

کاشف الحقائق

(معروف بہ بہارستان سخن)

مفتی
سید امجد امام اثر

مرتبہ
ڈاکٹر و باب اشرفی



قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل

حکومت ہند

ویسٹ بلاک-I، آر-کے-پورم، نئی دہلی۔ 110066

کاشف الحقائق

(معروف بہ بہارستان سخن)

مصنف
سید امجد امام اثر

مرتبہ
ڈاکٹر و باب اشرفی



قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل

حکومت ہند

ویسٹ بلاک-I، آر۔ کے۔ پورم، نئی دہلی۔ 110066

Kashiful Haqaiq

Edited By : Dr. Wahab Ashrafi

© قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

سنہ اشاعت :

پہلا ایڈیشن : 1982

دوسرا ایڈیشن : 1998 تعداد 1100

قیمت : -/145

سلسلہ مطبوعات : 804

ناشر : ڈائریکٹر، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ویسٹ بلاک-آر۔ کے۔ پورم،

نئی دہلی-110066

طالع : ایس۔ نارائن اینڈ سنز، دہلی۔

پیش لفظ

”ابتدا میں لفظ تھا۔ اور لفظ ہی خدا ہے“

پہلے جمادات تھے۔ ان میں نمو پیدا ہوئی تو نباتات آئے۔ نباتات میں
جہلت پیدا ہوئی تو حیوانات پیدا ہوئے۔ ان میں شعور پیدا ہوا تو بنی نوع انسان کا وجود
ہوا۔ اسی لیے فرمایا گیا ہے کہ کائنات میں جو سب سے اچھا ہے اس سے انسان کی تخلیق
ہوئی۔

انسان اور حیوان میں صرف نطق اور شعور کا فرق ہے۔ یہ شعور ایک جگہ پر
شہر نہیں سکتا۔ اگر شہر جائے تو پھر ذہنی ترقی، روحانی ترقی اور انسان کی ترقی رک
جائے۔ تحریر کی ایجاد سے پہلے انسان کو ہر بات یاد رکھنا پڑتی تھی، علم سینہ بہ سینہ اگلی
نسلوں کو پہنچتا تھا، بہت سا حصہ ضائع ہو جاتا تھا۔ تحریر سے لفظ اور علم کی عمر میں اضافہ
ہوا۔ زیادہ لوگ اس میں شریک ہوئے اور انہوں نے نہ صرف علم حاصل کیا بلکہ اس
کے ذخیرے میں اضافہ بھی کیا۔

لفظ حقیقت اور صداقت کے اظہار کے لیے تھا، اس لیے مقدس تھا۔ لکھے
ہوئے لفظ کی، اور اس کی وجہ سے قلم اور کاغذ کی تقدیس ہوئی۔ بولا ہوا لفظ، آئندہ
نسلوں کے لیے محفوظ ہوا تو علم و دانش کے خزانے محفوظ ہو گئے۔ جو کچھ نہ لکھا جاسکا، وہ
بالآخر ضائع ہو گیا۔

پہلے کتابیں ہاتھ سے نقل کی جاتی تھیں اور علم سے صرف کچھ لوگوں کے ذہن ہی سیراب ہوتے تھے۔ علم حاصل کرنے کے لیے دور دور کا سفر کرنا پڑتا تھا، جہاں کتب خانے ہوں اور ان کا درس دینے والے عالم ہوں۔ چھاپہ خانے کی ایجاد کے بعد علم کے پھیلاؤ میں وسعت آئی کیونکہ وہ کتابیں جو نادر تھیں اور وہ کتابیں جو مفید تھیں آسانی سے فراہم ہوئیں۔

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کا بنیادی مقصد اچھی کتابیں، کم سے کم قیمت پر مہیا کرنا ہے تاکہ اردو کا دائرہ نہ صرف وسیع ہو بلکہ سارے ملک میں سمجھی جانے والی، بولی جانے والی اور پڑھی جانے والی اس زبان کی ضرورتیں پوری کی جائیں اور نصابی اور غیر نصابی کتابیں آسانی سے مناسب قیمت پر سب تک پہنچیں۔ زبان صرف ادب نہیں، سماجی اور طبعی علوم کی کتابوں کی اہمیت ادبی کتابوں سے کم نہیں، کیونکہ ادب زندگی کا آئینہ ہے، زندگی سماج سے جڑی ہوئی ہے اور سماجی ارتقاء اور ذہنی انسانی کی نشوونما طبعی، انسانی علوم اور ٹکنالوجی کے بغیر ممکن نہیں۔

اب تک بیورو نے اور اب تشکیل کے بعد قومی اردو کونسل نے مختلف علوم اور فنون کی کتابیں شائع کی ہیں اور ایک مرتب پروگرام کے تحت بنیادی اہمیت کی کتابیں چھاپنے کا سلسلہ شروع کیا ہے۔ یہ کتاب اس سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ امید ہے یہ اہم علمی ضرورت کو پورا کرے گی۔ میں ماہرین سے یہ گزارش بھی کروں گا کہ اگر کوئی بات ان کو نادرست نظر آئے تو ہمیں لکھیں تاکہ اگلے ایڈیشن میں نظر ثانی کے وقت خامی دور کر دی جائے۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ بھٹ

ڈائریکٹر

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند، نئی دہلی

فہرست

حصہ اول

46	صلی علیٰ احمد و آلِ کریم
48	غرض تصنیف ہذا
51	تعریف شاعری و جانشین شاعری باموسیقی و مصوری
52	موسیقی
59	موسیقی اور غنا پر مذہبی پہلو سے نظر
66	مصوری
67	مصوّر کے لئے علوم کی ضرورت
70	پہلی تصویر
74	دوسری تصویر
75	تیسری تصویر
77	مصوّر کو مشاہدہ عالم کی حاجت
80	شاعری
81	بیانِ عالم مادی و غیر مادی
83	شاعری کی تقسیم از روئے تقاضائے مضامین
89	رعایت لفظی
90	مبالغہ پر دازی
91	صنائع و بدائع
92	پست خیالی
91	مکروہ مضامین

92

بدناتی جدید

94

شاعری ایک غریبی ہے

95

اغراض شاعری

96

مصور اور نقالی

97

شاعری کا زور جیسا تھا اب بھی ہے

100

اغراض انسان سے شاعری کا تعلق

"

معاملات اخلاقی

107

کلام حضرت امیر المومنین علیؑ

109

مختلف اقوام کی شاعری پر ریویو

115

مضربان سابق کا لڑکچہ

117

شاعری اہل یونان

120

ہومیروس

121

بیان اہل یونان

123

قصہ ایلڈ

127

ہم کلامی کھڑا اور اندرونی

130

قصہ آڈیسی

131

بزمی شاعری پر مشتمل بریکس یعنی غزل سرائی

133

ڈراما

134

غرض ڈراما

"

اسلامی شعرا میں عدم ڈراما نگاری

136

شعرا نے سنسکرت کی ڈراما نگاری

137

ڈائی ڈکٹیک شاعری

138	مرثیہ نگاری
145	اسکاتیس
•	سفا کلینر
147	یورپا میڈینر
•	ارسطو فینر
148	لاطینی شاعری
150	بیان اہل روم
152	لکریشنس
153	کٹیس
154	مرثیہ
155	ورجل رومی شاعر
158	ہارس شاعر رومی
160	خطاب بہ پیرا
163	لوکن شاعر رومی
164	مضامین ہجو
166	یورپ کے عہدِ جہالت کا بیان اور اس عہد کی شاعری
169	اہل عرب کی شاعری
•	ملک عرب اور اس کے صوبے
170	کیفیت ملک عرب
171	اہل عرب کا بیان
174	عرب کی شاعری قبل و بعدِ نبوتِ صلعم
182	عربی شاعری کے نمونے

- 210 بسم اللہ - عربی - ذوق
 212 داستان گھوڑے کی تعریف میں
 251 - انتخابات ذیل کتاب حماسہ سے لئے گئے ہیں
 261 قصیدہ در مدح ابو علی ہارون بن عبدالعزیز اللہ واجی الکاتب
 263 غزل حافظ
 294 جنگ احد
 298 جنگ خندق
 300 جنگ خیبر
 326 غزل
 327 منتخب از دیوان امیر المومنین علیہ السلام
 329 تحذیر از مجاست جاہلال و تنفیر از موانست غافلان
 334 مدح علم و ادب و ہر عقل و حسب
 335 بیان آنکہ بنار کار مردم بر مال ست نہ بر عقل کامل و طبع راست
 ۴ ارشاد ارباب صلاح بہ اسباب فلاح
 338 قصیدہ فرزدق
 344 نمونہ کلام زہمہ
 346 ولہ
 ۴ ولہ
 347 ولہ
 ۴ تمام ہونی جلد اول

(حصہ دوم)

- 349 فارسی اور اردو شاعریاں واحد المذاق
354 ملک ہندستان کا بیان
356 ہندستان بچہ حکومت انگلشیہ
360 فارسی کی نظم و نثر کے تاریخی حالات
369 غزل
379 خواجہ حافظ
384 سعدی
387 غزل جامی
388 غزل فغانی
ہ غزل خسرو
389 غزل اہلی شیرازی
ہ غزل مرزا علی قلی خاں یلی
390 غزل ابوطالب ہمدانی کلیم
ہ غزل ہلالی
392 غزل شیخ محمد علی حزیں
ہ غالب
394 حافظ - غالب
395 حافظ - غالب
397 غزل مرزا صائب
398 غزل صائب
ہ غزل حافظ
399 فارسی اور اردو کا مختصر بیان
403 اردو کی نظم و نثر کی مختصر تاریخ
409 ولی دکنی

410	مرزا رفیع سودا
412	قطعہ
414	خواجہ میر درد
416	میر تقی میر
417	کلام میر تقی میر
418	قطعہ
423	مومن دہلوی
424	غزل مومن
425	غزل خواجہ آتش
426	غزل مومن
428	ذوق دہلوی
429	ذوق کے خارجی مضامین کے اشعار
431	ذوق کے داخلی مضامین کے اشعار
434	غالب دہلوی
445	ناصح
447	غزل ناصح
448	غزل ناصح
449	غزل غالب
450	غزل ذوق
451	غزل غالب
"	اشعار ناصح
452	آتش
453	غزل آتش
454	رند
468	

469	غالب کا سہرا
470	ذوق کا سہرا
472	سلام
"	سلام میر تقی میر رحمۃ اللہ تعالیٰ
473	سلام میان دکنیہ مرحوم و مقبور
"	سلام میر انیس اعلیٰ اللہ مقامہ فی الجنۃ
474	سلام میر موسیٰ نور اللہ مرقدہ
475	قصیدہ
476	فارسی کی قصیدہ گوئی
"	رودکی
478	اشعار از قصائد رودکی
479	فردوسی طوسی
"	قصیدہ فردوسی
480	سنائی
"	قصیدہ سنائی علی
481	قصیدہ سنائی علی
482	انوری
483	قصیدہ انوری
484	خاقانی
485	قصیدہ
486	مطلع ثانی
"	سعدی بحیثیت قصیدہ گو
487	قصیدہ سعدی علی
488	قصیدہ نمبر ۲ در صفت ربیع
489	قصیدہ سعدی علی

ح

490	مولانا جمال الدین عرفی شیرازی
491	قصیدہ عرفی
492	قائمی
494	اشعار از قصیدہ منقبت در شان سیدنا امام رضا علیہ الجیزۃ الثنا
496	قصیدہ قانونی ع
497	اردو کی قصیدہ گوئی
501	مرزا رفیع سودا بر حیثیت قصیدہ گو
502	نمبر ۱۔ قصیدہ نعت تاسی اشعار
503	نمبر ۲۔ قصیدہ منقبت تاہل و ہفت اشعار
505	نمبر ۳۔ تشبیب قصیدہ در مدح نظام الملک
507	نمبر ۴۔ قصیدہ در تہنیت فتح
511	نمبر ۵۔ قصیدہ شہر آشوب
515	نمبر ۶۔ قصیدہ در ہجو اسپ
520	ذوق بحیثیت قصیدہ گو
521	نمبر ۱۔ تشبیب قصیدہ در مدح اکبر شاہ
524	نمبر ۲۔ تشبیب قصیدہ غسل صحت
525	نمبر ۳۔ قصیدہ مداح
526	نمبر ۴۔ تشبیب قصیدہ مدح
527	نمبر ۵۔ تشبیب قصیدہ مدح
529	قطعہ
530	فارسی کی قطعہ نگاری
533	انتخاب قطعہات ابن بکین
537	انتخاب قطعہات سعدی
	قطعہ فردوسی
	قائمی

537

قطعه سنائی

538

قطعه غالب دہلوی

•

اردو کی قطعہ نگاری

539

قطعات ذوق

540

قطعات غالب

542

رُہامی

543

فارسی کی رُہامی نگاری

•

رُہامی فردوسی

•

رُہامی رومی

544

خاقانی بحیثیت رُہامی نگاری

•

الوری بحیثیت رُہامی نگار

545

عمر خیام بحیثیت رُہامی نگار

546

انتخاب، از رباعیات عمر خیام

549

سحدی بحیثیت رُہامی نگار

550

اردو کی رُہامی نگاری

551

خواجہ میر درد بحیثیت رُہامی نگار

552

رُہامیات مومن خاں

•

رُہامیات میر انیس

557

رُہامیات مرزا دیر

559

مثنوی

563

فارسی کی مثنویاں

•

حکیم ابوالقاسم فردوسی بحیثیت مثنوی نگار

•

شاہنامہ فردوسی

566

تحسین جنگ رستم با افراسیاب

569

دربزم خسرو و پریز با شیر و مرغ و صفت بہاری فرماید

ی

- 571 خواب دیدن یوسف سجدہ آفتاب و ماہتاب و یازدہ
ستارہ و استماع اخوان و ازدیاد حسد ایشان
- 574 سعدی بحیثیت مثنوی نگار
حکایت اناک مرحوم نکل بن سعد زنگی
- 575 در بیان عمل خالص
مولانا روم بحیثیت مثنوی نگار
- 578 مثنوی سعدی
اردو کی مثنویاں
- 579 میر تقی میر بحیثیت مثنوی نگار
انتخاب اشعار از مثنویات میر
- 581 مثنوی میر تقی میر
اشعار از ساقی نامہ
- 582 مومن خاں بحیثیت مثنوی نگار
میر حسن دہلوی بحیثیت مثنوی نگار
- 589 میر حسن کی مثنوی پر ریویو
اشعار مناجات
- 593 آغاز داستان
داستان قولہ ہونے شاہزادہ بے نظیر کی
- 597 داستان تیاری باغ کے بیان میں
داستان سواری کی تیاری کے حکم میں
- 601 داستان حمام میں نہلنے کی لطافت میں
سواری شاہزادہ بے نظیر جانب باغ
- 602 داستان شہزادہ کے کوٹھے پر سونے کی اور پری کے اڑنے کے جانے کی
داستان حالت تباہ کرنے ماں باپ کی شاہزادے کے غائب ہونے سے
- 606 داستان پرستان میں لے جانے کی
- 607
- 609

- 614 داستان گھوڑے کی تعریف میں
- 615 داستان وارد ہونے میں بے نظیر کے باغ میں بدرمیر کے
- 618 داستان تعریف بدرمیر اور عاشق ہونا بے نظیر کا
- 619 داستان زلف اور چوٹی کی تعریف میں
- 621 داستان ملاقات کرنا بدرمیر کا بے نظیر سے
- 623 داستان بے نظیر کے آنے کی اور باہم صحبت کرنے کی
- 625 داستان پاناماہ رُخ کا زبانی دیو کے عشق بے نظیر اور بدرمیر سے
- اور قید کرنا بے نظیر کو
- 629 غزل
- 630 داستان بدرمیر کے غم و اندوہ کی اور عیش ہانی کے بلانے میں
- 635 داستان بے قراری بدرمیر کی بے نظیر کے فراق میں اور خیم النساء کے
- تسلی دینے میں
- 637 خواب دیکھنا بدرمیر کا بے نظیر کو کوئیں میں اور جوگن بن کر کلنا خیم النساء کا
- اس کی تلاش میں
- 643 داستان فیروز شاہ جنوں کے بادشاہ کے بیٹے کا عاشق ہونا جوگن پر
- 647 داستان فیروز شاہ کی مجلس آرائی اور جوگن کے بلانے میں
- 649 داستان پیغام بھیجنے میں فیروز شاہ کے ماہ رُخ کی
- 650 داستان کنویں سے نکلنے میں بے نظیر کے
- 654 داستان بے نظیر و بدرمیر کے ملنے اور اس کے باپ کو بیاہ کا رقم لکھنے میں
- 655 نام بھیجنے بے نظیر کا مسعود شاہ کو خواستگاری میں بدرمیر کی
- 656 جواب نامہ بے نظیر کا ملک مسعود شاہ سے
- داستان بے نظیر اور اس کے تجل میں
- نکاح ہونا بے نظیر کا بدرمیر سے اور شادی خیم النساء کی
- پری زاد سے اور رخصت ہونا آپس میں
- 657 داستان بے نظیر کا بدرمیر کو اپنے وطن لے جانے اور اس باپ سے ملاقات کرنے میں

ل

- 659 مثنوی گلزار نسیم
660 آوارہ ہونا بکاوی کا آج الملوک گلچیں کی تلاش میں
663 حکمت آموز مثنویاں
" تصوف آموز مثنویاں
665 اشعار از مثنوی ہجو و ملی راہ تربت سنگہ
666 اشعار از مثنوی ہجو شیری کو تو ال
667 اشعار از مثنوی ہجو امیر دولت مند
668 اشعار از مثنوی ہجو ضاحک
669 اشعار از مثنوی ہجو حکیم غوث
670 اشعار از مثنوی ہجو چک مرزا فیضو
672 حکایت
" مثلث و مخمس
673 تضمین فارسی
" تضمین غزل مرزا فاخر مکیں از مرزا رفیع سودا
674 تضمین اردو
" مثلث اردو
675 اردو میں غزل حافظ شیرازی کی تخمیں
676 تخمیں غزل انداز رند
677 میر تقی میر کی غزل کی تخمیں
678 مخمس سلام خلیج از مولیٰ رحبہا اللہ تعالیٰ
680 مسدس
" نمبر ۱۔ واسوخت
583 نمبر ۲۔ مسدس حکمت آموز
585 بیان ملک عرب و بعثت آل صلعم
588 نمبر ۳۔ مرانی

- ۶۹۰ میرانیس کے معاملات شاعری
- ۶۹۵ رزمی شاعری کی رفعت
- ۶۹۸ خارجی مضامین کی مثالیں
- ۶۹۹ ہند ہائے بالا پر ریویو
- ۷۰۱ نمبر ۲۔ لشکر اعدائے حضرت قاسم علیہ السلام کی جنگ
- ۷۰۳ نمبر ۳۔ تلوار کی تعریف۔ خارجی مضامین کی تیسری مثال
- ۷۰۵ نمبر ۴۔ گھوڑے کا بیان
- ۷۰۷ ہند ہائے بالا پر ریویو
- ۷۰۹ ہند ہائے بالا پر ریویو
- ۷۱۳ میر صاحب کے مرثیہ نگار کی طرح کے مضامین پر مشتمل ہیں
- ۷۱۴ نمبر ۱۔ حضرت عباس علم دار کی وفاداری
- ۷۱۷ ہند ہائے بالا پر ریویو
- ۷۲۰ نمبر ۲۔ صبح شب عاشورہ اور نماز صبح کا بیان
- ۷۲۵ ہند ہائے بالا پر ریویو
- ۷۲۷ نمبر ۳۔ رجز امام حسین علیہ السلام
- ۷۲۸ حضرت عباس کا رجز
- ۷۲۹ ہند ہائے بالا پر ریویو
- ۷۳۱ نمبر ۴۔ شیریں امام علیہ السلام کی آمد کی خبر یا کر مہمانی کا سامان کرتی ہے
- ۷۳۳ ہند ہائے بالا پر ریویو
- ۷۳۴ مرزا دبیر صاحب کے کمالات
- ۷۳۵ نمونہ کلام مرزا دبیر صاحب اعلیٰ اللہ تعالیٰ

مقدمہ

سنہ ولادت اور خاندان

سید امام نام، تخلص اثر، خطاب شمس العلماء اور نواب، ۱۸۴۹ء کو موضع سالار پور، ضلع پٹنہ میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد کا نام شمس العلماء سید وحید الدین بہادر تھا۔ سید علی محسن بلگرامی شاگرد صغیر بلگرامی کا شرف الحقائق معروف بہ بہارستان سخن کی تقریظ قلم بند کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”حضرت مصنف یعنی جناب شمس العلماء مولوی حکیم سید امداد اللہ صاحب جو عطف اکبر جناب شمس العلماء مولوی سید وحید الدین خاں بہادر ابن سید امام علی ابن سید بقیۃ اللہ ابن سید احمد اللہ حسینی الحنفی کچھ ہیں نسبت نسل حضرت زید شہید فرزند ارجمند حضرت امام زین العابدین علی ابن الحسین ابن علی، ابن ابی طالب علیہم الصلوٰۃ کے ساتھ رکھتے ہیں۔“

ان کا نانا ہے حسن واد حسین

جد املا جناب مدرس کے سید قزوین سید ابوالنہر واسطی کی نسل سے تھے ہندوستان میں تشریف لائے۔ حضرت مصنف کے والد بزرگوار کے اجداد ملدی سے حضرت سید حسین جنگ سوار تھے جو اسی صوبہ میں بھگل پور تشریف لائے اور بعد فتح یابی کے موضع توار میں توطن پذیر ہوئے۔ اولیٰ پھرہ میں جو اس وقت حضرت مصنف کا مسکن ہے ان کا حزار واقع ہے، یہ بزرگ حضرت سید حسن جنگ سوار کے جن کا حزار شریف اجیر کی پہاڑی پر واقع ہے اور جن کا ذکر کتاب فتلح و فتوح میں سترجیل صاحب فرماتے ہیں، برادر اصغر تھے، حضرت مصنف کے والد کے دوسری بزرگواں ہیں۔ نواب حاجی سید احمد سید خاں بہادر ظفر جنگ امیر نواز اور نواب سید عتیق اللہ خاں

اٹا وہ بھی تھے....

مصفیٰ ممدوح کے اجداد مادری میں سید محمد مجیب ایک بہت بڑے تعلق دار صوبہ بہار کے تھے ان کے مہاجروں نے سید حسن عسکری افواج دہلی کے بخشی تھے، یہ حضرت اپنے وقت کے ایک بڑے نامی اور صاحب اختیار امیر تھے ان کا مزار موضع کرا پر سرزمین واقع ہے، سید حسن عسکری صاحب کے دو فرزند میراج علی صاحب اور میرمدان علی خاں بہادر بڑے نامی و گرامی ہوئے میراج علی صاحب تو وہی بزرگ ہیں جن کا نام ضلع پٹنہ کے جنوبی حصوں میں آج تک السنہ خلافت پر جاری ہے اور جنہوں نے اپنے لشکر سوار و پیادہ سے کولون کی لڑائی میں سرکار انگلشیہ کو بڑی اعانت دی تھی اور جس کے حملہ میں ان کو ایک بڑا تعلقہ سرکار بہادر سے ضلع گیا میں مرحمت ہوا تھا.....

والد ماجد جناب مصفٰی کے شمس العلماء سید وجید الدین خاں بہادر عہدہ ہائے صدر الصدور محشریٹ ضلع و جبرار و نوج اسمال کا زکورت و جسٹس آف دی پیس پر سرفرز تھے۔
دادا حضرت مصفٰی کے سید امداد علی خاں بہادر صدر الصدور اور حاکم فوجداری تھے
پرودا حضرت مصفٰی کے سید امام علی حاکم مال بہ لقب تحصیلدار تھے اس طرح جد ابجد حضرت مصفٰی کے یعنی سید بقیعتہ اللہ صاحب بھی اس عہدہ پر سرفرز تھے۔....

جناب مصفٰی کے والد ماجد کے نانا سید سلامت علی خاں اور ماموں سید راحت علی خاں بہادر جلیلہ عہدہ ہائے عدالت و فوجداری پر سرفرز تھے، جناب مصفٰی کے حقیقی چچا سید منیر الدین خاں صاحب بھی حاکم عدالت تھے۔

(نقشہ سید علی حسن بگرامی کا شاف التھاقی جلد اول)

شادی اور اولاد

امداد امام اشرفی دو شادیاں ہوئیں، پہلی شادی زمانے کے دستور کے مطابق عین جوانی میں ہوئی۔ ان کی بی بی جسٹس شرف الدین کی بڑی بہن تھیں۔ ان ہی کی وہ مشہور و معروف اولادیں ہوئیں جن کے نام سے ہر شخص واقف ہے، میری مراد علی امام اور حسن امام سے ہے علی امام کو سرکار انگلشیہ نے سر کے خطاب سے بھی نوازا تھا۔ امداد اشرفی دوسری شادی ۱۹۰۹ء میں ہوئی جب کہ ان کی عمر ساٹھ سال کی تھی۔ ان سے آٹھ اولادیں ہوئیں۔ چار لڑکے اور چار لڑکیاں۔

ان چار لڑکوں کے نام یہ ہیں، سید حسین امام، سید کاظم امام، سید عبد الامام اور سید صادق امام۔ حسین اور کاظم امداد امام اثر کی زندگی میں فوت ہو گئے۔ ان کے علاوہ دو بچیوں کا بھی انتقال اسی وقت ہوا جب اثر بقیہ حیات تھے۔ انہی دوسری شادی کی وجہ امام اثریوں بیان کرتے ہیں۔

”میرا سن شادی بیاہ کا نہ تھا مگر کیا کرتا یہ کراہ سر اس کے امام باڑے اور پنہرہ کی بھریں
ویران ہو گئیں۔ علی امام، حسن امام کرتان ہو گئے، کلہ توحید پڑھنے والا میری نسل میں نہ رہا۔
مجھری شادی کر کے دوبارہ نسل جاری کرنی پڑی.....“ (کاشف الحقائق)

تعلیم اور ذوق مطالعہ

امداد امام اثر کی باضابطہ تعلیم مدرسہ، اسکول اور کالج میں نہیں ہوئی لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے والد نے نفس نفیس ان کی تعلیم میں لچپی لی اور درس دیتے رہتے پھر انہی جیدہ لوگوں کی محبت بھی نصیب تھی، بہر حال اس باب میں ان کی وضاحت ملاحظہ ہو۔

”..... پڑھنا ابتدائے سن شعور میں بھی شاعری کی طرف میلان طبعی رکھتا تھا ہر چند اسے شاعری کی قوت نہ تب حاصل تھی اور ذاب ہے تو بھی شاعری کی پرتائیری کا اس وقت بھی ویسا ہی محض تھا جیسا کہ اس وقت ہے اسی میلان طبعی کے تقاضے سے یہ فقیر عبد طالب علی میں شعرائے یورپ و ایشیا کی تصانیف کو استادوں سے پوچھتے پڑھا کرتا تھا اور بندہ متعجب ہونے اس عہد کے بھی تھی حتیٰ امکان کتب بینی کے ذریعہ سے انہی واقفیت شاعری کو بڑھا تا رہا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ کسی قدر شعرائے یورپ و ایشیا کے طرز کلام اور انداز مذاق سے آشنا ہو گیا۔ یورپ کے اکثر شعرا کی تصانیف سے مطلع ہونے کی یہ صورت ہوئی کہ اس فقیر کو ساہا سال اسکولوں اور کالجوں میں پڑھنے کا مشغلہ رہا۔ جس کے ذریعہ سے علوم جدیدہ کے علاوہ یورپ کے بہت سے شعرا کے نامی کی تصانیف کے درس لینے کا موقع ملا اس سلسلے وار تعلیم کے بعد کتب بینی کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ مختصر یہ کہ اسی طور سے فقیر کو یورپ کی شاعری سے از وقت ہو مرس تا عہد ٹینس دکنلا کم و بیش طور پر اطلاع کی شکل پیدا ہو گئی اس انگریزی تعلیم کے ساتھ ایشیائی شعرا کی تصانیف سے بھی مطلع ہونے کے سامان میرا کہے۔ اس کا یہ طور ہوا کہ جناب والد ماجد شمس احمد سید محمد الدین خان بہادر..... خوشحالی کے ساتھ علوم یورپ و ایشیا سے بہرہ وافر رکھتے تھے۔ حضرت غفران کاب نے حق القدر اس ناچیز کی تعلیم میں کوئی کوشش

اس تفصیل سے بھی ادا و ادا مگر کسی بھی استاد کا نام معلوم نہیں ہوتا لیکن رسالہ نیدیم گیا جلد ۸ شمارہ ۴ میں درج ہے کہ موصوف نے ابتدائی تعلیم محمد محسن صاحب بنارس سے حاصل کی یہ طور ادا و ادا مگر اپنی تفصیل شاید کہ موصوف کا مطالعہ وسیع اور متنوع تھا اور حصول علم و ادب کی طرف طبی رجحان تھا جس کا مظاہرہ ان کی نگارشات میں کاغذ ہوا ہے۔

امداد امام اشکو انگریزی حکومت نے دوبارہ خطاب سے سرفراز کیا۔ پہلی بار ۳۲ مئی ۱۹۵۷ء میں
 انہیں شمس العلماء کا خطاب دیا پھر ۱۹۷۱ء میں نواب کا۔

۱۰۔ انہر مملک کو شکر اور تنہائی پسند ہے، فقر و قناعت ان کے مزاج میں داخل بھی نہیں ہوتا۔

یہی وجہ کہ شہنشاہِ روم، مؤرخِ کلاں، غزموں کے مجرم اور اجاب کے مجرم سے گریزاں رہے، دیہات کے مکان کی سادگی، پاکیزگی اور صفائی ہمیشہ انہیں اپنی طرف متوجہ کیے رہی۔
دلوں نامور صاحبزادوں کی دولتِ شان و شوکت، اعزاز و اکرام و شہرتِ امارت نے اثر کے قناعت پسند علاج، استغناء، بے نیازی اور فقر پر کوئی اثر نہیں ڈالا۔

اثر کے مزاج میں نہ ہیبت بہت تھی۔ خود نماز و طائف کے پابند تھے، شیعہ تھے اور شیعت میں کولیون بنیادی طور پر مسلمان رہنا ان کے لیے ضروری تھا..... ۹۰

(غیر مطبوعہ مقالہ، اختر قادری)

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ امدادِ امام اثرِ شیعیت کے معاملے میں اتنے کڑ نہیں تھے ورنہ وہ اپنے بچوں کے بارے میں ایسی نصیحت نہیں کرتے۔

”بابو میری وصیت ہے کہ میرے بعد میرے بال بچوں کے ولی و خلیف آپ ہوں، علی امام، حسن امام سے ان کا کوئی واسطہ نہ ہو، میں جانتا ہوں آپ سنی ہیں، آپ کی تربیت میں میرے بچے شیعہ نہ رہ سکیں گے۔ یہ مجھے گوارہ ہے موجدِ مسلمان نور ہیں گے کرتن تو ہو جائیں گے
لہذا آپ جان لیجئے کہ میری وصیت بہر آپ حل کریں گے (دکاشف الحقائق)

امدادِ امام اثر کی شرعی تصنیفات

۱) دکاشف الحقائق (۲)، مرآۃ الحکما (۳)، فسانہ ہمت (۴)، کتاب الاثمار (۵)، کیمائے زراعت (۶)، فوائدِ دارین (۷)، مصباحِ العظم (۸)، کتاب الجواب معروض بہ مناظر المصائب۔
۱۔ مرآۃ الحکما۔ میں ۶۲ فلسفوں کے افکار و نظریات درج ہیں اور روختہ الحکما میں ان کے احوال زندگی۔

۲۔ فسانہ ہمت۔ یوں تو بنیادی طور پر ایک ناول ہے لیکن اس میں فلکیات و نجوم فلسفہ وغیرہ ہیں۔ جنر فیہ اور تاریخ کے مباحث بھی درج کیے گئے ہیں۔

۳۔ کتاب الاثمار۔ پھلوں اور اس کی قسموں پر ایک مکمل کتاب ہے۔ اس میں اشجار و اثمار کے فوائد سے بھی بحث کی گئی ہے اور بعض پودوں کی تصویریں دی گئی ہیں۔

۴۔ کیمائے زراعت۔ اس کتاب کے بارے میں مشر محمد حسین صاحب نظر ہیں۔
”..... یہ کتاب ضرور اس قابل ہے کہ ہر ایک شخص جس کو زراعت سے تعلق ہے اور

خصوصاً وہ لوگ جو اس فن سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ اس کو اپنے پاس رکھیں اور اس کے مسائل پر جو ہندوستان کے کسان سے ضروری تعلق رکھتے ہیں حل کرتے ہیں....» (کیا نئے زراعت)

۴۔ فوائد دارین۔ ایک مذہبی کتاب ہے جو روحانیت میں لکھی گئی ہے۔

۵۔ مصباح العظم۔ شیعہ عقیدہ کے پس منظر میں مذہب امامہ اور آل محمد سے متعلق مختلف امور پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

کتاب الجواب معروف یہ مناظر المصائب۔ مذہب امامہ کے پس منظر میں بعض سوالات کے جواب نیز خاندانِ پیغمبر کو جن مصائب کا سامنا کرنا پڑا ان کا بیان ہے۔

کاشف الحقائق (جلد اول)

امداد امام اثر کی "کاشف الحقائق" کئی جہتوں سے ایک اہم تنقیدی کتاب ہے حیرت یہ ہے کہ اس کتاب پر اب تک خصوصی توجہ نہیں دی گئی ہے حالانکہ یہ تصنیف ایسی تھی کہ اس کا باضابطہ جائزہ لیا جانا اور اس کے مختلف پہلوؤں پر تنقیدی نگاہ ڈالی جاتی۔ گاہے گاہے بعض لوگوں نے اس کی طرف نگاہ بھی ڈالی ہے تو وہ بے حد سرسری انداز سے لیکن یہ ہے کہ امداد امام اثر کا ذہن قلمو سی تھا اور پہلی بار نہ صرف اردو اور فارسی شعریات سے کاشف الحقائق میں بحث کی گئی بلکہ عالمی شاعری کے بعض گوشوں پر بھی نگاہ ڈالی گئی۔ ایسی صورت میں کسی حد تک اس کتاب کی اہمیت تقابلی تنقید کی ہو جاتی ہے۔ کہیں کہیں علمی تنقید کے بھی نمونے اس میں ملتے ہیں۔ لہذا اس بات کی ہنوز ضرورت باقی ہے کہ کاشف الحقائق کا تفصیلی تجزیہ کیا جائے۔ ذیل میں میں کوشش کروں گا کہ تمام نکات کا اختصار کے ساتھ احاطہ کر لوں اور بہت ضروری مباحث پر قدرے تفصیل سے روشنی ڈالوں۔

کاشف الحقائق کی پہلی جلد ۱۸۹۷ء میں مطبع اشارات انڈیا قصبہ آرا سے شائع ہوئی۔ اس کا نام "مہارستانِ سخن" بھی ہے۔ خود مصنف نے پہلے صفحہ پر اس کا اہلاک کر دیا ہے کہ اس میں مختلف اقوام جہاں کی شاعری کا ذکر ہے نیز اخلاق، مذہب و معاشرت سے بھی بحث کی گئی ہے گویا جلالوں میں مصروفِ زمان وائی و عرب کی شاعری زیرِ بحث آئی ہے۔ لیکن ان ملک کی شاعری سے گفتگو کرنے سے پہلے کاشف الحقائق کی پہلی جلد میں ذیلی عنوانات کے تحت مختلف شعری نکات پر نگاہ ڈالی گئی ہے۔ مثلاً شاعری کی تعریف، موسیقی سے اس کا تعلق، مصوری وغیرہ۔ امداد امام اثر نے شاعری کی تعریف لوں کی ہے۔

”شاعری حسب خیال راقم رضاء الہی کی ایسی نقل صحیح ہے جو الفاظ بامعنی کے ذریعے ظہور میں آتی ہے۔ رضاء الہی سے مراد فطرت اللہ ہے اور فطرت اللہ سے مراد وہ قوانین قدرت ہیں جنہوں نے حسب مرضی الہی نفاذ پایا ہے۔ اور جن کے مطابق عالم درونی و درہنی نشوونما پائے گئے ہیں۔ پس جاننا چاہیے کہ اس عالم درہنی و درونی کی نقل صحیح جو الفاظ بامعنی کے ذریعے سے عمل میں آتی ہے، شاعری ہے۔“

اس خیال کا تجزیہ کیا جائے تو اس کا اندازہ لگانا مشکل نہ ہو گا کہ شاعری کے بارے میں یہ تصور افلاطونی ہے۔ افلاطون کا خیال تھا کہ صرف وہی تصورات جو الہیاتی ہیں اور جن کا تعلق عالم مثال سے ہے حقیقی اور سچے ہیں اور اس دنیائی ساری چیزیں انہیں الہیاتی تصورات کی نقل ہے۔ یہ دنیا بذات نمود ایک حقیقی عالم مثال کی نقل ہے اسی بنیاد پر ارسطو کے شعور ادب کے بارے میں اپنا مشہور نظریہ نقل پیش کیا تھا جس کی وضاحت اس کی کتاب ”بوطیقا“ میں ہے۔ بہر حال ایسا محسوس ہوتا ہے کہ امداد امام اثر افلاطونی اور ارسطوی تصورات سے نہ صرف باخبر تھے بلکہ شعری تعریف میں ان فلسفیوں کے نکات ان کی نظر میں تھے۔

اس کے بعد امداد امام اثر نے شاعری اور موسیقی کے باب میں اپنے خیالات رقم کیے ہیں اس ضمن میں موزونی و ناموزونی اثبات، موسیقی کا کیونکر اثر انسان پر ہوتا ہے، موسیقی اور غنا کا فرق موسیقی کے لیے دوز قابلیت کی حاجت۔ ایمرزادوں کا مذاق غنا، موسیقی قانون فطرت پر مبنی ہے۔ بطور نواسنج فطرتی ماہر موسیقی ہیں بعض حیوانات پر بھی موسیقی کا اثر پڑتا ہے موسیقی کی اس تفصیل بحث میں شاعری کا ذکر ضمنی طور پر ہوا ہے اس لیے ایسا محسوس ہوتا ہے موسیقی پر یہ ایک الگ ہی باب ہو۔ موسیقی اور شاعری کے ربط کے سلسلے میں آج کتنے ہی نئے خیالات پیدا ہوئے ہیں بلکہ بعضوں کا تو یہ بھی خیال ہے کہ تمام فنون کی غایت یہ ہے کہ موسیقی بن جائے۔ لیکن یہاں امداد اثر کو جس بات سے تعلق ہے وہ یہ ہے کہ فنون میں موسیقی ہی ایک ایسا فن ہے جس کے اثرات صرف انسانوں تک محدود نہیں ہیں بلکہ بطور اور حیوانات بھی اس سے متاثر ہوتے ہیں۔ اب ان کی متعلقہ باتوں کی طرف رجوع کیا جائے تو مندرجہ ذیل نکات واضح ہوتے ہیں:-

۱۔ خدا تعالیٰ نے اپنے کمال حکمت سے اصوات کو موزونی اور غیر موزونی کی کیفیت بخشی ہے۔

۲۔ سامع میں سرور غم کی کیفیت پیدا کرنے کے واسطے اصوات کے فطری تقاضوں سے واقفیت رکھنا ضروری ہے۔

۳۔ کوئی آواز ردی فطرت سرود پیدا کرنے کی اور کوئی غم پیدا کرنے کی صلاحیت کتنی ہے۔
عالم موسیقی کو آوازوں کے برتنے کے وقت ان کی کیفیتوں پر لحاظ رکھنا واجباً ہے۔
۴۔ وہ شے جسے علوم موسیقی کہتے ہیں اور جس سے نفس حرام کاری۔ فسق و فجور، رندی و باشتی کی
طرف ذہن مائل ہو جاتا ہے وہ موسیقی نہیں ہے وہ درحقیقت غنا ہے۔

۵۔ موسیقی کا مار بڑی قابلیت عمل پر ہے اور یہی سبب ہے کہ فن موسیقی کسی انسان کی بربادی کا
سبب نہیں ہوتا ہے برخلاف غنا کے جس کے ذریعے سیکڑوں امیر زادے بد حال۔ بد افتخار
پریشان روزگار۔ افلاس مند، قبلائے کلبت ہو جاتے ہیں۔

ان نکات پر نگاہ ڈالی جائے تو یہ محسوس ہوگا کہ امداد امام اثر موسیقی اور غنا میں فرق کرتے ہیں۔
انہیں احساس ہے کہ موسیقی کا حصول اور اس کے اسرار و رموز سے واقفیت انتہائی مشکل کام ہے۔
اس کے برخلاف غنا ایک سطحی چیز ہے جس کا اثر انسان کے سطحی جذبوں پر ہوتا ہے۔ اس طرح وہ
امیر زادے جو موسیقی کی فنی باریکیوں سے واقف نہیں ہوتے وہ دراصل غنا پر جان چھڑکتے ہیں اور
اس طرح ان کے کردار میں سطحیت درآتی ہے۔ یہاں یہ محسوس کیا جاسکتا ہے کہ امداد امام اثر موسیقی
کو ایک اخلاقی نوعیت کی چیز سمجھنے پر مجبور ہیں اور اصوات کی زیر و بم میں بھی وہ اخلاقی تصورات
کو فراموش نہیں کرتے بلکہ اگر اخلاقی سطح سے موسیقی کا کوئی رُخ گزرتا ہوتا ہے تو وہ اسے غنا
سے تعبیر کر کے اس کی حیثیت کی مذمت کرتے ہیں۔

موسیقی کا یہ باب اپنے آپ میں انتہائی مکمل ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اثر کی نگاہ میں
یہ بات تھی کہ اصوات اور موسیقی پر نگاہ رکھی جائے تو شعر کہنے اور سننے دونوں ہی باتوں میں ان
کے اثر و نفوذ سے بہتر کیفیت پیدا ہو سکتی ہے اس لیے کہ موسیقی کا تعلق بہر حال شعر گوئی سے ہے۔
اس کے بعد امداد امام اثر مصوری کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اس موضوع پر اپنے خیالات
کا اظہار کرتے ہوئے اس بات پر زور دیتے ہیں کہ مصور کے لیے حصول علم کی ضرورت لازمی
ہے پھر وہ ان علوم کی مثالیں پیش کرتے ہیں۔ اس کے بعد مصوری کی تین تصویروں سے
بحث کرتے ہیں پھر مصور کو مشاہد عالم کی کیا حاجت ہے اس پر زور دیتے ہیں۔ ایسے
تظریاتی مباحث کے بعد ان کے عہد میں مصوری کی ترقی۔ ہندوستانی مصوری، مصوری اور نقالی
اور مذاق مصوری میں صحت عدم صحت ان تمام باتوں کا تفصیلی جائزہ لیتے ہیں۔
حیرت ہوتی ہے کہ امداد امام اثر کو پہلے ہی یہ احساس تھا کہ مصوری ایک قسم کی شاعری ہے۔

اس لیے کہ یہ بھی رضا الہی کی نقل صحیح ہے۔ صرف فرق یہ ہے کہ یہ نقل نقوش اور قلم کاریوں کے ذریعہ سے ظہور میں آتی ہے۔ آج جب کہ رکنکرٹ شاعری کو شاعری کے زمرے میں رکھا جا رہا ہے اور تصویروں کے ذریعہ شاعری کی جارہی ہے یہ بات عجیب بھی جاسکتی ہے کہ امداد امام انٹراس تپا میں کتنے بایسہ شعور کا ثبوت فراہم کرتے ہیں بہر حال کسی مصور کے لیے علوم کی ضرورت کے باب میں موصوف رقم طراز ہیں :-

” واضح ہو کہ علاوہ اس اعلیٰ درجہ کی استعداد خلقی اور طباعی کے جن کی حاجت شاعر اور ماہر موسیقی کو بھی ہے مصور کو پورے طور پر ایسے علوم سے جو عالم برونی اور عالم درونی سے متعلق ہیں حسب مراد واقف ہونا چاہیے علم حساب، جبر، متقابلہ، اقلیدس، علم مثلث، کیمسٹری، علوم معدنیات، نباتات عالم، ہیئت، حیوانات، علم مایا و مناظر و فرہ وغیرہ اور کبھی جغرافیہ، تاریخ، سیر، حکایات قصص، تمدن، معاشرت، ادب اور جمیع علوم متعلق آداب مجلس میں اسے کافی دستگاہ رکھنا واجبات ہے اور علاوہ ان کے علوم ذہنی میں بھی اسے پوری مہارت دیکار ہے اگر کسی مصور کو یہ علوم نصیب نہیں ہوئے ہیں تو وہ مصور نہیں ہے۔ رنگ ساز یا چتر ہے گو کیسا ہی طباع اور کہنہ مشق ہو۔“

(کاشف الحقائق جلد اول ص ۴)

مصور کی تفصیلی بحث کے بعد امام اثر چھر شاعری کی طرف واپس آتے ہیں اور اپنی اس تعریف کی توثیق کرتے ہیں جو لکھ آئے ہیں۔ ان کے خیال میں اس دنیا کی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک عالم خارج ہے اور دوسرا عالم باطن۔ عالم خارج سے مراد وہ عالم ہے جس کی ترکیب میں مادہ داخل ہے اور جس کی ترکیب میں مادہ داخل نہیں ہے وہ عالم باطن ہے۔ ان امور کی وضاحت کے بعد اثر شاعری کی تقسیم اردوئے تعاضاے مضامین کرتے ہیں۔ ایسی شاعری جس کا تعلق ان کے الفاظ میں عالم خارج سے ہے اسے Objective شاعری کہتے ہیں اور جس کا تعلق فیہن سے ہے اسے Subjective کہتے ہیں ان کے الفاظ میں :-

” اول قسم کی شاعری راقم خارجی رکھتا ہے ایسے بیانات پر مشتمل ہوتی ہے جن سے عالم فی الخارج کے معاملات پیش نظر ہو جاتے ہیں اس قسم کی شاعری میں اکثر بیانات، اہم بزم، جلوس، عروج، تحریک، اختتام، باغ، قصور، چمن، گلزار، سبزہ ناز، لالہ زار، جبال، بحر، صحرا، دشت، بیابان، ریگستان، چارستان، جگل، بروت، شفق، ہوا، برقی، باران، سیل،

چشمے۔ سحر۔ شام۔ نذر۔ شب۔ شمس، قمر، سیارے، قطب، بروج، دیگر خارجی اشیا کے متعلق ہوتے ہیں بعض شعرا میں اس قسم کی شاعری کی صلاحیت ایسی دیکھی جاتی ہے کہ ان کے بیان سے معاملات خارجیہ کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھرنے لگتی ہے اور جو لطف اعلا درجہ کے مصور کی قلم کاریوں سے اٹھتا ہے وہی لطف ان کے بیان سے پیدا ہوتا ہے۔ یورپ میں اس رنگ کے شاعر کی مثال انگریزی شاعروں میں سروالٹر اسکاٹ اور اردو شاعروں میں کسی قدر نظیر اگر آبادی ہے۔ (کاشف الحقائق جلد اول ص ۷۷)

Subjective شاعری کی تعریف امداد امام اثر اس طرح کرتے ہیں۔

”جس کو راقم داخلی موسم کرتا ہے تمام تر ایسے مضامین سے متعلق ہوتی ہیں جس کو اوس امور و ذہنیہ سے سروکار رہتا ہے۔ یہ شاعری انسان کے قوائع داخلیہ اور واردات قلبیہ کی مصوری ہے۔ اس رنگ کے بھی ممتاز شعرا یورپ اور ایشیا میں گزرے ہیں من جلد ان کے انگریزی شعرا میں لارڈ بائرن اور اردو شاعروں میں قمری اس رنگ کے شاعروں نے اگر عشق کی تصویر سامنے لا کر کھڑی کر دی ہے اسی طرح اگر انھوں نے غم، غصہ، رنج، ملال، افسوس، حسد، بغض، رشک، محبت، عداوت، نفرت وغیرہ کو حوالہ قلم کیا ہے تو ایسے احمد ذہنیہ کے بیان میں مصور کی قلم کاری کا لطف دکھایا ہے۔

(کاشف الحقائق جلد اول ص ۷۷)

Subjective اور Objective شاعری کی یہ بحث امداد کی اولیات میں سے ہے ان سے پہلے شاعری کی اس واضح دو قسموں پر اردو میں کسی نے توجہ نہیں کی تھی یہ اور بات ہو کہ شاعری کی یہ بنیادیں یا سطحیں آج کی تنقید کی واضح جولان گاہ ہے۔ امداد اثر نے جو کچھ کہا ہے وہ یقینی سرسری ہے اور جس قسم سے موضوعات تقسیم کر دیے ہیں وہ بھی آج قابل اعتبار نہیں ہے پھر بھی اتنی بات تو واضح ہے کہ داخلی اور خارجی شاعری کی گفتگو آج انتہائی گہرائی اور پیچیدگی کی سطح چھو چکی ہے۔ انگریز میں اٹھارہویں صدی کے اواخر میں ہی یہ دونوں اصطلاحیں تواتر سے شاعری میں استعمال ہونے لگی تھیں میں ہے۔ لے۔ کوون J. A. Cuddon کا متعلقہ اقتباس من و عن درج کرتا ہوں۔

“The terms subjective and objective were imported into England from the Post-Kantian German Critics of the Late 18th C. and are in many ways, as Ruskin put it, two of the most objectionable words.....ever coined. by the troublesomeness of metaphysicians”. Subjectively when applied to writing, suggests

that the writer is primarily concerned with conveying personal experience and feeling.....

In fact, any writer of any merit is simultaneously subjective and objective. He is subjectively engrossed in his work and the quality and intensity of his personal vision will be dictated in a subjective way. At the same time he must be removed from and in control of his material. Thus he is involved in a paradoxical activity: an intellectually creative balancing act in which invention and judgment coalesce or co-ordinate to achieve and preserve equilibrium."

(A dictionary of literary terms : J. A. Cuddon)

ایلیگزینڈر ہارٹسن ان سائیکلو پیڈیا آف پوٹری اینڈ پوسٹکس میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ Subjective اور Objective کی بحث سترھویں صدی میں شروع ہو چکی تھی۔ اٹھارہویں صدی میں اس کا تعلق زیادہ سے زیادہ اخلاقیات سے جوڑا گیا لیکن بلیک نے ان دونوں کی حد فاصل ہی ختم کر ڈالی۔ اس طرح داخلیت اور خارجیت کی بحث مغرب میں بے حد نزاعی رہی ہے۔ بہترے جدید نقاد داخلیت کو Solipsism اور Self-indulgence کہتے ہیں ملاحظہ ہو۔

کعبہ اور دہلی اسکول کی شاعری کی بحث میں داخلیت اور خارجیت کے امور لازمی بن گئے ہیں یہ ادب بات ہے کہ ابھی تک واضح طریقہ پر ان دو اصطلاحوں کی وضاحت کے لیے کوئی مستقل تصنیف آج بھی اردو میں نہیں ملتی اور اردو کے نقاد بھی اپنے طور پر ان دونوں اصطلاحوں کے مفہوم کو برتتے رہے ہیں۔ یہاں اس کا موقع نہیں کہ ان باریکیوں میں داخل ہوا جائے۔ دعا صرف یہ ہے کہ امداد امام اثر نے اس بحث میں پہل کی ہے۔ اس لیے ان کو ضمنی بھی داد دی جائے کم ہے۔

اثر نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ شاعری کا مدار اس بات پر ہے کہ شاعر کے خارجیہ اور اعمروذنیہ کس حد تک تیز ہیں۔ ایسے شعرا جنہوں نے داخلی و خارجی تقاضوں کو ملحوظ رکھا ہے اور جن کو جن کا صبح اور اک ہے وہی اہم شاعر بن سکے ہیں۔ اس ذیل میں اثر نے ایک اور نکتہ اٹھایا ہے کہ شعر گوئی سے شعر فہمی مشکل ہے۔ ان کا خیال ہے کہ شعر فہمی کے لیے بڑے ذائقہ صبح کی ضرورت ہے اور یہ اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ معاملات خارجیہ اور امور ذنیہ کے تقاضوں سے مکمل آگاہی نہ ہو۔ اس سلسلے میں اثر نے جو پہلو اٹھایا ہے وہ انہیں کے الفاظ میں یوں ہے۔

”مخزن فہم فطرت اللہ سے مصلانہ اطلاع رکھ رہے۔ اس عدم اطلاع جعفرات ناواقف

عجیب عجیب طرح کے مغالطے میں پڑتے ہیں بعض اشخاص معاملات فطرت سے ناواقف

رہنے کے باعث مجروح شوکت لفظی کو شاعری سمجھنے لگتے ہیں اور اسی غلط خیالی میں ہمیشہ قبلہ رہ جاتے ہیں ظاہر ہے کہ مجروح شوکت لفظی کوئی شے نہیں ہے۔ شاعری ہمیشہ شوکت لفظی نہیں۔ شاعری کا مادرِ خوش خیالی پر ہے محض شوکت لفظی پر۔ شاعری کی جان خوش خیالی ہے شوکت لفظی شاعری کا کوئی جزو بدن نہیں ہے البتہ شوکت لفظی خلعتِ فاخرہ کا مکمل رشتہ ہے تبھی خوشناما معلوم ہوتی ہے؟ (کاشف الحقائق جلد اول ص ۵۵)

یہاں یہ نکتہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ امداد اثر اس بات پر زور دیتے نظر آتے ہیں کہ محض شاندار کیلئے الفاظ کے استعمال سے شعر پرتاثر نہیں بن جاتا ہر لفظ کی معنی کے اعتبار سے اپنی جداگانہ نہ ہوتی ہے اس لیے محض ایسے الفاظ کا استعمال جو بظاہر بہت اعلیٰ معلوم ہوتے ہوں اچھا بنا سکتے۔ امداد ام اثر شعر اور الفاظ کی بحث کو طول نہیں دیتے لیکن آخری بات تو واضح ہو چکی ہے کہ وہ ہر لفظ کو جانچ کر استعمال کرنے پر زور دیتے ہیں حالی نے بھی اس باب میں اشارے کیے۔

خیالات کو صبر و تحمل کے ساتھ الفاظ کا لباس پہنانا۔ پھر ان کو جانچنا اور تولنا اور ادا سے معنی کے لحاظ سے ان میں جو قصور رہ جائے ان کو رفع کرنا۔ الفاظ کو ایسی صورت سے منظم کرنا کہ صورت اگرچہ نثر میں تمیز ہو۔ مگر معنی اس قدر پورے اور اکڑے جیسے کہ نثر میں ادا ہو سکے۔ شاعر ہر شریک شاعر ہو۔ اول تو وہ ان باتوں کا لحاظ وقت پر ضرور کرتا ہے اور اگر کسی وجہ سے بالکل اس کو زیادہ غور کرنے کا موقع نہیں ملتا تو پھر جب کہی وہ اپنے کلام کا لہجہ ان کے وقت دیکھتا ہے اس کو ضرور کانٹ چھانٹ کرنی پڑتی ہے یہی وجہ ہے کہ اکثر بڑے بڑے شاعروں کا کلام مختلف نسخوں میں مختلف الفاظ کے ساتھ پایا جاتا ہے۔

(مقدمہ شعو شاعری ص ۵۵ مکتبہ جامعہ لکھنؤ)

اس کے بعد اثرِ رعایت لفظی، مبالغہ پر دازی، مناسبت، پست خیالی، مکروہ مضامین، بد مذاقی جہدِ میہ امونیزم بحث لاتے ہیں۔ موصوف کا خیال ہے کہ رعایت لفظی کا براہ راست شاعری سے تعلق نہیں ہاں اگر یہ بے تکلف طریقہ پر کسی شعر میں پیدا ہو جائے تو اور بات ہے۔ مگر یہ تکلف تھا التزام صرف ناپسندیدہ ہی نہیں بلکہ سچی شاعری کے منافی ہیں۔ اسی طرح "غیر فطری مبالغہ پر دازی" ناپسندیدہ امر نہیں۔ موصوف کا خیال ہے کہ فطری شاعری میں مبالغہ پر دازی کی کوئی حاجت ادا و ادا ام اثر مناسبت و بد ادب کو بھی غیر ضروری سمجھتے ہیں ان کے اپنے الفاظ ہیں:-

”اہل خاق سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ایسے ایسے ڈھکوسلوں کو شاعری سے کوئی تعلق نہیں ہے۔“

امداد امام اپنے پست خیالی کا ایک ضمنی عنوان قائم کیا ہے اور اس بات پر زور دیا ہے کہ بعض مضامین بذات خود پست خیالی کے حامل ہوتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ خیال اگر پست ہو تو شعر قابل لحاظ نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح وہ بعض مضامین کو مکروہ خیال کرتے ہیں اور انہیں شعر میں ریتنے سے روکتے ہیں لیکن جدید تصور یہ ہے کہ خیالات بذات خود پست نہیں ہوتے اور ہر کوئی مضمون اپنے آپ میں مکروہ ہے بلکہ دیکھنا یہ ہے کہ شاعر نے اسے کس طرح برتا ہے۔ جدید تنقید کے اعتبار سے امداد کے یہ خیالات فنی نہیں معلوم ہوتے لیکن اس امر کو یہاں ملحوظ رکھنا چاہیے کہ اثر اپنی تمام تر نگارشات میں اس حد تک زور دیتے ہیں کہ وہ ایک لمبھی شاعری کو اس سے الگ نہیں کر سکتے تھے۔ یہ ہوتا ہے کہ بعض مضامین ان کے آگے اس حد تک مکروہ بنے رہتے ہیں کہ وہ شعر میں داخل ہی نہیں ہو سکتے۔

اس کے بعد اثر شاعری کا یہ پہلو زیر بحث لاتے ہیں کہ کیا شاعری ایک امر طبیعی ہے۔ ان کا جواب اثبات میں ہے کہ شاعری چونکہ فطری امر ہے اس لیے انسان سے کبھی الگ نہیں ہو سکتی۔ ہر زمانہ میں شاعری ہوتی رہی ہے یہاں تک کہ وحشی سے وحشی قوم بھی شاعری کا سراپا رکھتی ہے۔ اثر کہتے ہیں کہ تمام قوموں میں شاعری کا چلن ہے۔ گوہر قوم میں ہومر۔ ورجل۔ ملٹن۔ فردوسی۔ ہالکی۔ میرا نہیں۔ لیکن گیت کسی کسی صورت میں ہر قوم میں موجود ہے۔

امداد امام اثر اغراض شاعری سے بھی بحث کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ شاعری ایک امر فطری ہے تو اس سے اغراض انسانی کا کم و بیش طور پر تعلق رکھنا بھی خالی از فطرت نہیں ہے۔ لیکن وہ اس بات کا بھی احساس رکھتے ہیں کہ نازک کے لحاظ سے انداز شاعری میں فرق آتا رہا ہے اور اس کے اغراض بدلتے رہے اور وہ اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ہر چند کہ شاعری نے اپنے لباس بدل دیے ہیں اور اس کے حدود و خال میں بھی فرق آگیا ہے لیکن وہ معرول نہیں ہوئی ہے۔ شاعری انسان کا جو کام پہلے کرتی تھی وہ آج بھی کر رہی ہے اور کرتی رہے گی۔ میں نے پہلے ہی اس بات پر زور دیا ہے کہ اثر اخلاقیات سے پیشہ وابستہ رہتے ہیں چنانچہ اغراض انسانی سے شاعری کے تعلق کی بحث میں بھی وہ اسی بات پر اصرار کرتے ہیں ان کا خیال ہے کہ جتنے معاملات اخلاقی ہیں شعرا انہیں قلم بند کر چکے ہیں ان کی ریلے ہے اور بہت واضح رائے کہ شاعری سے کوئی قوی تر اثر اخلاق آموزی کا کوئی دوسرا نہیں ہے۔ یعنی

شاعری بہترین اخلاق آموزی ہے۔ گویا امداد امام اثر شاعری کو اپنے آپ میں کوئی مقصد قرار نہیں دیتے بلکہ اسے اخلاق کی ترویج و اشاعت کا ایک ذریعہ مانتے ہیں، میرے خیال میں شاعری کے باب میں بالیک مثال تصور ہے جس کا رشتہ ایسے فلسفیوں سے مل جاتا ہے جن کے نقطہ نظر سے شاعری اور اخلاق ہم معنی چیزیں ہیں جدید تنقیدی نگاہ سے اس پہلو پر بحث کی جا سکتی ہے اور کی جاتی رہی ہے یہاں یہ تفصیل میں جانے کا موقع نہیں لیکن اتنا اشارہ کرنا کافی ہے کہ شاعری کا منصب اور اس کی کارکردگی کی تفصیل گفتگو ایک کتاب کی متقاضی ہے۔ بہر حال اسی اخلاقی نقطہ نظر سے ائمہ نے تعلیم توحیدہ تعجید باری تعالیٰ، کلام امیر المومنین حضرت علیؑ وغیرہ کا جائزہ لیا ہے اور پھر اس پس منظر میں بعض صحیفہ کا طرہ نظر ڈالی ہے۔ اس کے برخلاف خواجہ الطاف حسین حالی اخلاق کے بارے میں جو نقطہ نظر پیش کرتے ہیں وہ زیادہ متوازن معلوم ہوتا ہے وہ کہتے ہیں کہ شعر سے جس طرح نفسیاتی جذبات مشتعل ہوتے ہیں اسی طرح اس سے روحانی تحوشیاں بھی ملھکتی ہیں نیز یہ کہ انسان کی روحانی اور پاک خوشیوں میں صریح تعلق ہے لیکن وہ بھی کہتے ہیں۔

”شعر اگرچہ براہ راست علم اخلاق کی طرح تلقین و تربیت نہیں کرتا لیکن از روئے انصاف

اس کو علم اخلاق کا نائب و مناب اور قائم مقام کہہ سکتے ہیں“ (مقدمہ شعر و شاعری ص ۱۳)

ہم سمجھوں کہ معلوم ہے کہ حالی بھی اخلاقیات پر کم زور دینے والی شخصیت نہ تھے لیکن وہ لکھنے پر مجبور ہوئے کہ شاعری کا تعلق براہ راست علم اخلاق کی تلقین و تربیت نہیں ہے جب کہ امداد اثر تربیت کھلے الفاظ میں شاعری کو اخلاق آموزی کا موثر ذریعہ بتاتے ہیں۔

شعریات ایسی ضمنی بحثوں کے بعد اثر فلف اتوام کی شاعری کا جائزہ لیتے ہیں سب سے پہلے وہ مہر کو مضموع بحث بناتے ہیں۔ اس باب میں ان کا طریقہ کار یہ ہے کہ وہ سب سے پہلے جغرافیائی امور زیر بحث لانے ہیں مثلاً اس کے حدود کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کچھ تاریخی احوال رقم کرتے ہیں۔ مشہور شہروں کا ذکر کرتے ہیں، یہاں تک کہ یہاں طے دریا۔ ریگستان، چرنمیر، عو یہاں کے لوگوں کے اطوار و کردار وغیرہ سے تفصیلی بحث کرتے ہیں اس کے بعد یہاں کے شعر و ادب کا جائزہ لیتے ہیں۔

سب سے پہلے امداد امام اثر اس بات کا احساس دلاتے ہیں کہ مہرلوں کا قدیم ادب قابل لحاظ نہ تھا اور اہل یونان و روم کے لٹریچر سے مہرلوں کے لٹریچر کا موازنہ کیا جائے تو وہ انتہائی پست نظر آئے گا بہر حال اس ضمن میں جو شعراء ادبا اور بادشاہ زیر بحث آئے ہیں وہ ہیں سکندر بادشاہ مقدونیہ، بطلی نوس، لیس

”بطلی نوس کلاریوس“ نہ تو بطلی نوس لیگس اور نہ ہی بطلی نوس کلاریوس کی نگارشات کا تفصیل بہانہ بنا گیا ہے اور نہ ہی ان کی کارکردگی پر۔ اثر صرف اتنی بات لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ شاہانہ مصر کے زمانہ میں مصر کا وہی لڑیچہ تھا جو اہل یونان کا لڑیچہ تھا جب مصر مسلمانوں کے ہاتھ آیا تو یہاں اسلامی لڑیچہ جاری ہو گیا اسبا محسوس ہوتا ہے کہ اہل مصر ادبی کارگزاریوں پر امداد شرکی نگاہ اتنی گہری نہیں تھی یہی وجہ ہے کہ جزائیاتی احوال تو بہت تفصیل سے بیان ہوئے ہیں لیکن ادبی کوائف کا بیان انتہائی تشنہ ہے۔

اس کے بعد امداد اثراہل یونان کی شاعری سے بحث کرتے ہیں اور اس بحث میں سب سے پہلے وہی فارم اختیار کرتے ہیں جو انھوں نے مصر کے بارے میں لکھا تھا یعنی یونان کا طول و عرض اس کا رقبہ، اس کے مختلف شہر۔ یہاں کی پیداوار یہاں کے طیور۔ یہاں کے بادشاہ وغیرہ۔ اب اس کے بعد وہ اس ملک کی شاعری کی طرف رجوع کرتے ہیں اس باب میں جو بات قابل ذکر ہے وہ یہ ہے کہ موصوف نے یونان کے قدیم ترین شاعر ہومر پر خاصی روشنی ڈالی ہے۔ اس کے رزمیہ ایلیدہ اور ”اوڈیسی“ کا تذکرہ کیا ہے اور عبرتہم پہنچائی ہے کہ یہ دونوں کتابیں انگریزی میں ترجمہ ہو گئی ہیں ایلیدہ کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ اس کا ترجمہ بنگالیوں نے بنگلہ میں کر دیا ہے۔ امداد امام اثراہل بات ہراٹھار افسوس کرتے ہیں کہ بنگلہ زبان میں جتنا جو کچھ ہوا ہے اردو اس سے تنہی دامن ہے۔ اس بحث کو یہیں چھوڑ کر امام اثراہل یونان کی بابت خامہ فرسائی کرنے لگتے ہیں اور ان کی ذہانت، تدریجیت، جفاکشی، علم دوستی اور شاعرانہ ذوق کے علاوہ حکمت، فلسفہ اور طب و تمدن کے لحاظ سے صنائع کشری کرنے ہیں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اثراہل یونان سے خاصے متاثر ہیں اور یونانیوں کو داد دینے میں ذرا بھی نجل سے کام نہیں لیتے۔ انھوں نے یونان کے ذیل میں ایلیدہ کا ذکر کیا تھا اور اب اس کا پورا قصہ اختصار کے ساتھ رقم کرتے ہیں۔ حیرت انگیز طریقے پر اترنے ایلیدہ کے اہم امور کو محض دو صفحات میں میں سمیٹ لیے ہیں۔ ایلیدہ کے اہم کردار مثلاً Priam، پرائم، بادشاہ میریلیس، ملکہ ہیلین، ہکٹر، اکیلیز پیرس وغیرہ زیر بحث آگئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس اختصار میں بعض جزوی باتوں کا تذکرہ محال تھا اس لیے وہ محض اشارہ پر اکتفا کرتے ہیں لیکن انھوں نے اس بات کا اظہار کر دیا ہے کہ

”ہومر نے اس قصہ کو شاعرانہ پیرایہ میں بہت طول دیا ہے طرفین کے ٹپے ٹپے بہاؤں

کے نام درج کیے ہیں اس ہنگامہ کی احوال بگاری میں دیوتاؤں کی لکلیں اور احاطتیں بھی بیان ہوتی گئی ہیں۔ طرح طرح کے غیر فطری معاملات اور بے سرو پا معتقدات کے تذکرہ آتے گئے ہیں اگر سب

ہومر کی تفصیل کی جائے تو ایک عجیب کتاب تیار ہو جائے۔ (کاشف الخفا نقی جلد اول ص ۱۲۷)
 اس کے بعد امام اثربومر کی قابلیت شاعر کی پر زور دیتے ہیں اور اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ہومر کی تعریف
 ممکن نہیں وہ اسے ”شاعرِ حادو بیان“ کہتے ہیں انہیں اس کا بھی احساس ہے کہ ہومر معاملاتِ خارجیہ
 اور ذہنیہ دونوں کو ہی میں قادر تھا۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ امداد امام اثربومر کو انیس پر فوقیت دینے
 کے لیے برگز تیار نہیں حالانکہ موصوف نے ورجل، فردوسی، ویاس۔ اور بالیکی بھوں سے اسے افضل
 بتایا ہے بلکہ اسے ابوالشعر جیسے لقب سے نوازتے ہیں ان کے اپنے جملے میں۔

”اگرچہ پوچھیے تو ہومروس کی خوبیوں کو ورجل، فردوسی اور ملٹن بھی نہیں پہنچتے شعرائے
 ہنود میں ویاس اور بالیکی البتہ جواب ہومروس میں اور بدانت راقم ہومروس سے مرع اگر
 کوئی شاعر ہیں تو میر انیس ہیں۔“ (کاشف الخفا نقی جلد اول ص ۱۲۷)

میں یہاں میر انیس کے بارے میں کچھ نہیں کہوں گا جہاں میر انیس کی بابت اثربومر نے تفصیل سے
 لکھا ہے وہاں تفصیل سے اس پہلو پر روشنی ڈالی جائے گی۔ بہر طور اثربومر نے ہومر کی دماغی قوت و صلاحیت
 کو خوب ہی سراہا ہے اور بجا طور پر یہ لکھا ہے کہ مابعد کے شعرا کے لیے ہومر حضراۃ ثابت ہوا۔

اس کے بعد ہومر کے دوسرے ایک Epic اور ڈرامائی کا قصہ اثربومر نے اختصار سے پیش کیا ہے۔
 لیکن ان دونوں قصے کے تجزیہ میں جو چیز اثر کو پریشان کر رہی ہے وہ ہے ان کا غیر مذہبی اور غیر
 اخلاقی پہلو چنانچہ ہومر کی تعریف و توصیف کے بعد بھی وہ لکھنے پر مجبور ہوئے کہ ان قصوں میں مذہبی تمدنی
 اور اخلاقی ”نقصانات“ ہیں۔ یہاں دراصل اثر کا اخلاقی نقطہ نظر ان قصوں کے مواد سے براہ راست
 منکر رہا ہے۔ لیکن کش مکش یہ ہے کہ ایلبڈ اور اوڈیسی دونوں ہی شاعرانہ اعتبار سے ہومر کو پسند ہیں لیکن
 اخلاقی طور پر ان کے اندر جو مثبت ہے اس کا بھی انہیں احساس ہے۔ ہومر کی تمام بحث میں خود اثر کا نقطہ
 نظر جو اخلاقیات سے متعلق ہے پارہ پارہ ہو گیا ہے لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ ہومر کی شاعرانہ عظمت
 ان کے قلم پر کوئی روک نہ لگا سکی۔

رزمیہ شاعری کی بحث کے بعد امداد امام اثربومر نے رزمی شاعری کا ذکر چھڑتے ہیں۔ رزمی شاعری سے ان
 کی مراد لیرکس Lyrics ہے جو غزل سرانی بھی کہتے ہیں ان کا خیال ہے کہ یورپ کے لیرکس کی وہی حالت
 ہے جو غزل سرانی کی ہے Lyrics کے لیے وہ Subjective موضوعات کو ضروری سمجھتے ہیں احساس
 پہلو پر زور دیتے ہیں کہ اگر لیرکس Lyrics میں خارجی امور بھی آئیں تو اس میں داخلی آمیزش ہونی چاہیے
 اثر کا خیال ہے کہ لیرکس Lyrics یا غزل سرانی کو عالم خارج سے بہت کم تعلق ہے اور ایسی شاعری

فحشی انداز رکھتی ہے، اس ضمن میں ان کے ذہن میں فارسی اور غزل گو شعرا در آتے ہیں اور وہ یہ لکھتے ہیں کہ حافظ، درو، میر تقی میر اور مومن کے کلام اس لیے پر تاثیر ہیں کہ ان میں ان کے اپنے ذاتی وارثا قلبیہ منعکس ہیں، وہ غزل سرائی یعنی لیرکس Lyrica کو رزمی شاعری یعنی Epic سے قطعی الگ کرتے ہیں اور اپیک Epic کے ذریعے میں شنوی کی بعض شکلوں کو شریک کرتے ہیں جیسے شاہنامہ فردوسی، سکندر نامہ نظامی، حمیدری وغیرہ یا بنیاد کی صورت میں جیسے بنیاد مراٹھی انیس و مرزا ویر وغیرہ ان مباحث کے بعد ادا امام اثر ڈراما کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اس ذیلی میں وہ یہ بتاتے ہیں کہ ڈراما نہایت اعلیٰ قسم کی شاعری ہے۔ رزمی شاعری اور ڈراما کی شاعری میں فرق کی وضاحت کرتے ہوئے اس بات پر زور دیتے ہیں کہ ڈراما کی شاعری میں معاملات انسانی کے جذبات کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ وہ کردار جو کسی ڈرامے سے متعلق ہوتے ہیں ان کے تمام جزوی افعال و اقوال پر نظر رکھنی پڑتی ہے۔ ڈراما میں قصہ، سبیل نقل و حرکات نہیں بیان ہوتا بلکہ اقوال و افعال سے۔ ادا امام اثر نے ڈراما کی غایت سے بھی بحث کی ہے لیکن اس ضمن میں چند جملوں پر اکتفا کیا ہے اور اس کے بعد ڈراما کی واضح نہیں کامیڈی اور ٹریجیڈی کے حدود و احوال سے روشناس کرایا ہے۔ ڈراما کی ایک ضمنی بحث یہ بھی اٹھائی ہے کہ اسلامی شعرا میں عدم ڈراما نگاری کی وجہیں کیا ہیں۔ وہ لکھتے ہیں اس عدم توجہ کا سبب معلوم ہوتا ہے کہ اہل عرب اپنے کو شاعری کے معاملے میں کسی قوم سے کم نہیں سمجھتے تھے اس لیے غیر قوم سے اکتساب شاعری کو بیکار جانا یا یہ کہ چونکہ اہل اسلام اہل یونان کے مذاق بت پرستی سے بہت دور تھے اور اہل یونان کی شاعریاں اس مذاق سے ممنوع نہیں انھوں نے یونانی شاعری کی طرف توجہ کرنا خلاف مصالح مذہبی سمجھا۔

ادا امام اثر نے ایران میں ابتداء ڈراما نگاری کے بارے میں بھی چند سطور لکھے ہیں اور ایک اہم بات یہ لکھی ہے کہ اگر اہل فارس کو ڈراما نگاری کا مذاق پیدا ہوا تو امید نفوی ہے کہ شعرا نے حاسکی کی نامطبوعہ مبالغہ پر دایاں بھی زحمت ہو جائیں گی۔

ڈراما نگاری کی بحث جاری رکھتے ہوئے اثر نے شعرا نے سنسکرت کی ڈراما نگاری کو زیر بحث لائے ہیں اس ذیل میں کالیڈاس کا تذکرہ بطور خاص کیا ہے وہ اسے شکسپہ کا ہم پلہ یا اس سے بلند تر بتاتے ہیں اثر کا خیال ہے کہ سنسکرت میں ڈراما نگاری ایسے اعلیٰ درجہ کی ہے کہ بہت سے محققوں کی رائے میں اب تک کسی قوم نے اس صنف میں اتنی ترقی نہیں کی۔ کالیڈاس کے علاوہ انھوں نے مہاجلت کے مصنف ویاس کا ذکر کیا ہے اور ابلیسی کی رامائن کی رزمی شاعری پر بھی نگاہ ڈالی ہے۔

امدادام اثر کا خیال ہے کہ کسی زبان میں بھی سنسکرت سے بہتر شاعری نہیں دیکھی جاتی خاص کر ڈراما نگاری تو اپنا جواب نہیں کھتی۔ اس کی رزمی شاعری کا جواب کمتر نظر آتا ہے۔ ہومر اور ملٹن، ویاس اور ہیکلی کے درجہ کے نہیں۔ یہاں بھی اثر نے یہ باتیں کو ان تمام لوگوں سے افضل قرار دینے کی کوشش کی ہے، کامیڈی اور ٹریجڈی کی بحث کو طول دیتے ہوئے امداد اثر اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ فارسی اور اردو کی مثنویاں کامیڈی اور ٹریجڈی کا پیرا یہ کھتی ہیں۔ اس باب میں انھوں نے جن مثنویوں کا تذکرہ کیا ہے ان میں مثنوی یوسف زلیخا، مثنوی میر حسن، مثنوی شیریں فرہاد، مثنوی یعلیٰ مثنوی اور راسخ مثنوی راز و نیاز وغیرہ ہیں۔

یکرس 'Lyrics' Epic اور ڈراما سے بحث کرنے کے بعد اثر نے Didactic شاعری مدح و قدح کی شاعری سے گفتگو کی ہے Didactic شاعری کی تعریف کرتے ہوئے اس کا تعلق نصاب و دیند وغیرہ سے بتایا ہے اثر لکھتے ہیں کہ ایسی شاعری کی مثالیں سعدی، سنائی، مولوی رومی وغیرہ کے یہاں کثرت سے ملتی ہیں حضرت علیؑ کے اشعار میں بھی یہ صورت دیکھی جاسکتی ہے انگریزی میں ورڈس ورثہ ڈرائیڈن، ایڈلن اور پوپ کے یہاں اخلاقی شاعری ملتی ہے pastoral شاعری کے باب میں بتاتے ہیں کہ اس کا تعلق کسان کی زندگیوں سے ہے۔ انگریزی شاعروں میں پوپ نے اس رنگ میں بہت سارے شعر کہے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے بھی اس قسم کی شاعری کا مذاق تھا۔ امدادام اثر نے Hesoid ہسپوڈ کا خاص طریقے سے ذکر کیا ہے اور مدح و قدح کی شاعری اور مرثیہ کی شاعری کے بعد اسی شاعری پر خصوصی توجہ ڈالی ہے۔ اس کی کتاب Works and days کے بارے میں تفصیل گفتگو کی ہے۔ غالباً اردو میں ہسپوڈ Hesiod کا آنا تفصیلی تذکرہ کہیں دوسری جگہ نہیں ملتا۔ اس کے اثر نے Saffo سافو کا ذکر بھی کیا ہے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ عورت چھ سو قبل مسیح باجیات تھی۔ اس کے کلام کی شہرت زنی، لطف زبان اور سلاست اور دل آویزی کی خاصی تعریف کی ہے۔ ان کے خیال میں سفو کی غزل سرائی غزل سراؤں کے لیے ہدایت نامہ ہے اس کے بعد آخر پنڈا کا ذکر کرتے ہیں اور اس کا اظہار کرتے ہیں کہ اس میں یکرس Lyrics کی ہیئت کو وسعت دی اور اس سے Ode کی ایک نئی ہیئت پیدا کی ان کا جملہ ہے کہ اس نے غزل کے دائرہ کو وسعت دے کر قصیدہ کہڑالا اس کے بعد اثر نے یونانی ڈراما نگاروں مثلاً اسکاتلس، سفوکلس کا تفصیلی جائزہ لیا ہے اور ان کے کلام پر تفصیلی نگاہ ڈالی ہے۔ اتنا ہی نہیں سفوکلس کے معاصر یوری پائڈلس Euripides ارسطوٹلس کے تذکرے کے بعد یونانی شاعری کا تذکرہ ختم کر ڈالا ہے۔

یونانی شاعری کی جو بحث بھی سامنے آئی ہے وہ خاصی روتنی دیتی ہے۔ سیسٹوڈ کے کارنامے پر اکثر اُردو والوں کی نگاہ نہیں ہے میں سمجھتا ہوں کہ ترقی پسند تحریک کے حائرہ میں سیسٹوڈ کی کتاب - "Works and days" کا تذکرہ ناگزیر ہے۔ غالباً محنت کشوں کی تفسیر و تعبیر کے ضمن میں جو شاعری سب سے پہلے ہوئی اس کا نمونہ Works and days ہی ہے اور اس طرح سوز و گداز داخلی کیفیات کی حامل شاعری میں سوفو Sopho کا جو رول رہا ہے اس پر ہماری نگاہ رہنی چاہیے۔ خواہ یونانی ڈراموں کے بارے میں اب اطلاعات تمام ہو چکی ہیں اور اس باب میں غلٹی روشنی کاشف الحقائق میں ملتی ہیں وہ انبدائی درجہ کی ہیں۔

یونانی شاعری کی بحث کے بعد ادا و امام اتر لاطینی شاعری کی طرف توجہ مبذول فرماتے ہیں اور اپنے پرانے طریقہ کار کے مطابق ملک اطالیہ پر تفصیلی روشنی ڈالتے ہیں پھر اہل روم کے بارے میں تفصیلات رقم کرتے ہیں۔ اس باب میں جن اہم شاعروں کا اثر نے نوکر کیا ہے ان میں لکریس اور کیٹیس نہایت اہم ہیں۔ انھوں نے کلیس کا ایک مثنیہ بھی نقل کیا ہے جو اس نے اپنے بھائی کی موت پر قلم بند کیا تھا۔ اثر کا خیال ہے کہ شاعر نے بھائی کی قبر پر نوہ خوانی کو اس طرح واضح کیا ہے کہ اس میں مبالغہ ہے نہ فطری مضمون، اس کے بعد اثر رومی شاعر ورجل کا تذکرہ کرتے ہیں اور اس کا موازنہ ہومر سے کرتے ہوئے ساتھ ہی ساتھ کچھ دیتے ہیں کہ گرچہ رومی شعرا میں یہ سب سے متنازعہ لیکن ہومر سے اس کا کوئی مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔ پھر انھوں نے اس کی مشہور تصنیف Aeneid کے بارے میں اپنے خیالات پیش کیے ہیں۔ موصوف کا خیال ہے کہ اس کی پہلی جلد ہومر کی "روڈیسی" کی طرح ہے پھر بعض حصوں کو ایلڈ کی طرح بتایا ہے اور وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ورجل نے ہومر کا تتبع کیا ہے پھر بھی وہ اس تتبع میں بھی روہیوں کو ایک Epic دے گیا ورجل کے اثر نے روم کے دوسرے شاعر ہارس Hores سے بحث کی ہے اور اس بات کا اظہار کیا ہے کہ اس کی شاعری زرمی نہیں ہے بلکہ اس کے اشعار غزل اور قصیدہ کا رنگ رکھتے ہیں۔ اثر ہارس کی شاعری کو سفور اور پندار کے رنگوں سے مخموج بناتے ہیں اور اس کے Odes پر تفصیلی بحث کی ہے۔ یہ بھی بتایا ہے کہ اس کے Odes قصائد کی تشبیہ سے مشابہت رکھتے ہیں اثر نے ہارس کے Odes میں مرزا صاحب کے کلام کا رنگ بھی دیکھا ہے اور حافظ سے بھی اس کا مقابلہ کیا ہے۔ اس کے بعد اثر نے روم کے دو اہم شاعر "لوکن" اور "جونیل" سے بھی تعارف کروایا ہے اور ان کے کلام کے بعض پہلوؤں کی طرف روشنی ڈالی ہے خصوصاً جونیل کی بجز نگاری کی طرف توجہ دی ہے اور اس کا مقابلہ مرزا سودا کے مزاج کی شوخی سے کی ہے

یہاں علمی تہذیب کا کوئی واضح رخ تو سامنے نہیں آیا لیکن اتنا تو اندازہ لگایا ہی جاسکتا ہے کہ اثر کا ذہن کن کن جہتوں سے موازنہ کے بارے میں سوچتا ہے۔

امداد امام اختر نے یورپ کے عہد جہالت کا بیان اور اس عہد کی شاعری کے ذیلی عنوان سے تقریباً چھ صفحات میں روشنی ڈالی ہے اور یہ بتایا ہے کہ اہل روم بھی اہل یونان کی طرح نیست و نابود ہو گئے اور ان کے علوم و فنون ان کے ساتھ رخصت ہو گئے۔ اس باب میں جن قابل ذکر شاعروں کا واقع طور پر تعارف کروایا ہے وہ شاعر Dunte ڈینٹی یہ ان کے مطابق تیرھویں صدی میں زندہ تھا اور نہایت ہی خلاق مضمون تھا۔ اس کی زبان لاطینی تھی جو باقی نہیں رہی اور اس شاعر کے عہد میں لاطینی اطالوی زبان سے بدل گئی۔ اس کی تصنیف ”الفرنو“ Inferno کا خاص طریقہ سے اثر نے ذکر کیا ہے اثر نے اس کتاب کی خاصی تعریف کی ہے۔

اس کے بعد امداد نے اہل عرب کی شاعری کا جائزہ لیا ہے۔ سب سے پہلے ملک عرب اور اس کے صوبوں پر روشنی ڈالی ہے پھر اس ملک کی مختلف کیفیتوں مثلاً پہاڑ، چشے، نمایاں تجارت، جانور، درخت، پھل وغیرہ پر بڑی جزئیات سے نظر ڈالی ہے یہاں تک کہ عرب کے مہلت اور جشہ سے بھی بحث کی ہے اور ان کے لباس اور غذا کا بھی تذکرہ کیا ہے پھر ان تمام امور پر روشنی ڈالنے کے بعد اسلام سے پہلے عرب کی شاعری کے بارے میں اظہار فرماتے ہیں کہ نبشت آنحضرتؐ کے پہلے اہل عرب کا ادب قابل لحاظ نہ تھا۔ عربوں کی شعر گوئی ایک محدود انداز کی تھی مگر ظہور اسلام کے بعد عربی لٹریچر ترقی پذیر ہوا یہاں تک کہ صرف و نحو بلاغت و عروض اور تاریخ سیر کی اہم کتابیں لکھی گئیں۔ اثر کا خیال ہے کہ عرب کی شاعری بھی اس منزل پر نہ پہنچ سکی جس منزل پر ہومر و ورجل فردوسی، ملتن، بامیکن، ویاس، میرانیس، شکسپیر، گوئٹے یا کایداس جھکن رہے ہیں ظہور اسلام سے قبل ایام جاہلیت میں عربی شعرا مضامین فسق و فجور بے باکانہ طہ پر باندھا کرتے تھے اور انہیں اپنی بے جا بیانیوں پر فخر بھی تھا لیکن ترویج اسلام کے بعد یہ صورتحال ختم ہوئی۔ اس باب میں موصوف نے خاص طریقہ پر کلام امیر المؤمنین کا حوالہ دیا ہے اور اس کے اخلاقی پیارے کی نشاندہی کی ہے، عربی شاعری کے نمونے کے ضمنی سرخی میں اثر نے ایام جاہلیت کے انداز شاعری کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے کچھ اشعار سبعہ معلقہ سے منتخب کیے ہیں اور اس کی وضاحت کر دی ہے کہ سبعہ معلقہ سیاح قصائد پر مشتمل ہے یہی قصائد ہیں جو عہد جاہلیت میں خانہ کعبہ میں آویزاں کیے گئے تھے۔ موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ فصحاء عرب کا یہ دستور تھا جب کوئی قصیدہ لکھتے

تو اسے نہانہ کتبہ میں اس مقصد سے آویزاں کر دیتے کہ اگر کوئی شاعر دعویٰ سخن کرے تو اس کا جواب بھی لکھے اثر لکھتے ہیں کہ ایام جہالت میں ان سات قصیدوں کا جواب کسی سے نہ مل پڑا اور نزول قرآن کے بعد یہ قصائد وہاں سے ہٹائے گئے۔ اثر نے امری القیس کے قصیدہ ادنیٰ کے معنی و وضاحت سے قلم بند کیے ہیں اور پھر مضمون کی مطابقت سے میر تقی میر کا ایک شعر نقل کیا ہے، پھر مرزا غالب کا بھی قطع نقل کیا ہے دراصل اس سے مراد صرف اس قدر ہے کہ امری القیس کے قصیدے کے نمائندہ سے ان دو بالکمال اردو شعرا کا موازنہ کیا جائے۔ یہاں بھی تعابلی تنقید کی ایک صورت ابھری ہے اسی امری القیس کے دوسرے قصیدوں پر بھی نگاہ ڈالی ہے کسی نہ کسی اردو شاعر کی اس کا مقابلہ اور موازنہ کیا ہے یہ سلسلہ خاصا طویل ہے اور بے حد قیمتی بھی ہے۔ طوالت مانع ہے ورنہ تمام امور پر تفصیلی روشنی ڈالی جاتی۔ آخر میں تمام قصیدوں کے جائزہ کے بعد تعابلی تنقید کا واضح رخ اختیار کرنے کے بعد امام اثریوں رقم طراز ہیں:-

” واضح ہو کہ قصیدہ نمونہ کے طور پر انتخاب ہوا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ تمام قصائد سب سے متعلقہ فصاحت و بلاغت اور سخن شاعری میں غالب ہے بہر حال اس قصیدے کے لحاظ سے حضرات ناظرین قبل بحث کی شاعری عرب کا اندازہ سمجھ جائیں گے، جاننا چاہیے کہ یہ سب قصائد نظری مذاق رکھتے ہیں اور بلاشبہ بہت سے عمدہ خیالات پر مشتمل ہیں ان قصائد میں بادشاہوں کی یا امیروں کی جھوٹی تعریفیں مندرج نہیں ہیں ہر شاعر اپنے جوش سے یا داروات قلب یا دیگر امور و تنبیہ کو کہیں پر بیان کرتا ہے... فارسی کے شعرا کی طرح ہے سرویا طور پر مضمون آغوش نہیں کرتا“ (کاشف الخفا نق جلد اول ص ۲۳)

اس کے بعد امام اثر نے کتاب حماس سے انتخابات کیے ہیں سب سے پہلے یہ بتایا ہے کہ حماس کے لغوی معنی شدت کے ہیں چونکہ اس کتاب میں لڑائیوں کے اشعار مجتمع ہیں اور لڑائیاں شدت سے نہالی نہیں ہو کرتیں اس لیے اس کتاب کا نام حماس رکھا گیا ہے، یہ بھی بتایا کہ اس کے مولف ”ابو تمام حبیب بن اوس الطائی“ ہیں اس کے بعد اشعار نقل کر کے اس کی تشریح و توضیح کی ہے۔ تشریح و توضیح کے علاوہ جہاں کوئی اہم نکتہ ابھرا ہے اس کی بھی وضاحت کر دی ہے اس سلسلے میں ایک قصیدہ مثنوی کا بھی درج کیا ہے لکھتے ہیں کہ قصیدہ سے مثنوی کی صلاحیت شاعری ظاہر ہو جاتی ہے۔ ایسا عسوس ہونا ہے کہ اراک امام اثر مثنوی کو مہم و رحل۔ ملن۔ بالیسکی گوئے، اور رئیس کی صف میں رکھنا چاہتے ہیں لیکن انہیں افسوس ہے کہ مثنوی کی صلاحیتوں کا حقیقی استعمال نہ ہو سکا۔ نتیجہ یہ ہے کہ

اس کا بڑا ہیبت بھری چاہیے بھی وہ نہ ہو سکی۔ اثر مزید لکھتے ہیں کہ مثنوی کی تمام تصنیف قصائد مدحیہ سے مملو ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ سوا مدحیہ گوئی کے اس شاعر نے کوئی دوسرا کام ہی نہیں کیا حالانکہ اس کی شاعرانہ صلاحیت ایسی تھی کہ اس کو ہر صنف شاعری میں کمال حاصل ہو سکتا۔

بہر حال مثنوی کی صلاحیت کا اعتراف کرتے ہوئے وہ اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ وہ امری القیس یا دیگر شعرائے عرب سے کم نہیں ہیں انہیں افسوس اس امر کا ہے کہ وہ ایسے زمانہ میں پیدا ہوئے جس وقت شاعری اپنی حقیقی حالت پر قائم تھی وہ شستگی زبان، وہ سادگی انداز، وہ لطف و بے ساختگی، وہ ولولہ محبت، وہ جوش آزادی وہ زور استغنا اور بھی دیگر خوبیاں جو اس امری القیس یا دیگر شعرائے قبل اسلام کو نصیب تھیں عہد مثنوی میں گاہ و خور و ہو چکی تھیں۔

مثنوی پر یہ اعتراض سراسر اخلاقی نقطہ نظر سے ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ امداد امام اثر اس کی شاعری کو اخلاقی قدروں پر پرکھنا چاہتے ہیں اس نقطہ نظر سے یقینی مثنوی کے اشعار انہیں سب سے معلوم ہوئے لیکن آج جب کہ قدربے بدل گئی ہیں اور شعر کی عظمت کے بارے میں اخلاقیات اتنے اہم باقی نہیں رہے ہیں تو اس بات کی ضرورت ہے کہ مثنوی کی شاعری کا نئے انداز سے جائزہ لیا جائے۔ ایسی صورت میں شاید جو نتائج پیدا ہوں گے وہ ممکن ہے وہ نہ ہوں جن تک امداد امام اثر لازمی طریقہ پر پہنچے ہیں۔

مثنوی کی شاعری پر تفصیل محکمہ کے بعد اثر نے ایک نئی بحث چھیڑی ہے وہ یہ ہے کہ عرب کے شعرا اپنے عاشقانہ اشعار میں اپنے مخاطب کو ہمیشہ مونث قرار دیتے ہیں یعنی عربی کی عاشقانہ شاعری مرد کی طرف سے عورت کی جانب کی جاتی ہے۔ اردو میں صورت حال اس کے عکس ہے۔ اثر کا خیال ہے کہ اردو کا یہ محور ممکن ہے نئی روشنی کے لوگوں کے لیے درست نہ معلوم ہو لیکن انہیں اس باب میں کوئی قباح نظر نہیں آئی ہے اس سلسلے میں وہ فارسی شاعری کے طریقے پر بھی نگاہ ڈالتے ہیں اور حافظ کی غزلوں نیز چند دوسرے شعرا کے اشعار کے تجزیہ کے بعد یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ یہاں اور چرتی کا اظہار نہیں ہے وہ اردو کی جانب پھر واپس آتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ زبان اردو میں ہر لفظ مذکر ہے یا مونث، محمود لفظ مشوق مذکر ہے اور جفنہ الفاظ معشوق کے معنی میں استعمال کیے جاتے ہیں مذکر ہیں جیسے یار جاناں، بت بستم وغیرہ وغیرہ پس ضرورت زبان کی وجہ سے جب کوئی کلام عاشقانہ رنگ میں ظلم بند ہوتا ہے تو اس کا مخاطب بھی ضرور مذکر قرار پاتا ہے۔۔۔ یہ سارے امور اس لیے زیر بحث لائے گئے ہیں کہ مثنوی اپنے قصیدے کے ایک مطلع میں مونث باندھتا ہے اور یہی تمام تر

عربی شاعری کے چلن کے مطابق ہے، مثنوی کی شاعری کی بحث کاشف الخفا میں تقریباً ۳۵ صفحات میں کبھی ہے اس لیے اندازہ ہوتا ہے کہ امداد امام اثر کے ذہن و دماغ پر مشاعرے کے اثرات رکھتا ہے لیکن اس کی ساری توصیف و تعریف کا پہلو وہیں مرجھا جاتا ہے جہاں اس کی شاعری ان کے اخلاقی موقف سے برسرِ پیکار ہو جاتی ہے جس کی بابت پہلے ہی لکھ چکا ہوں یہ پورے مثنوی کی شاعری کے تجزیہ کے بعد جناب امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے بارے میں رقم طراز ہوتے ہیں: یہ قصہ بے حد طویل ہے اور ادبی سے زیادہ تاریخ اور سیر سے قریب ہے حضرت علیؑ کے اوصاف حمیدہ سلسلہ وار گنوائے گئے ہیں اور ان کی اہمیت، بزرگی اور فضیلت کے نکات تفصیل سے درج کئے گئے ہیں۔ پھر آپ کی شان میں قرآنی آیات بھی نمبر وار تلم بند کیے ہیں۔ یہ باتیں اتنے اتہام سے لکھی گئی ہیں کہ حضرت علیؑ کی سیرت اور فضیلت کے اکثر گوشے لگا ہوں کے سامنے ہوتے ہیں لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شعر و ادب کے باب میں ان امور کی نشاندہی کی کیا ضرورت تھی۔ اس کا جواب بیدھا اور صاف ہے کاشف الخفا میں کتنے ہی امور ایسے ملتے ہیں جن کا تعلق براہ راست شاعری یا ادب سے نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ بعض جگہوں پر اس کتاب کے انتشار کی کیفیت بہت الجھرائی ہے۔ امداد امام اثر نے حضرت علیؑ کے باب میں جو کہ لکھا ہے وہ اپنے عقیدے کے پس منظر میں لکھا ہے مجھے ان باتوں سے کہیں اختلاف نہیں ہے محض یہ کہنا ہے کہ اگر اتنے ہی صفحات حضرت علیؑ کی شاعری کی وضاحت میں صرف کیے جاتے تو اس کتاب کا تنقیدی وقار اور کچھ نمایاں ہوتا۔ امداد اثر نے محض حضرت علیؑ کی اوصاف کی نشاندہی پر بس نہیں کیا بلکہ آگے کے صفحات کو مکمل طور پر تاریخ کا باب بنا ڈالا ہے مثلاً بڑی تفصیل اور اتہام سے جنگ، بدزنگ، احد، جنگ خندق، جنگ خیبر اور جنگ حنین پر روشنی ڈالی ہے یہاں اوراق اس نقطہ نظر سے انتہائی اہم ہیں کہ ان جنگوں کے بارے میں کئی جگہوں پر اثر نے الفرونی تجزیہ کیا ہے اور حضرت علیؑ کی شخصیت مذکورہ جنگوں کے پس منظر میں بھی ابھارنے کی کوشش کی ہے اور وہ بلاشبہ اس ہم میں کامیاب ہیں۔ میں نے پہلے ہی اس کا اظہار کیا ہے کہ یہ تمام باتیں ایک خاص عقیدے کے تحت پیش کی گئی ہیں اس لیے کسی دوسرے عقیدے کے نفاذ کے لیے ان تجزیہ میں الجھن ہو سکتی ہے لیکن میرا ذاتی خیال ہے کہ ان اوراق کو اس نگاہ سے دیکھنا چاہیے کہ اثر نے واقعتاً کتنی تفصیل سے معلومات کا خزانہ اکٹھا کر دیا ہے اگر اس پورے حصے کو آنگ سے چھاپ دیا جائے تو حضرت علیؑ کے باب میں ایک قیمتی کتاب عوام کے سامنے ہوگی۔ ان تفصیلات کے اندراج کے فرض سے سبکدوش ہو کر

امداد امام اثر امیر المومنین علی علیہ السلام کے دیوان کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اس کے کچھ بیہشتی قیمت اشعار نقل کرتے ہیں اور پھر ان کے معنی بتاتے ہیں اس ضمن میں حضرت کے کلام نفی نسبت یعنی مدح علم دینی کے اشعار خاص طریقے سے نقل کر کے ان کے مفہوم و مثنیٰ پر روشنی ڈالتے ہیں پھر مثنیٰ پر روشنی ڈالتے پھر تحذیر از مجالست جالہاں و تنقیر از موانست عاقلان کے عنوان کے تحت بھی بعض اشعار درج کر کے ان کا تجزیہ کرتے ہیں۔ اس طرح شکایت از روزگار و حکایت دوستاں بے اعتبار کے ذیل کے اشعار کے اردو مثنیٰ رقم کرتے ہیں، یہاں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے کلام کے ساتھ پورا پورا انصاف نہیں کیا گیا ہے اس اختصار کی وجہ کچھ میں نہیں آتی ہے۔ حضرت علیؑ کے کلام کے اوصاف بھی ابھر کر سامنے نہیں آتے اور یہ معاملہ بحث طلب ہی تھا کہ اثر فروق کے ایک قصیدے کا جائزہ لینا شروع کر دیتے ہیں اس کا باعث یہ ہے کہ اس نے خاندان پیغمبرؐ کے باب میں انتہائی خلوص کا مظاہرہ کیا ہے اور ان کی عظمت کا بجا طور پر پاس رکھا ہے۔ شاید یہ قصیدہ فی البدیہہ کہا گیا تھا۔ اس سلسلے میں امداد امام اثر لکھتے ہیں:-

” واضح ہو کہ یہ قصیدہ فی البدیہہ کہا گیا تھا اسی لیے فروق کی طباعی کا موازنہ کرنا چاہیے واقعی یہ شخص بڑی قوت شاعری رکھتا تھا..... جو مضمون ہے وہ ایسا ہے کہ پیغمبر و خاندان کے معاملاً کے حسب حال ہے.... لاریب جس شاعر کو خاندان پیغمبرؐ کے ساتھ اس قدر تعلق نہ ہو گا وہ ایسا پزنا اثر قصیدہ نہیں کہہ سکتا۔ (کاشف الحقائق جلد اول صفحہ ۴۹۰)

کاشف الحقائق کی جلد اول کے تفصیلی جائزے سے کئی باتیں از خود واضح ہو جاتی ہیں مثلاً یہ کہ امداد امام اثر کا ذہن انسائیکلو پیڈیا کی تھا وہ قابلِ لحاظ مآثرات کے شعری روایات سے آگاہ تھے اور ان کے اہم شعرا کی کارگزاریوں سے وہ باخبر تھے۔ یہ ممکن ہے کہ آج کی علمی و تنقیدی روشنی میں ان کے خیالات و ذہنی مضمون ہوں یا ان کی اطلاعات معتبر نہ تھیں پھر بھی جتنے امور پر انھوں نے نگاہ ڈالی ہے ان کا احاطہ تواضع بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ اس طرح شعریات کے ضمن میں ان کی رائیوں سے اختلاف کیا جاسکتا ہے بلکہ اختلاف کیا جائے گا یہی لیکن یہاں بھی انہیں داد دینی پڑے گی کہ انھوں نے بعض بنیادی امور پر توجہ کی بعض ایسے نکات بھی زیر بحث لائے جو حاکم کے مقدمے میں بھی نہیں ملتے بہر حال اب میں کاشف الحقائق کی دوسری جلد پر تنقیدی و تجزیاتی نگاہ ڈالتا ہوں۔

”کاشف الحقائق“ (جلد دوم)

معروف بہارستان سخن کاروشن پریس کمپن میں یہ اہتمام منشی محمد نسیم مالک مطبع چھپ کر شائع ہوئی۔ کاشف الحقائق جلد دوم فارسی اور اردو شاعری کی مباحث پر مشتمل ہے اور ان دونوں زبانوں کے اصناف سخن کا تفصیل جائزہ لیا گیا ہے اور ان کے ارتقا پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ فارسی اور اردو کے قابل ذکر شعرا زیر بحث آئے ہیں۔ کہیں کہیں فارسی اور اردو کے شعرا کا نقابلی و تجرباتی مطالعہ بھی پیش کیا گیا ہے اس طرح کاشف الحقائق جلد دوم فارسی اور اردو شاعری کے مختلف صنفوں کے ارتقا کی ایک اجمالی تاریخ بن کر ہمارے سامنے آئی ہے۔

ادامام اثر نے کاشف الحقائق جلد اول میں مصر، یونان، اٹلی اور عرب کی شاعری پر روشنی ڈالی ہے جب کہ دوسری جلد غنائی اردو اور فارسی شاعری کے مباحث کے لیے مخصوص کر دی گئی ہے۔ سب سے پہلے ادامام اثر فارسی اور اردو شاعری کے اتحاد مذاق پر روشنی ڈالتے ہیں فرماتے ہیں۔ ”چونکہ دونوں زبانوں کی شاعریوں کا ایک ہی انداز ہے اس لیے ان دونوں کا ذکر اجمالی طور پر کیا جاتا ہے حقیقت حال یہ ہے کہ اردو کی موجودہ شاعری کے ساتھ بڑی مشابہت کوئی ہے۔ دونوں زبانوں کی شاعریاں اصناف کے اعتبار سے برابر ہیں اور خیالات رنگ تمام تریک ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اردو کے شعرا فارسی کے شعرا کے ہمیشہ متبع رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ اردو شاعری باوجود اس کے کہ اس کو فروغ ہندوستان میں ہوا سنسکرت کی شاعری سے کوئی مناسبت نہیں کھیتی؟“

(کاشف الحقائق جلد دوم ص ۱)

ادامام اثر نے فارسی اور اردو شاعری کے اتحاد مذاق پر روشنی ڈالتے ہوئے اس امر پر بڑی افسوس ظاہر کیا ہے کہ اردو شعرا نے سنسکرت کی شعری روایات کی طرف توجہ نہیں کی جس کی وجہ سے اس زبان میں وہ امتیاز نہیں پیدا ہو سکا جو ممکن تھا۔ اثر نے اس فارسی ادب سے تتبع کی وجہ بھی بتائی ہے موصوف کا خیال ہے کہ ”چونکہ اردو والے صرف فارسی میں ہمارت رکھتے تھے اس لیے شعرا نے فارسی کے سوا انہیں اور کسی دوسری زبان کے تتبع کا موقع حاصل نہ تھا اگر شعرا اردو سنسکرت کی طرف رجوع کرنے تو کوئی صنفیں اردو میں درآئیں یعنی ڈراما نگاری کا فن اردو میں بھی ارتقا پذیر ہو جاتا۔ اردو کی ڈراما نگاری کی پستی کی وجہ اثر یہ بتاتے ہیں کہ فارسی میں ڈراما نگاری کا تصور نہ تھا چونکہ اردو کی اکثر صنفیں فارسی سے مستعار ہیں اس لیے ڈراما نگاری کی طرف خصوصی توجہ نہ دی جاسکی۔“

امداد امام اترنے ایک اور اہم نکتہ کی طرف توجہ دلائی ہے لکھتے ہیں کہ سنسکرت میں اعلیٰ درجہ کی رزمی شاعری ہے۔ رامائن اور مہابھارت جیسی رزمیہ شاعری کا جواب فارسی میں بھی نہیں ہے۔ شاہنامہ فردوسی بھی سنگت کتاب نہیں ہے ایسی صورت میں اگر شعرائے اردو سنسکرت سے قریب ہوتے تو پھر یقینی اردو میں رزمیہ شاعری داخل ہو جاتی یہاں اترنے میرانیس کا خاص طور سے ذکر کیلئے ہے ان کے سلسلے میں رقم طراز ہیں :-

”اگر میرانیس صاحب کو شعرائے اردو کے زمرے سے نکال لیجے تو اردو کی شاعری فارسی کی شاعری سمجھتے پڑ جاتی ہے۔ یہ مروت جناب غفران ماب کا کمال ہے کہ جس کی بدولت اردو کی رزمی شاعری کا پایہ بہت بلند نظر آتا ہے اور اس اعتبار سے اردو کی شاعری زمرت فارسی کی رزمی شاعری سے اعلیٰ دکھائی دیتی ہے بلکہ یونانی لاطینی اور انگریزی شاعریوں سے بھی.....“

میرانیس کے بارے میں امداد امام اثر کا یہ خیال ان سے گہری عقیدت کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔ یہی ہے کہ وہ ان کے مرثیہ کو رزمیہ کا درجہ دیتے ہیں اور مروت اس پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ بعض اہم شعرا سے انہیں بلند تر بتاتے ہیں۔ جہاں موصوف نے مرثیہ گوئی سے بحث کی ہے وہاں میرانیس کے بارے میں تفصیلی گفت گو بھی کی ہے لہذا میں بھی اپنی اس بحث کو ابھی یہیں چھوڑتا ہوں۔

اس کے بعد امداد اثر ملک فارس کا تفصیلی بیان درج کرتے ہیں اس کے مختلف حصوں پر نگاہ ڈالتے ہیں۔ یہاں کی پیداوار۔ معدنی پیداوار۔ یہاں کی کانیں۔ خرید و فروخت کے سامان، دست کاری آلات حرب، یہاں کی کاشت وغیرہ پر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں۔ یہاں کے لوگوں کی خوش طبی اور خوش خلقی کا خاص طور پر ذکر کیا ہے۔ اس طرح ملک فارس کے خدو خال پورے طور پر نمایاں ہو کر رہا ہے سامنے آتے ہیں۔ اس کے بعد اثر اہل ایران کی شاعری کی طرف توجہ کرتے ہیں اور اس باب میں کچھ اہم تاریخی حقائق پر نگاہ ڈالتے ہیں۔ لکھتے ہیں :-

اہل ایران کو شاعری کی طرف میلان عظیم رہا ہے ان کی مضمون نگاریاں بھی ایسی ہیں کہ علامہ اہل یورپ لکھتے ہیں کہ ابھی تک ہم لوگوں کو مشرقی شاعری کی نازک خیالیوں سے کما حقہ آشنائی نہیں پیدا ہوئی ہے اور خیالات کے ایسے ایسے میدان پڑے رہ گئے ہیں کہ جہاں ہم لوگوں کا ابھی تک گندہ نہیں ہوا ہے کوئی شک نہیں کہ اصناف شاعری میں سے بعض ایسی ہیں کہ ان کی ہوا بھی اہل یورپ کو نہ سچی ہے مگر فارسی شاعری کے نقصانات بھی اس درجہ کے ہیں کہ ان کی اصلاح کی بڑی حاجت ہے..... مبالغہ پروازی کی بدولت بیشتر فارسی

شاعری محبوب معلوم ہوتی ہے... علاوہ اس کے عموماً فارسی شاعری میں ایک بڑا نقصان یہ پایا جاتا ہے کہ فطری خوبیوں سے بیشتر معرا ہے... مولف کی دانست میں کوئی شاعری فارسی زبان میں ابھی نہیں کر سکا اور اسکاٹ کی لیڈی آف دی لیک Lady of the lake کی پرکش فطرت نگاری دے سکے.... (کاشف الحقائق جلد دوم ص ۵)

یہاں یہ محسوس کیا جاسکتا ہے کہ اداؤ فارسی شاعری کی بعض خوبیوں کے اعتراف میں غل سے کام نہیں لیتے لیکن ایک ماہر ناقد کی طرح اس کے عیوب پر بھی گہری نظر رکھتے ہیں۔ ان کی تحریروں سے اندازہ لگانا مشکل نہیں معلوم ہوتا کہ وہ فارسی اور اردو دونوں ہی زبان کی شاعری میں وہ خامیاں دیکھتے تھے جنہیں دور کرنا ان کے آگے ضروری تھا۔ ان باتوں پر کلیم الدین احمد نے زیادہ تفصیل سے گفتگو کی ہے جہاں اصناف شعر و ادب کا جائزہ لیا جائے گا ان نکات پر روشنی ڈالی جائے گی۔

اس کے بعد اثر ملک بندوستان کا بیان قدمے اختصار کے ساتھ کرتے ہیں۔ اور زبان کے بارے میں کئی اہم باتیں کہہ جاتے ہیں۔ اس کے بعد بندوستان پر عہد انگلشیہ پر تفصیل نگاہ ڈالتے ہیں۔ اس جائزے کے بعد فارسی کی نظم و نثر کے تاریخی حالات نقل کرتے ہیں۔ اس باب میں زری شاعری کا خصوصی تذکرہ کرتے ہیں پھر بزمی شاعری کی طرف توجہ کرتے ہیں یہاں یہ نکتہ قابل غور معلوم ہوتا ہے لکھتے ہیں :-

زری اور بزمی شاعریوں اور قصیدہ نگاریوں کے ساتھ ساتھ تصوف آمیز شاعری بھی زور

پکڑتی گئی تصوف کا مذاق اہل اسلام میں اول اول ملک فارس کی طرف داخل ہوا مگر اس مذاق

کے پیدا ہونے کا سبب بھی وہی شاہنامہ ہوا ہے فردوسی نے بہت مقاموں پر اخلاقی اور

متصوفانہ مضامین حوالہ قلم کیے ہیں (کاشف الحقائق جلد دوم ص ۳۳)

ادماؤ اثر ابو سعید بن ابی الخیر رہائی کو تصوف کا پہلا شاعر تسلیم کرتے ہیں پھر ان کے خیال میں ناصر بن خروئے "مثنوی روشتائی نامہ" میں تصوف کے نکات واضح کیے۔ اس طرح علی بن عثمان نے کشف المحجوب لکھی ان کے علاوہ بھی اثر نے متعدد کتابوں کا تصوف کے باب میں ذکر کیا ہے۔ اثر کا خیال ہے کہ سعدی کی اکثر تحریروں اخلاق رموز ہیں اور اس مذاق کو تصوف کے مذاق سے خاصی مشابہت ہے اس لیے ان کی تحریر تصوف نما ہوتی ہے۔ اثر نے شیخ کی مشہور کتاب میں گلستان اور بوستان کا مصوبہ کے ساتھ ذکر کیا ہے اور ان کتابوں کے نتیجے میں جو کتابیں لکھی گئیں ان کی تفصیل درج کی ہے۔

ان امور کے بعد اداؤ اثر نے فارسی اور اردو کے اصناف شاعری کا جائزہ لیا ہے سب سے

پہلے غزل کی طرف توجہ کرتے ہیں لکھتے ہیں کہ غزل فارسی اور اردو کے سوا کسی اور زبان میں موجود نہیں۔
عجمی شاعروں جو زبان عربی میں کچھ غزلیں لکھی ہیں وہ صرف ان کا ایجاد ہی ایجاد ہے۔ اثر کے خیال میں عربی
کو غزل گوئی کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں ہے اثر انگریزی صنف سانٹ کا ذکر کرتے ہیں اور اس
نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ سانٹ غزل سے مشابہ ہے ہر چند کہ اس پر غزل گوئی کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔ ان
کے الفاظ ہیں :-

” زبان انگریزی میں شاعری ایک صنف ہے جسے سانٹ Sonnet کہتے ہیں یہ صرف غزل کوئی
سے مشابہت رکھتی ہے مگر اس پر غزل گوئی کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا ہے کیونکہ سانٹ کو جو کچھ نسبت
غزل کے ساتھ ہے وہ اسی قدر ہے کہ مضامین زحمہ از قسم واردات تلبیہ وغیرہ میں نظم بند کے
جانے میں مگر اس کا پیرایہ غزل سے علاحدہ ہوا کرتا ہے۔ سانٹ کی ترکیب کچھ متشدد ثنوی کی جوعانی
ہے کیونکہ اسے کلترام قطع بندی غزلیت کی ترکیب ظاہری قائم رہنے نہیں دیتی :- (منہ جلد دوم)
میر خیال ہے کہ سانٹ اور غزل سے کوئی نسبت ہی نہیں ہے سانٹ تو چودہ سطر کی ایک مربوط نظم
ہوتی ہے جو واضح طور پر ہر دو حصے Octave اور System میں بنی ہوئی ہے پھر اس کی سطروں کا کچھ
مخصوص التزام بھی ہے ایسی صورت میں کسی بنیاد پر بھی غزل کو سانٹ سے قریب نہیں بتایا جاسکتا،
کلم الدین احمد کی کتاب ”اردو شاعری پر ایک نظر“ کے دیباچہ میں پروفیسر محمد فضل الرحمن نے غزل کو
جاپانی شاعری کی ایک صنف ”ہاکو“ سے قریب بتایا ہے ان کے الفاظ ہیں :-

” جاپانی شاعری میں ہاکو ایک صنف ہے جس کی ان کے ادب میں ویسی ہی اہمیت
ہے جیسی غزل کو اردو میں۔ ہاکو میں چار یا چھ مصرعوں سے زیادہ نہیں ہوتے اسی محدود سانچے
میں منظر کشی بھی ہوتی ہے اور شاعر کے شخصی جذبات کا اظہار بھی۔ سرسری مطالعہ سے دونوں
ایک دوسرے سے بے نیاز معلوم ہوتے ہیں اور ایک ظاہری بے ربطی پیدا ہو جاتی ہے جس سے
غزل اور ہاکو میں بہت مشابہت معلوم ہوتی ہے.... مگرچہ ہاکو کے اثرات محدود ہیں لیکن اس
میں وہ بے ربطی نہیں جو غزل میں ہمیشہ موجود رہتی ہے (دیباچہ اردو شاعری پر ایک نظر)
بہر حال اس میں کوئی خاص بات نہیں کہ غزل کا کسی دوسری زبان کی شاعری کی صنف سے
موازنہ کیا جائے اور اس کی متوازی صنف کی تلاش کی جائے۔ سانٹ اور ہاکو کے پہلو اس لیے زیر بحث
لائے گئے ہیں کہ کبھی کبھی بعض ناقدین غزل سے ان کی قربت ظاہر کرنے پر اصرار کرتے ہیں۔
بہر طور اثر پہلے غزل کے لغوی معنی سے بحث کرتے ہیں پھر اس کے Subjective پہلو پر روشنی ڈالتے

ہیں اور اس کے بعد غزل گوئی کے لیے بعض ہدایت نامے وضع کرتے ہیں۔ ایسا محسوس ہونا نہ کہ یہ ہدایت نامے غزل گوئی کا منشور ہیں جنہیں ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔ اثر کے نقطہ نظر سے غزل گوئی کے لیے ان کے دیے ہوئے بیس نکات ضروری ہیں۔ ان نکات پر الگ الگ بحث کی جاسکتی ہے لیکن جن امور پر انھوں نے خاصا زور دیا ہے وہ یہ ہیں کہ غزل گوئی کی زبان سلیس ہو، اسے صنائع و بدائع سے پاک ہونا چاہیے۔ تشبیہ و استعارے داخل نہ ہونے چاہئیں۔ مبالغہ پر وازی سے اجتناب کیا جائے۔ بھتیجا صلیح جگت وغیرہ سے پرہیز کیا جائے، رعایت لفظی سے گریز کیا جائے۔ غزل کے مضامین داخل ہوں۔ عقیدہ مضامین ایسے نہ ہوں کہ ذہن معشوقانہ بازاری کی طرف جائے۔ وصال و فراق کے مضامین فطرت کے احاطے سے باہر نہ جائیں اور بے حیائی کے ساتھ رقم نہ ہوں۔ ہوا۔ ہوس۔ حسرت۔ ملال۔ ریشک۔ جنون۔ وحشت۔ غرور وغیرہ کی بندشیں ایسی نہ ہوں کہ مذاق صبح سے نہایت قرار پائیں۔ کوئی خیال پستی کی طرف مائل نہ ہو۔ اگر غزل میں شوخی کا اظہار ہو تو اس میں بے حیائی کا عنصر نہ ہو مگر وہ مضامین کے استعمال سے اجتناب کیا جائے۔ وادوات قلبیہ کی بندش شاعر کے قلبی نقائص کے مطابق ہو، طبیعت فطرت کو ملحوظ رکھا جائے۔ غزل کے مضامین حکمت آگیں ہوں۔ غزل گو کو عاشق مزاج ہونا واجبات سے ہے لیکن عاشق مزاجی فسق و فجور کے اظہار کا نام نہیں۔ غزل گو قرب سلطانی سے ناخدا امکان کنارہ کش رہے وغیرہ یہ وہ نکتے ہیں جن کی تفصیلات سے اثر نے گنت گو کی ہے لیکن جدید عقیدہ کے مطابق اس منشور یا ہدایت نامے کا کوئی نکتہ بھی اہم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ غزل کی زبان سلیس ہو سکتی ہے اور بہت سے غزل گو شعر غزلوں میں سلاست کے قائل ہیں لیکن ایسی مثالیں بھی سامنے ہیں کہ شکل غزلیں بھی ہیں اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ غالب کی شہرت کی بنیاد میں ان کی مشکل غزلوں کا دخل نہیں ہے۔ صنائع و بدائع سے غزل کی شاعری کو کیسے عاری کرنا ممکن ہے نہ لازمی۔ ان کی اپنی اہمیت ہے جس سے انکار ممکن نہیں۔ تشبیہ و استعارے سے اجتناب کیا معنی ہیں؟ غزل یا کوئی دوسری صنف شاعری تشبیہ و استعارہ کے بغیر نپ ہی نہیں سکتی۔ آج کی تنقید اس بات پر زور دیتی ہے کہ استعارے ہی بنیادی طور پر شاعری کے قوام ہیں۔ ایسی صورت میں ان سے اجتناب کیا معنی؟ رعایت لفظی کے باب میں اثر نے جو کہا ہے وہ سچ ہے کہ فطری انداز بیان کے ساتھ۔

اثر نے غزل کے مضامین سے خاص طریقے سے بحث کی ہے۔ ممکن ہے ابتداً غزل کے مضامین متعین ہوں لیکن آج اس باب میں کوئی حد قائم نہیں کی جاسکتی۔ غزل کا دامن اب نہا صفا کشادہ ہو چکا ہے اور اس کے قویم میں کتنی ہی تمدنی، معاشرتی، مذہبی، سیاسی وغیرہ جیسے مضامین اشارے کتناے

میں پیش کیے جاتے رہے ہیں۔ ایسی صورت میں اس کے مضامین کے بارے میں قہر و بند لگانا درست نہیں ہے۔

انٹرنیٹ کے عشیقہ مضامین پر بھی قدغن لگائے ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کا افلاطونی ذہن ہر جگہ کام کرتا ہوتا ہے۔ قدروں کی شکست و ریخت کے بعد آج یہ بتانا مشکل ہے کہ کونسا مضمون طبیعت میں انقباض پیدا کر رہا ہے اور کونسا حظ۔ ایسی صورت میں یہ کہنا کہ وہاں وفاق کے مضامین فطرت کے احاطے سے باہر نہ جائیں ضروری نہیں۔ اس لیے کہ فطرت کا احاطہ کیا ہے اور اس کی حد ختم کہاں ہوتی ہے ان باتوں کا فیصلہ کون کرے گا ہاں خیال کی پستی جس میں بے حیائی کا عنصر بہت واضح ہو یقینی رد کیا جاسکتا ہے۔ شوخی اور بے حیائی میں یقینی فرق ہے اور اس باب میں اثر نے جو کچھ کہا ہے قابل قدر ہے۔

انٹرنیٹ پر اس بات پر زور دینے ہیں کہ مکروہ مضامین سے اجتناب واجب بات سے ہے اسی طرح ان الفاظ سے بھی احتیاط درکار ہے جو مکروہ مفہومات کے لیے موضوع کیے گئے ہیں۔ یہاں میں اس بات پر اصرار کروں گا کہ مضامین بذات خود مکروہ نہیں ہوا کرتے نہ ہی کوئی لفظ اپنے آپ میں مکروہ ہوتا ہے ایسی صورت میں دراصل شاعر کا برتاؤ کسی مضمون یا لفظ کو مکروہ یا دورِ غریب بنا دیتا ہے اس لیے یہ تقسیم درست نہیں ہے۔

انٹرنیٹ گوگو کا "منازع" ہونے پر اصرار کرتے ہیں اور عاشق مزاجی کی تعریف یہ کرتے ہیں کہ عالمِ فطرت کے حسن پر وہ درجے پر محویت عشقِ مجازی ہے۔ جو شاعر کو فسق و فجور سے دور رکھتی ہے۔ اشریہاں یہ بھی کہتے ہیں کہ انسان کا عشق انسان کے ساتھ خلافتِ فطرت امر نہیں مگر کو عورت کے ساتھ اور عورت کو مرد کے ساتھ عشق پیدا ہو سکتا ہے لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انٹرنیٹ عشق کو جنس کی حدود میں لے جانا نہیں چاہتے یہی وجہ ہے کہ ایک طرح کے افلاطونی عشق کو مثال بنا کر پیش کرتے ہیں، یہاں انھوں نے یونانی شاعرہ "سفو" کا ذکر کیا ہے خصوصاً اس کے مضامین عشقِ حقیقہ کی بڑی داد دی ہے لیکن وہ کہتے ہیں کہ اس کے یہاں سوز و گداز اور شہرت کی وجہ اس کا عشق صادق ہے لیکن آج کی تنقید غزل کے مضامین کے لیے افلاطونی عشق کو لازمی نہیں قرار دیتی بلکہ سچ تو یہ ہے کہ عشق و محبت کے جتنے رخ ممکن ہیں وہ آج کے غزل گو شعرا اپنی اپنی حیثیت کے مطابق برت رہے ہیں اور یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ایسی باتوں کو غزل کے علاقے سے نکال دینا چاہیے۔

اثر نے ایک طولانی بحث اس بات کی چھیڑی ہے کہ غزل گو کا فرض نہیں یہ ہے کہ کلمہ ہاں کمال قرب

سلطانی سے کنارہ کش رہے یہاں اس کا موقع نہیں کہ ان تمام باتوں کا جائزہ لیا جائے لیکن اس ضمن میں جو باتیں Objective اور Subjective کی شاعری کے ذیل کی ہیں وہ قابلِ لحاظ ہیں۔

اس کے بعد ادا دام اثر فارسی شاعر خواجہ حافظ کی غزل گوئی کا جائزہ پیش کرتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ گو غزل گوئی میں ان کا کوئی حریف نہیں یہاں تک کہ سعدی بھی اس منزل کو نہیں پہنچتے؛
اثر نے یہاں کئی شاعروں سے حافظ کا موازنہ کیا ہے اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ سعدی بھی غزل گوئی میں حافظ کے برابر نہیں ٹھہرتے۔ ان کی بحث بہت تفصیلی ہے اور کئی اردو شعرا بھی اس موازنہ کی صف میں لاکھڑا کر دیے گئے ہیں۔ بہر طور انھوں نے اپنے خیالات دلائل کے ساتھ رقم کیے ہیں اور حافظ کی غزل گوئی کے اہم پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے اور ان کی غزلیں نقل کر کے اپنے بیان کی توثیق کی ہے۔

پھر ادا دام اثر سعدی کی شاعری خصوصاً ان کی غزل گوئی نیز ان کے احوال و تلمیح پر روشنی ڈالتے ہیں انھوں نے لکھا ہے کہ سعدی کی نسبت بعض محققین کا خیال ہے کہ وہ غزل کے موجد ہیں مگر یہ قول صحیح نہیں اس لیے کہ مولانا روم اور نظامی و بعض دیگر شعرا کی غزلیں بھی دیکھی جاتی ہیں اور یہ حضرات سعدی سے پہلے رحلت فرما چکے تھے۔

سعدی کی غزل گوئی کے باب میں وہ ان کی شوخی اور طراحت کا خاص طور سے ذکر کرتے ہیں۔ انھوں نے اس بات کا بھی اظہار کر دیا ہے کہ یوں تو شیخ سعدی فلسفہ اخلاق کے ایک بڑے معلم تھے لیکن وہ اخلاقیات کو موثر طریقے پر غزل میں نہیں برت سکے۔ وہ یہاں پھر حافظ کا ذکر کرتے ہیں اور موازنہ کی ایک کیفیت پیدا کر دیتے ہیں مثلاً وہ لکھتے ہیں۔

بعض غزلیں حضرت سعدی کی نہایت حکیمانہ رنگ کے ساتھ بڑی غزیت سے مسموم دیکھی جاتی

ہیں مگر دیوان کا دیوان خواجہ کے دیوان کی طرح انتخاب کا حکم نہیں رکھتا (جلد دوم)

بہر حال وہ سعدی کے کلام میں دلچسپی، تاثیر، سوز و گداز، شوخی، نمکینی اور تیرہنی دیکھتے ہیں پھر اپنے دعوے کی صداقت میں ان کی چند غزلیں نقل کرتے ہیں۔ غزل گوئی کے باب میں انھوں نے جن شعرا کا ان تذکرہ شعرا کے علاوہ ذکر کیا ہے وہ ہیں جامی، فغانی، خسرو، ابلی شیرازی، بلی، کلیم، حلای، علی حزیں۔ غالب اور مصائب ہیں۔

جامی، فغانی، خسرو، ابلی شیرازی، قلی نہاں، میسن، ہمدانی کلیم، حلای اور حزیں کی صرف ایک غزل نقل کی ہے اور چند جملوں میں ان کی غزل گوئی کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے

پھر انھوں نے خود لکھا ہے کہ ان شاعروں کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہندی وطن ہو کر فارسی میں بھی نام برآوردہ نظر آتے ہیں ان میں مشہور حضرات مرزا عبدالقادر بیدل، واقف پٹیلوی، منظر جان جانا علی ناہاں آرزو قیتل اور غالب ہیں، اثر نے غالب کا ذکر قدرے تفصیل سے کیا ہے اور ان کی فارسی غزل گوئی کے اہم نکات زیر بحث لائے ہیں اتنا ہی نہیں انھوں نے حافظ اور غالب کے ہم قافیہ اشعار کی تقابلی تنقید کی ہے اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ

”اب ملز نہ ہی فقہوں ہے۔ ناظرین موازنہ کی رحمت سے عاجز کو مساف فرمائیں اے حضرت

نکتہ داں حافظ کی شہرت بے وجہ نہیں ہے اگر کوئی شاعر و ماغ جیکنا رکھتا ہو تو کبھی حافظ کی

راہ میں قدم رکھے مجرذبان دانی یا معلومات سے حافظ کی شاعری نقیب نہیں ہو سکتی“

(دکاشف الحقائق جلد دوم ص ۶۵)

اس طرح وہ غالب کی ایک غزل کا سعدی کی غزل سے موازنہ کرتے ہیں اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ

کیوں حضرت غالب نے اس زمین میں غزل لکھی اس کی ضرورت معلوم نہ ہوئی :

(ص ۶۹ جلد دوم)

غالب کی غزل گوئی کے بحث کے بعد اثر نے مرزا صاحب کا جائزہ پیش کیا ہے نیز ان کا موازنہ حافظ سے کیا ہے، ان کا خیال ہے کہ مرزا صاحب کی غزل سرائی میں محض شاعری کا خارجی پہلو ہے جب کہ حافظ کا داخلی پہلو دیدنی ہے، ان غزل گوئیوں پر اپنا جائزہ ختم کرنے کے بعد وہ ایک ضمنی نہنجی ”فارسی اور اردو کا مختصر بیان“ قائم کرتے ہیں اور اس ذیل میں کچھ لسانی امور نظم بند کرتے ہیں یہ لسانی امور آج کے تحقیقی نقطہ نظر سے ممکن ہے کہ قابل لحاظ نہ ہوں پھر بھی اثر کے مطالعہ کا ایک رخ بھی واضح ہوتا ہے کہ وہ ملکوں کی تاریخ اور جغرافیائی احوال کے علاوہ اپنے حدود میں لسانی پہلوؤں پر غور و خوض کر سکتے تھے۔ اس مختصر لسانی جائزہ کے بعد اثر نے اردو کی نظم و نثر کی ایک مختصر تاریخ پیش کی ہے اس باب میں جو نمایاں خدمات انجام دی تھیں اس طرف بھی اشارہ کیا ہے اس ضمن میں سید محمد بخش جیدری، میر بہادر علی حسینی، میرامن لطف، حافظ الدین احمد، فیض علی افسوس، نہال چند لامہوری، کاظم علی جواں، ملو لال کوی، منظر علی و ملا اور اکرام علی کی نگارشات کی تفصیل درج کی ہے پھر موصوف اردو و غزل گوئی کا ذکر کرتے ہوئے ولی دکنی پر روشنی ڈالتے ہیں اس زبان کی غزل گوئی کو درجہ امتیاز بخشنے والے نوں و رہ ہیں۔ اس سلسلے میں نہ صرف یہ غرض کرنا ہے کہ اس وقت تک ولی سے قبل کے شعرا کا ان سے باضابطہ تعارف نہ تھا ورنہ دکن کے پہلے صاحب دیوان شاعر

قلمی قطب شاہ کا ضروری ذکر کرتے یا وجہی اور دوسرے شعر کی شاعری پر روشنی ڈالتے۔ بہر حال انھوں نے اپنے طور پر دلی کے کلام کے عناصر تلاش کیے ہیں اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ وہی ایک قوی الدماغ شاعر تھے اور ان کے کلام میں درد، سودا، تیر، معصی، ذوق، آناخ، آتش سہی کے رنگ بکثرت موجود ہیں۔ دلی کے بعد انثر سودا کی شاعری کا جائزہ پیش کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ غزل گوئی میں بھی انہیں استاد کی کا درجہ حاصل تھا۔ سودا کے باب میں ان کا محاکمہ ہے۔

..... شاعری کے دو پہلو ہیں ایک خارجی اور دوسرا داخلی خارجی پہلو کو مرزا صاحب ایسا برتتے ہیں کہ زبان اردو میں سوائے میر تقی میر کے کوئی ان کا جواب نہیں ہے مگر داخلی پہلو پر ان کو دلی قدرت حاصل تھی جن کے سبب وہ میر تقی صاحب تیر سے غزل سرائی میں پیچھے نظر آتے ہیں۔ ص ۹۲

انثر کا خیال ہے کہ مرزا اگر انگلستان میں ہوتے تو شکسپیر ہوتے۔ سودا کی شاعری پر روشنی ڈالنے کے بعد انثر خواجہ میر درد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ان کے بارے میں ان کا خیال ہے۔
”سوز و گداز میں ان کے جواب یا تیر تھے یا آپ اپنے جواب تھے۔ واردات قلبیہ کے مضامین ایسے باندھتے تھے کہ سودا ان تک نہ پہنچتے تھے (ص ۹۱ جلد دوم)

ان کا خیال ہے کہ غزل سرائی کے اعتبار سے خواجہ میر درد ایک بڑے شاعر تھے اور ان کا نظیر سوائے میر تقی میر کے کوئی دوسرا نہیں۔ میر تقی میر کو انثر سلطان المستغزلین مانتے ہیں۔ یہ حیرت انگیز ہے کہ انثر میر تقی میر پر پھر پوچھنا ہی کرتے ہیں وہ ان کے چھ دیوانوں کا تذکرہ کرتے ہیں اور اس کے بعد لکھتے ہیں کہ ان میں بہت سے اشعار ایسے ہیں کہ نرک کروینے کے قابل ہیں پست خیالی کے باعث بھی اوکرم رتبہ ہونے کے باعث بھی لیکن وہ اس کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ میر تقی میر کا منتخب کلام ہی زمین میں رکھنا چاہیے۔ انھوں نے ان کی غزلوں کے ذکر میں خواجہ میر درد کا بھی تذکرہ کیا ہے اور اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ درد کے کلام میں میر کے کلام کے اعتبار سے خستگی کم ہے لیکن سوز اور درد خواجہ کا میر سے بڑھا نظر آتا ہے۔ میر کے خیال میں آج یہ رائے وزنی نہیں معلوم ہوتی۔ درد اور نشتریت کے اعتبار سے بھی آج کوئی نہیں یہ کہتا کہ درد کا کلام تیر سے افضل ہے۔ لیکن حیرت انگیز امر یہ ہے کہ انثر خود اپنے بیان میں تضاد کے شکار ہو گئے ہیں۔

”میر صاحب کے کلام میں دل گرفتگی، محزونی، اور نشتریت خواجہ صاحب کے

کلام سے زیادہ ہے“ (ص ۹۱ جلد دوم)

تیسری شاعری کے تفصیل جائزہ کے بعد امداد اثر مومن دہلوی کی غزل گوئی سے بحث کرنے ہیں اور ان کے رنگ کی خاص خاص باتوں کا تفصیل سے جائزہ لیتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ مومن کی غزل سرائی دہلی کی غزل سرائی کا طور رکھتی ہے۔ وہ ان کا موازنہ درد اور میر کے ساتھ کرتے ہیں اور اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ان دو شاعروں کی پرتاثری ان کے یہاں موجود نہیں۔ وہ مومن کے کلام کی ”کوچ گردی“ کا خاص طریقہ پر ذکر کرتے ہیں۔ لیکن یہ بھی لکھتے ہیں کہ تہذیب کی عنان ان کے ہاتھ سے کبھی بھی نہیں چھوٹتی۔ وہ مومن اور خواجہ آتش کی ایک ہی زمین کی غزلوں کا تقابلی مطالعہ کرتے ہیں اور اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ خواجہ کی ساری غزل وادوات قلبیہ اور امور ذہنیہ سے یہ مراحل دور ہیں مومن کی شاعری سے بحث کرنے کے بعد وہ ذوق کے کلام کی طرف توجہ کرتے ہیں اور ان کے خارجی منہا میں کی طرف خصوصی توجہ ڈالتے ہیں ان کا خیال ہے کہ چونکہ خارجی مضامین غزل سرائی کے تقاضوں کے مطابق نہیں ہوتے اس لیے ذوق کا کلام بھی اسی پس منظر میں دیکھا جاسکتا ہے پھر بھی وہ ذوق سے تھوڑی ہمدردی رکھتے ہیں۔ ان کے حیلے ہیں۔

”ہر چند عموماً غزل سرائی میں ذوق خارجی شاعری برتتے ہیں مگر ان میں ایک خاص بات یہ ہے کہ خارجی مضامین کو کسی قدر قلبی اور ذہنی امور کے ساتھ مزوج کر دیتے ہیں“

(صفحہ ۱ جلد دوم)

وہ ذوق کی ایک ایسی غزل بھی نقل کرتے ہیں جن میں ان کے خیال کے مطابق داخلی مضامین ہیں۔ ذوق کی شاعری کے عناصر پر تنقیدی نگاہ ڈالنے کے بعد وہ غالب کی اردو غزل گوئی کا خاص تفصیل سے جائزہ لیتے ہیں اور بہت ہی محنت سے غالب کے کلام کے خاص عناصر تلاش کرنے میں کہ دائمی جو سوز و گداز، خستگی، درد، نشریت، بلند پروازی، نازک خیالی، بھگنت، تنانت، جلالت، تہذیب، شوخی، غالب کے کلام میں ہے یہ آئینائے درد و میر کسی استاد کے کلام میں نہیں۔ انھوں نے غالب کی بارہ غزلیں نقل کی ہیں اور ان غزلوں کے بارے میں یہ محاکمہ دیا ہے۔

فیر کی دانست میں اگر کوئی شاعر اپنی تمام عمر میں صرف گیارہ غزلیں جو بالا میں رقم ہوئیں تصنیف کرے تو اسے صاحب دیوان جمیم ہونے کی حاجت نہیں غیر غزلیں اعلیٰ درجہ کی غزل سرائی سے خیر دیتی ہیں (صفحہ ۱۳ جلد دوم)

اثر نے غالب کی ایک غزل جس کا مطلع ہے۔

شمار سحر مغرب تب مشکل پسند آیا تماشاے بیک کف ہوں مدلل پسند آیا

نقل کی ہے اور اس کے بارے میں یہ رائے دی ہے کہ ان اشعار میں غزلیت کا کوئی مزہ نہیں ہے
 دراصل اہلادام اثر چونکہ سلاست ہی کو غزل کی جان تصور کرتے رہے ہیں اور استعارے اور
 تشبیہوں کو غزل کے منافی سمجھتے ہیں اس لیے شاید انہیں غالب کی کوئی غزل پسند نہیں آتی جن میں
 شکل پسندی اختیار کی گئی ہے یا جن میں تشبیہ واستعارے اچھوتے ہیں۔
 ناسخ کے ضمن میں اثر نے جو کچھ لکھا ہے وہ انتہائی اہم ہے میں اس سلسلے کا ایک ضروری
 اقتباس نقل کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔

”شیخ امام غنّی ناسخ زبان اردو کے مصلح گذرے ہیں۔۔۔ شیخ نے اردو کو تراش خراش کر ایسا
 درست کر دیا کہ اب اس کی لطافت اور صفائی فارسی سے کچھ کم نہیں معلوم ہوتی۔ ذوق نے صرف
 مضمون آوری کی طرف توجہ مبذول رکھی اور اصلاح زبان پر مطلق مائل نہ ہوئے مومن کو بھی
 اس جانب کچھ میلان نہ ہوا اور غالب نے تو فارسی کی اس قدر آمیزش کر دی کہ اردو پر فارسی کا
 مشبہ ہونے لگا۔۔۔۔۔ اس کے برخلاف شیخ نے گوانفاظ فارسی سے اجتناب نہ کیا مگر ترکیب
 ایسی ملحوظ رکھی کہ اردو، اردو رہ گئی۔“ (ص ۱۳۵ جلد دوم)

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اثر کو اس بات کا احساس تھا کہ زبان کی ترویج و اشاعت میں بلکہ اس کی
 تہذیب و تزیین میں شعرا کے فرائض کچھ کم نہیں۔ یہ باتیں تو انھوں نے اس طرح تو نہیں کھیں لیکن
 ان کے جملوں کے تجزیہ سے یہی مفہوم نکلتا ہے بہر حال وہ ناسخ کے رنگ غزل کے قائل نہیں لیکن انہیں
 استادوں کا استاد ضرور مانتے ہیں اور ان کے نامور ہونے میں شبہ نہیں کرتے ایک جگہ وہ حیرت انگیز جملہ یہ
 لکھ جاتے ہیں۔

”حضرت ناسخ حضرت غالب سے قابلیت شاعری میں کم نہیں ہیں مگر خارجی پہلو برتنے
 کے باعث ان کی غزل غزلیت کا مزہ نہیں دیتی۔“ (ص ۱۳۵ جلد دوم)

بہر حال وہ ان کا مقابلہ غالب اور ذوق سے بھی کرتے ہیں اور اپنے طور پر کہیں کہیں ان کی تعریف و
 توصیف میں خاصہ فلوک کر جاتے ہیں۔

آتش کی غزلوں کے جائزہ میں وہ ان کے خارجی پہلو کی نشاندہی کرتے ہیں اور متغزلین لکھنؤ کا
 انہیں پابند بتاتے ہیں۔ آتش کے بارے میں بھی ان کا خیال ہے کہ قابلیت شاعری میں وہ غالب
 سے کم نہیں مگر خارجی عوامل کی وجہ سے ان کی غزلوں میں وہ تاثیر نہیں۔ لکھتے ہیں کہ جب وہ داخلی
 رنگ اختیار فرماتے ہیں تو غضب کی طبیعت داری دکھا جاتے ہیں۔ آتش کے بعد وہ زندگی چند

غزلیں نقل کرتے ہیں اور ان کے کلام کے چند عمومی رنگ کی وضاحت کرتے ہیں۔

غزل کی بحث ہمیں ختم ہو جاتی ہے اور اب وہ "سہرا" کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ یہ واضح کرتے ہیں کہ اس کی عروضی ترکیب تمام تر غزل کی ہوتی ہے "سہرا" کے موضوعات کی نشاندہی کرتے ہیں اور غزل سے اس کے مزاج کے اختلاف کے تذکرہ کے بعد غالب اور ذوق کا مشہور سہرا نقل کرتے ہیں اور ان دونوں کا نقابلی مقالہ پیش کرتے ہیں ان کا حاکم ہے کہ ذوق نے غالب سے کہیں بہتر سہرا لکھا۔ انھوں نے جہاں ذوق کے سہرا کی تعریف کی ہے وہاں غالب کے اس قطعہ کا بھی تذکرہ کیا ہے جو ان سہروں کے پس منظر میں غالب نے قلم بند کیا تھا۔ اس کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ غالب کا یہ قطعہ داخلی رنگ رکھتا ہے کہ منذرت خواہی خود ایک داخلی امر ہے،

صنف "سہرا" پر گفتگو کرنے کے بعد سلام کی عروضی ترکیب کا ذکر کرتے ہیں اور اس کے موضوعات کا احاطہ کرتے ہیں اس کے بعد پھر میر تقی میر، میاں دیگر، میر انیس، اور میر مونس کے سلام نقل کرتے ہیں۔ اثر نے اس ضمن میں لکھا ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل فارس کو سلام گوئی کا مذاق کم ہے اس لیے کہ کوئی خاص، دل خواہ سلام انہیں فارسی کا دستیاب نہیں ہوا۔

سلام کے بعد وہ صنف "قصیدہ" کی طرف اپنی توجہ مبذول فرماتے ہیں اس کی عروضی ترکیب غزل سے اس کا فرق، اس کے مضامین داخلی و خارجی وغیرہ کی تفصیل پیش کرتے ہیں اور اس کے بعد فارسی کی قصیدہ گوئی کی تفصیلات زیر بحث لاتے ہیں اس باب میں جن فارسی قصیدہ نگاروں کا ذکر ہے وہ ہیں "رودکی"، "فروسی"، "سنائی"، "انوری"، "ہاتفانی"، "سعدی غری"، اور "فغانی"۔

ان قصیدہ نگاروں کے خصائص سے اثر نے خاصی دلچسپ بحث کر کے ان کی انفرادیت کے نمایاں کیا ہے۔ رودکی کو قصیدہ کا وہ پہلا شاعر تسلیم کرتے ہیں۔ جدید تحقیق بھی اثر کے اس خیال کو رد نہ کر سکی۔ ڈاکٹر محمود الہی اپنی کتاب اردو کی قصیدہ نگاری کا تفتیشی جائزہ "میں لکھتے ہیں کہ "رودکی سے پہلے اور خود اس کے زمانہ میں بہت سے قادر الکلام شاعر رہے ہوں گے

لیکن ان کی تخلیقات پر وہ خفا میں ہے بہر حال رودکی کے بارے میں تمام تذکرہ نویس متفق ہیں کہ اس نے سب سے پہلے فارسی میں دیوان مرتب کیا۔ محمود شیرانی رودکی کو فارسی قصیدہ

نگاری کا مجدد قرار دیتے ہیں، (صفحہ ۱۷۰ اردو کی قصیدہ نگاری کا تفتیشی جائزہ)،

کاشف التحائف میں فارسی قصیدہ پر جس تفصیل سے مواد یکجا ملتا ہے اس موضوع پر بعض اہم تصانیف بھی اس حد تک مواد فراہم نہیں کر رہیں البتہ کسی حد تک شبلی نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف

شعراجم جلد پنجم میں قصیدہ نگاری پر قدرے تفصیل سے روشنی ڈالی ہے مگر اس کے باوجود کاشف التعلیق کی اہمیت و انفرادیت آج بھی مسلم ہے۔

فارسی کے قصیدہ پر روشنی ڈالنے کے بعد ادا امام اثر اردو قصیدہ کا جائزہ لیتے ہیں۔ یہ جائزہ بھی سرسری نہیں ہے۔ اس میں بھی وہی التزام رکھا گیا ہے کہ پہلے اس صنف کی بابت ضروری امور قلم بند کر دیے گئے ہیں اثر نے ابتدا میں اس کی وضاحت کر دی ہے کہ اردو قصیدہ گوئی کا انداز وہی ہے جو فارسی قصیدہ کا ہے، مگر انہیں احساس ہے کہ اس صنف کو وہ فروغ حاصل نہ ہو سکا جو اسے فارسی میں ہوا ہے۔ اس کی وجہوں پر بھی اثر نے توجہ کی ہے اور وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ:-

”اٹھارہ سو کی قصیدہ گوئی کو فارسی قصیدہ گوئی کے ساتھ مقابلہ کی کوئی صورت حاصل نہیں ہے اردو میں نہ سہمی اور سٹائی کے درجہ کا علق آموز کوئی قصیدہ گو گذرا ہے اور نہ خاقانی و اندری و قاتانی وغیرہ کی ترکیبوں کا برتنے والا پیدا ہوا ہے“ (صفحہ ۲۱۱ جلد دوم)

اثر نے یہ صاف صاف لکھ دیا ہے کہ اردو میں مذہبی اغراض کے قصائد درباری اغراض کے قصائد سے بہت کم ہیں۔ انھوں نے اردو قصیدے کی ماہیت اور اس کے مضامین پر بھی نگاہ ڈالی ہے اور اس کے بعد وہ اردو قصیدہ گوئیوں کی طرف متوجہ ہوئے ہیں۔ جن قصیدہ گوئیوں کا اثر نے تفصیل سے تنقیدی جائزہ لیا ہے وہ ہیں مزارع سودا، اور شیخ ابراہیم ذوق۔ انھوں نے مومن نہاں اور غالب کے قصیدوں کا بھی ذکر کیا ہے۔ بہر حال سودا، چچہ قصیدے نقل کر کے ان کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ ”قصیدہ درجہ واسپ“ کی بحث میں وہ لکھتے ہیں کہ سودا کی قابلیت شاعری اس سے آشکارا ہے کوئی نغمک بات گھوڑے اور سوار کی نسبت چھوٹ نہیں رہی ہے یہاں انھوں نے انگریزی نثر نگار Swift کا زور اٹھائی شاعر جو نیل کا خاص طریقے سے ذکر کیا ہے اور یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ بحویہ نگار شاہ کتنے اہم ہو سکتے ہیں۔ سودا کے بارے میں اثر کا خیال ہے کہ ذہانت، نوکارت، طبیعت داری،

سخن آفرینی اور سہ دانی سودا پر ختم ہے ان کا خیال ہے کہ ان صفات سے متصف سعدی تھے یا شکیر، سودا کے بعد یہ وہ ذوق کی قصیدہ گوئی کے حسن قریح پر نگاہ ڈالتے ہیں اور ضمناً بحث میں ایک بات بھی کہہ جاتے ہیں کہ ایک فن جسے انگریزی میں *criticism* کہتے ہیں فارسی اور اردو میں مروج نہیں ہے یہ وہ فن ہے جو سخن سنجوں کی کیفیت کلام سے بحث رکھتا ہے یہاں اردو کی تعریف نگاری وغیرہ سے بھی بحث کی گئی ہے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کلیم الدین احمد سے بہت پہلے امداد اثر کو

کو یہ احساس تھا کہ اردو میں تنقید مشتوق کی مہم کر رہے۔ یہ اور بات ہے کہ وہ بہت تفصیل سے اس امر پر روشنی نہیں ڈال سکے، بہر طور اعداد و اثر نے ذوق کے متعدد قصیدے نقل کر کے ان کا تنقید کیا جائے لیا ہے۔

اس کے بعد وہ فارسی کی قطعہ نگاری کی طرف رجوع کرتے ہیں اور ابن بعین، سعدی، فردوسی، نظامی، سنائی اور غالب کے قطعات درج کرتے ہیں۔ اور ہر قطعہ نگار کی انفرادیت چند جملوں میں نمایاں کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ پھر وہ اردو کی قطعہ نگاری کی بحث شروع کرتے ہیں اور اس ذیل میں ذوق اور غالب کے قطعات کا تنقیدی جائزہ لیتے ہیں قطعہ کا باب انتہائی مختصر ہے اور اس سے تشنگی کا احساس ہوتا ہے اس کے بعد وہ صنف رباعی کی عروضی صورت حال کا سرسری جائزہ لیتے ہیں اور فارسی کے رباعی نگار شاعر فردوسی، رومی، خاقانی، انوری، عمر خیام اور سعدی کی رباعیوں کو نقل کر کے ان کے امتیازی وصف کی نشاندہی چند جملوں میں کرتے ہیں پھر وہ اسی انداز سے اردو میں رباعی نگاری کا جائزہ لیتے ہیں اور اس باب میں درد، مومن، میراجیس اور دبیر کے رباعیات نقل کرتے ہیں۔ یہاں تنقیدی حصہ ہے ہی نہیں اور اس بات کی کوشش نہیں کی گئی کہ رباعی نگاروں کے امتیازی اوصاف کیا ہیں رباعی کے وہ صنف ثنوی پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اس کے خدو حال بیان کرتے ہیں اور خاص طریقے سے اس کے موضوعات سے واقف کرتے ہیں۔ ثنوی میں کیا کچھ مضامین ہوتے ہیں انہیں اثر نے نمبر وار نقل کرنے کی کوشش کی ہے، مثلاً رزمی مضامین۔ رزمی مضامین حکمت آموز مضامین، تصوف آموز مضامین اور متفرق مضامین۔

رزمی مضامین کے ذیل میں اثر نے دنیا کے اہم SPED کے نام گنوائے ہیں

شانہار۔ انگریزی میں، پیراڈائنر لاسٹ، یونانی میں ایلیڈ اور اوڈی سی۔ لاطینی میں "انڈ" اور سنکرت میں رامائن اور جہا بھارت وہ لکھتے ہیں کہ اردو میں کوئی ثنوی ان کتابوں کے رنگ کی نہیں ہے اور عربی میں تو یہ صنف ہے ہی نہیں۔

رزمی مضامین کے ذیل میں جن اہم ثنویوں کے نام لے لیے ہیں فارسی میں یوسف زلیخا، ایلچی جوں۔ انگریزی میں لٹو بائرن، سرواڈاس کا نوٹھ پوپ، مور وغیرہ کی ثنویاں۔

حکمت آموز مضامین کی ثنویوں میں بوستاں کا نام لیا ہے اور تصوف آموز مضامین کی ثنویوں میں ثنوی مولانا روم کا ذکر ملتا ہے۔

ثنوی کے مضامین کی تفصیل کے بعد فردوسی کے شانہار پر اثر نے تفصیلی نگاہ ڈالی ہے۔ یہاں

انہوں نے اس امر کا التزام کیا ہے کہ ہوم کی ایلیمٹس اس کا تقابلی جائزہ کم از کم کیڑہ نمک لیا جائے۔ ان کا محاکمہ ہے کہ جس وضاحت امتیازی کے ساتھ ہوم نے اپنے فساد کے افراد کا بیان حوالہ قلم کیا ہے۔ فردوسی اپنی تصنیف کے افراد کو اس قدرت کے ساتھ احاطہ تحریر میں نہیں لاسکے ہیں۔ اثر کا خیال ہے کہ فردوسی کا شاہنامہ کردار نگاری کے اعتبار سے اہم نہیں ہے اگر فردوسی شاہنامہ میں اچھی کردار نگاری کر سکتا تو فارسی میں پھر ڈراما روانہ پا جاتا لیکن پھر بھی وہ فردوسی کے یہاں جنگ وغیرہ پر سر دھتے نظر آتے ہیں۔ لیکن فردوسی کو کسی لحاظ سے ہوم کے قریب نہیں پھٹکنے دیتے۔

بڑی مثنویوں کی بحث دوران وہ امیر خسرو، خواجہ کرانی، جامی، ہالفی، مکتبی، بلالی، طری، فیضی کا ذکر کرتے ہیں۔ لیکن ان کی مثنویوں پر بحث نہیں کرتے صرف مولانا نظامی کی خسرو شیریں اور جامی کی زینحائے کچ اشعار نقل کرتے ہیں اور ان کا تنقیدی جائزہ لیتے ہیں اس طرح حکمت آموز مثنویوں میں سعدی کا خصوصی تذکرہ کرتے ہوئے ان پر ان کی دو منظوم حکایتیں نقل کرتے ہیں۔

تصوف امیر مثنویوں کے باب میں مولانا اروم اہمیت پر روشنی ڈالتے ہیں اور ان کے اشعار بھی نقل کرتے ہیں اس کے بعد اردو کی مثنویاں زیر بحث آجاتی ہیں۔ اثر کو اس بات کا احساس ہے کہ اردو میں کوئی رزمی مثنوی فردوسی کے شاہنامہ یا نظامی کے سکندر نامہ کے درجہ کی نہیں ہے ان کے جملے ہیں۔

”ابھی تک اردو کے کسی شاعر نے اپنی فکر سے کوئی اصلی مثنوی جو کسی واقعہ بزرگ پر مشتمل

ہو نہیں لکھی ہے ظاہراً اردو میں میر انیس یا مرزا دبیہ کے سوا کوئی شاعر بھی فردوسی یا نظامی کی فکر

و قابلیت کا نہیں گنداسے گرین بزرگوں نے مثنوی نگاری کی جانب میلان فرمایا تو اردو سے رزمی

مثنویوں کی ناداری کا دلائل مٹ جائے (مسدوم جلد دوم)

یہ وہ احساس ہے کہ جو تمام نقلوں کو ہمیشہ کھٹکتا رہا ہے واقعہ تو یہ ہے کہ اردو میں آج تک

کوئی نہیں لکھی گئی اور اب تو ایسا احساس ہوتا ہے کہ مستقبل میں بھی نہیں لکھی جاسکے گی۔

بہر حال امداد امام اثر نے جن اردو مثنوی نگاروں کا تجزیہ کیا ہے وہ ہیں میر تقی میر، مومن، میر حسن، دیا شنکر نسیم، مزار فح سودا، غالب وغیرہ

اس باب میں سب سے اہم بات جو ابھر کر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ اثر نے میر حسن کی مثنوی

نگاری خاصی پسند کی ہے اور اس پر انتہائی تفصیل سے نگاہ ڈالی ہے مثنوی بد منیر کے تمام تر محاسن کو

احاطہ تحریر میں لے لیا ہے غرض کہ یہ میر حسن پر نگاہ ڈالی ہے اور ہر حصہ پر الگ الگ تنقید کی ہے۔

کاشف الحقائق کا یہ حصہ اپنے آپ میں ایک مکمل کتاب ہے جس میں میر حسن کی مثنوی کے منتخب حصے بھی اتنے ہی تفصیل کے ساتھ آگئے۔ اثر کے نقطہ نظر سے جس قسم کی خوبی یا خانی نظر آتی ہو انھوں نے اسے قلم بند کر لیا ہے، کہیں کہیں اس کا انگریزی کی نگارشات سے موازنہ بھی کیا ہے اسی طرح یہ جائزہ اپنے آپ میں سیر حاصل ہے اور متعلقہ مثنوی کے حدودِ حال پر کبیر محیط ہے، اس کے برخلاف پنڈت دیانند کرم کی مثنوی گلزارِ نیک بحث اتنی طولانی نہیں ہے ویسے اثر نے اس کا لحاظ رکھا ہے کہ اس مثنوی کی بھی اہم باتیں اختصار کے ساتھ احاطہ تحریر میں آجائیں۔ اثر نے چند بحوہ مثنویوں پر بھی نگاہ ڈالی ہے اور ان کا تنقیدی جائزہ دیا ہے۔

مثنوی پر روشنی ڈالنے کے بعد اثر نے بڑے اختصار سے محسوس، مدد اور واسوخت کی منفی حیثیت اور عروسی حد بندیوں پر نظر ڈالی ہے، ان کے سلسلے میں اہم نکات زیر بحث آگئے ہیں۔ اس کے بعد مرثیہ کا باب ہے اور اسی باب پر کاشف الحقائق کی دوسری جلد تمام ہوئی ہے۔

امدادِ امام اثر لکھتے ہیں کہ بغیر میر کے عہد سے پہلے مرثیہ کی عروسی ترکیب مربع اور محسوس کی ہوا کرتی تھی لیکن عہدِ انیس تک آتے آتے یہ صنف خاصی پیچیدہ ہو گئی، لیکن نہ معلوم کیوں اثر نے مرثیہ کے حدودِ حال سے بہت کم بحث کی ہے اس کی ابتدائی روشنی کے احوال رقم نہیں کیے ہیں اس صنف کے ابتدائی شعرا نے بھی دامن کشاں گزر گئے ہیں اور ساری توجہ میر انیس کے مرثیوں کے تجزیہ پر صرف کر دی ہے یہ جائزہ تقریباً مترصنغات پر محیط ہے اس لیے خاص تفصیلی ہے نتیجے کے طور پر کئی اہم مباحث در آئے ہیں، میں طوالت کے خوف سے چند اہم نکات کی نشاندہی پر اکتفا کروں گا۔

اثر میر انیس کے مرثیوں کو ایک کہتے ہیں اور انیس ایک پونٹ، ملتے ہیں، سب سے پہلے وہ ایک منفی سرخی 'میر انیس کے معاملات شاعری سے قائم کرتے ہیں اور اس کا انہار کرتے ہیں کہ بلاشبہ و شک میر صاحب وہ الہامی شاعر گرامی ہیں کہ تائیدِ غیبی کے بغیر میر صاحب کا کمال کوئی نبی آدم پیدا نہیں کر سکتا ہے: ۴۴

غرض کہ امدادِ امام اثر میر انیس کے مرثیوں کو الہامی بتاتے ہیں اسی صورت میں خود انہیں حق نہیں کہ وہ سوائے تعریف و توصیف کے کوئی تنقیدی کام سرانجام دے سکیں۔ بہر حال انھوں نے انیس کی رزمی شاعری کی وقعت و بلندی پر خاصا زور دیا ہے لیکن اس کو شش میں اکثر توازن و اعتدال قائم نہیں رکھ سکے ہیں اثر نے یہ لکھا ہے کہ ہومر نے ایک ایسی زبان میں 'ایک' لکھی جو زبانِ بابائیدہ تھی یہی حال درج کی لاطینی زبان کا تھا یا ملٹن کی انگریزی کا یا فردوسی کی فارسی

کایا بالیکسی کی سنسکرت کا لیکن انیس کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے ایک ایسی زبان زمیں میں کھجوا بھی ابتدائی مرحلے میں تھی اور متذکرہ بالا زبانوں کے مقابلے میں ناچختہ تھی۔ یہ تو ایک الگ بحث ہے بنیادی سوال یہ ہے کہ انیس کے مثنویوں کو ایک کہہ سکتے ہیں یا نہیں، کبھی کبھی جواب اثبات میں بھی ملتا ہے ویسے مسیح الزماں اور اقشام حسین مرثیہ میں کسی حد تک ایک کے خصائص دیکھتے ہیں:

"یہ بات بھی جانتے ہیں کہ چاہے ہومر ہو یا فردوسی، بالیک ہو یا کایداس ان میں سے

کوئی بھی ایک کے شرائط سے واقف نہ تھا، غالباً انھوں نے کوئی EPIC پڑھی بھی نہیں تھی،
 شاننامہ کما رہجو بالکل مختلف ہے لیکن پھر بھی ان دونوں کو Epic قرار دیا جاتا ہے.....
 یہی بات دور عروج کے مثنویوں پر بھی صادق آتی ہے.... پروفیسر اقشام حسین کا خیال بھی اسی
 ملتا جلتا ہے: (اردو مثنیہ کا ارتقا صفحہ ۴۷۲)

بہ کیف امداد امام اترنے میر انیس کے مثنویوں میں خارجی مضامین کی مثالیں قلم بند کی ہیں اور پھر ان پر تفصیل تنقید کی ہے، خارجی مضامین کے قبضے اوصاف ان کی نگاہ میں تھے وہ سب کے سب میر انیس کے مثنویوں کے باب میں پیش کر دیے ہیں اسی طرح داخلی مضامین کی تین تفصیلی مثالیں درج کی ہیں اور اس سلسلے میں بھی خوب خوب داد دی ہے، فرماتے ہیں کہ فطرت نگاری میر انیس کا حصہ ہے، اترنے جو بند داخلی مضامین کی مثالوں میں قلم بند کیے ہیں ان میں ڈرامائی کیفیت بھی بتائی ہے، ایسے تمام مباحث کے نتیجے میں اثر و تم طراز ہیں کہ میر انیس کے مثنویوں میں مضامین کے خارجی اور داخلی دونوں پہلو نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ حوالہ قلم ہوتے گئے ہیں مگر ان کی آمیزش نے اور بھی مزہ پیدا کر دیا ہے: ص ۱۵۹

مناظر قدرت سے متعلق بند کا جائزہ لیتے ہوئے وہ اسی نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ مناظر قدرت کی طرف حسب مراد طور پرتوجہ کرنے کی پہلی مثال میر انیس صاحب ہیں، "ملائے غرض کہ میر انیس کے معاملے کی ساری بحث جہاں اپنے اندر چند قیمتی نکات رکھتے ہیں وہاں غلو بھی ہے، مثلاً میر انیس کی کردار نگاری کے بارے میں اثر کا خیال ہے کہ وہ دنیا کے عظیم ایک لکھنے والے سے بہتر ہیں، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انھوں نے اس ضمن جو کچھ لکھا ہے محض عقیدے کی بنیاد پر لکھا ہے۔

میر انیس پر روشنی ڈالنے کے بعد اثر و دبیر کی مرثیہ نگاری کا جائزہ لیتے ہیں لیکن یہاں اختصار اور غایت اختصار کو راہ دی ہے، اثر کی نگاہ میں دبیر سلطان الذکرین ہیں دبیر کو وہ ایک اہم ندبی شاعر مانتے ہیں، انھوں نے میر انیس اور مرزا دبیر کے مثنویوں کا سرسری طور پر موازنہ بھی کیا ہے،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صِلِّ عَلٰی اَحْمَد وَاٰلِ كَرِيْم

مقدمہ بعد از کمال اللہ ذکر کر رہی ہیں مگر بکلام مختوم رہیں، الکلمہ

اما بعد راقم الحروف بندہ سید امداد امام متخلص بہ اثر خدمت حضرات باصدق وصفائیں عرض پرواز ہے کہ بہ ہمدان ابتدائے سن شعور میں بھی شاعری کی طرف میلان طبعی رکھتا تھا۔ ہر چند اسے شاعری کی قوت نہ تب حاصل تھی اور نہ اب ہے تو بھی شاعری کی پُر تاشیری کا اُس وقت بھی ویسا ہی معترف تھا جیسا کہ اس وقت ہے۔ اسی میلان طبعی کے تقاضے سے یہ فقیر عہد طالب علمی میں شعرائے یورپ و ایشیا کی تصانیف کو استادوں سے بر غبت تمام پڑھا کرتا تھا اور بعد منقضی ہونے اُس عہد کے بھی حتی الامکان کتب بینی کے ذریعہ سے اپنی واقفیت شاعری کو بڑھاتا رہا۔ یہاں تک کہ رفتہ رفتہ کسی قدر شعرائے یورپ و ایشیا کے طرز کلام اور انداز مذاق سے آشنا ہو گیا۔ یورپ کے اکثر شعرا کی تصانیف سے مطلع ہونے کی یہ صورت ہوئی کہ اس فقیر کو ساہا سال اسکولوں اور کالجوں میں پڑھنے کا مشغلہ رہا جس کے ذریعہ سے علوم جدیدہ کے علاوہ یورپ کے بہت سے شعرائے نامی کی تصانیف کے درس لینے کا موقع ملا۔ اس سلسلہ دار تعلیم کے بعد کتب بینی کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ مختصر یہ کہ اسی طرح فقیر کو یورپ کی شاعری سے از وقت ہومبرس تا عہد نیس کم دبیش طور پر اطلاع کی شکل پیدا ہوئی اس انگریزی تعلیم کے ساتھ ایشیائی شعرا کی تصانیف سے بھی مطلع ہونے کے سامان میسر آئے۔ اس کا یہ طور ہوا کہ جناب والد ماجد شمس العلماء سید وحید الدین خان بہادر اعلیٰ اللہ مقامہ فی الجنہ۔ خوش حالی کے ساتھ علوم یورپ سے بہرہ وافر رکھتے تھے۔ حضرت غفران قاب نے

حتی المقدور اس ناچیز کی تعلیم میں کوئی کوشش اٹھا نہیں رکھی۔ خود بہت سی عربی و فارسی کی کتابیں پڑھائیں اور جب مجھ کا رے سے عظیم الفرصت رہنے لگے تو باوقات مختلف چند معلم مجھے بعد دیگرے مقرر فرماتے گئے۔ جن سے علاوہ معقولات و منقولات کی تحصیل کے فقیر اکثر شعرائے عرب کی تصانیف کے درس لینے کا بھی موقع ملا۔ پھر کتب بینی اور صحبت علمائے با مذاق سے بھی منتفع ہوتا رہا۔ تعلیم عربی کے ساتھ فارسی کی بھی تعلیم ہوتی رہی اور اکثر شعرائے عجم کے دواوین وغیرہ نظر سے گذرے۔ عربی اور فارسی کی تحصیل کے زمانہ میں بعض اردو کے شعرا کے بھی کلاموں کے دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ بعد ازاں اکثر دواوین و تذکرے سے رفتہ رفتہ اطلاع ہوتی گئی۔ عہد طالب علمی کے منقضی ہونے کے بعد فقیر کو بذریعہ ترجمہ وغیرہ کے قدیم شعرائے ہند کی تصانیف کو دیکھنے کا اتفاق ہوا اور بعد ازاں اہل جاپان و برہادچین کے شعرا کے مذاق بھی دریافت میں آتے گئے۔ بالمشق اس فقیر کو آج تک شاعری کی طرف میلان سابق باقی ہے۔ اب بھی جب احباب با مذاق کی صحبت نصیب ہو جاتی ہے تو کچھ نہ کچھ شعرو شاعری کا ذکر چھڑی جاتا ہے۔ دم تحریر فقیر کی آنکھوں میں بہت سی ایسی صحبتیں پھر رہی ہیں جنہیں یورپ و ایشیا کے شعرا کا مذکور گھنٹوں رہا ہے۔ کبھی زبان فرنگ کی صحبتوں میں جوہر، ورجل، شیکسپیر، ملٹن، بایرن، شیلی، ٹینس وغیرہ کے کلام پڑھے گئے ہیں۔ کبھی حضرات علمائے با مذاق کے جلسوں میں جلسہ سبہ مطہر، دیوان میر وغیرہ سے اشعار خوانیاں ہوتی ہیں اور کبھی مجالس احباب باخبر و با مذاق میں فردوسی، ظہیر، خاقانی، سنائی، انوری، مولوی رودی، سعدی، حافظ، جلی، صائب، قاضی، مرزا نوشہ، عمر خیام، ابن سینا وغیرہ کی طبایعوں سے روح کو حظ وافر نصیب ہوا ہے اور کبھی مجمع سخن و سباج میں میر تقی میر، میر درد، مرزا سودا، میر حسن، ذوق، مومن، نعل موہن، خواجہ آتش، نواب سید محمد خاں، زند، صبا، سحر، فلق، سحر کے کلاموں نے جان کو تازگی بخشی ہے۔ یہ سب صحبتیں خواب سی معلوم ہوتی ہیں۔ اکثر احباب با مذاق جن کی صحبتیں ذریعہ لذات روحانی تھیں راہی ملک بقا ہو گئے۔ خدا ہی جانے کہ برسوں کا ساتھ چھوڑ کر کہاں گئے اور کیا ہوئے۔

شکوہ ہے رفتگان مقام بعید کا ایسے گئے کہ خط بھی نہ بھیجا رسید کا
اس قسم کی صحبتوں میں جب کبھی فقیر کو اپنے اُن خیالات کو جو فن شاعری سے متعلق ہیں بعض احباب سے عرض کرنے کا اتفاق ہوا۔ تو ان حضرات نے ان کے مدون کرنے کی ہدایت فرمائی۔ بہت روزوں تک تو ارادہ ہی کرتا رہا اور حقیقت یہ ہے کہ کثرت مشاغل سے اس کام کے انجام کی

فرصت بھی نہیں ملی۔ حتیٰ کے آخر کار جناب برادر معظم و محترم حکیم سید محمد لقمان حیدر صاحب دمام مجددہ نے اُن خیالات کی تدوین پر اصرار بلیغ فرمایا تا چار بجایا آوری ارشاد میں کوشاں ہوا جس کا نتیجہ یہ رسالہ نکلا ہے۔ حضرات ناظرین بانیمین اس قلم فرسائی سے یہ زہار خیال نہ فرمائیں کہ فیر اپنے کو شاعری کا محقق سمجھتا ہے شاعری کا محقق وہی ہو سکتا ہے جو استعداد کافی اور قابلیت وانی کے ساتھ اپنی تمام عمر عزیز کو تحقیق و تدقیق فن شاعری میں بسر کر ڈالے۔ فیر کو تو با اطمینان اس فن کے ساتھ ہشتم حصہ زندگی کے سرف کرنے کا بھی موقع نہیں ملا ہے۔ بس دعوا تحقیق و تدقیق سے اس فن سے فیر کو کیا علاقہ، ایسی حالت میں ناظرین کا طین سے امید ہے کہ صفت ستاری کے تقاضے سے فیر کی عیوب پوشی فرمائیں گے اور اُس کی خطاؤں سے بعوائے اذا مروا بالغوص واکلا ما درگزر فرمائیں گے۔ والعد عند اکرام الناس مقبول

غرض تصنیف ہذا

یہ رسالہ بسبیل تذکرہ لکھا جاتا ہے اور نہ علم عروض سے اس کو کسی طرح کا تعلق ہے۔ اس رسالہ کے ملاحظہ سے حضرات ناظرین پر روشن ہو گا کہ شاعری کیا شے ہے اس کی کئی قسمیں ہیں۔ ہر قسم کا کیا تقاضا ہے۔ فطری غیر فطری شاعری میں کیا فرق ہے اور دونوں سے کیا نتائج مرتب ہوتے ہیں۔ قصیدہ، مثنوی، عزل، رباعی، مرثیہ وغیرہ کا کیا انداز ہونا چاہیے۔ یہ بھی اس رسالہ کے ملاحظہ سے ہویدا ہو گا کہ ہر نظم حکم شاعری کا نہیں رکھتی بلکہ شاعری کے لیے نظم کی پابندی کچھ ضروری نہیں۔ یعنی یہ بخوبی ممکن ہے کہ ایک کتاب منظوم ہو اور لطف شاعری سے بالکل معزا ہو اور دوسری ایسی ہو جو نثر ہو مگر مذاق شاعری سے متاثر ہو۔ فیر جو شاعری کے اصول قائم کرتا گیا ہے اُن سے حضرات حق بین کو شعرا کی وہی اور کسی قابلیتوں کے موازنہ کا بھی موقع ملے گا اور ان کی تصانیف کے حسن و قبح آسانی کے ساتھ درک میں آئیں گے۔ مگر ضرور ہے کہ پہلے فیر کے قائم کردہ اصول صحیح مان لیے جائیں۔ ظاہر یہ اصول بعد استقرار و تصفیغ بلیغ کے قائم ہوئے ہیں اور بنائے ان کی محض فطرت پر واقع ہوئی ہے۔ اگر فیر سے تو بنین فطرت کے سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے یا استقرار و تصفیغ میں خطا لاحق ہوئی ہے تو البتہ ایسی حالت میں وہ اصول قائم کردہ بھی غلط ہوں گے۔ بہر حال حضرات اہل انصاف سے امید ہے کہ طرفداری حق میں کوشاں ہوں گے اور اگر ان اصول کو قرین حق ملاحظہ فرمائیں گے تو اُن سے جو مسائل استخراج

ہوں گے اُن کو بھی دیدہ حق بین سے معائنہ فرمائیں گے۔

شاعری کی تعریف آئندہ آتی ہے۔ مگر یہاں چند امور جو شاعری سے متعلق ہیں اندراج پاتے ہیں۔ ارباب واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ شاعری کا احاطہ اس قدر وسیع ہے کہ اُس کے اندر مضامین اللہ و ماسوائے اللہ سب کی گنجائش دیکھی جاتی ہے۔ اسی سے شاعری کی عظمت اور بلند پائی کی عیاں و آشکارا ہے۔ شاعری کو ایسے ایسے مضامین سے جسے توحید، عدل ذات، صفات، وجود، عدم، قدم، محدث، کون، فساد، جبر و اختیار، تقدیر و تدبیر، بقا و فنا، جزا و سزا، حشر، نشر، جمل و خلق۔ زمان و مکان، صورت، بیوتی، جوہر، عرض، روح، جسم، ثواب، مذاب، عجبی، حافظ، خیال، دم، عقل، ہوش، ایمان، خلوص، حیا، وفا، قہر، غضب، حلم، صبر، رما، شکر، ہمت، شجاعت و سخاوت، مروت، حسد، بغض، جبن، بغل، حرص، طمع، ہوا، حسرت، عشق، جنون، رنج، ملال، رغبت، نفرت، رشک، غرور، شمس، قمر، کواکب، ثوابت، سیار، قوس، قزح، بروج، قطب، ہوا، برق، باران، حیاں، کور، سبزہ زار، دشت ہامون، صحرا، وحش طیور، حجر، شجر وغیرہ وغیرہ میں کافی طور پر مطلع رہنا چاہیے۔ بس جب اس طرح کے مختلف انداز کے مضامین احاطہ شاعری میں داخل ہیں تو ضرور ہے کہ ایسے مضامین کی تقسیم کوئی علمی طور پر عمل میں لائی جائے تاکہ معلوم ہو سکے کہ اگر کسی شاعر نے کسی مضمون کو باندھا ہے تو وہ ازادی تقسیم کے کس سمت میں داخل ہوتا ہے اور جب مختلف اقسام کی شاعری کا مختلف تقاضا ہے تو اُسی تقسیم کی رو سے یہ امر بھی دریافت میں آسکے گا کہ آیا وہ مضمون اُس قسم شاعری کے تقاضے کے مطابق اپنے محل پر بندھا ہے یا نہیں۔ اس تقسیم کو سمجھنے کے لیے ضرور ہے کہ ماسوائے اللہ یعنی مخلوقات خداوندی پر ہم لوگ غور کریں اور دیکھیں کہ ماسوائے اللہ کی خلقت کس نہج پر واقع ہوتی ہے چنانچہ جب ہم فلسفی پر آنکھ سے ماسوائے اللہ کو دیکھتے ہیں تو مخلوقات خداوندی کو دو نہج پر واقع پاتے ہیں۔ ایک نہج میں صفت الٰہیہ ثلاثہ یعنی طول و عرض و عمق کو داخل پاتے ہیں اور دوسری قسم میں اس صفت کو بالکل مفقود دیکھتے ہیں۔ اول عبارت عالم مادی سے ہے جس سے صفت الٰہیہ کی کسی حالت میں منفک نہیں ہو سکتی، دوم سے مراد عالم غیر مادی ہے جسے اس صفت سے کوئی علاقہ نہیں ہے مثلاً جب ہم کسی شے فی الخارج جیسے انگور کی طرف اشارہ کریں تو انگور کو کسی حال میں الٰہی ثلاثہ سے خالی نہیں پائیں گے۔ برخلاف اس کے اگر ہم علم، قہر، محبت، عداوت وغیرہ کا جو واردات قلبیہ

جس ذکر کریں تو اُن کو ہر حال میں ابعادِ ثلاثہ سے بری پائیں گے مخقریہ کے مخلوقات خداوندی پر لحاظ کرنے سے عالمِ مادی اور غیر مادی کا فرق دریافت میں آجاتا ہے۔ اور اس فرق کو سمجھنے سے اُن مضامین کا فرق بھی ہے جو اُن سے متعلق ہیں۔ آسانی کے ساتھ ذہن میں درآتا ہے۔ اس تقسیم کے مطلع رہنے سے فوراً سمجھ سکتا ہے کہ کس شاعر نے اپنے کلام میں کس قسم کے مضامین کو دخل دیا ہے یعنی آیا اس نے امورِ عالمِ خارج کو یا امورِ فی الذہن کو جو اقلیم کیا ہے۔ اس اطلاع سے شاعر کے کلام کی حقیقتِ آسانی کے ساتھ متکشف ہو جاسکتی ہے صاف معلوم ہو جائے گا کہ اُس کا کلام موقع اور محل سے درست ہے یا نہیں یعنی جس قسم کی شاعری اُس شاعر نے اختیار کی ہے اُس کا کلام اُس شاعری تقاضے کے مطابق ہے یا نہیں۔ ارباب اطلاع سے پوشیدہ نہیں ہے کہ بعض شاعری کا تقاضا یہ ہے کہ اُس میں معاملاتِ خارجہ کو داخل ہونا چاہیے اور بعض شاعری تقاضی اُس کی ہے کہ اس میں امورِ ذہنیہ جگہ پائیں اور بعض میں دونوں کی آمیزش درکار ہوتی ہے۔ پس تقسیمِ مضامین کے واقف رہنے سے ہر شخص شاعر کی مناسبت و موزونی طبیعت کا اندازہ آسانی کے ساتھ کر سکتا ہے یعنی مجوزہ آسانی کے ساتھ تجویز کر لے سکتا ہے کہ آیا وہ شاعر معاملاتِ خارجہ کے بیان کی قدرت زیادہ رکھتا ہے یا امورِ ذہنیہ کے بیان پر زیادہ قادر ہے یا دونوں کے بیان کی اُسے یکساں قدرت حاصل ہے۔ آئندہ معلوم ہوتا جائے گا کہ بعض شعرا ایسے ہیں کہ معاملاتِ خارجہ کے بیان کی زیادہ صلاحیت رکھتے ہیں اور بعض نے اس کے برعکس صلاحیت پائی ہے۔ اس اختلافِ صلاحیت کو تمیز کرنے سے اُن کی شاعری کا رنگ بخوبی سمجھ میں آجائے گا اور یہ بات بھی آسانیِ ذہن میں در آئے گی کہ اُن کا رنگ بتقاضائے موقع و محل حسبِ مراد ہے یا نہیں۔ تقسیمِ بالا کو ملحوظ رکھنے سے جب شعرا کی صلاحیتوں کا اندازہ معلوم ہوتا جائے گا تو بین طور پر یہ بات بھی تحقیق کو پہنچے گی کہ بہت کم ایسے شاعر گذرے ہیں کہ معاملاتِ خارجہ اور امورِ ذہنیہ دونوں کے بیان پر یکساں قدرت رکھتے ہیں لیکن جن کو ایسی صلاحیت مودع تھی وہ لاریب شاعرِ کامل العیار اور نادردِ نگار تھے۔ علاوہ امورِ بالا کے اس کتاب کے معائنہ سے اُن حضرات کو جنہیں وسعتِ اطلاع کی حاجت ہے مختلف مسائلِ علمیہ کی دانست کی شکل پیدا ہوگی۔ واضح ہو کہ اس کتاب میں جن ملکوں کی شاعری کا ذکر آیا ہے وہاں کے حالات بھی جو وہاں کے جغرافیہ، تاریخ و تمدن، اخلاق، مذہب و معاشرت وغیرہ سے متعلق ہیں۔

حوالہ قلم کیے جائیں۔ ظاہر ہے کہ ان باتوں کے نہ جاننے سے کوئی شخص کسی ملک خاص کی شاعری کے جس وقیع کو بخوبی نہیں سمجھ سکتا ہے۔ لاریب تقاضائے ملک و قوم سے ناواقف رہ کر کوئی شخص کسی ملک کی شاعری سے حظ کامل اٹھا نہیں سکتا۔ بلاشبہ افتاد ملک و قوم کی شاعری میں بڑا دخل ہے۔ اس واسطے راقم نے جن ملکوں کی شاعریوں کا ذکر اس کتاب میں کیا ہے وہاں کی ملکی و قومی حالتوں کے بیان کو بھی بقدر ضرورت بسبیل التزام ملحوظ رکھا ہے تاکہ مختلف اقوام کا شاعرانہ مذاق اور ان کے اسباب ہویدا ہو جائیں

تعریف شاعری و مجاہست شاعری یا موسیقی و مصوری

واضح ہو کہ شاعری حسب خیال راقم رضائے الہی کی ایسی نقل صحیح ہے جو الفاظ با معنی کے ذریعہ سے ظہور میں آتی ہے۔ رضائے الہی سے مراد فطرت اللہ ہے اور فطرت اللہ سے مراد وہ قوانین قدرت ہیں جنہوں نے حسب مرضی الہی نفاذ پایا ہے اور جن کے مطابق عالم درونی و بیرونی نشوونما پائے گئے ہیں۔ پس جاننا چاہیے کہ اسی عالم درونی و بیرونی کی نقل صحیح جو الفاظ با معنی کے ذریعہ عمل میں آتی ہے شاعری ہے۔ جب شاعری کا ایسا تقاضا ہے تو ضرور ہے کہ جو شاعر ہو وہ رضائے الہی کی نقل پوری صورت کے ساتھ الفاظ با معنی کے ذریعہ سے اُتارے۔ ورنہ اُس کی شاعری فطرت اللہ کے مطابق نہ ہوگی جو شاعری کے لیے ایک بہت بڑا عیب ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ وضاحت کے ساتھ شاعری کی بحث آئندہ حوالہ قلم ہوگی۔ مگر قبل اُس کے مناسب ہے کچھ حالات اُن دونوں کے بھی اندراج پائیں۔ جو شاعری سے مجاہست رکھتے ہیں اور جو درحقیقت شاعری کی قسمیں ہیں۔ اول ان سے علم موسیقی ہے جو رضائے الہی کی نقل صحیح بذریعہ اصوات موزوں کے بنے۔ دوم مصوری ہے رضائے الہی کی نقل صحیح بذریعہ نقوش و قلم کاریوں کے ہے الغرض شاعری و موسیقی و مصوری یہ تینوں شریف اور نفیس فن رضائے الہی کی نقل صحیح ہیں اور دار و مدار ان تینوں فنون کا تبعیت فطرت اللہ ہے۔ پس جو شخص قوانین فطرت کی خوبیوں اور باریکیوں کو درک نہیں کر سکتا اور مشاہدات عالم درونی و بیرونی کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے اور بعد مشاہدات صحیحہ کے رضائے الہی کی نقل صحیح الفاظ با معنی یا

اصوات موزوں یا نقوش قلم کاریوں کے وسائل سے نہیں کر سکتا ہے تو ایسا شخص نہ شاعر ہے نہ ماہر موسیقی نہ مصور کہلا سکتا ہے۔

موسیقی

راقم کو اس رسالہ میں پورے طور پر اس فن کو جو القلم کرنے کا موقع نہیں ہے۔ لیکن جس قدر امور متعلق موسیقی ہیں اور جو اس رسالہ کے مباحث سے تعلق رکھتے ہیں بسبیل اختصار عرض کرنا ہے۔ جاننا چاہیے کہ خدا نے تعالیٰ نے کمال حکمت سے اصوات کو کیفیتی موزونی اور غیر موزونی کی بخشی ہیں اور انسان بلکہ بعض حیوانات کی قوت سمع کو بھی اس موزونی کی قوت تمیز علی القدر مراتب عطا فرمائی ہے۔ پھر یہ قوت تمیز مختلف بنی آدم میں مختلف درجہ کی پائی جاتی ہے۔ اصوات کی موزونی اور غیر موزونی کی پوری تمیز بہت کم اشخاص کو دہب ہوتی ہے۔ بہر حال جس قدر انسان میں یہ قوت زیادہ حاصل رہتی ہے اُسی حساب سے اُس میں مذاق موسیقی بھی موجود رہتا ہے جیسا کہ بحث بالا سے ظاہر ہوا ہوگا۔ موسیقی بھی ایک قسم شاعری کہ ہے۔ یہ شاعری اُن قوانین فطرت کی تبعیت ہے جن پر موزونی اصوات کا مدار ہے جو شخص اصواتی قانون فطرت سے واقف ہے اور اس سے بھی باخبر ہے کہ کیا کیا کوائف مطبوع اس کے ذریعہ سے پیدا ہو سکتی ہیں۔ وہ علم موسیقی کا عالم کہا جاسکتا ہے۔ پھر وہ شخص جو اصواتی قانون فطرت سے مطلع ہو کر اور اصوات کی کوائف سے باخبر ہو کر اصوات موزوں کو طرح طرح پر طباعی کے ساتھ برت سکتا ہے۔ اسے عامل موسیقی کہنا بجا ہوگا۔ لیکن جو شخص اس طور پر اصوات موزوں کو برت سکتا ہے اور اجتہادات کی قوت بھی رکھتا ہے تو ایسا ماہر موسیقی درحقیقت شاعر موسیقی ہے۔ موسیقی علم الاصوات کا ایک جزو ہے۔ مگر اس فن سے وہی اصوات متعلق ہیں جو قوانین فطرت کے مطابق موزونیت کا حکم رکھتی ہیں اور بھی جو قانون فطرت کی رو سے سامع باخبر کے امور اندرونی اور واردات قلبیہ اور قوائے داخلہ پر ایک خاص حسب مراد اثر پہنچا سکتی ہیں موسیقی کا کیوں کر اور کیا اثر انسان اور بعض حیوانات پر پیدا ہوتا ہے۔ ایک بیان وسیع کا طالب ہے۔ جس کی گنجائش پوری طور پر اس رسالہ میں نہیں ہے۔ لیکن بسبیل اختصار یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ انسان میں چند قوتیں ایسی مودع ہیں جو انسان کے وسائل مسرت و غم ہوا کرتی ہیں اور ان قوت پر امور خارجہ کا اثر پیدا ہوا کرتا ہے۔ منجملہ امور خارجہ کے اصوات یہی ہیں۔ اگر اصوات

قانونِ فطرت کی مطابقت کے ساتھ موزونیت سے خالی نہیں ہوتی ہیں تو جو کچھ اُن اصوات کا تقاضا ہوتا ہے اُس کے مطابق اُن قوانی اندرونی پر اثر پیدا ہوتا ہے اور اُسی درجہ اثر کے اعتبار سے انسانی کیفیتِ سرورِ غم کو حاصل کرتا ہے۔ اس پر اُن حیوانات کو بھی جو کن رس ہوتے ہیں قیاس کرنا چاہیے سامع میں سرورِ غم کی کیفیت پیدا کرنے کے واسطے اصوات کی فطری تقاضوں سے واقفیت رکھنا ضروری ہے۔ کوئی آواز اُڑوئے فطرت سرور پیدا کرنے کی اور غم پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ عالمِ موسیقی کی آوازوں کو برتنے کے وقت ان کی کیفیتوں پر لحاظ رکھنا واجبات سے ہے۔ ورنہ نتائج حسبِ مراد پیدا نہ ہوں گے۔ مثلاً اگر کوئی گویا کسی خوشی کی تقریب میں شہانا کے عوض میں بروے کی سسروں میں کسی گیت کو گانا اختیار کرے تو سرور کے عوض سامعین کے دلوں میں غم کے انداز پیدا ہوں گے اور اسی طرح جہاں بروا کے گانے کا موقع ہو وہاں شہانا گانے لگے تو سامعین حسبِ مراد متکلیف نہ ہوں گے۔ یہ عالم موسیقی کا فرض منصبی ہے کہ علاوہ اصواتِ غم دوسرے کی ہر کیفیت کی آواز سے اطلاع رکھے اور ان کے برتنے پر پورے طور سے قادر ہو۔ ورنہ لطفِ موسیقی کا کچھ بھی حاصل نہ ہوگا۔ میرے ایک دوست سید عالی نسب والا حسبِ نے جو فنِ موسیقی میں کمال رکھتے تھے بلکہ اس فن کے امام تھے آواز پر ایسی قدرت بہم پہنچائی تھی کہ آواز سے سرور، غم، رنج، راحت، محبت، عداوت، دلیری، بزدلی، وفاداری، بے وفائی، امید و بیم، عشرت، عسرت، رحم، قہر، دلچسپی، نرمی وغیرہ کی کیفیتیں سامعین کے دلوں پر پیدا کر دیتے تھے۔ پس جس طرح شاعر الفاظِ بمعنی سے اور مصور نقوش و قلم کاریوں سے جو کام لیتا ہے میرے دوست میر دردِ مخمور اصوات کے ذریعہ سے کام لیتے تھے اور اپنے زورِ کمال سے موسیقی کو شاعری اور مصوری کے ہم درجہ کر کے دکھا دیتے تھے۔ واضح ہو کہ یہ امر بعید از عقل نہیں ہے۔ جب کہ درحقیقت موسیقی ایک قسمِ شاعری اور مصوری کی ہے اور جب صرف فرق اس قدر ہے کہ موسیقی رضائے الہی کی نقل بذریعہ اصواتِ موزوں کے ہے اور شاعری و مصوری دلی ہی نقلیں بذریعہ الفاظِ بمعنی اور نقوشِ قلم کاریوں کے ہیں۔ اب رہا کہ کیا اثر موسیقی کا انسان اور بعض حیوانات پر پیدا ہوتا ہے اس کا بھی کسی قدیم بیان ضروری ہے۔ یہ حکیم بامذاق کا

کام ہے کہ شرح و بسط کے ساتھ اُن اثروں کا بیان کرے۔ جنہیں موسیقی انسان میں پیدا کر دے سکتی ہے۔ راقم کو اتنی اطلاع حاصل نہیں کہ حکیمانہ طور پر موسیقی کی تاثیر کی کیفیتوں کو حوالہ قلم کرے البتہ حسی طور پر موسیقی کا جو اثر مزاج انسان پر پیدا ہوتے دیکھا جاتا ہے۔ اُسے کسی قدر عرض کر سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ سنگ دلی اس سے دور ہوتی ہے۔ مزاج میں رنجی آتی ہے۔ صبر و رضا کی صفیں پیدا ہوتی ہیں۔ خیال ایذا رسانی اور حق تلفی کا دور ہوتا ہے۔ اپنی بے حقیقتی بے چارگی، بے ایمنی ہویدا ہو جاتی ہے۔ میلان شر و فساد آ رہتا ہے۔ انکسار تحمل، فروتنی، بجز، مروت، حق پسندی، وفاداری، بے غرضی، سچوئی، شجاعت، مردانگی، محبت، درمندی، خلوص اور بھی دیگر صفات حمیدہ دل میں جگہ کرتے ہیں۔ خستہ، رعوت، عداوت، خود شنائی، خود غرضی، تکبر، تشنج وغیرہ وغیرہ جو ذیل کیفیات بشریہ ہیں اُن کی اصلاح میسر طور سے ظہور میں آتی ہے۔ لیکن وہ شے جسے عوام موسیقی کہتے ہیں اور جس سے نفس حرام کاری، فسق و فجور، رندی اور باشی وغیرہ کی طرف مائل ہو جاتا ہے۔ وہ زہار موسیقی نہیں ہے۔ وہ درحقیقت غنا ہے اور یہ وہی شے ہے کہ جسے اہل تقویٰ اشد من الزنا سمجھتے ہیں۔ بحسنہ ہی حالت شاعری کی بھی ہے کہ جو شے درحقیقت حکم شاعری کا رکھتی ہے وہ بجائے خود عبادت ہے۔ جسے قصائد، حمد، نعت، محامد اہل بیت و ائمہ معصومین علیہ السلام یا وسیلہ تہذیب نفسی، و تزکیہ روحی ہے۔ مگر وہ شے جسے عوام شاعری کہتے ہیں اور جس کا تقاضا یہ ہے کہ قوائے شہوانیہ کو حرکت میں لائے نفس کو بدی کی طرف مائل کرے اور انسان کو ارتکاب معصیت پر آمادگی دلائے وہ زہار شاعری نہیں ہے۔ ایسی شاعری وہی ہے جسے شیطان خبیث مزاجوں کے دلوں میں القا کرتا ہے اور جس کی مثالیں شعرائے امام جاہلیت میں بہت دیکھی جاتی ہیں علیہم وعلیہم۔ واضح ہو کہ سچی موسیقی جو ایک قسم شاعری کی ہے نہایت پر تاثیر شے ہے اور بغیر برآمدگی کے اس میں انسان دستگاہ نہیں پیدا کر سکتا ہے۔ اس کے حصول کمال کے لیے نہایت اعلا درجہ کی استعداد درکار ہیں۔ یہی حال شعر گوئی کا بھی ہے کہ بغیر برآمدگی اور وفور استعداد کے کوئی شخص شاعر نہیں ہو سکتا ہے۔ موسیقی کا اثر تب ہی حسب مراد پیدا ہوتا ہے جب انسان فطرتی قوانین اصوات سے بہرہ وافر رکھتا ہے۔ قوانین اصوات سے اطلاع کافی رکھنے کے لیے بہت سے علموں میں ماہر درکار ہے۔ حتیٰ کہ بے عالم ریاضی اور حکیم دان دل ہوتے تو کوئی شخص ماہر علم الاصوات نہیں ہو سکتا۔ المختصر موسیقی کا مدار بڑی

قابلیت علمی پر ہے اور یہی سبب ہے کہ فن موسیقی کسی انسان کی بربادی کا سبب نہیں ہوتا ہے۔ برخلاف غنا کے ذریعہ سے سینکڑوں امیر زادے بد حال بد اوقات پریشان روزگار افلاس زدہ مبتلائے بکھمت ہو جاتے ہیں۔ یہ امیر زادے ناز پروردہ اتنی مصیبت کب گوارہ کر سکتے ہیں کہ تحصیل صرف بخود ادب و معقولات دریا منی کے بعد علم الاصوات کی طرف توجہ فرمائیں اور اس علم کے دشوار مسائل کو ذہن نشین کرنے میں دل و دماغ کو ایذا پہنچائیں۔ راقم کو آج تک اپنے وطن کے کسی ایسے امیر زادے صاحب سے شرف نیاز کی حصول کی صورت نہ ہوئی جو اتنا بھی واقف ہوتے کہ صوت کیا شے ہے موج ہوا کا کیا طور ہوتا ہے۔ کس طرح ہوائے متموج صماخ گوش میں داخل ہو کر طبل گوش پر ضرب لگاتی ہے۔ اندرونی گوش کی ساخت کس طرح وضع واقع ہوتی ہے۔ جس سمع کا فعل کس طرح ہوتا ہے۔ اصوات بسیط کیا ہیں اور ان بسایط سے مرکبات کیوں کر شکل پکڑتے ہیں۔ علم موسیقی کی کت میں یورپین زبانوں کے علاوہ عربی میں بھی ہیں۔ شیخ الرئیس کی تصنیف علم الاصوات اور فن موسیقی میں موجود ہیں۔ شفا کی جلد راجع اس علم میں ہے مگر حضرات عیش مزاج عیش طلب کو ان سرزنشوں سے کیا علاقہ۔ ان بے چاروں نے موسیقی اُسی لایعنی شے کو سمجھ لیا ہے کہ بنی فلان بنی فلان برتا کرتی ہیں۔ اگر کاش ان امیر زادوں میں موسیقی کا سچا مذاق رہتا تو زنان بازی کی غنا پر دازیوں پر جان و مال نثار نہ کرتے اور نثران دنیا و عاقبت کے مصداق نہ بنتے۔ صحیح مذاق موسیقی کا رکھ کر کب کوئی بد اوقاتی اختیار کر سکتا ہے۔ مگر اس صحیح مذاق کے بیدار کرنے کے لیے بڑی کد و کاوش درکار ہے اور یہ ناعاقبت اندیش حضرات سے ظہور میں آنا معلوم۔ پس بہ تقاضائے بے ہنری لہو و لعب میں۔ عرضائع کر ڈالتے ہیں اور اکثر بے زری، بد حالی، مضی میں مبتلا ہو کر انواع طرح کی تکالیف جسمانی و روحانی اٹھاتے رہتے ہیں۔ اللہم احفظنا من ذلک اگر ایسے حضرات موسیقی کا صحیح مذاق پیدا کیے ہوتے تو لاریب یہ روز سیاہ اُن کو دیکھنا نصیب نہ ہوتا۔ کس واسطے کہ موسیقی کے مذاق صحیح کا یہی تقاضا ہے کہ ارباب غنا اور ارباب لہو و لعب سے تنفر پیدا کرے۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ موسیقی کا مذاق صحیح قوانین فطرت پر مبنی ہے۔ فطرتی قوانین کی دانست یا پیروی سے انسان تباہ و خراب نہیں ہو سکتا ہے۔ میرے دوست مرحوم جن کا ذکر سابق میں آچکا ہے اکثر مجھ سے فرماتے تھے کہ موسیقی اور غنا دو شے ہیں اور موسیقی زہار محتاج غنا نہیں ہے موسیقی کی لطافت تک غنا کی رسانی ناممکن

ہے۔ ایک بار موسیقی اور غنا کے فرق ثابت کرنے کا جناب میر صاحب کو ایک خوبصورت موقع ملا۔ اتفاق وقت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ ایران کے ایک حضرت مجتہد صاحب مجلس سوز خوانی کی شرکت سے اس بنیاد پر انکار فرماتے ہیں کہ ہند یوں کی مجلس سوز خوانی غنا کا حکم رکھتی ہے اس پر مرحوم نے وعدہ فرمایا کہ مجلس سوز خوانی اس انداز پر انجام پائے گی کہ غنا کا کچھ لگاؤ نہ ہوگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ جناب مجتہد صاحب کو عند التجربہ اقرار کرنا پڑا کہ ایسی سوز خوانی زہار غنا کا حکم نہیں رکھتی۔ بعد ازاں ارباب تیز سے یہ بات دریافت میں آئی کہ میر صاحب نے غنا سے الگ رہنے کے لیے موسیقی کی دشوار راہیں اختیار کی تھیں۔ اور تمام ترکشگری اور تان وغیرہ سے احتیاط فرماتے گئے تھے۔ فقیر نے بھی چند بار اس ماہر موسیقی کو اسی طور پر سوز خوانی کرتے دیکھا تھا۔ واقعی مرحوم کی سوز خوانی غنا سے الگ ہو کر ایک عجیب پاکیزگی پیدا کرتی تھی کہ جس کے سننے سے خدا یاد آجاتا تھا اور تمام نامشروع نغمے قابل تنفر معلوم ہوتے تھے۔ ظاہر ہے کہ بے کمال موسیقی کے کوئی شخص ایسا اثر دل سامعین پر پیدا نہیں کر سکتا ہے۔ جو میر صاحب کرتے تھے۔ وہ اعلا درجہ کی علم الاصوات کے اصول سے متعلق تھے اور تمام تر قوانین فطرت کے ساتھ تطابق رکھتے تھے اسی باعث سے سامعین پر ایک اثر خاص پیدا ہوتا تھا۔ جناب مرحوم یہ فرماتے تھے کہ اگر موسیقی کا علم قوانین فطرت پر مبنی نہ ہوتا تو روح انسانی کو زہار اس سے حظ نہیں ملتا اور واقعی امر یہ ہے کہ موسیقی کو لڈاؤ حسی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ برخلاف غنا کے سراپا لذت حسی سے متعلق ہے اور ہرگز شایان روح پاکبازان نہیں ہے۔ ارباب اطلاع سے پوشیدہ نہیں ہے کہ عموماً جو گانا گویے وغیرہ گایا کرتے ہیں وہ علم موسیقی کے احاطہ سے گذر کر غنا کے دائرہ میں داخل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ فن موسیقی زہار محتاج اُن ترکیبوں کا نہیں ہے۔ جس کو گروام معنی دیکھے جاتے ہیں۔ مثلاً ماہر موسیقی گشگری اور جڑے کی تان وغیرہ کو داخل فن موسیقی نہیں جانتے اور بالکل ایسی چیزوں سے احتیاط کرتے ہیں چونکہ موسیقی رضائے الہی کی نقل صمیم ہے، ماہر موسیقی کو فطرت اللہ کی تبعیت کرنا واجبات سے ہے فطرت اللہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ فطرتی اصول موسیقی کیا ہیں۔ معر ان نواسنج میں خلقی خوبیاں موسیقی کی مودع ہیں فطرت کے گویے یہی طیور نغمہ سرا ہیں۔ آدمی نواسنج پیدا نہیں ہوا ہے۔ مگر نواسنجی کسب کی صلاحیت رکھتا ہے۔ پس ان فطرتی گویوں کی تبعیت سے بہت کچھ حاصل

کر سکتا ہے۔ اور جو ان سے حاصل کرے گا اسی کو لب لباب موسیقی سمجھنا چاہیے۔ اور چونکہ یہ حاصل کردہ انسان کا تمام تر مطابق قانون فطرت کے ہوگا۔ تو ضرور رہے کہ جو شئی مطابق قانون فطرت ہو وہ سبب انشراح روح بھی ہو اسی غرض سے میر صاحب مرحوم بہت سے بطور خوش لواقسام شام، پدا، بو تو تہا، کوئل، مہیہا، بلبل وغیرہ اپنے پاس رکھتے تھے۔ اور ان کی نوا سنیں گے تو عالم موسیقی کے کانوں سے سنا کرتے تھے۔ میرے بہشت نصیب دوست تو بڑے ماہر موسیقی تھے اور خدا جانے کیا کیا نکات موسیقی کے نغمہ ہائے طور سے نکالتے تھے۔ لیکن کیا کہیے ان کی تھوڑی صحبت سے فقیر کو بھی فطرتی نغموں سے متلذذ ہونے کا مذاق پیدا ہو گیا ہے۔ چنانچہ آخر شب کو اکثر بیدار ہو کر مرغان سحر کی خوش آواز یوں سے ایک خاص طرح کی لذت روحی اٹھاتا ہے۔ سولائے ان مرغان سحر کے اور بھی نواسخ بطور ہیں۔ جن کے نغمے سرمایہ مدہوشی ہیں۔ اس عاجز کی ایک دن کی سرگزشت یہ ہے کہ حسب عادت ایک جنگل میں صرف شکار تھا۔ اتفاق وقت سے سا بروں کی تلاش میں ایک طرف کو جا نکلا ایک اور بھی شکار کا دوست ساتھ تھے۔ ادھر ادھر نظر ڈال رہا تھا کہ اتنے میں کسی طائر نغمہ زن کی ایسی صدائے دلکش کانوں میں پہنچی کہ دل ہاتھ سے جاتا رہا۔ ہمد تن گوش ہو گیا۔ راتفل ہاتھ سے جدا ہو گئی۔ جب تک وہ صدائے ہوش رہا کانوں تک پہنچا کی دنیا و مافیہا کی کچھ خبر نہیں رہی۔ میرے ساتھی دوست کی بھی وہی حالت ہوئی جو میری ہوئی۔ خدا جانے چند منٹ تک ہم دونوں کس عالم میں رہے آج تک بھی جو اس فطرتی نغمہ کے تملذذ روحی کو یاد کرتے ہیں تو طبیعت ہاتھ سے جلنے لگتی ہے۔ اسی طرح کو ہی جھاڑیوں میں بہت سے چھوٹے چھوٹے طيور پائے جاتے ہیں۔ جن کے نغمے نہایت دردناک ہوتے ہیں۔ بہت مرتبہ ان خورد مقدار فطرتی مطربوں نے ایسے نغمہ ہائے دلکش سنائے کہ اپنے شغل صیدا انگنی میں کچھ نہ کچھ خلل لاحق ہوتے گئے ہیں۔

سوائے انسان کے بعض حیوانات پر بھی موسیقی کا اثر میز طور سے پیدا ہوتا ہے۔ سانپ کو تملذذ خاصی موسیقی سے حاصل ہوتا ہے خوش آئند آواز کا اثر اس موزی جانور پر بہت ہوتا ہے۔ اور جب تک خوش آئند آواز سے مست رہتا ہے مائل ایذا ہی نہیں ہوتا کبھی یہ جانور تو شب کا وقت پازیب کی جھنکار سن کر پاپہ صبر سے درگزر تا ہے یہ کوئی مبالغہ نہیں ہے صوت خوش آئند سے موزی کا دل بھی بھر آتا ہے۔ اونٹوں پر حدی خوانی کا اثر جیسا ہوتا ہے زائرین اس کی شہادت دے سکتے ہیں۔ حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمہ نے جو فرمایا ہے کہ

”اشتر یہ شعر عرب در حالت ست و طرب“ ایک امر واقعی ہے اسی طرح آہواں کشتی بھی مست نغمہ ہو جاتے ہیں اور اثر نغمہ سے اُن کی ساری وحشت بھی ہو جاتی ہے مصنف ثنوی سحر البیان یعنی میجر سن غیب اللسان نے جو لکھا ہے کہ

جہاں بیٹھ کر وہ بجاتی تھی بین تو سننے کو آتے تھے آہوئے چین
ہوایندھ گئی اُس گھڑی اس اصول بسیرا گئے جانور اپنا بھول

زہناز قانون فطرت کے خلاف نہیں ہے۔ سوال جانوروں کے مؤلف کی اطلاع ذاتی میں اور بھی جانور میں جن پر موسیقی کا اثر واضح طور پر ہوتا ہے۔ مثلاً خرگوش صحرائی وغیرہ اور حتیٰ کہ عنکبوت کہ ستار اور بین کی آواز سے دیوار پر مضطربانہ دوڑنے لگتا ہے اور کبھی مطربوں کے پاس مشتاقانہ پہنچ جاتا ہے۔ نغمہ خوش آئندہ سے مرغان نواسنج کا مست ہو کر چمکنا ہر شخص کو معلوم ہے محتاج بیان نہیں ہے کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جانور ان سبائی پر بھی موسیقی کا اثر نمایاں طور سے ظاہر ہوتا ہے چنانچہ محققین نے لکھا ہے کہ ایک ایسے ملک میں جہاں بھیڑیوں کی کثرت رہا کرتی تھی اتفاقاً ایک بوڑھا گویا شب کے وقت کسی گاؤں کی طرف بغرض شریک ہونے کسی جلسہ کے چلا جا رہا تھا۔ رات زیادہ آگئی تھی اور راہ بسبب بھیڑیوں کے مخدوش ہو رہی تھی۔ نصف راہ جب طے کر چکا تھا کہ اس نے بھیڑیوں کی آواز سنی اور سمجھا کہ وہ سب اُس کی طرف آرہے ہیں۔ خوف جان سے بھاگ نکلا مگر جب مفر کی صورت نظر نہ آئی تب ایک تنگستہ مکان کی چھت پر چڑھ گیا۔ اتنے میں بھیڑیے آپہنچے اور وہ سب بھی اُس چھپر چڑھنے کی مستعدی ظاہر کرنے لگے۔ جب اُس گویے نے یہ دیکھا کہ اُن موذیوں سے وہاں بھی جان بچنی نظر نہ آتی ہے تب اس نے فوراً بغل سے سارنگی نکال کر بجانا شروع کی۔ جتنے بھیڑیے تھے اُس ساز کی خوش آئندہ صا سن کر محو ہو ہو گئے اور جو جہاں تھے وہیں رہ گئے۔ امتحاناً جب گویا سارنگی بجانا موقوف کرنا تو پھر ان کی درندگی عود کر آئی اور وہ سب اُس کے پکڑنے کا قصد کرتے۔ لیکن وہ فی الفور اُن کو جادوئے نغمہ سے جس کر دیتا۔ اسی طرح دو گھنٹے کامل گزر گئے۔ اتنے میں کچھ لوگ اُس طرف کو آپہنچے اور بھیڑیے ان کو دیکھ کر فرار ہو گئے۔

موسیقی اور غنائ پر مذہبی پہلو سے نظر

واضح ہو کہ اہل اسلام عموماً موسیقی کو حرام جانتے ہیں اور علمائے اہل اسلام کے فتاویٰ بھی اس کی حرمت میں دیکھے جاتے ہیں راقم کو ان فتاویٰ سے یہ نہیں ثابت ہوا کہ حکم علمائے اعلام کا موسیقی کی نسبت ہے یا غنا کی نسبت۔ اگر غنا کی نسبت ہے تو بہت بجا ہے۔ بدیں و جہر غنا اکثر معاصی کا سبب ہوتا ہے۔ خاص کر ایسے لوگوں کو جو بد اخلاقیات ناقصت اندیش اور نفس پرست ہوتے ہیں۔ لیکن اگر موسیقی کی نسبت بھی وہی حکم ہے تو اس کی حرمت کا کوئی سبب معقول بھی حضرات علمائے ضروریہ لیا ہوگا ورنہ بے سمجھے بوجھے ایسے حکم شرعی کا جاری کرنا چرمن دارد۔ اب سوال یہ ہے کہ وقت استفتا حضرات علماء کو موسیقی اور غنا کا فرق سمجھایا گیا تھا یا نہیں۔ یا یہ کہ حضرات علماء خود موسیقی اور غنا کے مفہوم سے خبر رکھتے تھے یا نہیں۔ دونوں شکلوں میں حضرت مفتی یا حضرت مجدد کو موسیقی اور غنا کے فرق سے لاعلمی تھی تو عقلاً کوئی حکم مفتی زماں یا مجدد عصر کا جو ایسی لاعلمی کے ساتھ نفاذ پایا ہو دل میں جگہ نہیں کر سکتا۔ یہ تکلیف اس حکم کی نسبت مرد عاقل اقرار باللسان کر سکتا ہے۔ مگر بالقلب ایسے حکم کی پابندی طاقت انسانی سے باہر معلوم ہوتی ہے۔ فقیر کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرات علماء نے جو حرمت موسیقی کا صادر فرمایا ہے زہار موسیقی اور غنا کے فرق کو ملحوظ رکھ کر نہیں فرمایا ہے۔ جیسا مستغنی کا سوال تھا دوسرا یہی اس کا جواب ملا۔ ظاہراً موسیقی کے حرام ہونے کی وجہ معلوم نہیں ہوتی ہے۔ اسلام ایسے عقلی مذہب میں موسیقی حرام سمجھا جائے محض تعصب ہی تعجب ہے۔ اسلام بالیقین معین رموید و محافظ علوم ہے ایک اتنا بڑا علم جس کا مدار بہت سے علوم پر ہوا ایسے سرسری طور سے بلاوجہ کافی حرام کر دیا جائے اہل عقل کی سمجھ سے بہت بعید ہے۔ علم موسیقی ایک جزو علم الاصوات کا ہے اور علم الاصوات کا اصول علم طبیعات و علم ریاضی پر مبنی ہے۔ عالم موسیقی ہونے کے لیے بہت بڑا شخص محصل ہونا چاہیے پس ایسے علم کو جس کے حصول کے لیے ایک بھاری تحصیل علمی کی حاجت ہو اسلام کا حرام کر دینا تمام تر عقل انسانی سے باہر ہے۔ عقلاً اگر دیکھیے تو موسیقی کا حرام کر دیا جانا عجیب حیرت خیز معلوم ہوتا ہے۔ جن چیزوں کو اسلام نے حرام کیا ہے اُس کی حرمت کی وجہیں نہایت کافی اور دانی نظر آتی ہیں۔ انہیں عقل کہہ دیتے ہیں کہ حرام ہونا چاہیے۔ چنانچہ

بعض غیر اہل اسلام جو اپنے کو پابند عقل سمجھتے ہیں وہ بھی اُن کی حرمت قابل پسندیدگی سمجھتے ہیں۔ برخلاف حرمت موسیقی کے کہ جس کے واسطے کوئی وجہ کافی کسی پہلو سے نظر نہیں آتی ہے اور واقعی نہایت تعجب خیز امر یہ ہے کہ موسیقی ایسا علم ہے جس پر علم کی تعریف پورے طور پر صادق آتی ہے اور جس کو سوائے مردِ عاقل فلسفی یا حکیم کے اور کوئی شخص حاصل نہیں کر سکتا ہے۔ بڑے شد و مد کے ساتھ حرام سمجھا جائے ضرور ہے کہ ہمارے حضرات علما کو موسیقی سے اطلاع نہیں ہوئی ہے۔ ورنہ ایسی شدت کا حکم اس علم کی نسبت صادر نہ فرماتے۔ ظاہراً مذہب اسلام ایسا مذہب نہیں ہے کہ اس کا پیر و نعمت ہائے الہی سے محروم کیا جائے اگر اسلام کی وسعت تمتع پر لحاظ کیجیے تو اس امتداد وسیع ہے کہ اس سے اس کا دائرہ تب ہی وسیع تر ہو سکتا ہے کہ جب اشیائے متاثرہ اس کے احاطہ تمتع میں درآؤں۔ مگر جہاں تک تمتع بلا ضرر کا احاطہ ہے۔ وہاں تک اسلام کی پوری اجازت دیکھی جاتی ہے اسلام نے زبان کے ذریعے سے تمتع ہونے کو منع نہیں فرمایا جو لطیف و خوشگوار لذیذ طیب غیر ضار چیزیں کہ انسان ذائقہ کر سکتا ہے سب اس دین نے حلال کر دیں۔ حرام اُسی کو کر دیا ہے کہ جس سے صحت بدنی میں فرق آسکے جیسا کہ سور شراب یا اور اشیائے متاثرہ و ناپاک جن سے خرابی جسمانی یا روحانی مترتب ہو۔ اسی طرح اسلام نے قوت بسر سے تمتع ہونے میں کوئی امتناعی حکم صادر نہیں فرمایا۔ آدمی پابندی اسلام کے ساتھ تمام رنگ برنگ کی مخلوقات خداوندی کو جو احاطہ بسر میں آسکتی ہیں بلا خوف محصیت دیکھ سکتا ہے۔ البتہ اسلام نے انہیں چیزوں کے دیکھنے کو منع فرمایا ہے کہ جن کا دیکھنا بے حیائی سے خالی نہیں ہے۔ یا جن کے دیکھنے کا حق دیکھنے والے کو نہیں ہے، اگر اسلام نے ایسی چیزوں کے دیکھنے کی مانعیت فرمائی تو کیا بجا کیا۔ عاقل آدمی اسلام کی ایسی ہدایت کو ضرور تسلیم کرے گا۔ پھر اگر قوت شتم سے تمتع ہونے کو خیال میں لائے تو پوری وسعت تمتع اسلام کی رُو سے اس کے پیر و کو حاصل ہے۔ البتہ اسلام ایسے سم قاتل کو شتم کرنے کی اجازت نہیں دے سکتا ہے جس سے قتل نفس منتج ہو سکے۔ یا جس کے شتم کرنے کا شتم کرنے والے کو حق حاصل نہ ہو۔ اسی پر قوت لمس کے تمتع کو بھی خیال کرنا چاہیے۔ پیر و اسلام جائز طور سے ہر شے کو لمس کر سکتا ہے البتہ اس قوت کو ایسے طور پر استعمال نہیں کر سکتا ہے کہ جو طور منافی عقل و شرم ہو۔ اسلام کا حکم تمتعات حسی کے نسبت بہت وسیع ہے اور عجب انداز اعتدال رکھا ہے۔ اسلام نے

جو رہبانیت کو حرام کر دیا ہے وہ بھی اسی وسعت تمتع کے اصول پر مبنی ہے۔ یہ عقل کے بہت خلاف ہے کہ انسان جائز طور پر لذت و مواصلت سے محروم رہے۔ پس تمتع کا دائرہ اس قدر وسیع ہے تو نہایت عجب انگیز امر یہ ہے کہ انسان اس صورت میں کہ فحش و بے حیائی و مفرات جسمانی سے بچ کر جس سمع سے بشکل تمتع پیدا کرے۔ تو یہ تمتع اُس کا فعل حرام سمجھا جائے۔ جس سمع ایک نہایت تشریف قوت انسان کو دیا گیا ہے۔ یہ قوت انسان کے لیے شرف بالعرفت کا ذریعہ ہے۔ اگر یہ قوت مودہ نہ ہوتی تو انسان کسی حال سے صاحب علم و دانش نہ ہوتا یہ وہ قوت ہے کہ جس پر تمام تعلیمات روحانی کا مدار ہے۔ پس ایسی قوت سے اُس چیز کا تمتع جس کو علوم مختلف سے تعلق عظیم ہو کیوں کر ایک ایسے مذہب کی رو سے (جیسا کہ فی الواقع اسلام ہے) حرام مانا جاسکتا ہے۔ موسیقی کو فحش بے حیائی و مفرات جسمانی و روحانی سے کوئی تعلق نہیں ہے نہ موسیقی کسی طور سے محرک شہوات نفسانی ہے بلکہ برخلاف اس کے مصلح اخلاق و مفید صحت جسمانی و معین لذات روحانی ہے۔ ان خوبیوں کے ساتھ ایسی شے جیسی موسیقی کو اسلام ایسے عقلی مذہب کی رو سے حرام سمجھی جائے خالی از حیرت نہیں ہے۔ ان سب باتوں کو خیال کر کے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے حضرات علمائے موسیقی پر بحیثیت موسیقی توجہ مبذول نہیں فرمائی ہے۔ ورنہ ایسا حکم موسیقی کی نسبت صادر نہ فرماتے۔ علما سے کسی شے کی نسبت حکم مناسب حاصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ یا خود علما شے استفتا طلب سے مطلع ہوں یا واضح طور پر کسی اہل اطلاع سے واقف فرماتے جائیں۔ جب دونوں میں ایک بھی شکل موجود نہ ہو حکم صحیح کے صدور کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ بخیاں راقم حضرات علما سے جس قدر استفتا اس بارے میں ہوتا گیا وہ اس طور پر ہوتا گیا ہے کہ فرق موسیقی اور غنا کا خدمت حضرات علما میں نہیں عرض کر دیا گیا ہے۔ اگر موسیقی اور غنا کا فرق اتنا بھی عرض کر دیا جاتا کہ موسیقی ایک علم ہے کہ علم الاصوات کا ایک جزو ہے اور بحیثیت علمی نہایت دشوار اور قابل توجہ ہے اور چند ایسے قوانین اصوات پر مبنی ہے کہ جو تمام تر فطرتی انداز کہتے ہیں جس سے قوت سمع کو فطرتی تلذذ حاصل ہوتا ہے۔ جن سے قوائے اخلاقیہ خراب نہیں ہوتے ہیں جن سے خواہشات نفسانیہ کو ہیجان نہیں ہوتا ہے۔ جن سے انسانوں کو پست خیالی اور پست حوصلگی مرتب نہیں ہوتی ہے اور جن سے صحت جسمانی کو نقصان کی صورت نہیں

بعض غیر اہل اسلام جو اپنے کو پابند عقل سمجھتے ہیں وہ بھی اُن کی حرمت قابل پسندیدگی سمجھتے ہیں۔ برخلاف حرمت موسیقی کے کہ جس کے واسطے کوئی وجہ کافی کسی پہلو سے نظر نہیں آتی ہے۔ اور واقعی نہایت تعجب خیز امر یہ ہے کہ موسیقی ایسا علم ہے جس پر علم کی تعریف پورے طور پر صادق آتی ہے اور جس کو سوائے مردِ عاقل فلسفی یا حکیم کے اور کوئی شخص حاصل نہیں کر سکتا ہے۔ بڑے شہود کے ساتھ حرام سمجھا جائے ضرور ہے کہ ہمارے حضرات علماء کو موسیقی سے اطلاع نہیں ہوئی ہے۔ درنہ ایسی شدت کا حکم اس علم کی نسبت صادر نہ فرماتے۔ ظاہراً مذہب اسلام ایسا مذہب نہیں ہے کہ اس کا پیر و نعمت ہائے الہی سے محروم کیا جائے اگر اسلام کی وسعت تمتع پر لحاظ کیجیے تو اس امتداد وسیع ہے کہ اس سے اس کا دائرہ تب ہی وسیع تر ہو سکتا ہے کہ جب اشیائے ضارہ اس کے احاطہ تمتع میں در آؤں۔ مگر جہاں تک تمتع بلا ضرر کا احاطہ ہے۔ وہاں تک اسلام کی پوری اجازت دیکھی جاتی ہے اسلام نے زبان کے ذریعہ سے تمتع ہونے کو منع نہیں فرمایا جو لطیف و خوشگوار لذیذ طیب غیر ضرار چیزیں کہ انسان ذائقہ کر سکتا ہے سب اس دین نے حلال کر دیں حرام اُسی کو کر دیا ہے کہ جس سے صحت بدنی میں فرق آسکے جیسا کہ سور شراب یا اور اشیائے ضارہ و ناپاک جن سے خرابی جسمانی یا روحانی مترتب ہو۔ اسی طرح اسلام نے قوت بسر سے تمتع ہونے میں کوئی امتناعی حکم صادر نہیں فرمایا۔ آدمی پابندی اسلام کے ساتھ تمام رنگ برنگ کی مخلوقات خداوندی کو جو احاطہ لب میں آسکتی ہیں بلا خوف معصیت دیکھ سکتا ہے۔ البتہ اسلام نے انہیں چیزوں کے دیکھنے کو منع فرمایا ہے کہ جن کا دیکھنا بے حیائی سے خالی نہیں ہے۔ یا جن کے دیکھنے کا حق دیکھنے والے کو نہیں ہے، اگر اسلام نے ایسی چیزوں کے دیکھنے کی ممانعت فرمائی تو کیا بجا کیا۔ عاقل آدمی اسلام کی ایسی ہدایت کو ضرور تسلیم کرے گا۔ پھر اگر قوت شہم سے تمتع ہونے کو خیال میں لائے تو پوری وسعت تمتع اسلام کی رُو سے اس کے پیر کو حاصل ہے۔ البتہ اسلام ایسے سم قائل کو شہم کرنے کی اجازت نہیں دے سکتا ہے۔ جس سے قتل نفس منتج ہو سکے۔ یا جس کے شہم کرنے کا شہم کرنے والے کو حق حاصل نہ ہو۔ اسی پر قوت لمس کے تمتع کو بھی خیال کرنا چاہیے۔ پیر و اسلام جائز طور سے ہر شے کو لمس کر سکتا ہے البتہ اس قوت کو ایسے طور پر استعمال نہیں کر سکتا ہے کہ جو طور منافی عقل و شہم ہو۔ اسلام کا حکم تمتعات حسی کے نسبت بہت وسیع ہے اور عجب اندازاً اعتدال رکھا ہے۔ اسلام نے

جو رہبانیت کو حرام کر دیا ہے وہ بھی اسی وسعت تمتع کے اصول پر مبنی ہے۔ یہ عقل کے بہت خلاف ہے کہ انسان جائز طور پر لذت و مواصلت سے محروم رہے۔ پس تمتع کا دائرہ اس قدر وسیع ہے تو نہایت عجب انگیز امر یہ ہے کہ انسان اس صورت میں کہ فحش و بے حیائی و مفرات جسمانی سے بچ کر جس سمع سے بشکل تمتع پیدا کرے۔ تو یہ تمتع اُس کا فعل حرام سمجھا جائے۔ جس سمع ایک نہایت ستریف قوت انسان کو دیا گیا ہے۔ یہ قوت انسان کے لیے شرف بالعرفت کا ذریعہ ہے۔ اگر یہ قوت مودہ نہ ہوتی تو انسان کسی حال سے صاحب علم و دانش نہ ہوتا یہ وہ قوت ہے کہ جس پر تمام تعلیمات روحانی کا مدار ہے۔ پس ایسی قوت سے اُس چیز کا تمتع جس کو علوم مختلف سے تعلق عظیم ہو کیوں کر ایک ایسے مذہب کی رو سے (جیسا کہ فی الواقع اسلام ہے) حرام مانا جاسکتا ہے۔ موسیقی کو فحش بے حیائی مفرات جسمانی و روحانی سے کوئی تعلق نہیں ہے نہ موسیقی کسی طور سے محرک شہوات نفسانی ہے بلکہ برخلاف اس کے مصلح اخلاق و مفید صحت جسمانی و معین لذات روحانی ہے۔ ان خوبیوں کے ساتھ ایسی شے جیسی موسیقی کو اسلام ایسے عقلی مذہب کی رو سے حرام سمجھی جائے خالی از حیرت نہیں ہے۔ ان سب باتوں کو خیال کر کے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے حضرات علمائے موسیقی پر بحیثیت موسیقی توجہ مبذول نہیں فرمائی ہے۔ ورنہ ایسا حکم موسیقی کی نسبت صادر نہ فرماتے۔ علما سے کسی شے کی نسبت حکم مناسب حاصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ یا خود علما شے استفتا طلب سے مطلع ہوں یا واضح طور پر کسی اہل اطلاع سے واقف فرماتے جائیں۔ جب دونوں میں ایک بھی شکل موجود نہ ہو حکم صحیح کے صدور کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ بخیاں راقم حضرات علما سے جس قدر استفتا اس بارے میں ہوتا گیا وہ اس طور پر ہوتا گیا ہے کہ فرق موسیقی اور غنا کا خدمت حضرات علما میں نہیں عرض کر دیا گیا ہے۔ اگر موسیقی اور غنا کا فرق اتنا بھی عرض کر دیا جاتا کہ موسیقی ایک علم ہے کہ علم الاصوات کا ایک جزو ہے اور بحیثیت علمی نہایت دشوار اور قابل توجہ ہے اور چند ایسے قوانین اصوات پر مبنی ہے کہ جو تمام تر فطرتی انداز کہتے ہیں جس سے قوت سمع کو فطرتی تلذذ حاصل ہوتا ہے۔ جن سے قوائے اخلاقیہ خراب نہیں ہوتے جن سے خواہشات نفسانیزہ کو ہیجان نہیں ہوتا ہے۔ جن سے انسانوں کو پست خیالی اور پست وصلگی مترتب نہیں ہوتی ہے اور جن سے صحت جسمانی کو نقصان کی صورت نہیں

پیدا ہوتی ہے بلکہ اس کے عوض انسان میں صفیں دردمندی، ہمدردی، خلوص، انکسار، فروتنی، تعبد وغیرہ وغیرہ کے پیدا ہوتے ہیں۔ اور غنا وہ شے ہے کہ مخرب اخلاق اور سرمایہ ہو و لعب ہے اس سے قوت شہوانیہ حرکت میں آتے ہیں اور انسان مرتکب معاصی ہوتا ہے۔ اور آخر کار بد حالی و بد اوقات ہو کر خسار دنیا و العافیت کا مصداق ہو جاتا ہے۔ تو را تم کو اس کا یقین کامل ہے کہ ہمارے علمائے دین کوئی حکم موسیقی کی نسبت صادر نہ فرماتے موسیقی محذوفی اصوات کا دوسرا نام ہے۔ موزونی اصوات سے خرابی جسمانی و روحانی منتج ہوا اس کا ادراک احاطہ عقل سے باہر ہے۔ محفل حضرات نے فقیر سے حرمت موسیقی کے بارے میں یہ تقریر فرمائی ہے کہ چونکہ موسیقی ذریعہ ہیجان تو اے شہوانیہ ہے اور اس سے ازکاب معاصی کا ظہور میں آنا قریب قیاس ہے اس واسطے ایسی شے کو جو ایسا ہیجان پیدا کرے ضرور حرام ہونا چاہیے۔ اول تو یہ دلیل ہی غلط ہے۔ اگرچہ یہ دلیل حرمت غنا کے لیے پیش ہوتی تو درست تھا۔ دوم یہ کہ موسیقی کو مجرد ذریعہ ہیجان تو اے شہوانیہ قرار دے کر حرام کہنا کوئی دلیل حرمت نہیں معلوم ہوتی ہے۔ بہت سی چیزیں حلال ایسی ہیں کہ جن کے استعمال سے تو اے شہوانیہ کو موسیقی کے اعتبار سے زیادہ ہیجان ہوتا ہے۔ جیسے دماغ عصفور و گوشت مرغ و گوشت تیر و حلوائی مصطلی و شہد خالص و ورق طلا وغیرہ وغیرہ تو یہ سب اشیاء جن کی فہرست ایک کیف مبسوط بن جاسکتی ہے حرام قرار دی جائیں گی۔ عقلاً ایسی ایسی دلیلیں کوئی وزن نہیں رکھتی ہیں۔ ہاں اگر کوئی نص قرآنی یا حدیث نبوی مسلم موسیقی کے بارے میں موجود ہے تو اس کو رو سے موسیقی کی حرمت ایک امر مقبول تصور ہے۔ مگر باطلاع فقیر موسیقی کی نسبت کوئی حکم خداوندی معلوم نہیں ہوتا ہے۔ اگر کوئی حکم خداوندی خلاف میں ہے تو غنا کے خلاف میں ہے اور وہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ قول روز کی مدح فرماتا ہے۔ قول روز سے مراد کوئی شخص لی جائے تو یہی غنا ہے مگر چونکہ موسیقی اور غنا کافرق عموماً نہیں کیا جاتا ہے پس جو حکم غنا کے لیے پایا جاتا ہے وہی حکم موسیقی کے لیے بھی قرار دیا گیا ہے۔ یہ امر ویسا ہی ہے کہ جیسے کوئی شخص نادان فہمیت کے باعث سرکہ اور شراب کے فرق کو امتیاز نہیں کر کے شراب کے حکم میں سرکہ کو بھی داخل سمجھے۔ بہر حال قول زور کا مقصد ح ہونا ایک امر نہایت قرین حق ہے۔ فقیر نے اس قول کی اصلیت کو یوں سمجھا ہے کہ کفار عرب جو بڑے بت پرست تھے بتوں کے سامنے شراب پی پی کر جلا بل جاتے تھے اور بتوں کے مناقب گاتے تھے

اور اسی طرح وہابیات گیتوں سے نفس کو شاد کرتے تھے۔ خدائے تعالیٰ نے اُن کو ایسے بھانے بجانے کو قول زور قرار دیا اور واقعی خوب قول زور قرار دیا۔ کس واسطے کہ انھوں نے خدائے تعالیٰ کی جگہ پر بتوں کو قائم کیا تھا۔ یہ امر ایک امر زور تھا۔ پس جو مناقب وہ لوگ اُس زور کی نسبت گاکر پڑھتے تھے۔ سوائے قول زور کے اور کیا ہو سکتا تھا۔ اب حضرات ناظرین انصاف فرمائیں کہ موسیقی کیوں کر قول زور کہی جاسکتی ہے۔ عالم موسیقی نے خدا کی جگہ بتوں کو قائم کرتا ہے اور نہ ان کے مناقب جلاجل کے ساتھ گاتا ہے۔ عالم وہاب موسیقی کو تو صرف چند اصوات موزوں سے تعلق ہے جیہیں وہ بشكل بسط و مرکب برتنا ہے۔ اگر اصوات موزوں کا برتنا حرام قرار دیا جائے تو اسلام کے مذہب عقلی ہونے میں گفتگو لاحق ہوتی ہے۔ یہ بات عجیب نظر آئے گی کہ حس ذائقہ کے لیے کھانا جو پکائے تو نمک مرچ گھی دھنیا پیاز اور ک دہی دودھ مصری ایک وزن مناسب کے ساتھ داخل کریں تو یہ موزونی کس طرح پر سبب حرمت نہ قرار دی جائے۔ لیکن اگر حس سمع کے لیے اصوات موزونی کو ملحوظ رکھیے تو یہ فعل حرام سمجھا جائے۔ حس ذائقہ کو حس سمع پر کیا نفوق حاصل ہے۔ دریافت طلب امر ہے ظاہراً تو حس سمع حس ذائقہ سے اشرف معلوم ہوتا ہے۔ کس واسطے کہ حس ذائقہ کا فعل محض لذائذ سے تعلق رکھتا ہے۔ برخلاف حس سمع کے کہ ایک بہت شریف ہے۔ اور ذریعہ اشرف بالعرفت ہے۔ اور معاملات روحانیہ سے بہت تعلق رکھتا ہے۔ پس کیا سبب ہے کہ ایک ارذل حس کی خاطر داری تو اس قدر کی جاوے کہ جو اُس کے تملذذ کی عقلی امور ہوں اُن میں کوئی قید نہیں لگائی جائے اور حس سمع جو اشرف ہے اُس سے متمتع ہونا تقاضائے عقل کے خلاف حرام قرار دیا جائے۔ فیر کو اس مسئلہ موسیقی میں بہت شکوک لاحق ہیں اور خاص کر اُس روز سے اس کی نسبت فیر کے خیالات بہت انقلاب پذیر ہو گئے جس روز فیر کو حضور میں جناب مجتہد قبلہ و کعبہ حضرت شمس العلماء مولانا مفتی میر عباس صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ فی الجنۃ کے ایک قصیدہ کے سننے کا اتفاق ہوا اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ ایک روز فیر خدمت ممدوح میں حاضر تھا۔ جناب ممدوح نے فیر کی طرف مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا کہ تو نے میرے اس قصیدہ کو جسے میں نے منقبت حضرت امیر المومنین علیہ السلام میں لکھا ہے سنا ہے۔ فیر اس قصیدہ کو چند روز ہوئے سن چکا تھا مگر جناب ممدوح نے اُسے ایک صاحب کو جو قریب بیٹھے ہوئے تھے پڑھنے کے لیے ارشاد فرمایا انھوں نے

حسب ایما مدوح اسے پڑھنا شروع کیا۔ جب تک وہ پڑھتے رہے سامعین محو حیرت رہے
 حق تو یہ ہے کہ انھوں نے خوب پڑھا کہ اس وقت بھی اس کی لذت دل میں موجود ہے۔ اور
 پھر جس سمیع اُس کے سننے کا طالب ہے۔ خدا پھر ویسا سننا نصیب فرمائے۔ یہ امر بدیہی ہے کہ
 پڑھنے والے صاحب اُس قصیدہ کو حضور میں جناب حضرت مجتہد صاحب کے پیرایہ غنائیں
 نہیں پڑھا تھا۔ اگر غنا کے طور پر پڑھتے تو حضرت مدوح کب اُس کو گوارہ فرما سکتے تھے
 اور بھی دیگر حضرات مجلس جو صاحب ورع و تقویٰ تھے کب اُن کو سن سکتے تھے۔ اور خود پڑھنے
 والے صاحب ارباب احتیاط سے تھے کب غنا بد دازی کے مرتکب ہو سکتے تھے اور حقیقت
 حال بھی یہی ہے کہ اُن کا پڑھنا غنا سے کوئی علاقہ نہیں رکھتا تھا۔ بہر حال جس رنگ سے
 انھوں نے پڑھا وہ ضرور کوئی ایسا رنگ تھا کہ حکم فقہ کے خلاف نہ تھا۔ جب حکم فقہ کے خلاف
 نہ تھا تو معلوم ہوا کہ ایسا پڑھنا اسلام میں مجاز ہے۔ اب اُس پڑھنے کی کیفیت فقیر سے
 پوچھیے کہ کیا تھی۔ حضرات ناظرین با تمکین کیفیت یہ تھی کہ تمام قصیدہ کو پڑھنے والے صاحب
 نے سندھ کافی کی دھن میں نہایت بختگی کے ساتھ پڑھا۔ البتہ تان گشگری کہیں بھی انھوں
 نے نہ لی مگر سُر، لے۔ تال میں کہیں بھی سر مو جھول نہ آیا۔ ہر لفظ کو پوری طور پر ادا فرمایا۔
 خارج الفاظ میں کہیں نقصان لاحق ہونے نہ دیا۔ نام کو بھی کوئی لفظ کہیں سے نہ لٹا چونکہ
 پڑھنے والے صاحب آدمی خوش آواز بھی تھے اُن کی بختگی اور موزونی اُن کی خوش آوازی
 کو بڑا جلوہ دے گئی۔ اگر سُر و پیر اُن کو ایسا اختیار نہ ہوتا تو مجرد خوش آوازی ایسا اثر
 مطلوب سامعین پر پیدا نہیں کر سکتی تھی۔ مختصر یہ کہ جو سچائی موسیقی کا تقاضا ہے اُس
 کے مطابق بلاشبہ وہ قصیدہ پڑھا گیا۔ اشخاص ناواقف اُس پڑھنے کو کُن و غیرہ سے
 تعبیر کریں تو کریں مگر حقیقت حال یہ ہے کہ جس طور سے وہ قصیدہ پڑھا گیا تھا وہ اہل
 اطلاع کے نزدیک سچائی موسیقی کا حکم رکھتا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ اُن صاحب کے
 پڑھنے کا وہی طور تھا جس کو ہزار درجہ اور بھی زیادہ عمدگی کے ساتھ جناب میر بندہ حسین
 صاحب غفران مآب سوز خوانی میں برتا کرتے تھے۔ اور یہ طور وہی ہے کہ ماہران موسیقی
 دھرمیت کے گانے میں ملحوظ رکھتے ہیں اور برخلاف غنا کے صرف سُر لے تال سے کام لیتے
 ہیں۔ الفاظ کو تان گشگری سے خراب نہیں کرتے ہیں۔ خارج الفاظ کا پورا لحاظ رکھتے
 ہیں۔ اور جو فطرتی تقاضے اصوات کے ہیں۔ اُن کے مطابق کار بند ہوتے ہیں۔ بال مختصر

اُس روز کی قصیدہ خوانی سے فقیر کے دل پر یہ بات جم گئی کہ موسیقی ممنوعات شرع نہیں ہے۔ یعنی اگر کوئی قصیدہ بشرطیکہ فحش اور بد آموز نہ ہو سندھ کا فی میں بطرز بالا پڑھا جا سکتا ہے تو سیلو، جنگلا، بروا وغیرہ میں بھی اُس کا یا اُس کے ایسے قصائد کا پڑھنا حرام نہ ہوگا۔ واضح ہو کہ فقیر کو حلت موسیقی پر اصرار نہیں ہے۔ اگر حضرات علما اُس کو حرام سمجھتے ہیں تو بسم اللہ اقتدا یت بھذا الامام۔ ہم بھی حرام سمجھتے ہیں۔ مگر اپنی تشفی و تسکین کے لیے دلیل کافی ڈھونڈتے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ موسیقی کے استعمال بد سے ضرر جسمانی و روحانی پیدا ہونا مقصور ہے تو ہزاروں چیزیں حلال ایسی ہیں کہ اُن کا استعمال بد سبب ضرر دنیا و دین ہو سکتا ہے۔ تو یہ کوئی دلیل حرمت موسیقی کے لیے کافی نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر ایسی دلیلوں پر بھروسہ کیا جائے تو زندگی کرنا انسان کے لیے دشوار ہو جائے۔ ایسی صورت میں تو پھر کاہے کو کوئی مسلمان شیرہ انگور پی سکتا ہے۔ کس واسطے کہ اس کا استعمال بد شراب کی شکل میں پیدا کر سکتا ہے۔ اگر بد عقلی سے کوئی شخص موسیقی کا استعمال بد کرے تو اس میں موسیقی کا کیا تصور ہے۔ موسیقی سے تو بہت عمدہ عمدہ کام لے جاسکتے ہیں۔ سوز خوانی، منقبت خوانی نہایت عمدہ کام ہیں ان کی پرتاثری اور عمدگی میں کیا گفتگو ہو سکتی ہے۔ وہی سلام، مرثیہ یا قصیدہ کوئی غیر یا بندی موسیقی کے ساتھ پڑھے اور انھیں چیزوں کو باقاعدہ موسیقی پڑھے دونوں کا فرق محتاج بیان نہیں ہے۔ تعجب ہے کہ فن موسیقی جو ایک عمدہ ذریعہ گد اخستگی طبیعت و نرمی دل کا ہے بلا وجہ معقول حرام سمجھا گیا ہے۔ وہ سوز خوانی یا منقبت خوانی جو غنا سے خلیعہ ہو کیوں حرام بھی جاسکتی ہے۔ البتہ اگر موسیقی بتوں کے مناقبت و محامد میں استعمال کی جائے تو یہ اُس کا استعمال بد قیاس کیا جائے گا۔ مگر اس سے بنفسہ اُس کی حرمت ثابت نہیں ہوتی ہے۔ تلوار کا استعمال نیک یہ ہے کہ کسی بے گناہ کا سر اُتار لے تو وہ تلوار اس شراب کی طرح حرام نہیں سمجھی جاسکتی ہے۔ یہی کیفیت شاعری کی بھی ہے کہ شاعری کا استعمال بد امر مقدوح ہے اور اگر شاعری سے بت پرستی کی اشاعت غرض ہے تو یہ اُس کا استعمال بد یقیناً حرام ہے۔ لیکن اس سے شاعری کا بنفسہ حرام ہونا ثابت نہیں ہوتا ہے۔ کس واسطے کہ اگر شاعری بنفسہ ایک شے ممدوح یا حرام ہوتی تو پیغمبر خدا صلعم حسان ابن ثابت کی اس قدر توقیر نہ فرماتے اور یوم غدیر حسان قطعہ مبارکبا جس کا پہلا مصرع یہ ہے۔ بنادینکم یوم الغدیر کہینم

پڑھنے نہ پاتے مصوری کی نسبت بھی بہت باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ مصوری کا استعمال بد تو سوا حرام کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ مثلاً بتوں کی تصویریں پرستش کے لیے بننا لیکن اگر اس سے علم حیوانات وغیرہ کی ترقی مراد ہے تو اسلام ایسا مذہب نظر نہیں آتا ہے کہ کسی طور پر مانع ترقی علوم ہو۔ آئندہ جو رائے حضرات علمائے اعلام فقیر کو آرائے حضرات علمائے کوئی جواب گفتگو نہیں ہے۔

مصوری

یہ بھی ایک قسم شاعری کی ہے اور جیسا کہ راقم اس کی تعریف لکھ چکا ہے یہ فن بھی رنگ الہی کی نقل صحیح ہے۔ صرف فرق یہی ہے کہ یہ نقل نقوش اور قلم کاریوں کے ذریعہ سے ظہور میں آتی ہے۔ صفحہ کاغذ کے یا کاغذ کی ایسی سطح اشیا پر جو اظہار اس فن کا کیا جاتا ہے اُسے مصوری کہتے ہیں اور سنگ و آہن دچوب گل وغیرہ کے ذریعہ سے جو نقل فطرت اللہ کی کی جاتی ہے وہ بت سازی ہے۔ مؤلف دونوں قسم کی دستکاریوں کے لیے اس رسالہ میں مصوری کے لفظ کو استعمال کرے گا۔

مصور کے لیے علوم کی ضرورت

مصوری کی حقیقت کو بیان کرنے کے لیے مناسب یہ ہے کہ کچھ ایسے امور اندراج پائیں کہ جن سے معلوم ہو جائے کہ مصور کو کن کن صفات سے متصف ہونا چاہیے۔ واضح ہو کہ علاوہ اس اعلا درجہ کی استعداد خلقی اور طباعی کے جن کی حاجت شاعر اور ماہر موسیقی کو بھی ہے مصور کو پوری طور پر ایسے علوم سے جو عالم برونی اور عالم درونی سے متعلق ہیں حسب مراد واقف ہونا چاہیے۔ علم حساب، جبر، مقالہ، اقلیدس، علم مثلث، کسٹری، علوم معدنیات، نباتات، علم حیوانات، علم ہیئت، علم مرایہ و مناظرہ وغیرہ اور بھی جغرافیہ تواریخ، سیر حکایات، قصص، تمدن، معاشرت، ادب اور جمیع علوم متعلق آداب مجلس میں اُسے کافی دستگاہ رکھنا واجبات سے ہے۔ علاوہ اس کے علوم ذہنیہ میں بھی اُسے پوری مہارت درکار ہے۔ اگر کسی مصور کو یہ علوم نصیب نہیں ہوئے ہیں تو وہ مصور نہیں ہے۔ رنگ سازی پختہ ہے۔ گویا کیسا ہی طباع اور کہنہ مشق ہو ان علموں کی کیا ضرورت مصور

کو ہے۔ عوام اس کو بخوبی نہیں سمجھ سکتے مگر تفہیم عوام کی نظر سے ہم چند مثالیں عرض کرتے ہیں جن سے بعض ان علوم کی ضرورت ظاہر ہوگی۔ فرض کیجیے کہ ایک ایسا مصور ہے جو کسٹری نہیں جانتا ہے۔ ایسا مصور اوان کو حسب ضرورت کیونکر مرکب کر سکتا ہے۔ یارنگوں کی ترکیبوں کو کیونکر جان سکتا ہے۔ یارنگوں پر جو اسباب خارجی از قسم شعاع شمسی وغیرہ سے اثر کیا پیدا ہوتے ہیں کیونکر سمجھ سکتا ہے۔ خود اصول کسٹری کے جاننے کے لیے حساب جبر و مقابلہ و طبیعیات وغیرہ میں دستگاہ ایک ضروری امر ہے۔ اسی طرح اگر کوئی مصور جغرافیہ سے ناواقف ہے اور اس سے یہ فرمائش کی جائے کہ کوہ لبنان کی ایک تصویر کھینچ لاؤ تو ناواقفیت جغرافیہ سے وہ بیچارہ سخت پریشان ہوگا۔ اس لیے کہ اسے کیا معلوم کہ وہ کوہ کس ملک میں واقع ہے اور وہ ملک آیا سر در ہے یا کہ گرم، اُس کوہ پر برف باری ہوتی ہے یا نہیں۔ اگر گرم ہے تو خط استوا سے کس فاصلہ پر ہے اُس کا مزاج بلدان کیا ہے نباتات کی روئیدگی کا اُس پر کیا طور ہے۔ کس طرح کے جانور اس میں مسکن گزین ہیں ترکیب اُس کی آتش فشاں ہے یا کیا ہے یا کس وقت میں خود آتش فشاں تھا یا نہیں۔ اگر اب بھی آتش فشاں ہے تو اُس کی آتش فشاں کس انداز کی ہے۔ اُس کی آتش فشاں موقوف ہوگی ہے تو اُس موقوفی کو کتنے روز گزرے اور اس موقوفی سے ہیئت موجودہ اُس کی کیا ہے۔ خلقت اُس کی پتھروں کی طبقی ہے یا غیر طبقی ہے۔ اور اسی طرح کی بہت سی باتیں ہیں جن کا یہاں پر ذکر خالی از طویل کلام نہ ہوگا بہر حال اگر ان موٹی باتوں سے بھی کوئی مصور بے خبر ہے تو کیا مصوری کی داد دے سکے گا۔ علوم اطلاع تاریخی سے جو نقص مصور متصور ہے اُس کی مثال یہ ہے کہ اگر اُس سے یہ فرمائش کی جائے کہ قیصر اول کی تصویر کھینچ دو تو لاریب یہ بیچارہ سخت مبتلائے پریشانی ہوگا۔ جب اس جاہل کو یہ نہیں معلوم کہ قیصر اول کس قوم کا بادشاہ تھا اُس کی قوم کس ہیکل اور قوی و شکل و شمایل کی تھی اُس کی قوم کے بادشاہوں کا لباس کیا تھا اور اُس کے خاص لباس کا کیا طور تھا۔ سر پر وہ تاج رکھتا تھا یا دستار کمر میں خنجر باندھتا تھا یا تلوار۔ تو ان سے لاعلم مصور سے کیا صناعی کی امید ہو سکتی ہے۔ اسی طرح اگر اس جاہل سے یہ کہا جائے کہ تم اُس جنگ کی تصویر جو سو برس بعد حضرت مسیحؑ کے قسطنطین اور مخالفین مذہب عیسائی کے درمیان واقع ہوئی ہے اور جس کا تاریخی نام پل والی لڑائی ہے کھینچو تو وہ مصور فرط جہالت سے ممکن ہے کہ ایک ایسی خیالی تصویر

کھینچ دے کہ جو اس پانی پت کی لڑائی سے جس میں احمد شاہ ابدالی نے مرہٹوں کو شکست دی تھی مشابہ معلوم ہو۔ علوم سیر و تمدن و معاشرت و آداب مجلس کی عدم اطلاع سے جو نقصانات مصوّر کی مصوّر میں لاحق ہو سکتے ہیں اُن کی کچھ مثالیں ذیل میں عرض کی جاتی ہیں فرض کیجیے ایک مصوّر علم سیر سے واقف نہیں ہے اور اس سے یہ کہا جائے کہ تم قوم نمود اور عاد کی انداز معاشرت کو بذریعہ مصوّر کے دکھلاؤ۔ یا فرعون و فرعون قوم کی حسرات و بے عنوانیوں کا نقشہ کھینچو یا غیبت حضرت موسیٰ میں جو بنی اسرائیل نے حضرت ہارون سے نافرمانی کر کے گاؤں سالہ بنایا تھا اور اُس کی پرستش شروع کی تھی اس کی تصویر بناؤ تو ظاہر ہے کہ وہ مصوّر جاہل تعمیل فرمائش نہ کر سکے گا۔ اسی طرح اگر تعلیم یافتہ مصوّر سے یہ کہا جائے کہ تم ایران کے صدر اعظم کے کسی جلسہ تمدنی کی تصویر کھینچو یا انگلستان کی پارلیامنٹ کی تصویر بناؤ یا چین کے شاہنشاہ کے دربان کا نقشہ تیار کرو تو وہ عدم اطلاع کے سبب سے بجا آوری حکم میں قاصر رہے گا۔ ممکن ہے کہ ایسا لایعلم مصوّر ایران کے صدر اعظم کی شکل اکبر شاہ کے رفیق بیربر کسی اپنی سنی سنائی اطلاع کے مطابق کھینچ دے۔ اور انگلستان کے ممبران پارلیامنٹ کے منہ سے بڑے بڑے جواہر نکارتھے لگا دے۔ اسی طرح چین کے بادشاہ کو بھی کسی شیخ عرب کی طرح اونٹ پر سوار دکھلا دے۔ جاہل مصوّر سے ایسی غلطیوں کا سرزد ہونا بعید از قیاس نہیں ہے مختصر یہ کہ مصوّر کے لیے نہایت اعلیٰ درجہ کی اطلاع علمی اور تعلیم یافتگی درکار ہے بلکہ مصوّر کو شاعر اور ماہر موسیقی کی طرح رتبہ حکیم کا حاصل رہنا ضروریات سے ہے تاکہ وہ اپنی وفور دانست کے ذریعہ سے فطرت اللہ کی نقل صحیح اتارنے میں کسی طرح عاجز نہ ہو۔ اسی طرح علم ذہنیات کی عدم واقفیت سے مصوّر جاہل واردات قلبیہ و دیگر امور ذہنیہ کی نقل صحیح اتارنے میں قاصر رہے گا۔ مصوّر کا فرض منصبی ہے کہ کیفیات اندرونی از قسم محبت، نفرت، عداوت، رحم و کرم، غضب، ہجر، رشک، حسد، بغض، مروت، سخاوت، شجاعت، انکسار و فکاساری، غرور، کبر، نخوت، فقر، بزدلی، ندامت، سقاہت، حماقت، سرور و غم، الم، عشق، جنون، وحشت، لینت، بخشنیت، صبر، شکر، رضا، قناعت، حلم، راست بازی، حق پسندی، کرم، حیلہ، فریب، دغا، وفا، جفا۔ خوف، تلون، استقلال، تحمل، زور و رنجی، پشیمانی، حرص و ہوس، طمع، صدق، کذب، حیا، بے حیائی، امید، بیم، یاس، بے تابانی، حرام، انتظار، انتشار، اطمینان، خوش دلی

بے دلی، وسیم، خیال، محافظ، یقین، انکار، اصرار، عقیدت، اعتبار، بے اعتباری، زہد و تقویٰ، ایمان، کفر، توحید، عدل، شرک، الحاد، سفاکی، بے دردی، ہمدردی، الہام، علم، چہل، سیہ چشمی، تنگ چشمی، جود، بخل، صفا، کدورت، عصمت، عفت، فسق، آلودگی، شرافت، نجابت، احتیاط وغیرہ وغیرہ کو علمی قواعد کے ساتھ جانے ورنہ داد مصوری نہیں دے سکے گا۔ ظاہر ہے کہ سوائے ایسے حکیم دانا کے جس نے ایک اچھا حصہ عمر عزیز کا علم ذہنیت کی تحصیل میں بسر کیا ہو گا دوسرا شخص ان امور ذہنیہ سے خبر نہیں رکھ سکتا ہے۔ شاعر کو بھی اسی طرح ان سے با علم ہونا چاہیے۔ خواہ با علمی اُس کی ایک امر الہامی خواہ کیسی ہو، بہر حال مصوّر کو بھی شاعر کی طرح علوم ذہنیہ سے باخبر ہونا واجب بات سے ہے ورنہ اُس کی بے علمی اُس کے نقص فن کا سبب ہوگی۔ جاننا چاہیے کہ مصوّر کا کمال اسی میں ہے کہ جو شخص دلیر ہے اُس کی دلیری کو اور جو بزدل ہے اس کی بزدلی کو اور جو عاشق ہے اس کے عشق کو اور جو فاسق ہے اس کے فسق کو اور جو کاذب ہے اس کے کذب کو اور جو صادق ہے اس کے صدق کو اور جو حاسد ہے اس کے حسد کو اور جو قانع ہے اس کی قناعت کو اور جو طریض ہے اس کے حرص کو اور جو غصّہ ور ہے اس کے غصّہ کو اور جو رحیم ہے اُس کی رحیمی کو اور جو غضبناک ہے اس کی غضبناکی کو اور جو دوست ہے اُس کی دوستی کو اور جو دشمن ہے اُس کی دشمنی کو اور جو راست باز ہے اس کی راست بازی کو اور جو گویا ہے اس گویائی کو اور جو الکن ہے اُس کی لکنت کو اور جو صاحب شرم ہے اُس کی شرمگینی کو اور جو بے حیا ہے اُس کی بے حیائی کو اور جو بادہ پرست ہے اس کی بادہ پرستی کو اور جو حسن پرست ہے اُس کی حسن پرستی کو اور جو زبردست ہے اُس کی زبردستی کو اور اسی طرح کی دیگر کیفیات اندرونی کو جو مختلف بنی آدم میں پائی جاتی ہیں زور قلم کاری سے اس طور پر دکھا دے کہ ذرہ بھر بھی تقاضائے فطرت کے خلاف نہ ہو۔ راقم کو دم تحریر تین سو برس یاد آگئی ہیں جو کمال مصوری کا نمونہ تھیں اور جس کے بیان سے کسی قدر معلوم ہو جائے گا کہ مصوّر کو علم ذہنیت سے واقف رہنے کی کیا ضرورت ہے۔

بتیس برس کا عرصہ ہوا ہو گا کہ فقیر ہمرکاب جناب والد ماجد اعلیٰ اللہ تعالیٰ فی الجنۃ کے کلکتہ گیا ہوا تھا۔ اس وقت راقم بھالکپور کے سرکاری اسکول میں کسی نیچے درجہ میں پڑھتا تھا مگر میلان طبعی سے کسی قدر مصوّر شناسی کی صلاحیت رکھتا تھا۔ جناب غفران مآب فقیر کی مذاق مصوری سے خبر رکھتے تھے۔ اور خود بھی و فور عام عربی و انگریزی و لاطینی وغیرہ کے ساتھ اس

فن کے بھی بڑے قدردان جو ہر شے کو قیام کلکتہ ایک روز یہ ارشاد فرمایا کہ تین تصویریں ایک جگہ قابل دید ہیں۔ چلو دیکھو اور انسان کی قدرت صناعی کا مشاہدہ کر کے قدرت خداوندی پر غور و فکر کرو۔ حسب ارشاد دخیف ہر کاب حضرت نہایت مشتاقانہ وہاں پہنچا جہاں وہ تینوں تصویریں تھیں۔ مالک اُن تصویروں کا کوئی انگریز تھا۔ جو نہایت تکلف کے ساتھ ان تصویروں کو ایک وسیع اور محفوظ جگہ میں مقفل رکھتا تھا اور ان کے دکھانے کی اجرت فی شخص ایک روپیہ لیا کرتا تھا۔ یہ تصویریں بقرینہ غالباً بارہ فٹ طول میں اور آٹھ فٹ عرض میں ہوں گی۔ یہ تصویریں مضامین کتب سیر کے مطابق کھینچی گئی تھیں۔ چنانچہ ایک تصویر ایسی تھی کہ جس میں مصوّر نے کمال صناعی سے حضرت آدم اور حوا کی اس حالت کو دکھلایا تھا جب وہ دونوں حکم خدا سے باغ عدن میں قیام رکھتے تھے۔ دوسری تصویر کا منشا یہ تھا کہ باغ عدن کے قیام کے زمانہ میں حضرت حوا حضرت آدم کو گندم کھلانے پر آمادہ کر رہی ہیں۔ تیسری تصویر نا فرمانی حکم خدا کی وجہ سے حضرت آدم کے مبتلائے غضب الہی ہونے کی تھی۔ جس وقت راقم کی نظر اول اُن تصویروں پر پڑی تو یہ تصویریں کسی سطح شے پر کھینچی نظر نہ آئیں بلکہ اُن پر اصنام ہونے کا دھوکا ہوا۔ مصوّر کی کمال صناعی نے ان تصویروں میں ایسا ابھار پیدا کیا تھا کہ سطحی کیفیت کے عوض ان میں صنمی اجسام کا انداز پیدا تھا۔ مثلاً ناک حضرت آدم کی صاف صفحہ کاغذ سے ایسی ابھری معلوم ہوتی تھی جیسے واقعی انسان کے چہرے میں ابھری ہوا کرتی ہیں۔ اسی طرح اپنا ہاتھ جو حضرت آدم پیشانی پر رکھے ہوئے تھے تو ہاتھ کا ابھار ایسا تھا کہ جیسے آدمی کا ہاتھ پیشانی پر رکھنے کے وقت سینہ گردن اور منہ سے الگ نظر آتا ہے۔ پھر مصوّر نے اس خلا کی تصویر کمال صناعی کے ساتھ کھینچی تھی۔ جو ایسی حالت میں درمیان ہاتھ، سینہ، گردن اور رُخ کے نظر آتا ہے۔ اسی پر دیگر اعضا کے ابھاروں کو قیاس کرنا چاہیے اور ان کی اعتباری دوریوں کو بھی جسے بزبان انگریزی پرسپیکٹو PERSPECTIVE کہتے ہیں۔ اب ہم ہر تصویر کی مختصر کیفیت علیحدہ علیحدہ لکھتے ہیں۔ گورام کے قلم میں اس قدر زور نہیں ہے کہ اُن کی تمام خوبیوں کے درجہ پر قادر ہو۔

پہلی تصویر

پہلی تصویر جو حضرت آدم و حوا کے قیام بہشت عدن کی تھی اس سے حضرت آدم و حوا

کاقد اتنا بلند معلوم ہوتا تھا جتنا کہ فطرتی طور پر مرد و عورت کو بلند و بالا ہونا چاہیے۔ اُن کے قد کے وہ ولایتی اشخاص ہوا کرتے ہیں جن کو کوتاہ قدی سے فطرت نے محفوظ رکھا ہے بقیاس فیر اس تصویر میں حضرت آدم کا قد ۶ فٹ ۶ انچ یا اس سے کچھ زیادہ دکھلایا گیا تھا اور اسی حساب سے حضرت حوا کا قد تناسب کے ساتھ کم قرار دیا گیا تھا۔ بہر حال دونوں کو قد کشیدہ مصور نے کھینچا تھا۔ یہ تصویر مصور کی برائے خود اس کی خوش مذاقی اور واقفیت علمی سے خبر دیتی ہے۔ دونوں کی صورتیں نہایت پاکیزہ جمیل کھینچی تھیں اور دونوں کے چہروں سے شرافت اور نجاست کے آثار عیاں تھے۔ ان کو دیکھ کر بے اختیار طبیعت کہہ اٹھتی تھی کہ بلاشبہ انسان کے اول باپ ماں ایسے ہی ہوں گے۔ دونوں کے تناسب اعضا ان کی عمدگی خلقت کی گواہی دے رہے تھے۔ حضرت آدم و حوا کے شمول میں ان کے قیام گاہ کی تصویر مصور نے کھینچی تھی۔ کسی مکان یا خیمہ کا نقشہ کہیں موجود نہ تھا۔ فطرتی حالت میں انسان جس طرح بسر کرتا ہے اس کا بیان قلم کاری کے ذریعہ سے ظہور میں آیا تھا۔ اشیاء بھی فطرتی نشوونما رکھتے تھے اور سوائے فطرتی اشیاء کے ارد گرد حضرت آدم و حوا کے کوئی شے مصنوعی نہیں دکھلائی گئی تھی فطرتی وسائل اور رمائے الہی کی تبعیت سے جو انسان کو خوشی ہو سکتی ہے اس کے سب آثار و انداز ان دونوں حضرات کے چہرہ پاک و مقدس سے نمایاں تھے۔ صاف معلوم ہوتا تھا کہ حضرت آدم و حوا اطاعت خداوندی کی بدولت غایت آرام و روحی سے متمتع ہو رہے ہیں۔ چہرے ان کے کہہ دیتے تھے کہ وہ خدا سے راضی ہیں اور خدا ان سے راضی ہے۔ اور دونوں کے نفس مطمئنہ نصیب ہوا ہے۔ طاعت خدا اور تبعیت فطرت سے جو تلمذ روحانی انسان کو میسر آسکتا ہے۔ اس کی پوری کیفیت ان کے ہر انداز سے ہویدا تھی بشرۃ ابوالبشر سے یہ امر ظاہر تھا کہ خداوند تعالیٰ نے کوئی خوشی اُن کے واسطے اٹھا نہیں رکھی ہے۔ کسی شے کی اُن کو محتاجی باقی نہیں رہی ہے۔ طلب سے ان کے دلوں کو استغنا حاصل ہے۔ فکر و تردد جس سے ان کی اولاد مبتلا ہے آرام ہو رہی ہے ان کے واسطے مخلوق ہی نہیں ہوئے تھے۔ اس آرام و روحی کے میسر آنے کی شکل مصور نے یوں دکھلائی تھی کہ ارد گرد حضرت آدم کے تمام معاملات فطرت ہی کو مگر دی تھی کہیں پر کو جھلک بھی گزر ہونے نہیں دیا تھا۔ جانا چاہیے کہ تبعیت فطرت ہی ذریعہ انشراح روحی ہے جنت میں اگر صفت کو دخل ہو تو جنت دنیا کی طرح دارالمن ہو جائے۔ روحی تلمذ انسان کو فطرت ہی کی بدولت نصیب ہو سکتا ہے۔ اگر کچھ بھی فطرت میں

صفت کی شرکت لاحق ہو جائے تو کمال تلذذ روحی میں نقصان پیدا ہو جائے گا۔ ملٹن
 MILTON شاعر انگلستان نے اپنی کتاب پیراڈائز لاسٹ PARADISE LAST میں
 بڑی خوبصورتی اور قابلیت شاعرانہ کے ساتھ حضرت آدم کے حالات منظر کشی کیے ہیں۔ باغ عدن
 کے سب معاملات کو کہ محض اصول فطرت پر مبنی ہیں دکھلایا ہے۔ اس حیرت خیز شاعر نے یہ
 لکھا ہے کہ بہشت عدن میں حضرت آدم و حوا کی معاشرت کا طور بالکل فطرتی طریق پر تھا۔ آدم
 اور حوا دلعائے صبح و شام پڑھا کرتے تھے اور اوقات معینہ میں تسبیح و تہلیل کا مشغلہ رکھتے تھے۔
 اس یاد الہی کے ذکر کرنے کی یہ ضرورت تھی کہ یاد الہی ذریعہ انشراح روح ہے جو شخص یاد الہی
 سے غافل ہوتا ہے یا متدہر یا لحد ہوتا ہے زہار ایسے کو روحی خوشی نصیب نہیں ہو سکتی ہے۔
 روحی خوشی نصیب ہونے کے لیے انسان کو تعبد کی حاجت ہے۔ جب بندہ خدا کو یاد کرتا ہے
 تو خدا بھی اپنے یاد کرنے والے بندے کو یاد کرتا ہے۔ پس جب خدا کسی بندے کو یاد فرماوے
 تو پھر اس بندے کے واسطے اس سے زیادہ اور کیا دوسری خوشی متصور ہو سکتی ہے۔ عبادت
 کے اصول محض قانون فطرت پر مبنی ہیں عقل کہتی ہے کہ مخلوق خالق کو مانے اور اس کی عبادت
 تہ دل سے کرے۔ بالحق ملٹن نے کمال طباعی سے حضرت آدم و حوا کی لذائذ بہشت سے تمتع
 اٹھانے کے وسائل میں مضمون تعبد کو پیش نظر رکھا ہے۔ پھر اس کے ساتھ معاشرت کا طور البشیر
 کے ایسا دکھلایا ہے کہ جس میں تصنع کو کسی طرح دخل نہیں دیا ہے۔ حضرت آدم کے قیام کے
 واسطے نہ کسی ایوان کا ذکر کیا ہے نہ باورچی خانہ، غسل خانہ، توشہ خانہ، مودی خانہ، اشفا خانہ
 آشمار خانہ، انبار خانہ، اصطبل، خیمہ، خرگاہ، شیشیں، نمگیر، شامیانہ کی حاجت دکھلائی ہے
 لشکر، سوار، پیادے پالکی، نالکی، ہاتھی، گھوڑے، فٹن، یروش، لینڈ و آفس جان، بجھی،
 ٹم ٹم، میز، کرسی، آئینہ، چھپر کھٹ، مسہری، چھری، کانٹے، رکابی، گلاس، کٹورے، پیالے
 اور دنیا کے جتنے بھیرے جن سے راحت نصیب ہونے کے عوض اہل دنیا ہمیشہ مبتلائے
 رنج و افکار رہتے ہیں۔ کہیں بھولے سے بھی حضرت آدم کے لگاؤ سے یاد نہیں کیے گئے

لے انگریزی کا مشہور شاعر جون ملٹن، پیدائش ۱۶۰۸ء اور وفات ۱۶۷۴ء
 ہال ہاروے کی آکسفورڈ کمپنن ٹرانگلش لٹریچر دچو تھا ایڈلشن کے مطابق پیراڈائز لاسٹ
 کے پہلے خاکے، کی تاریخ ۱۶۳۲ء متعین کی جا سکتی ہے (صفحہ ۵۴)۔ و۔ ۱)

ہیں۔ حتیٰ کہ حضرت آدم کے لیے ضروریات لباس کی بھی نہیں دکھلائی گئی ہے۔ اسی طرح حضرت حوا کے لیے بھی کوئی تکلف انگریز سامان کا نقشہ نہیں کھینچا گیا ہے۔ اگر حضرت حوا کو مجرد لباس کا شوق دیا جاتا تو حضرت آدم میلنرس MILINERS یعنی زنان لباس سازی بلین ادا کرتے کرتے اور حضرت حوا کی لباسی فرمائشوں کو بجا لاتے لاتے آخر کار گھبرا کر باغ عدن سے کسی اور طرف نکل جائے۔ جہاں ہوسناک تن پر در سرف عورتوں کا گزرنہ ہو سکتا اور باتیں ایک طرف لباس کی پابندی فیشن یعنی وضع داری سے تو عورت اپنے شوہر کے روح پر قبائے جسم کو تنگ کر دے سکتی ہے۔ اگر کاش حضرت حوا کو پورا مذاق اس زمانہ کی خاتون فرنگ FRENCH کا ہوتا تو خدا جانے حضرت آدم کس عذاب شدید میں مبتلا رہتے۔ بس اس نظر سے کہ حضرت آدم کو بہشت عدن میں تملذذ روحانی نصیب تھا اس کے دکھلانے کے لیے شاعر نے ایسے تمام امور کو جس میں صفت انسانی کو دخل ہے بہشت عدن کے بیان میں داخل ہونے نہیں دیا ہے۔ اگر ذرہ بھی صفت کو خلل انداز فطرت ہونے دیتا تو بہشت عدن کی صورت دوزخ سے مبدل ہو جاتی۔ یعنی پھر وہی بکھرے جو خاص کر اس زمانہ کے ہیں اور علی الخصوص جس کے مبتلا اس زمانہ کے زن و مرد دہور ہے ہیں بہشت عدن میں دخل پاتے تو بہشت عدن دارالعاقت ہونے کے عوض دارالحن ہو جاتا۔ پس شاعر نے نہایت باندائی کے ساتھ حضرت آدم کی معاشرت کا طور محض فطرت کے مطابق دکھایا ہے۔ اُس کے شاعرانہ بیان کے مطابق حضرت آدم نہایت آذادانہ طور پر زندگی بسر کرتے دیکھے جاتے ہیں۔ جہاں چاہتے ہیں جس طرف چاہتے ہیں ٹہلتے پھرتے ہیں۔ حسب خواہش چشموں سے پانی پیتے ہیں۔ درختوں سے پھل توڑ کر کھا لیتے ہیں۔ ہزاروں رنگ کے گلہائے خود رو کا تماشا دیکھتے ہیں۔ نہ غم دزدہ غم کا لاہر طرح سے افکار دنیاوی سے محفوظ نظر آتے ہیں صرف ایک مرتبہ تنہائی سے متوحش ہوتے تھے کہ اُن کی وحشت تنہائی کو دور کرنے کے واسطے خدائے تعالیٰ نے اُن کے لئے حضرت حوا کو پیدا کر دیا اور اسی قدر سامان فطرت میں جو نقصان رہ گیا تھا وہ بھی پورا کر دیا گیا۔ اس آزادی اور بے نگرانی کے ساتھ کسی محبوب موافق و دلکش کے ساتھ اوقات بسر کرنا اگر جنت نہیں ہے تو پھر اور کس کو جنت کہیں گے اگر ایسی جنت کے علاوہ اور کوئی جنت ہے تو کسی مُلا کی جنت ہوگی باندقوں کی نہ ہوگی۔

تو طوبیٰ و ما و قامت یار فکر ہر کس بقدر ہمت اوست

واضح ہو کہ اس تصویر میں مصوّر نے قلم کاری کے ذریعہ سے یہ سب کیفیات ایک سطح پر دکھائی تھیں جنہیں ملٹن اور بھی دیگر میز مصنفین نے اپنی اپنی کتابوں میں حوالہ قلم کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصوّر بھی ایک قسم شاعری کی ہے اور دونوں میں جو فرق ہے وہ اسی قدر ہے کہ ایک رضائے الہی کی نقل و نقوش اور قلم کاریوں کے ذریعہ سے عمل میں آتی ہیں اور دوسری وہی رضائے الہی کی نقل الفاظ بامعنی کے ذریعہ سے ظہور میں آتی ہیں۔

دوسری تصویر

دوسری تصویر یہ تھی کہ حضرت خواجہ قیام بہشت عدن کے زمانہ میں حضرت آدم کو گندم کھلانے کی ترغیب دے رہی ہیں۔ یہ تصویر بھی سراپا قلم کاری کی صفوں سے معمور تھی اور اگر پوری کیفیت اُس کی خوبیوں کی لکھی جائے تو کلام طولانی ہو جائے گا۔ اس واسطے راقم اس تصویر کے صرف مشاکے بیان پر فصاحت کرتا ہے۔ اس تصویر میں مصوّر نے اپنا کمال قلم کاریوں کے ذریعہ سے اس طرح پر دکھلایا تھا کہ جس سے ہویدا تھا کہ ترغیب کیا شے ہے عورت کی ترغیب دہی کس درجہ تک پہنچ سکتی ہے۔ عورت کی ترغیب دینے کا اثر مرد پر اور وہ بھی مرد عاقل اور مستقل مزاج پر کیا ہو سکتا ہے۔ ترغیب اور اصرار کے وقت عورت کی آنکھوں کا عنوان کیا ہو جاتا ہے اور اس کی تمام حرکات جسمانی اس کے عنوان چشم کی کیوں کر مدد گاری کرتے ہیں۔ مجبورہ کے اصرار و ترغیب کے وقت مرد عاقل اور مستقل مزاج کی آنکھیں اندیشہ و فکر اور سوچ کے ساتھ کس طرح پر رفتہ رفتہ پایہ عقل و حزم و استقلال سے گزرنے لگتی ہیں۔ اس میں برس کے عرصہ کے بعد بھی راقم کی آنکھوں میں حضرت خواجہ حضرت آدم کی آنکھیں پھر رہی ہیں۔ باوجود اس مدت مدید کے بھی مصوّر کی کمال صناعی کا اثر آج تک فقیر کے دل پر تازہ ہو رہا ہے۔ بلکہ مرد ایام اور افزائش اطلاع سے اُس اثر میں ترقی ہوتی جاتی ہے۔ راقم اس لطف تصویر کو بھول نہیں سکتا کہ حضرت خواجہ اپنی محبوبیت کے اعتماد پر کہ حضرت آدم اُن کا کہانہ اُٹھائیں گے مشغول اصرار و ترغیب ہو رہی ہیں۔ اُن کی آنکھوں سے یہ کیفیات ٹپک رہی ہیں ہاتھ میں گندم کے جو خوشے ہیں وہ اس انداز سے حضرت خواجہ ہوئی ہیں کہ بجائے خود گندم ترغیب ہو رہے ہیں۔ حضرت خواجہ کی آنکھیں کہہ

رہی ہیں کہ یہ عورت کی آنکھیں ہیں۔ جن کو عافیت اندیشی سے کوئی سروکار نہیں ہے۔ آنکھیں نہیں ہیں مجسم ترپاہٹ ہیں۔ اُسی کے برخلاف حضرت آدم کی آنکھیں اظہارِ فکرِ آلِ اندیشی کر رہی ہیں اور عجیب کشمکش کا عالم دکھا رہی ہیں۔ خدا کی نافرمانی کا خوفِ حوا کی آزر دگی کا خیال عجب مرکب کیفیتیں آنکھوں میں پیدا کیے ہوئے ہیں۔ پھر حوا کی سردست بے دلی کا اندیشہ آئندہ کی ناخوشنودی خدا پر غلبہ دکھلا رہا ہے۔ اے حضراتِ ناظرینِ باتمکین اس عاجز کو اس قدر اطلاع ملی کہاں ہے کہ اُس مصوّرِ عالم کی پوری تعریف کر سکے جس نے کمالِ صناعتی کے ساتھ دشوار دشوار امورِ ذہنیہ کو اس طور پر حوالہِ قلم کاری کیا تھا بلاشبہ وہ مصوّرِ علاوہ علوم مختلفہ کے علومِ ذہنیہ میں بھی مہارتِ تامہ رکھا تھا۔ ورنہ ایسی عالمانہ مصوّرِ کا جلوہ خاص و عام کو کس طرح دکھا سکتا۔ اس تصویر کے دیکھنے سے شعرِ ذیل کی کوئی عظمت راقم کی آنکھوں میں باقی نہیں رہی ہے۔

گر مصوّرِ صورتِ اُن جانِ جاں خواہ کشید جیتمِ این ست نازش ز چپاں خواہ کشید
معلوم ہوتا ہے کہ یہ شتر اُس عہد کا ہے کہ جب فنِ مصوّرِی حال کے درجہ کمال کو نہیں پہنچا تھا ورنہ اس زمانہ میں نازِ معشوق کے کھینچنے والے بہت اہل فنون موجود ہیں۔

تیسری تصویر

تیسری تصویر بھی دونوں تصویرِ بالا سے نفاست اور صناعتی میں کم نہ تھی اس تصویر کا منشا یہ تھا کہ گندم خوری سے حضرت آدم پر کیا گذری اور ان کی حالت میں کیا انقلاب پیدا ہوا معاملاتِ خارجیہ کا جو کچھ نقشہ مصوّر نے کھینچا تھا۔ اس کا بیان طوالت سے خالی نہیں ہے۔ مگر اس نافرمانیِ خدا سے جو پیشانیِ بعدِ حالی عے قرارِی بے جبینی وغیرہ وغیرہ حضرت آدم کو لاحق ہوئیں اُن کی نسبت اتنا عرض کر دینا ضرور ہے کہ اُن کے چہرے سے یہ کیفیتیں ایسی نمایاں تھیں کہ اُن کیفیتوں کا بیان زبان کے ذریعہ سے بھی خالی از وقت نہیں ہے۔

مصوّر کو مشاہدہِ عالم کی حاجت

علومِ خارجیہ و ذہنیہ کی دانست کے علاوہ مصوّر کو چاہیے کہ وسعتِ نظر کے ساتھ

صحیح طور پر عالم کا مشاہدہ کیے ہو ملک ملک پھرا ہو طرح طرح کے بیابان، صحرا، جنگل، بحور، جبال کو اپنی آنکھوں سے دیکھے ہو ہر قسم کے جانوروں کو ان کی صحرائی اور پروردہ حالتوں میں معائنہ کیے ہو اقوام مختلف کی اوضاع و عمارات کہن و حال کو ملاحظہ کیے ہو۔ اور جتنی چیزیں اس عالم میں فطرتی اور مصنوعی ہیں۔ بحد طاقت بشریہ یہ ان سے ذاتی اطلاع رکھتا ہو۔ فطرتی اشیا میں قابل مشاہدہ ایسی ایسی چیزیں ہیں مثلاً ملک ملک کی شفق رنگ آسمان فصل بہار، فصل خزاں، سمندروں کا جوش، طوفان، برف باری، زلزلہ باری، برق باران، قوس و قزح اور اوریا لیس (یعنی شفق شمالی) ریگستان، گرد باد، بادِ سموم، نیست، مرغزار، سبزہ زار، چراگاہیں، دشت، صحرا، کوہ، آتش فشاں، پہاڑوں کی چوٹیاں، دامن کوہ۔ دریاؤں کا پہاڑوں سے نکلنا۔ ان کا بلندیوں سے نشیب کی طرف جست کرنا۔ اُن کا پہاڑوں سے گذر۔ ان کا پہاڑوں کو بھاڑ کر بہہ نکلنا ان کا میدانی حصوں میں کچ و کاؤک راہوں کا اختیار کرنا۔ چشموں کا ابلنا، بڑی بڑی جھیلیں جیسے دلیک، کو مو وغیرہ) اور طرح طرح کے اشجار و اثمار، وازنار و طیور و ادب وغیرہ وغیرہ مصنوعی چیزوں میں قابل دید بڑے بڑے شہر، بادشاہوں کے محل ان کے دیوان عام و خاص قلعہ جات، سفارت خانے امرا کے دیوان، مساجد، مندر، گرجے، مقابر، روضے، خانقاہیں۔ مدارس، رصدین۔ منارے، باغ و فارے، مہمان سرائے۔ پیادے اور سواروں کی بارکیں، پریٹین، توپ خانے، جہاز جنگی جہاز تجارتی، بندرگاہیں، تجارت گاہیں۔ تجارتی چیزوں کی کارگاہیں وغیرہ وغیرہ ہیں۔ مختصر جب علوم مختلفہ کے ساتھ معاملات عالم کا مشاہدہ صحیح مصور کو حاصل ہو گا تب اس کی صنعت اہل اطلاع کے نزدیک قابل توجہ تصور ہوگی۔ اس زمانہ میں مصوری کا فن اس درجہ ترقی کر چکا ہے کہ اگر بہزاد دمانی قبر سے اُٹھ کر آئیں تو سر جیشوا رنیلڈ، اوین و نیڈک اور ان کے برابر کے مصوروں کی مناعیاں دیکھ کر خود تصویر حیرت ہو جائیں۔ اب مصوری اس بلند پائینسی کو پہنچ گئی ہے کہ مصور حکم حکیم کا رکھتا ہے۔ اس زمانہ کے مصوروں کی مناعیوں کو سمجھنے کے لیے انسان کو خود بھی جامع علوم پر مادہ و طباع ہونا چاہیے۔ بے اعلا درجہ کی تعلیم یا فنتگی کے مصوری کے نکات سمجھ میں نہیں آسکتے ایک ایک تصویر اس عہد کی ایسی ہے کہ برائے خود اہل نظر کی وسعت اطلاع جہاں دیدگی باریک بینی، صحیح مذاق، مضمون رسی، خوش پسندی، قوت دماغی کی آزمائش ہے۔ سچ یہ ہے کہ اس وقت کے

یہ ہے کہ مصوّر اپنے وفور علم اور طبیعت اور قوت معنی رس سے صحیح تصویریں مخلوقات خداوندی کی کھینچ سکتا ہے۔ نقال سے ممکن نہیں کہ اس کام کو کر سکے۔ اگر کیسا ہی کہن مشق ہوگا تو بھی نقال نقال ہے۔ ایسا شخص اصول فطرت کے مطابق اپنے ذہن کے زور سے معاملات خارجیہ یا امور ذہنیہ کا تماشا نقوش و قلم کاریوں کے ذریعہ سے نہیں دکھلا سکتا ہے۔ نقال شاعر کی بلند پائینگی نہیں رکھتا ہے۔ برخلاف اس کے مصوّر شاعر مصوری ہوتا ہے۔ اور شاعر کا اہم رتبہ متصور ہے۔ تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ مصوران ہندوستان کو سچی مصوری کی دانست مطلق حاصل نہ تھی۔ جتنی پرانی پرانی تصویریں فقیر کی نظر سے گذری ہیں کہ کوئی بھی نقص پریکٹو سے خالی نہ تھیں مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قدیم مصوروں کو کس قدر شبیہ کشی میں دخل تھا۔ مگر اس شبیہ کشی کی بھی یہ حالت معلوم ہوتی ہے کہ بادشاہان اور امرا کی بد مذاقی سے اکثر مصورین شبیہ کشی سے احتراز کرتے تھے اور کچھ نہ کچھ مضمون کی رضامندی کی نظر سے مبالغہ کو راہ دے جاتے تھے۔ شبیہ کشی کے لیے منع اور مصوروں کو مذاق صحیح حاصل رہنا درکار ہے۔ لارڈ کرامول LORD CRAMWELL نے جب اپنی تصویر کھینچنے کے لیے مصوّر کو حکم دیا تو مصوّر کو پر زور لفظوں میں یہ فہمائش کی کہ میں جیسا ہوں میری تصویر ویسی ہی کھینچو اگر میرے چہرے تلواروں کے داغوں کو جن سے میرا چہرہ بدنا ہو رہا ہے۔ چھوڑ دو گے تو میں تمہیں ایک کوڑی نہ دوں گا۔ مگر اس مذاق کے خلاف لوگ اس وقت بھی دیکھے جاتے ہیں۔ چنانچہ میری صورت آشنا ایک حضرت ہیں جنہوں نے ایک مصوّر کو اپنی شبیہ کا حکم دیا۔ مصوّر بے چارہ ان کے مذاق سے واقف تھا سمجھا کہ اگر حضرت کی تصویر میں آبلہ روی، بد لونی، وغیرہ نے جگہ پائی تو ساری محنت رائیگاں ہو جائے گی اور ایک خرہرہ نہیں ملے گا۔ پس اس نے ایک ایسی تصویر کھینچی جو سبب وجاہت و جمال کے کبھی ان کی شبیہ ہو ہی نہیں سکتی تھی۔ تصویر کو اس طور پر خوب صورت بنانے کے علاوہ مصوّر نے حضرت کے خرق اقدس پر خاندان تیموریہ کا ایک تاج بھی چڑھا دیا۔ جس سے اس تصویر میں دلی کے شاہزادوں کا انداز پیدا ہو گیا تھا۔ جانے لفظ ہے کہ جب ہندوستان کے خوشحال عوام کا یہ مذاق ہے تو سابق کے مصوّر یا اختیار بادشاہان و نوابان و عاید کی پوری شبیہیں کھینچنے میں بہت سی حالتوں میں مضافتہ کرتے ہوں گے، اس پر بھی ان مصوروں کی قلم کاریوں سے عیاں ہے کہ ان کو

بلاشبہ کس قدر شبیہ کشی میں دخل تھا اور اکثر سابق زمانہ کے میزاشخاص اپنی شبیہ کھنچوایا کرتے تھے چنانچہ فقیر کپاس بھی بعض بزرگوں کی تصویریں اس وقت میں موجود ہیں جن سے سابق کے مصوروں کی صنای کا اندازہ دریافت میں آجاتا ہے۔ اس بات میں کوئی شک نہیں ہے کہ عہد سابق کے اکثر والیان ملک و اہل حکومت فن مصوری کا مذاق صحیح نہیں رکھتے تھے جس کے سبب سے مصوروں کا مذاق بھی خراب ہو جاتا تھا اور اس خرابی مذاق کے باعث ان کو اپنے فن میں ترقی کرنے کی صلاحیت باقی نہیں رہتی تھی۔ یہی حال ایشیائی شعرا کا بھی دیکھا جاتا ہے۔ تقرب سلطان اور تقاضائے سلطنت سے ان کو فطرت اللہ کی تبعیت کا خیال باقی نہیں رہتا تھا۔ اور اپنے مدحین کی خوشامدوں سے اپنی شاعری کو بد مذاق کا نمونہ کر ڈالتے تھے۔ انشاء اللہ تعالیٰ شعرا کی بد مذاق کی بخت آئندہ بسط کے ساتھ حوالہ قلم ہوگی۔ الغرض اس وقت جو عہد مسلمانان کی مصوری کے آثار پائے جاتے ہیں ان سے مصوروں کی خوش مذاق کی توجیہ بعض ناواقف اشخاص نے یوں کی ہے کہ تصویر مسلمانوں کے مذہب کے رد سے ایک ممنوع امر ہے۔ اس واسطے عہد مسلمانان کی مصوروں میں بد مذاق کا نقص دیکھا جاتا ہے۔ ظاہر یہ توجیہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے اور غیر محصل شخص کو دھوکے میں ڈال سکتی ہے۔ مگر جو حضرات واقف حقیقت ہیں وہ اس توجیہ کو سراپا غلط سمجھیں گے۔ کس واسطے کہ اگر اسلام کے تقاضائے مانعت سے مصوران ہند میں نقص بد مذاق وغیرہ پایا جاتا ہے تو ضرور تھا کہ عہد ہند کے مصور بہ تقاضائے بت پرستی و صنم سازی اسلامی مصوروں سے بہتر ہوتے۔ حالانکہ معاملہ برعکس دیکھا جاتا ہے۔ چنانچہ میرے اس دعوے کے معین القسٹون صاحب مصنف صاحب ہند کی تحریر ہے جو فرماتے ہیں کہ ہندو اگرچہ تقاضائے مذہب سے صنم پرست ہیں اس پر بھی اسلامی مصوروں پر ترجیح نہیں رکھتے۔ بہر حال عہد مسلمانان کی مصوری کا جو نقص ہے اس کا اعظم سبب فرمانروایوں کی بد مذاق ہے۔ چنانچہ اہل سلطنت کی بد مذاق کی مثال ایک یہ ہے کہ صوبہ میسور میں ایک باغ ٹیپو صاحب کا آراستہ کیا ہوا ہے۔ اُس کی حفاظت اور مرمت آج تک سرکار انگلشیہ کی طرف سے ہوتی ہے۔ اس باغ میں ایک پختہ مکان بھی ٹیپو صاحب کا تعمیر کردہ ہے اس مکان کے ایک کمرہ کی دیوار پر ایک جنگ کی تصویر کھینچی ہوئی ہے جو ٹیپو صاحب اور انگریزوں کے درمیان واقع ہوئی تھی اور جس میں ٹیپو صاحب کی فوج چیر دست رہی تھی اس دیواری

تصویر کا منشا یہی ہے جو ابھی عرض ہوا۔ مگر مصور کی صنایع پر غور درکار ہے۔ ظاہراً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مصور نے کبھی حضرت اللہ پر غور نہیں کیا تھا۔ ساری تصویر تسبیح حضرت اللہ سے معرایا جاتی ہے۔ اول تو ٹیپو صاحب کے گھوڑے کا رنگ شہابی دکھلایا گیا ہے۔ دوم یہ کہ ٹیپو صاحب کا گھوڑا ان کے لشکریوں سے بیابندی تناسب دو گونہ جسیم معلوم ہوتا ہے۔ علاوہ ٹیپو صاحب اور ٹیپو صاحب کے گھوڑے کے ان کے سواروں کے گھوڑے کوئی آسمانی کوئی رنگاری کوئی کاسی کوئی بیگنی کوئی دھانی رنگ وغیرہ وغیرہ نظر آتے ہیں۔ اشا اللہ ہاتھیوں میں بھی عجب انقلاب نمایاں ہے۔ کوئی ہاتھی عبیری کوئی گلابی، کوئی نارنجی کوئی زعفرانی رنگ کا دکھائی دیتا ہے۔ اس جنگ میں انگریز میدان جنگ سے بھاگتے دکھلائے گئے ہیں۔ مگر نہ ان کا رنگ نہ ان کا لباس نہ ان کی صورت کو ان کے واقعی حالت سے کوئی عداوت معلوم ہوتا ہے۔ انگریزوں کے ساتھ ان کے خاندان خدمت گار بھی بھاگتے نظر پڑتے ہیں۔ مگر ان خاندان و خدمت گار کی شناخت صرف دو چیزوں سے ہوتی ہے یعنی ایک تو شراب کی بوتلیں اور دوسری چائے کی بڑی بڑی کیتلیاں۔ خدا جانے عین میدان جنگ میں یہ کم بخت خاندان خدمت گار کیا کرتے تھے اور ان کی وہاں ضرورت کیا تھی۔ اس قسم کی غیر فطرتی مصوریوں کی اور بھی بہت مثالیں ہیں جن کے اعادہ کی یہاں حاجت نہیں۔ یہی ایک اظہار مطلب کے واسطے کافی ہے۔

واضح ہو کہ بالا میں بہت سے امور جو راقم نے مصوری کے متعلق بیان کیے ہیں ان کو شاعری سے بھی تمام تر تعلق ہے۔ جو جو امور صحیح مذاق شاعری کے لیے درکار ہیں وہی امور صحیح مذاق مصوری کے لیے بھی درکار ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مصوری اور شاعری میں اس قدر مماثلت ہے کہ جب انسان کا مذاق مصوری صحیح ہوتا ہے تو شاعری کا مذاق بھی درست ہوتا ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ مصوری کا مذاق صحیح ہو اور شاعری کا مذاق غلط ہو۔ جب ہوں گے تو دونوں فنون کے مذاق صحیح ہوں گے یا دونوں کے غلط ہوں گے۔ ایسا ہو ہی نہیں سکتا کہ ایک فن کا مذاق صحیح ہو اور دوسرے کا غلط ہو۔ موسیقی کا بھی یہی حال ہے۔ اب فقیر شاعری کی حقیقت کی طرف حضرات با مذاق کی توجہ کا خواستگار ہوتا ہے۔

شاعری

راقم شاعری کی تعریف سابق میں عرض کر چکا ہے کہ یہ رضائے الہی کی ایسی نقل ہے جو الفاظ بامعنی کے ذریعہ سے ظہور میں آتی ہے۔ رضائے الہی سے مراد فطرت اللہ ہے اور فطرت اللہ سے مراد وہ قوانین فطرت ہیں جنہوں نے حسب مرضی الہی لفاظ پایا ہے اور جن کے مطابق عالم درونی و بیرونی نشوونما پائے گئے۔ پس جاننا چاہیے کہ اس عالم درونی و بیرونی کی نقل صحیح جو الفاظ بامعنی کے ذریعہ سے عمل میں آتی ہے وہ شاعری ہے۔

بیان عالم مادی و غیر مادی

واضح ہو کہ عالم دو پنج پر و ارتع ہے۔ ایک عالم خارج ہے اور دوسرا عالم باطن۔ عالم خارج سے مراد وہ عالم ہے جس کی ترکیب میں مادہ داخل ہے اور مادہ وہ شے ہے کہ جس سے صفت ابعاد ثلثہ کی منفک نہیں ہو سکتی جیسے شجر، حجر، شمس و قمر وغیرہ جس سے طول و عرض و عمق منفک نہیں ہو سکتے اور یہ عالم مادی وہی عالم ہے جس پر حواس خمس کا فعل ہوا کرتا ہے۔ اس علم کے وسائل درک یہی حواس خمس ہیں۔ اگر یہ قوائے ظاہریہ ہم لوگوں کو عطا نہیں ہوئے تو ہم لوگ عالم خارج سے مطلع نہیں ہو سکتے تھے۔ اس عالم خارج کی وسعت پر غور کیجیے تو عجب حیرت راس گیر ہوتی ہے۔ تحقیق بلع کے بعد بھی اس عالم کی ابتدا اور انتہا کو کوئی دریافت نہیں کر سکا۔ اگر آسمان کی طرف دن کو نظر اٹھا کر دیکھیے تو صرف ایک ہی آفتاب دکھائی دیتا ہے۔ اس آفتاب پر اگر علمی نگاہ ڈالیے تو یہ دریافت میں آتا ہے کہ یہ آفتاب صاحب نظام ہے۔ خود مرکز ہے اور اس کے گرد قریب قریب تین سو سیارے گردش کرتے ہیں کسی سیارے کے ساتھ ایک قمر کسی کے ساتھ چار اور کسی کے ساتھ سات قمر بھی گردان ہیں۔ اس نظام کے قوانین عجائب و غرائب ہیں۔ ان کی تحقیق کسی قدر علما کرتے گئے ہیں۔ یہ ہماری دنیا بھی اسی آفتاب کی فدیوں سے ہے اور بمقابلہ مشتری و زحل کے ایک مختصر سیارہ ہے اور خود مشتری و زحل جسامت و عظمت آفتاب کے مقابلہ محض اجرام ہیں۔ مجرد اس نظام پر فکر و غور کرنے سے جب اس ارض کی بے حقیقتی عیاں ہوتی ہے اور پھر ان اشیا کو جو اس کرہ سے متعلق ہیں کیا وزان ہو سکتا

ہے۔ ان علمی مسائل کے دریافت کرنے سے کیا کیا حیرت نہیں پیدا ہوتی ہے۔ مجرد آفتاب کی عظمت جتنہ اور اس کے گرد اس قدر سیاروں کی کثرت ایک حیرت خیز بات معلوم ہوتی ہے۔ لیکن جب ان کردی اجسام کے نظام گردش کے لیے کس قدر وسعت کی حاجت ہے اس کو خیال کیجیے تو ایک فضاۓ عظیم کا تصور دل میں جگہ کرتا ہے۔ جس سے ایک سخت تیر منج ہوتا ہے۔ یہ تو اس آفتاب کا نظام ہے جس کو ہم لوگ دن کو تاباں اور درخشاں دیکھتے ہیں اور جو دن کے ظہور کا سبب ہے۔ جب رات آتی ہے اور آسمان میں ہزاروں بظاہر خرد مقدار تاباں کردی اجسام جو ثابت کہلاتے ہیں اور جو درحقیقت آفتاب ہیں اور ہمارے آفتاب سے جسامت میں بزرگ تر میں نمایاں ہوتے ہیں تو بصورت حاصل رہنے علم فلکیات کے یہ تعجب گزرنے لگتا ہے کہ خداوندان کو تو صرف ایک آفتاب نظر آتا ہے جس کو دیکھ کر حیرت دامن گیر ہوتی ہے۔ اب تو ہزاروں آفتاب دکھائی دیتے ہیں اور کوئی بھی ان شمسوں سے ہمارے شمس سے چھوٹا نہیں ہے۔ پس اس قدر شمسوں کے نظام در نظام کے لیے کس قدر وسعت فضا در کار ہوگی۔ لاریب عقل مرد محصل کی ان خیالوں سے مبتلائے تیر ہوتی ہے اور بے اختیار چلا اٹھتی ہے کہ الہی یہ کارخانہ عالم مادی کا کیسا ہے کہ جس کی نہ ابتدا ہے نہ انتہا معلوم ہوتی ہے کہ اس وقت کوئی اس دنیا کو خیال میں لائے اور سوچے کہ یہ کرہ غیر محدود عالم خارج کا کیا جزو بے مقدار ہے اسی طرح بتدریج دنیا کی چیزوں پر اگر غور کرتے جاتے تو ایک سے چھوٹی دوسری چیز نظر آئے گی یہاں تک کہ اجسام خرد مقدار کے مس کرنے کے لیے خرد بین شیشوں کی ضرورت ہوگی۔ جانتا چاہیے کہ جس طرح دوربین آلات رسد کے وسیلوں سے بڑے بڑے اجرام فلکیہ کے عجائبات سے کسی قدر اطلاع کی صورت پیدا ہوتی ہے۔ اسی طرح ان کلاں بینوں کے ذریعہ سے اشیا خرد مقدار کے عجائبات دریافت میں آتے ہیں اور عقل ان خرد مقدار اجسام کے درک سے ویسی ہی حیرت زدہ ہوتی ہے جیسے کہ شمس و دیگر اجرام فلکیہ کے دریافت سے تیر ہوتی ہے۔ المتعمر عالم مادی برائے خود ایک ایسا تعجب خیز عالم ہے کہ جس کے تصور سے انسان کا دماغ چکر میں آنے لگتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ عقل انسانی ایک محدود شے ہے اور زہار اس کو اتنی صلاحیت حاصل ہے کہ عالم مادی اور اس کے متعلق کے قوانین کا حسب مراد اندازہ کر سکے۔ اس وقت تک جو کچھ محققین نے دریافت کیا ہے وہ بہت قلیل ہے۔ ان کی تحقیقات سے صرف ان کے عجز

کا اظہار متصور ہے۔ یہ تو حالت مادی کی ہے۔ اب عالم ذہن پر غور کیجیے۔ تو اس کی دریافت حقیقت میں عقل انسانی اور بھی مجبور ہے۔ یہ عالم بالکل ہی جدا گانہ ہے۔ عالم مادی سے اس کو کوئی مناسبت ہی نہیں ہے۔ اس عالم میں تمام ایسے امور ذہنیہ داخل ہیں جن کو مادیت سے کوئی سروکار نہیں ہے۔ اور جو ابعاد ثلاثہ سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے۔ یہ عالم عالم الوہیت سے قریب ہے۔ اور اسی لیے عالم مادی سے اشرف ہے۔ اس عالم کی برتری کے آگے تمام اجرام فلکیہ وغیرہ کی بزرگی ہوا ہو جاتی ہے۔ اسی عالم کے ذریعہ سے انسان کی رسائی خدا تک ہوتی ہے اور اسی عالم کو معرفت الہی کا ذریعہ قیاس کرنا چاہیے۔ انسان کو اسی عالم کے تذکیر اور تصفیہ کی فکر لازم ہے۔ افسوس ہے کہ اس عہد میں اس عالم کی طرف علمائے زمانے نے توجہ یک قلم موقوف کر دی ہے۔ خاص کر علمائے یورپ کہ بالکل میٹرلسٹک

MATERIALISTIC

خیال اور مذاق کے طور پر ہیں اور جو کچھ ترقیاں کرتے ہیں۔ عالم مادی کے متعلق کرتے ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ علمائے یورپ نے مادیت میں بڑی ترقی کی ہے اور کرتے جاتے ہیں۔ مگر عالم روحانی سے غفلت اختیار کرنا خالی از ضرر نہیں ہے۔ اس عالم مادی کی ترقی نے اہل یورپ کو روحی معاملات میں سست بنا رکھا ہے۔ مذہب بھی ایک جزو معاملات ذہنی کا ہے اور بہت کچھ قابل توجہ ہے۔ افسوس ہے کہ مادی مذاق کے اہل یورپ مذہب کو توجہ کی نظر سے نہیں دیکھتے ہیں۔ خیر جو کچھ بھی اہل یورپ کی حالت ہو عالم ذہن ایک بہت قابل لحاظ امر ہے اس عالم ذہن کو جس طرح پر خالصان خدا نے سمجھا ہے اس سے فقیر کو کوئی اطلاع نہیں ہے۔ مگر جو کچھ نقص کے ذریعہ سے اس عالم کے معاملات دریافت میں آتے ہیں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہم میں ایک شے مادی ایسی ہے کہ جس طرف اناجن کی نسبت کی جاتی ہے۔ اور وہ شے جو منسوب اناجن ہے اس کو چند طرح کے قوی فطرت نے سمجھے ہیں۔ اور یہ قوی مختلف کام کے لیے دیے گئے ہیں۔ ان میں سے ایک کا کام یہ ہے کہ جو اس قسم کے ذریعہ سے عالم فی الخارج کو درک کرے۔ دوسرے کا کام یہ ہے جو اس سبیل سے اشیائے فی الخارج کے صورتی الذہن قائم ہوں ان کو اپنی حفاظت میں رکھے۔ تیسرے کا کام یہ ہے کہ ان محفوظ مواد کو آپس میں ترکیب دے اور ان سے صورت کہ قائم کرے۔ چوتھے کا کام یہ ہے کہ ان صورت کو ایک دوسرے سے تمیز کرے۔ پانچویں کا کام یہ ہے کہ تمیز کے بعد ان میں تجویز کو دخل دے۔ اسی طرح مختلف قوی کے مختلف خدمتیں ہیں سوائے

ایسے ایسے قوائے فاعلیہ کے قوائے اخلاقیہ ہیں اور یہ قوائے اخلاقیہ یا حمیدہ ہیں یا ذمہ ، علاوہ ان قوائے اخلاقیہ کے واردات قلبیہ ہیں جن سے قوائے دماغیہ کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور ان واردات قلبیہ سے اہم امور روحی متعلق ہیں۔ اور ان واردات قلبیہ کی وسعت اس قدر ہے کہ وحی و الہام تک اس کے احاطہ کے اندر آتے ہیں۔ اور دیگر معاملات الہی کو تمام تر اس سے تعلق ہے۔ مثلاً، اقرار، توحید، وایمان جو انہیں واردات قلبیہ میں داخل ہیں اور انہیں واردات قلبیہ کی ترقی سے انسان رفتہ رفتہ مقرب ذات ایزدی ہو جاتا ہے۔ اس تقرب سے اسرار خداوندی اس پر کشف ہوتے ہیں اور آخر کار یہی واردات قلبیہ عالم اکبر دکھائی دیتے ہیں۔ جن میں عالم اصغر یعنی عالم فی الخارج مادیت سے بری ہو کر شامل ہو جاتا ہے اور بھی وہی عالم اکبر محل و گزدر گاہ ذات باری قرار پاتا ہے۔ یعنی ذات و صفات باری تعالیٰ کا جلوہ گاہ قرار پا کر عرش اللہ تعالیٰ ہو جاتا۔

ملولہ۔

کیوں کعبہ دل میں نہ رکھیں تجھ سے ہم کو جلوہ نے ترے ایک کیا دہر و حرم کو
ہم نے وہ صنم خانہ بنایا ہے کہ جس میں ہو دخل نہ زاہد ترے تقویٰ کے صنم کو
دل ہے جو گزدر گاہ خدا کعبہ ہی ہے اسے شیخ ترا کعبہ نہیں چاہیے ہم کو
المختقران باتوں سے عالم باطن کی عظمت کو خیال کرنا چاہیے اور دیکھنا چاہیے کہ
عالم باطن عالم خارج سے کس قدر اشرف ہے خیر ان دونوں عالم کی کیفیت تو اس طرح پر
واقع ہے جیسا کہ فقیر نے بسبیل اختصار سابق میں ان کے بیان کو جو الزلم کیا ہے۔ مگر اب
یہ جاننا چاہیے کہ یہ دونوں عالم یعنی عالم خارج و عالم باطن جو رضائے الہی کے مطابق ظہور
میں آئے ہیں۔ انہیں کی نقل صحیح الفاظ بمعنی کے ذریعہ سے شاعری کا حکم رکھتی ہے۔

شاعری کی تقسیم از روئے تقاضائے مضامین

پس جب عالم دو پنج پر واقع ہے یعنی مادی اور غیر مادی تو مضامین بھی جو ان سے متعلق ہوں گے ضرور ہے کہ ہم رنگ نہ ہوں چنانچہ حقیقت حال بھی یہی ہے کہ جو مضامین اشائے فی الخارج سے تعلق رکھتے ہیں ان کا رنگ جدا ہے۔ اور امور ذہنیہ سے متعلق ہیں ان کی کیفیت کچھ علاحدہ ہے اسی فرق رنگ کے اعتبار سے شاعری دو قسم پر تقسیم پاتی ہے یعنی شاعری

متعلق عالم خارج جسے بزبان انگریزی آبجیکٹو OBJECTIVE کہتے ہیں اور شاعری متعلق بعالم بہت جسے بزبان انگریزی سبجیکٹو SUBJECTIVE کہتے ہیں۔ اول قسم کی شاعری جس کا نام راقم خارجی رکھتا ہے۔ ایسے بیانات پر مشتمل ہوتی ہے جن سے عالم فی الخارج کے معاملات پیش نظر ہو جاتے ہیں۔ اس قسم کی شاعری میں اکثر بیانات رزم، بزم، جلوں، فوج، تزک، احتشام، بے تائیں، بارغ، قصور، چین، گلزار، سبززار، لالہ زار، جبال، بحور، محرا، دشت، بیابان، ریگستان، خارتان، جنگل، آبستان، چشے، ہوا، برق، باران، سیل، برف، شفق، سحر، شام، روز، شب، شمس، قمر، سیارے، ثوابت، قطب، بروج و دیگر خارجی اشیاء کے متعلق ہوتے ہیں۔ بعض شعرا میں اس قسم کی شاعری کی صلاحیت ایسی دیکھی جاتی ہے کہ ان کے بیان سے معاملات خارجیہ کی تصویر آنکھوں کے سامنے پھرنے لگتی ہے اور جو لطف اعلا درجہ کی مصوٰد کی قلم کاریوں سے اٹھتا ہے۔ وہی لطف ان کے بیان سے پیدا ہوتا ہے۔

یورپ میں اس رنگ کی شاعری کی مثال انگریزی شاعریوں میں شرد و الزاسکاٹ اور اردو شاعریوں میں کسی قدر نظیر اکبر آبادی ہے۔ یورپ اور ایشیا دونوں میں اس رنگ کے کچھ شعرا گذرتے گئے ہیں کہ اگر انھوں نے کسی معاملہ رزم کو حوالہ قلم کیا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ معاملہ رزم آنکھوں کے سامنے ظہور میں آ رہا ہے۔ اسی طرح اگر انھوں نے جبال، بحور و محرا وغیرہ کے حالات موزوں کیے ہیں تو موجودات فی الخارج پیش نظر معلوم ہوتی ہیں۔ اس طرح کی واقعہ نگاری پر قادر ہونا آسان امر نہیں ہے۔ جب تک کہ شاعر کو معاملات خارجیہ پر غور اور فطرت اللہ کی تبعیت کی صلاحیت بدرجہ اتم حاصل نہ ہوگی۔ اپنے بیانات میں تصویر عالم نہیں پیدا کر سکے گا۔ دوسری قسم شاعری جس کو راقم داخلی بر موسوم کرتا ہے۔ تمام تر ایسے مضامین سے متعلق ہوتے ہیں جس کو سرا سر اموذ ذہنیہ سے سروکار رہتا ہے۔ یہ شاعری انسان کے قوائے داخلیہ اور واردات قلبیہ کی کیفیتوں کی مصوری سے اس رنگ کے بھی ممتاز شعرا یورپ اور ایشیا میں گئے ہیں مجملہ ان کی شاعری انگریزی شعرا میں لارڈ بیرن LORD BYRON ہے اور اردو شاعروں میں میر تقی میر اس رنگ کے شاعروں میں

لے انگریزی شاعر اور ممتاز ناول نگار، پیدائش ۱۷۷۱ء اور وفات ۱۸۱۲ء - و-۱

تھے خارج گورڈن بائرن انگریزی کا معروف اور ممتاز شاعر پیدائش ۱۷۸۸ء اور وفات

مگر عشق کو بیان کیا ہے تو عشق کی تصویر سامنے لا کر کھڑی کر دی ہے۔ اسی طرح اگر انھیں نے غم، غصہ، رنج، ملال، افسوس، حسد، بغض، رشک، محبت، عداوت، وجہت، نفرت، دُخرو وغیرہ کو جوا ل قلم کیا ہے تو ایسے ایسے امور ذہنیہ کے بیان میں مصوٰۃ کی قلم کاری کا لطف دکھایا ہے۔ بہر حال ان دونوں رنگوں کے شعرا کے کلام مختلف زبانوں میں موجود ہیں۔ جن کے دیکھنے سے مفہم معلوم ہوتا ہے کہ ان میں کسی معاملات خارجیہ کے بیان پر قدرت حاصل تھی۔ اور کسی کو امور ذہنیہ کے اظہار کوائف صلاحیت، ودعہ تھی۔ علاوہ ان کے کچھ ایسے شعرا بھی اقوام مختلف میں دیکھے جاتے ہیں کہ دونوں رنگ کی شاعری پر یکساں قدرت رکھتے تھے اور اسی بد بڑی قابلیت کی وجہ سے ان کی شہرت آج بھی برقرار ہے۔ بلکہ ترقی علوم و فنون کے ساتھ ترقی کرتی جاتی ہے۔ اس جامعیت کی مثال، ہومر، ورجیل، فردوسی، شیکسپیر، ملٹن، گرٹا، میرانیس، بالیگی، ویاس اور کالیڈاس ہیں۔ انشا اللہ تعالیٰ آئندہ اقسام بالا کے شعرا کا مذکور زیادہ تفصیل کے ساتھ آئے گا۔ جس طرح سے فقیر مضامین بالا کی تصریح اور بھی واضح طور پر ہو جائے گی۔

جاننا چاہیے کہ شاعری کے مذاق صحیح و غیر صحیح کا مدار انھیں معاملات خارجیہ اور امور ذہنیہ کی دانست پر ہے۔ جن شعرا نے عالم درونی و بیرونی کے تقاضوں کو ملحوظ رکھ کر مضمون بندی کی ہے ان کی شاعری مذاق صحیح سے خالی نہیں ہو سکتی۔ عالم خارج و داخل کے تقاضوں پر لحاظ رکھ کر کار بند ہونا تبعیث فطرت ہے۔ پس جب کوئی شاعر تبعیث فطرت کی پابندی

لے ہو، ایران کا مشہور شاعر، کہاں اور کب پیدا ہوا؟ ان مسائل پر اب تک اتفاق نہ ہو سکا، کبھی کبھی یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ہومر کسی زمانے میں تھا ہی نہیں۔ بہر حال دنیا کے عظیم ایک (رزمی، اودسی اور ایلیڈ اسی کے نام منسوب ہیں۔ ہیرودوٹس اس سے نو سو صدی قبل از مسیح کا شاعر سمجھتا ہے، روایتی طور پر اس کی جائے پیدائش تیوس اور سمرنا بتائی جاتی ہے دیکھیے ہاروے کی آکسفورڈ کینین ٹوکلا سیکل انڈیکس ۱۹۰۴ء کا ایڈیشن صفحہ ۲۱۲)۔ ۱۔

تھے مشہور رومی شاعر درجل پیدائش، ۱۰۰۰ ق م اور وفات ۱۰۰ ق م، انڈس میں پیدا ہوا اینیڈ اس کی مشہد ایک ہے۔ ۱۔

تھے معلوم نہیں یکس زبان کا شاعر تھا؟ ہاروے ایک شاعر گراشیس کا ذکر کرتا ہے جس نے فکار کے موضوع پر ایک نظم کہی تھی اودڈاسے اپنا ہم عصر بتاتا ہے۔ ۱۔

کے ساتھ مضمون بندی کرے گا تو عام اس سے اس کی شاعری کا انداز خارجی ہو یا داخل
اس کی شاعری ضرور فطرتی ہوگی۔ اسی فطرتی شاعری کو مذاقِ صحیح کا مصداق سمجھنا چاہیے۔ برعکس
اس کے اگر کوئی شاعر معاملاتِ خارجیہ و ذہنیہ کے تقاضوں سے اغراض کرے۔ یعنی تبعیت
فطرت نہ کرے تو اس کی شاعری مذاقِ غیر صحیح کا نقشہ پیدا کرے گی۔ اسی اصول پر سخن فہموں
کے مذاق کو بھی قیاس کرنا چاہیے اور حق یہ ہے کہ سخن فہم کو معاملاتِ خارجیہ اور امور ذہنیہ
کی دانست اور ان کے تقاضوں کی اطلاع خود شاعر کے برابر یا شاعر سے بھی زیادہ درکار ہے۔
اگر زیادہ نہ ہو تو خود شاعر کے برابر تو ہو۔ کس واسطے کہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ فطرتی مضامین شاعر
کو تبعیت فطرت کے قصد کے بغیر سبیل الہام تفویض ہوتے ہیں اور خود شاعر اپنے کلام کی
خوبیوں سے شعر گوئی کے وقت آگاہ نہیں رہتا ہے بلکہ بہت سے ایسے مضامین اس کے قلم
سے الہامی طور پر نکل آتے ہیں کہ سخن فہموں کو اس کی خوبیاں بعد فکر و غور کے درک میں
آتی ہیں اور خود شاعر ان کے اطلاع سے تادم آخر محروم رہ جاتے۔ پس ایسی صورت میں
ضرور ہے کہ سخن فہم معاملاتِ خارجیہ اور امور ذہنیہ کے نہایت وسیع اطلاع رکھے۔ ورنہ
شعر فہمی میں عاجز رہے گا۔ اسی لیے ذی فہموں نے کہا ہے کہ شعر گوئی سے شعر فہمی مشکل ہے۔
یہ قول اگر تمام تر صحیح نہ مانا جائے، اس پر بھی کوئی شک نہیں ہے کہ شعر فہمی ایک دشوار امر
ہے۔ کس واسطے بڑی مذاقِ صحیح کی ضرورت ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ شعر فہمی کا مذاق صحیح کسی کو
نہیں حاصل ہو سکتا ہے۔ جب تک کہ معاملاتِ خارجیہ اور امور ذہنیہ کی دانست اور ان کے
تقاضوں سے آگہی بدرجہ اتم حاصل نہ ہو۔ جب تک انسان بے حد امکان اس کی واقفیت
پیدا نہ کر لے۔ زہنہار دعویٰ سخن فہمی نہ کرے۔ کیا تعجب کی بات ہے کہ بعض اشخاص جو عالمِ مادی
اور عالمِ ذہنی کا فرق تک نہیں سمجھتے ہیں۔ بشر اک نسبت رائے زنی کے لیے مستعد ہو جاتے
ہیں اور بے محابہ جو کچھ منہ میں آجاتا ہے فرما جاتے ہیں۔ ایسے حضرات سے جب چاہیے سن لیجیے
کہ فلاں شاعر نے خوب غزلیں لکھی ہیں۔ فلاں شاعر نے خوب قصیدے لکھے ہیں۔ فلاں شاعر
نے خوب مثنویاں کہی ہیں۔ حالانکہ یہ بھی ان حضرات کو نہیں معلوم کہ غزل کو کس قسم کے مضامین
سے تعلق ہے اور قصیدے اور مثنویوں کے لیے کن اقسام کے مضامین درکار ہیں۔ یعنی انھیں
اس کی کوئی خبر نہیں کہ غزل و قصیدہ و مثنوی کے لیے معاملاتِ خارجیہ یا امور ذہنیہ کے متعلق
مضامین درکار ہیں یا دونوں کے مضامین کی آمیزش کی حاجت ہے پس جب کسی شخص کو

ان باتوں کی تمیز نہ ہوگی تو وہ فطرتی اور غیر فطرتی شاعری کے پہلو کیا سمجھے گا پھر ایسے شخص سے سخن فہمی اور شاعروں کی قدر دانی کی کیا امید کی جا سکتی ہے۔ سخن فہم کو فطرت اللہ سے وفور اطلاع کی بڑی حاجت ہے۔ ایسے شخص کی اطلاع کو بہت وسیع ہونا چاہیے ضرور ہے کہ ایسا شخص معاملات خارجیہ اور امور ذہنیہ سے پوری واقفیت رکھتے اور واقفیت اس کی مصلانہ طور کی ہو مصلانہ سے مراد حکیمانہ ہے یعنی یہ نہیں کہ عدم ترتیب کے ساتھ ہزاروں امور سے واقفیت رکھتا ہو مگر اس بے ترتیبی کے سبب سے اپنی دانست سے کوئی کام نہ لے سکے۔ مرد محصل کے خیالات سلسلہ وار اور منظم ہوتے ہیں اور فطرت اللہ کے سمجھنے کے لیے۔ اس ترتیب و انتظام کی بڑی ضرورت ہے۔ المختصر شعر فہمی حکیم کا کام ہے۔ اور شعر کی نسبت رائے زنی آسان امر نہیں ہے۔ پس مناسب نہیں ہے کہ غیر محصل اشخاص رائے زنی کی تکلیف کو اپنے اوپر گوارا کریں۔

جیسا کہ سابق میں عرض ہوا کہ سخن فہم کو فطرت اللہ سے مصلانہ اطلاع درکار ہے۔ اس عدم اطلاع سے حضرات ناواقف عجیب عجیب طرح کے مغالط میں پڑتے ہیں بعض اشخاص معاملات فطرت سے ناواقف رہنے کے باعث مجرد شوکت لفظی کو شاعری سمجھنے لگتے ہیں اور اسی غلط خیالی میں ہمیشہ مبتلا رہ جاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ مجرد شوکت لفظی کوئی شے نہیں ہے۔ شاعری زہار شوکت لفظی نہیں شاعری کا مار خوش خیالی پر ہے کہ شوکت لفظی پر شاعری کی جان خوش خیالی ہے شوکت لفظی شاعری کا کوئی جزو بدن نہیں ہے۔ البتہ شوکت لفظی خلعت فاخرہ کا حکم رکھتی ہے اور تب ہی خوشنا معلوم ہوتی ہے کہ قطع برید سے درست ہے اور جس معنوں کو پہنائیں وہ ہمارے زیب بھی ہو ورنہ شعر سعدی صادق آئے گا۔

گر بود بر عروس نازبنا بدینماید دینی و دیب

اس میں شک نہیں کہ اگر موقع کی شوکت لفظی ہوتی ہے تو اس سے شاعری میں ایک دبدبہ پیدا ہوتا ہے۔ لیکن شوکت لفظی بد فریگی کے ساتھ ہے یعنی فطرت اللہ کی تبعیت کے ساتھ نہیں ہے۔ تو ایسی شوکت لفظی شخص محصل کی آنکھ میں بدنام معلوم ہوگی۔ گو اس سے غیر محصل اور ناقص التعليم کا چکا چونہ لوگ جائے۔ اگر شوکت لفظی اس قسم کی ہوتی ہے کہ حکیم اس سے نافر اور جاہل اس کی طرف راغب ہوتا ہے۔ کتر شوکت لفظی ایسی دیکھی جاتی ہے کہ تبعیت فطرت کے ساتھ اس سے کسی معنوں عالی کی بندش ظہور میں آتی ہو۔ جاننا چاہیے کہ مسائل

صحتہ اور امور فطرتی کبھی محتاج شوکت لفظی کے نہیں ہیں۔ وہی شعر اس سے کام لیتے ہیں جو اپنے غیر فطری اقوال کو پر از شان و شکوہ دکھانا چاہتے ہیں۔ فطرت کا تقاضا سادگی ہے اور جب کلام تبعیت فطرت کے ساتھ ہوگا ضرور اس میں سادگی ہوگی۔ یہ
تکلف سے بری ہے حسن ذاتی قبائے گل میں گل بوٹا کہاں ہے
ولولہ

حسن کے واسطے درکار نہیں آرائش ماہر ویان حسین کے لیے گہنا ہے گہن
شوکت لفظی کے بارے عوام ہی نہیں ہیں بعض خواص بھی اس کے مبتلا نظر آتے ہیں۔ ایسے مصنفین بہت ہیں جنہوں نے شوکت لفظی کو اپنا شیوہ بنا لیا ہے۔ آئندہ اس کی تفریح مثالوں کے ساتھ آتی ہے۔ اہل انصاف سے راقم کو تمام تر امید ہے کہ محض منصفانہ نگاہ سے فیر کے بیانات کو ملاحظہ فرمائیں گے اور بے لوثی و عزت برکی داد دیں گے۔

المختصر ماننا چاہیے کہ بے موقع شوکت لفظی نہایت نامطبوع امر ہے۔ اور اس لیے قابل حذر ہے۔ جب بے موقع اس کا استعمال ہوگا تو کچھ تقاضائے فطرت کے مطابق نہیں ہوگا اور جب تبعیت فطرت کی باقی نہیں رہی تو حکمانہ دماغ کو ایسے پر شکوہ غیر فطرتی کلام سے حظ بھی حاصل نہ ہوگا۔ شوکت لفظی کی مثال مصوری کے پیرایہ میں یہ ہے کہ اگر کسی مصور کو کہا جائے کہ تم ایک عربی گھوڑے کی تصویر کھینچ لاؤ اگر مصور صاحب مذاق معین ہے یعنی مرد محصل ہے تو اپنی اطلاع کے مطابق جیسا کہ عربی گھوڑا ہوتا ہے ویسے ہی اس کی تصویر کھینچ لائے گا۔ لیکن اگر بذاق ہے یا جان بوجھ کر فطرت اللہ سے عدوت رکھتا ہے تو ترقی شان و شوکت کی نظر سے تصویر کشی میں جس قدر فطرت اللہ سے انحراف ممکن ہے انحراف کرے گا۔ مثلاً گھوڑے کے بدن کو دھانی رنگ دے گا سم لعل کے۔ کان یا قوت کے۔ آنکھیں نیلم کی۔ منہ فیروزہ کا، پیشانی زہ کھراج کی، دم مقیش کی بنا دے گا۔ بلکہ اس پر قناعت نہیں کر کے دو پر بھی جو اہر نگار لگا دے گا۔ گھوڑے کی ایسی تصویر عالم فطرت کو جیسی کردہ ہوگی محتاج بیان نہیں ہے۔ مگر غیر محصل شخص تو ایسے بوقلمونی الوان و درمع کاری کو دیکھ کر جان و دل سے خود سہو ہو جائے گا۔ یہی حال نا تعلیم یافتہ آدمی کے ہر قسم کے مذاق کا ہے۔ شخص غیر محصل لباس وہی اختیار کرتا ہے جو رنگارنگ اور زرد آلود ہو۔ گھوڑے، ہاتھی، لڑکے، بالے، نوکر، چاکر سب کی آراستگی اسی نامطبوع ترکیب سے پسند کرتا ہے۔

مکان اس مذاق کے ساتھ تعمیر کرتا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ جو کچھ کرتا ہے جاہلانہ شان و شکوہ کے ساتھ کرتا ہے۔ غیر راقم نے جو مصوری کے پیرایہ میں مثال بالاعرض کی اس میں چنداں مبالغہ کو دخل نہیں ہے۔ غیر محصل اشخاص کا مذاق ایسا ہی ناپسندیدہ انداز کا ہوتا ہے جس کی واقعی مثال اس تصویر میں ملے گی جس کا بیان مصوری کی بحث میں آیا ہے۔ یعنی جہاں راقم نے پوسٹ سلطان کے باغ کی اس تصویر دیواری کا ذکر کیا ہے جس میں ہاتھی گلابی، گھوڑے سبز، زرد، آسمانی، دھانی رنگے ہوئے آج تک موجود ہیں۔ بہر حال یہ مثال تو مصوری کے پیرایہ میں تھی اگر شعر ایشیا کے کلاموں میں ایسی مثال ڈھونڈیے تو بے شمار ملتی ہیں۔ واقعی شعرائے ایشیا نے لوک و امرا کو عجب تماشے کا گھوڑا بنا رکھا ہے۔ اگر گھوڑے کو بلند دکھایا ہے تو اس کی بلندی کو آسمان سے بھی زیادہ رفیع دکھلایا ہے۔ چنانچہ ظہیر غاریابی نے اپنے مدوح کے گھوڑے کو اس قدر بلند دکھایا ہے کہ عرش اللہ بھی اس سے کچھ نیچا نظر آتا ہے۔ فرماتے ہیں۔ شعر

نہ کرسی فلک ہند اندیشہ زیر پا تابو سہ برکاب قزل ارسلان دہر
اس شعر کی بے نیکی محتاج بیان نہیں ہے۔ مگر سعدی کی شاعری کا مذاق صحیح رکھتے تھے۔ نہایت تبجیت فطرت کے ساتھ فرماتے ہیں۔ شعر
چہ حاجت کہ نہ کرسی آسمان نہی زیر پائے قزل ارسلان

رعایت لفظی

شوکت لفظی کے علاوہ عوام رعایت لفظی کو جان شاعری قیاس کرتے ہیں۔ حالانکہ رعایت لفظی بجائے خود کوئی شے نہیں ہے اور شاعری سے اس کو کوئی تعلق مزدوری نہیں ہے اگر بے تکلف کسی شعر میں رعایت لفظی کی صورت پیدا ہو جائے تو ایسی رعایت لفظی خالی از لطف مقصود نہیں ہے۔ مگر بے تکلف رعایت لفظی کا التزام صرف ناپسندیدہ ہی نہیں بلکہ سچی شاعری کے بہت منافی ہے۔ بعض شعرا کو رعایت لفظی کا مرض ہوتا ہے اور غیر محصل اشخاص ان کے کلام کو مجرد رعایت لفظی کے خیال سے پسند کرتے ہیں۔ رعایت لفظی تب ہی لطف دیتی ہے یا خود یا الفاظ میں معنوی تعلق موجود ہو۔ ایسی صورت میں رعایت لفظی انتخاب الفاظ مناسب و مربوط کے اصول پر مبنی ہوتی ہے۔

مبالغہ پردازی

مبالغہ بدذاتیوں کے غیر فطری مبالغہ پرداز بھی ایک نہایت ناپسندیدہ امر ہے۔ اس کے مرتکب ایشیائی شعرا بہت دیکھے جاتے ہیں۔ ان شعرا کی اس بدذاتی کا سبب بیشتر بادشاہان اور امرا ہوتے گئے ہیں تقرب سلطانی نے اکثر عالی دماغ اور عالی خیال شعرا کو بھی برباد کر ڈالا ہے۔ عوام مبالغہ پردازی کو عین شاعری سمجھتے ہیں حالانکہ فطرتی شاعری میں مبالغہ پردازی کی کوئی حاجت نہیں ہے۔

صنائع و بدائع

سوائے ان لغویات کے غیر محصل اشخاص بہت سے صنائع بدائع کو ضروریات شاعری شمار کرتے ہیں۔ لیکن اہل مذاق سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ایسے ایسے ڈھکوسلوں کو شاعری سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ ان امور کی تفریح مثالوں کے ساتھ آئندہ حوالہ قلم ہوگی۔

پست خیالی

اس مقام پر ایک اور بھی بدذاتی کا اعادہ ضروری معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ شعرا کبھی کبھی پست خیالی کو اپنے کلام میں جگہ دیتے ہیں۔ شاعری کے لیے پست خیالی سخت عجیب ہے۔ بعض اساتذہ سے بھی ایسی غلطی سرزد ہوتی گئی ہے اور انھیں اساتذہ کو دیکھ کر اس وقت کے بعض زندہ شعرا کو بھی اسی عجیب کو اختیار کرتے گئے ہیں۔ زندہ شعرا کو یوں کے ایسے کلام کو تو مثلاً ہم اس فرض سے عرض نہیں کر سکتے کہ ان کے ایسے کلام کا اعادہ ان کی دل شکنی کا سبب ہو گا۔ مگر حقیقت حال یہ ہے کہ بعض زندہ شعرا کو ایسے ہیں کہ فطرت کی رو سے پست خیالی ہیں اور ان کی طبیعت ہمیشہ پستی کی طرف میلان رکھتی ہے۔ تاہم ایسے حضرات کو شاعر کے معزز خطاب کے قابل نہیں سمجھ کر ان کو شاعری سے فسق کرنے کی نظر سے ان کو شعرا کو کے لقب سے یاد کرتا ہے۔ ایسے حضرات بلا تامل زنانہ بازی کے مناقب لکھنے کے لیے تلے رہتے ہیں۔ اور عوام کو غزل سرائی میں انھیں فواحش

کو معشوق قرار دیتے ہیں اور کلام کی ترکیب ایسی بری رکھتے ہیں کہ جس سے معشوق ہذا کی سوا
معشوق حقیقی مراد لیا جا ہی نہ سکے۔ اس طرح جوش جوانی کا بیان اس بدذاتی کے ساتھ کھتے
ہیں کہ جس سے دل تنفر پیدا ہوتا ہے۔ کچھ شک نہیں کہ عہد جوانی بہت جوش انگیز وقت
ہوتا ہے اور سوائے اولیا، مادر زاد کے اکثر بشر کے دل میں کچھ نہ کچھ ناپاک خیال پیدا ہوتے
ہیں اور تقاضائے بشریت سے ناجائز امور کی طرف طبیعت کو میلان بھی ہوتا ہے مگر جوانی
کے ایسے معاملات زہار اس قابل نہیں ہیں کہ شاعر ان کو بڑے ذوق و رغبت کے ساتھ شعروں
میں باندھے۔ اور وہ شعر زانو پر ہاتھ مار مار کر پڑھ جائیں۔ کیوں نہ ہو جیسے کہنے والے خوبصورت
ویسے پڑھنے والے خوبصورت انھیں شعر گوئیوں کے کلاموں میں سراپا و غیرہ کے متعلق بھی ایسے
مضامین دیکھ جاتے ہیں کہ جن سے طبیعت کو کراہت پیدا ہوتی ہے۔ بہر حال زندہ شعر گوئیوں
کے بد مذاق اشعار کے اعادہ کے عوض راقم مثلاً صرف دو معروف شعر دو طرے شاعروں کے
ذیل میں عرض کرتا ہے۔ شعر

نہ انگیا نہ کرتی ہے جانی تمھاری نہیں پاس کوئی نشانی تمھاری
یہ مطلع نواب سید محمد خاں زند کا ہے۔ زند عموماً نفیس گو شاعر ہے۔ اتنے بڑے شاعر
کو ایسا شعر کہنا زیبا نہ تھا۔ اس شعر کا مذاق بہت لیست ہے۔ شعر
چنال بردو آرد دو آرد و برد کہ دایہ ز حسرت پس پرودہ مُرد
فردوسی سے ایسی بد مذاق کا سرزد ہونا محض امر اتفاقی ہے۔ مگر راقم کو تعجب ہے ان
حضرات سے کہ جو اس شعر کو غایت بد مذاق کی وجہ سے بڑی واہ واہ کے ساتھ پڑھتے ہیں۔
اہل مذاق صحیح سے پوشیدہ نہیں ہے کہ یہ شعر باوجود اس کے کہ اس کی زبان نہایت عمدہ
ہے اور مضمون نہچرل طور پر بندھا بھی ہے مگر زہار اس قابل نہیں ہے کہ شاہنامہ ایسی
باوقعت کتاب میں جگہ پا سکے

مکر وہ مضامین

مکر وہ مضامین سے حق الامکان اجتناب واجب بات سے ہے۔ مگر نہچرل ہونے سے کوئی
مضمون شاعر کے اختیار کرنے کے قابل نہیں ہوتا ہے۔ ہزاروں مضمون ایسے ہیں کہ جو نہچرل
یعنی فطرتی ہیں۔ مگر اس سے مزید نہیں کہ شاعر یا نا ادا لٹ ان کو حوالہ منظم کر ڈالے پسٹی خیالات

سے احراز پہلا کام شاعر اور ناولسٹ کا ہے۔ اردو کے ایک نونکے ناولسٹ نے یہ سمجھ لیا ہے کہ جو مضمون نیچرل ہے عام اس سے کہ کیسا ہی مکروہ و بد قرینہ ہو اس کو اختیار کر لینا ناولسٹ کا کام ہے۔ چنانچہ وہ ناولسٹ نہایت بد مذاقی کے ساتھ ایک عورت کے قصائے حاجت کے مضامین کو حصن نیچرل امر سمجھ کر حوالہ نقل کرتا ہے۔ اس بد مذاق نے یہ نہ سمجھا کہ آداب تحریر کیا ہیں اور عورت کی مستوریت کے کیا کیا تقاضے ہیں۔ بلاشبہ جو مضمون با مذاق ہو گا عورت کو درکار مرد کی اس طرح کی ضروریات کا ذکر زبان قلم پر نہیں لائے گا۔ افسوس ہے کہ راقم کو ایسے ایسے مضامین کی طرف رسالہ میں رجوع لانا پڑا۔ مگر چونکہ اس سے اصلاح بد مذاقی منظور تھا ناچار ایسے متفرغ خیزامروں کو حوالہ قلم کرنا گوارہ کیا۔

بد مذاقی جدید

سابقہ میں جو بد مذاقیوں حوالہ نقل ہوئیں۔ بیشتر ان میں ادب پر سے چلی آتی ہیں اور امراض قدک سے شمار کی جا سکتی ہیں۔ مگر اس زمانہ میں ایک نئی بیماری پیدا ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اکثر احمورے انگلیزی خوافوں کے دماغ میں اس خیال فاسد نے جگہ کر لی ہے کہ ساری خوبیاں یورپ پر ختم ہو گئی ہیں۔ ایشیاء کو خوبی کا کوئی حصہ ملا نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس زمانہ میں یورپ نے مادیات میں بڑی ترقی کی ہے یہاں تک کہ اکابر علمائے یورپ خدا سے بھی مستغنی نظر آتے ہیں۔ یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے علوم مادیات کا یہی تقاضا ہے کہ انسان تدبیر اختیار کرے۔ چنانچہ یہ امر محقق ہے کہ انسان جس قدر مادیات میں ترقی کرتا جاتا ہے روحانیت سے دور ہوتا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ آخر کار خدا اور تمام روحانیت سے منکر ہو جاتا ہے۔ خیر جو کچھ یورپ تدبیر کی حالت میں مبتلا ہو رہا ہے اس کی مادی ترقیوں سے انکار نہیں کیا جا سکتا ہے۔ مگر اس سے یہ بات نہیں ثابت ہوتی ہے کہ اگر یورپ ساری خوبیوں سے معمور ہے تو ایشیاء تمام خوبیوں سے محروم ہے۔ قصور معاف اکثر ہمارے نئی روشنی والے حضرات کا تو ایسا ہی خیال معلوم ہوتا ہے۔ وہ ایشیائی خیالات و معاملات کو یک قلم قابل نفرت سمجھتے ہیں۔ یورپ کے ہر امر پر عام اس سے کہ معقول ہو یا غیر معقول جان دینے دیتے ہیں۔ اور اپنے اقوال و افعال سے عجب طرح کی نایدیدگی ظاہر کرتے ہیں۔ جاوید ہر قدم پر اہل یورپ کے متبع پر مستعد رہتے ہیں معلوم ہوتا ہے۔ خذ ما صفا و دمع ما کدکام معنوں ان کے گوشیں مبارک تک

کبھی پہنچا ہی نہیں۔

ان حضرات کی دلدادگیاں معاملات یورپ کی نسبت اس درجہ کو پہنچ گئی ہیں کہ ایشیائی شاعری بھی ان کی نظر میں ذلیل و حقیر معلوم ہوتی ہے۔ حالانکہ خود اہل یورپ اس کے مقربین کہ ابھی تک انھیں ایشیائی خیالات شاعرانہ سے آشنائی پیدا نہیں ہوئی ہے۔ اور بہت کچھ ان کو معلوم کرنا ہے۔ چنانچہ اس وقت تک جو کچھ ایشیائی شاعری سے اطلاع کی شکل پیدا ہوئی ہے وہ پایہ اعتبار نہیں رکھتی ہے۔ اس پر بھی جس قدر وہ مطلع ہو چکے ہیں اس حساب سے ایشیائی شاعری کی وقعت ان کے دلوں میں پیدا ہو چکی ہے۔ حضرات ناظرین راقم کی اس تقریر سے یہ نہ سمجھیں کہ ایشیائی شاعری تمام معائب سے پاک ہے۔ اس پر بھی قابل نفرت نہیں ہے۔ مگر نئی روشنی والے حضرات نے اس کو تسلیم کر لیا ہے کہ جو معائب ہیں ایشیائی شاعری میں ہیں اور یورپین شاعری تمام معائب سے مبرا ہیں۔ میں آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ یورپین شاعری کی معائب بھی دکھاؤں گا۔ جس سے معلوم ہو جائے گا کہ یورپین شاعری ایسی نہیں ہے کہ آنکھ بند کر کے شعرا یورپ کا نتیجہ کیا کریں اس میں شک نہیں کہ فارسی اور اردو کی شاعریاں معائب رکھتی ہیں مگر ان معائب سے ایشیائی شاعر یاں ایسی ذلیل نہیں ہیں کہ کسی حکیم یا مرد تحصیل کے قابل توجہ نہ ہوں راقم جب ان نئی روشنی والوں کو یورپ کی شاعری کا ذکر کرتے سنتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے خیال میں یورپین شاعری تمام معائب سے پاک مقصود ہے اور ایشیائی شاعری اس کے برخلاف سراسر عیب ہی عیب ہے۔ بدانت راقم اس تنگ چشمی کا سبب نادیدگی ہے۔ یا یہ کہ یورپین شاعری بسبب ایک احمقیت ہونے کے پُر لذت معلوم ہوتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یورپین شاعری کی آگاہی سے ہم ایشیائیوں کی شاعری کو بہت کچھ فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔ اسے نئے مضمون دستیاب ہو سکتے ہیں۔ مگر یہ فائدہ یورپین شاعری کو بھی ہماری ایشیائی شاعری سے پہنچ سکتا ہے۔ اس واسطے کہ بہت نازک خیالیاں ایشیائی شاعری میں ایسی ہیں کہ جن سے شعرائے یورپ کے دماغ کو بھی آشنائی پیدا نہیں ہوئی ہے۔ اس امر سے اعتراف خود اہل یورپ ادا اہل امریکہ کو ہے۔ بہر حال اہل یورپ کو ایشیائی خیالات سے مناسبت پیدا کرنے کے لیے مزدور ہے کہ یا پوری طرح اردو فارسی، عربی سیکھیں۔ یا ان زبانوں کے شعرا کی تصانیف کو نہایت صحت کے ساتھ ترجمہ کر ڈالیں۔ اسی طرح ہم لوگوں کو ترقی فن شاعری کے لیے دوا مردہ گار دیں۔ ایک یہ کہ جو

معائب ایشیائی شاعری کے ہیں اُن سے متنبہ ہو کر ان کے ازالہ کی فکر کریں۔ دوم یہ کہ جو خوبیاں یورپین شاعری میں ہیں ان کو حسب ضرورت اپنی شاعری میں داخل کرنے کی صورتیں نکالیں۔ انشا اللہ تعالیٰ آگے ان دونوں امدوں کا بیان اپنے محل پر آئے گا۔ لیکن ہمارے ایک بات یورپین شاعری کی خوبی کی نسبت عرض کر دینا مناسب ہے یہ ایسی بات ہے کہ جس سے ہمارے ایشیائی شعرا عروم معلوم ہوتے ہیں۔ یعنی شعرائے یورپ اپنی تصانیف میں ہزاروں امور کو جو متعلق جغرافیہ اور تواریخ کے ہیں داخل کرتے ہیں۔ برخلاف اس کے ایشیائی شاعر ان امور سے غاص کر امور جغرافیہ سے نہایت نا بلد معلوم ہوتے ہیں چند معمولی شہر و دیار کو کہ ذکر بھی جو کرتے ہیں تو آٹھ گاہی علم جغرافیہ سے ان کے ذکر کا تعلق نہیں معلوم ہوتا ہے۔ بلاشبہ جب ہمارے ملک کے طبیعت داروں کو اہل یورپ کا یہ مذاق صحیح معلوم ہو جائے گا تو حسب مراتب تواریخ و جغرافیہ کی اطلاع کی صورت پیدا کریں گے اور اس ذریعہ سے بہت نئے نئے معنائیں ایشیائی شاعری میں داخل ہو جائیں گے۔

شاعری ایک امر طبعی ہے

واضح ہو کہ شاعری ایک امر طبعی ہے اور جز و فطرت ہونے کے باعث کسی حال میں انسان سے منفک نہیں ہو سکتی۔ جیسے کہ تاریخ و وسائل سے انسان کے حالات کا پتا لگتا ہے۔ ہر ملک و ہر قوم و ہر وقت میں شاعری نظر یا نظم کے ہر ایہ میں جلوہ گر رہی ہے۔ وحشی سے وحشی قوم پر لحاظ کیجیے تو کچھ نہ کچھ شاعری اُس قوم میں پائی جائے گی۔ اس قوم کی شاعری ہو میر و س، ورجل، فردوسی، بابلی، میر انیس کے درجہ کی شالیستگی اور بلند خیالی کے اعتبار سے نہ سہی کوئی قوم دنیا میں ایسی نہیں ہے کہ جس میں کچھ نہ کچھ گیت نہ گائے جاتے ہوں۔ یہی گیت قومی شاعری سے خبر دیتے ہوں۔ اگر انھیں وحشی اقوام کو تعلیم یا فنگی نصیب ہو تو ان کے شعرا میں بھی ہو میر و س وغیرہ کی عالی خیالی پیدا ہو سکتی ہے۔ مختصر یہ کہ چونکہ شاعری داخل فطرت انسانی ہے جہاں انسان کا وجود پایا جاتا ہے وہاں شاعری بھی موجود رہتی ہے۔ گو وہ شاعری کسی درجہ ابتداء کی ہو اس سے شاعری کا ایک امر فطری ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اگر شاعری کی ذہنی تعلق پر غور کیجیے تو شاعری سے ایک قلبی کیفیت درک ہوتی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعری تب ہی انسان سے منفک ہو سکتی ہے جب کہ خود قلب

معلوم ہو مقفود ہو جائے۔ البتہ مختلف انسانوں کو مختلف درجہ کی صلاحیت قلبی بخشی گئی ہے اور گو بہت سے انسان بظاہر شاعری سے بے لگا و معلوم ہوتے ہیں مگر کبھی ایسا نہیں ہے کہ قلب انسان کو دیا گیا ہو اور قلب واردات قلبیہ سے خالی ہو۔ جاننا چاہیے کہ کبھی واردات قلبیہ شاعری کے تخم ہیں۔ عام اس سے کہ ان سے شاعری کا درخت اُگے یا نہ اُگے۔ فیکر کی دانست میں ہر صاحب واردات قلبیہ کچھ نہ کچھ شاعر ہے۔ گو اس نے کبھی ایک مصرعہ بھی نہ کہا ہو ایسا شخص اپنے لیے تو مزور شاعر ہے گو اپنی شاعری کا اثر دوسرے تک بسبب موانع کے نہیں پہنچا سکتا ہے۔ فقیر شاعر نہیں ہے مگر اپنے واردات قلبیہ پر جو لحاظ کرتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ واردات قلبیہ ایک ایسا عالم رکھتی ہے جس کے گرد کو بھی عالم مادی نہیں پہنچ سکتا ہے۔ حقیقت واردات قلبیہ کا ایک ایسا عالم معلوم ہوتا ہے کہ تمام عالموں سے مستغنی ہے اور اگر اس عالم میں ترقیاں پیدا ہوں تو قلم پورا عالم اکبر کا عالم دکھلا سکتا ہے۔ یہاں پر یہ امر قابل ذکر ہے کہ قلب سے مراد وہ صنوبری شکل مضغہ گوشت نہیں ہے جو انسان کے سینہ کے اندر بجانب چپ میں واقع ہے۔ قلب سے مراد وہ لطیفہ ربانیہ ہے کہ جس کو خدا نے اپنی جلوہ گاہ بنایا ہے اور جس سے متعلق روحانیات کو کر دیا ہے۔ پس جاننا چاہیے کہ شاعری اس لطیفہ ربانیہ کا جوش ہے۔ عام اس سے کہ اس کا اظہار لفظی یا قلم سے ہو۔ یا واردات قلبیہ کی طرح دل ہی دل میں رہ جائے جب شاعری کو اتنا بڑا تعلق قلب سے ہے تو شاعری کے فطری ہونے میں کیا عذر ہو سکتا ہے۔

اغراض شاعری

جب شاعری ایک امر فطری ہے تو اس سے اغراض انسانی کا کم و بیش طور پر تعلق رکھنا بھی محال از فطرت نہیں ہے۔ چنانچہ عند التفحص یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ شاعری اگلے زمانوں میں اپنا جلوہ دکھاتی رہی ہے اور آج بھی اس کی وہی رونق باقی ہے۔ اور تا بقائے نوع انسان اس کی رونق سابق کی طرح رہے گی۔ قدیم اہل مصر و اہل یونان و اہل روم و اہل ہند اور بھی بعثت آنحضرت صلعم سے پہلے کے عرب کے درمیان میں شاعری ایک قومی آلہ تمدن و مذہب سمجھی جاتی تھی۔ بعد بعثت کے بھی اس کا زور شور قائم رہا۔ گو انداز شاعری میں بہت فرق آتا گیا۔ اور اس کے اغراض کے پہلو بدلتے گئے۔ کتب تواریخ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی بادشاہوں نے شاعری کو بہت عزیز رکھا ہے۔ گوان کی توجہ سے

مصورانِ یورپ فنِ مصوری کو خوب جانتے ہیں اور ان کی صفوں کو ان کے ملک کے لوگ بھی خوب سمجھتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ جس درجہ کی تعلیم یا فستگی یورپ کے مصورین رکھتے ہیں ان کے ملک والے بھی اسی درجہ کی تعلیم یا فستگی رکھتے ہیں۔ اہل ہند کو مصوری کا مذاق بہت کم ہے۔ اور جن لوگوں کو ہے بھی تو انھیں اہل یورپ کی بدولت ہے۔ ایک وقت میں دہلی کے مصور مشہور دیارِ امداد تھے ادب اب بھی مصور پیشہ لوگ دہلی میں موجود ہیں۔ فوٹو گرافی کے رواج پکڑنے کے پہلے دہلی کے مصوروں کو اعتباری دوا یون یعنی پرسپیکٹو کی تیز مطلق نہ تھی۔ عہدِ ظفر شاہِ بنگ کی تصویریں جو فقیر نے دیکھی ہیں ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مصورانِ دہلی کو پرسپیکٹو کے قاعدے کچھ نہیں معلوم تھے مثلاً اگر کوئی تصویر ایسی ہے جس کا منشا یہ ہے کہ بادشاہ تخت پر بیٹھے ہوئے ہیں اور اراکینِ دولت چپ و راست کھڑے ہیں۔ اور تخت کے پشت کی جانب یعنی بیک گراؤنڈ BACK GROUND میں کوئی عمارت اور باغ ہے۔ تو یہ نہیں معلوم ہوتا کہ تخت کا پایہ ہوا میں معلق ہے یا کسی رکنِ دولت کے سر پر قرار ہے۔ عمارت کا فیلیپا یہ قریب ہے۔ یا باغ کا سر و در ہے۔ مخفیہ کہ تمام تصویر میں پرسپیکٹو کا لحاظ ہی نہیں رکھا گیا ہے۔ نزدیک کی چیز اور دور کی چیز ایک یا سب چیزیں برابر فاصلہ پر نظر آتی ہیں۔ مگر جب سے فوٹو گراف نے رواج پکڑا اور مصورانِ دہلی فوٹو کی نقلیں اتارنے لگے تو ان کو پرسپیکٹو کی طرف ناچار توجہ کرنی پڑی۔ جس سبب سے اعتباری رویوں کا تصویر میں لحاظ رکھنا آگیا۔ اب مصورانِ دہلی بلکہ تمام مصورانِ ہند جو فوٹو کی نقلیں اتارتے رہے ہیں فوٹو کی مدد سے اچھی تصویریں بسبیلِ نقالی کھینچتے ہیں اور ہندوستانی ولایتوں سے اس نقالی کے ذریعے خوب مستفیع ہوتے ہیں۔

مصوری اور نقالی

واضح ہو کہ نقالی اور مصوری دو شے ہیں۔ مصور کو علوم مختلفہ سے بڑا بہرہ درکار ہے اور اسے مشاہدہٴ عالم نہایت وسعت اور محنت کے ساتھ حاصل رہنا چاہیے۔ علاوہ اس کے اسے بڑا ہی طباغ، ذہین، اخلاق، معنوں معنی رس اور صاحبِ اجتہاد ہونے کی حاجت ہے۔ نقالی کے لیے مشق اور فہمِ معمولی کے سوا اور کوئی قابلیت نہیں درکار ہے۔ نقالی پر نقلِ راجہ عقل، کا معنوی تمام تر صادق ہے۔ ایک ادنا فرق مصور اور نقال کے درمیان

نفسِ شاعری کو ضرر بھی بہت پہنچا گیا ہے۔

شاعری صرف شاہانِ اسلام میں ممتاز صورت نہیں رہی ہے۔ بلکہ عیسائی شاہانِ یورپ بھی اس کے قدردان رہے ہیں۔ یورپ اور ایشیا دونوں براعظم میں اس کی یکساں توجہ رہا کی ہے اور جو اس کی قوتِ سابق میں تھی آج تک باقی ہے۔ مولف جیسا تھا حسن یا باقی ہے وہی اگلی ہزار باقی ہے

شاعری کا زور جیسا تھا اب بھی ہے

فرق صرف اس قدر ہے کہ اب شاعری کے عنوان بدل گئے ہیں۔ ورنہ نفسِ شاعری اپنے حال پر ہے اور اس سے برنگِ سابق تمدنی، اخلاقی اور مذہبی کام لے جا رہے ہیں۔ علمیانہ خیال کا آدمی پوچھ سکتا ہے کہ اس انیسویں صدی میں تو نہ یورپ نہ ایشیا میں شاعری کو کسی قسم کا فروغ نظر آتا ہے۔ پھر شاعری کی سابق قوت سے اعتراف کیوں کر کیا جاسکتا ہے ظاہراً شخصِ نادانق کا اعتراض بہت بجا معلوم ہوتا ہے۔ واقعی اس وقت میں کہاں ہو میر و سرجل، شکسپیر، ملٹن، گویتا، فردوسی، سعدی، حافظ، کالیداس، بالیکی، وغیرہ کے ماثِل لوگ ہیں۔ جن سے شاعری کے فروغ کی صورت قیاس کی جاسکتی ہے۔ اس عہد میں ظاہراً شاعری کی رونق تو کہیں بھی دیکھی نہیں جاتی ہے۔ لیکن جب نفسِ شاعری کے فروغ پر لحاظ کیجیے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ شاعری انسان کی داخلِ فطرت ہونے کے باعث اسی قدر فروغ پر ہے جس قدر سابق اُم کے وقت میں تھی۔ البتہ شاعری نے لباس بدل دیا ہے۔ ورنہ شاعری معزول نہیں ہو گئی ہے۔ انسان کا جو کام شاعری پہلے کرتی تھی اس صدی میں بھی کرتی ہے اور زمانہ آئندہ میں بھی کرتی رہے گی۔ گو اس کے پیرائے انقلابِ بڑے ہوتے چلے جائیں گے

بہر رنگے کے خواہی جامہ می پوش من اں اندازِ قدر اُمی شناسم

لے انگریزی کا مشہور شاعر اور قابلِ تذکرہ سائنس دان 'پیدائش' 1740ء اور وفات 1832ء اس کی ڈرامائی نظم 'فاؤسٹ' بہت معروف ہے۔ باروے نے لکھا ہے کہ اس نے خواجہ حافظ کے مثنوی میں شاعری کی اور اپنے مجموعہ شاعری کا نام 'دیوان' رکھا۔ آکسفورڈ پبلیشنگز نے 1939ء (339) و۔ 1

اس عہد میں البتہ ممتاز اقوام دنیا بہ لباس نظم شاعری سے کم کام لیتی ہے۔ مگر شاعری کو اتنے رنگوں سے برتتے ہیں کہ امم سابقہ نے نہیں برتا ہے۔ شاعری فی زمانہ مختلف پیرایہ زبان و قلم میں برتی جاتی ہے اور مختلف فنون کے لباسوں میں درآ کر اپنی قوت دکھلاتی ہے۔ مختلف پیرایہ زبان و قلم کی مثال یہ ہے کہ عہد جدید کے فصحاء و بلغا کی اسپینیں عام اس سے کہ تمدنی یا اخلاقی یا مذہبی عنوان رکھتی ہوں وہ کام کرتی ہیں۔ جسے قوی ترین شعرائے عہد سابق ہی نہیں کر سکے ہیں۔ برک BURKE اور شیرڈن SHERIDAN اور ان کے عہد سے آج تک کے فصحاء و بلغائے یورپ نے نطق کے وہ تماشے دکھلائے ہیں کہ مجرد جن کے خیال سے عقل دنگ نظر آتی ہے۔ ان فصحاء کے نطق نے سلطنتیں قائم کی ہیں اور سلطنتیں معدوم کی ہیں۔ ملکوں کو خوں ریزی سے بچایا ہے اور ملکوں کو خوں ریزی میں مبتلا کیا ہے۔ ظلم کی بنیادیں ڈالی ہیں اور ظلم کی بنیادیں کھودی ہیں۔ بادشاہوں کو تخت سے اٹھایا ہے اور تخت پر بٹھایا ہے۔ مختصر یہ کہ قوموں کو جس راہ پر چلایا ہے قومیں اس راہ پر چلی ہیں۔ کیا فصحاء و بلغا کے نطق شاعری سے خالی تھی۔ درحقیقت ان کے نطق میں عین شاعری تھی جو ان سے ایسے ایسے حیرت خیز اثر قوموں پر پیدا ہوتے گئے ہیں۔ اسی طرح نطق کے ذریعہ سے فرقہ اہل قانون عجیب و غریب تماشے دکھلاتا ہے۔ واقعی اس عہد کے بیرسٹران نامی ایک رنگ کے شعرا ہیں۔ ان کے کمال نطق کا اثر یہ ہوتا ہے کہ سامعین پر عالم حیرت طاری ہوتا ہے۔ بہت بار ایسا ہوا ہے کہ سامعین کو اشکباری کی نوبت پہنچی ہے اور بہت بار سنہی کار و کنا دشوار ہو گیا ہے عرض یہ ہے کہ جادوئی نطق سے ہنسانا رانا ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ کوئی بے گناہ شخص مآخوذ جرم ہو کر عدالت کے سامنے لایا گیا ہے۔ اس کو اپنی بے گناہی کا پورا یقین ہے مگر جب اس کے خلاف میں بیرسٹر نے بحث شروع کی اور اس کی مجرمیت کو دکھلانا شروع کیا تو بے چارہ مآخوذ ہاوجود جسم

لے ایڈمنڈیرک پیدائش ۱۷۲۹ء اور وفات ۱۷۹۷ء۔ متعدد کتابوں کا مصنف اور معروف

سیاست دال، اس کی شعلہ بیانی کے سبھی قائل ہیں۔ د-۱

مہم رچرڈ برنسل شیرڈن، پیدائش ۱۷۵۱ء اور وفات ۱۸۱۸ء، ڈرامہ نگار اور اداکار، اس کے

ڈرامے رایتول اور اسکول فور اسکینڈل وغیرہ مشہور ہیں۔ د-۱

ہونے کے اپنے مخالف کی اسپچ کی نظر سے اپنے کو محرم سمجھنے لگا ہے۔ چنانچہ وارن ہسٹنگز WARREN

HASTINGS لکھتے ہیں کہ جس وقت میرے خلاف میں اسپچیں بھجور مبران پارلیمنٹ ہونے لگیں

تو ہر چند میں بے گناہ تھا مگر مخالف کے زور و نفق کا اثر ہمارے دل پر پیدا ہوا کہ ہم اپنے کو محرم سمجھنے

لگے۔ ایسی ایسی پر تاثر اسپچیں اگر شاعری نہیں ہیں تو کیا ہیں۔ علاوہ فرق اہل قانون کے عظیم

و مقررین جو طرح طرح کی تاثیریں سامعین کے دلوں پر پیدا کیا کرتے ہیں شاعری کی داد اگر

نہیں دیتے تو کیا کرتے ہیں۔ لسانی شاعریوں کے سوا مورخین و ناو لست جو کام کرتے ہیں

وہ عین شاعری نہیں ہے تو کیا ہے۔ مورخین تاریخ کے پردہ میں شاعری کے عجیب عجیب جلوے

دکھاتے ہیں۔ اور ناو لست نے تو درحقیقت نظم کی راہ شاعری کو چھوڑ کر نثر کی راہ شاعری کو اختیار

کیا ہے اور اپنی طباعی اور خلاق سخن کی رو سے ان کی شاعرانہ نثر منظوم شاعری سے کسی

بات میں کم نہیں معلوم ہوتی ہے۔ اسی طرح اور بھی طرح طرح کی شاعرانہ نثر کی تحریروں میں ناران

یورپ نے حوالہ قلم کی ہیں۔ جن کو منظوم شاعری کے ہم پہلو قیاس کرنا عین پسندی ہے۔

مثلاً، ادیس، میکالے، دکار لاپل وغیرہ کی نثر اعلا درجہ کی شاعری کے سوا اور کیا سمجھی جاسکتی

ہیں۔ علاوہ تقریری اور تحریری شاعری کے فنون کے وسائل سے شاعری سے کام لیے جا

رہے ہیں۔ مثلاً اس عہد میں مصوری بہت تراشی بہت سازی اور موسیقی نے جو شاعری

کی صورتیں نکالی ہیں انھیں اعلا درجہ کی شاعری نہیں کہیں گے تو کیا کہیں گے۔ بالمشق

یہ عامیانہ خیال کہ اس عہد میں شاعری رخصت ہو گئی ہے بالکل غلط ہے۔ البتہ اس کی

منظوم شکل میں جو کچھ کمی لاحق ہو گئی ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا ہے۔ لیکن

اس نے اور شکلوں میں جو زور پکڑا ہے اس سے شخص محصل انکار نہیں کر سکتا۔ درحقیقت

بڑی تنگ بینی ہے کہ انسان جب شاعری کو تصور کرے تو صرف منظوم پیرایہ میں تصور کرے

نفس امر کے لیے پیرایہ کیا شے ہے۔ ایک ہی مشراب و قسم کے ظروف میں رکھی جاسکتی ہے

اس سے اس کی خمریت میں فرق نہیں آسکتا یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ جب تک مشراب شیشہ

کے ظروف میں رہے گی مشراب رہے گی اور جب سونے کے ظروف میں منتقل ہو جائے گی تو

مشراب نہیں رہے گی۔ مشراب ہر حیثیت سے اس وقت تک مشراب ہے جب تک اس کی

ماہیت نہ بدل جائے۔

اغراض انسان سے شاعری کا تعلق

شاعری کو اغراض انسانی سے بڑا تعلق ہے۔ ہر زمانہ میں شاعری انسان کے تمدنی، اخلاقی اور مذہبی معاملات میں تاثیر رساں اور بکار آمد ہوتی رہی ہے۔ تمدنی معاملات پر شاعری کے کیا کیا اثر پیدا ہوتے رہے ہیں اس کی مثالیں مستند کتب تاریخ یونان و روم عرب و غیرہ میں موجود ہیں۔ زمانہ جدید بھی اس کے اثر سے خالی نہیں ہے۔ یورپ قدیم اور جدید کی شاعری تو زیادہ تمدنی ہے یا ایسی ہے کہ زیادہ تر تمدن سے تعلق رکھتی ہے۔ یہی انداز عرب میں بخت آنحضرت صلم کے قبل کی شاعری کا معلوم ہوتا ہے کہ تقاضائے ملک کے مطابق تمدنی مذاق سے خالی نہیں ہے اگر نام بنام یورپ قدیم و جدید اور بھی عرب قدیم کے شعرا کے تمدنی خیالات لکھے جاویں تو دس جلدیں بھی ان کے بیان کو مکمل نہیں ہو سکتی ہیں۔ بہر حال اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ انسان کے معاملات تمدن میں شاعری کو دخل رہا ہے اور انسان کے تمدنی اغراض شاعری سے کم و بیش طور پر ہر عہد میں متعلق رہے ہیں۔

معاملات اخلاقی

اخلاقی معاملات انسان سے شاعری کو کیا تعلق ہے اس کے لیے اس قدر عرض کر دینا کافی ہے کہ جتنے معاملات اخلاقی ہیں شعرا قلم بند کر چکے ہیں۔ بدانت راقم شاعری سے کوئی قوی تر آلہ اخلاق آموزی کا دوسرا نہیں ہے۔ کیا امیر المومنین علیہ السلام اور سعدی کے اشعار سے کوئی زیادہ پر تاثیر اخلاق آموزی کا آلہ نشان دیا جاسکتا ہے۔ کیا اخلاق کی معروف کتابیں یہ تاثیر قوت رکھتی ہیں ہرگز نہیں۔ لاریب شاعری بہترین ذریعہ اخلاق آموزی کا ہے بغیر سچی شاعری کے انسان کے قوای اخلاقیہ ترقی نہیں کر سکتے۔ شاعری میں فلسفہ اخلاقی ہے۔ راقم اس وقت ایک ایسی جگہ کی روداد کو عرض کیا چاہتا ہے جس سے شاعری کا اعلا درجہ پر اخلاق آموز ہونا ثابت ہوتا ہے۔ چالیس پینتالیس برس کا عمر گزرا ہو گا کہ کپتان ڈی۔ ال، ریچرڈ سن صاحب کلکتہ کے سرکاری کالج میں علم و ادب یعنی لٹریچر کا درس دیتے تھے اور حقیقت یہ ہے کہ اس وقت کلکتہ میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے

خود شاعر بھی تھے اور شعرائے یورپ کی تعانیف سے غایت درجہ کی اطلاع رکھتے تھے۔ فقیر کے زمانہ سے بہت پہلے ان کا زمانہ گزرا ہے۔ لیکن فقیر نے ان کی اور مجیم تالیف کو جس میں انھوں نے از وقت چاسر CHAUCER تمام شعرائے انگلستان کے کلاموں کو نہایت خوبصورتی اور مذاق کے ساتھ منتخب کیا ہے۔ اپنی زندگی کے مختلف حصوں میں چند بار معائنہ کیا ہے۔ کپتان مدوح کے درس یافتہ طلبا اب بہت کم رہ گئے ہیں۔ ان میں سے ایک صاحب نے جو ایک وقت میں فقیر کے پرائیوٹ ٹیوٹر یعنی ریخ کے معلم تھے اور اطلاع درجہ کی مناسبت ادبیر رکھتے تھے۔ شاعری کی قوت اخلاق آموزی کے تذکرہ میں اس جلسہ کی تعداد جس کا ابھی اوپر حوالہ ہوا ہے یوں بیان کی ہے کہ کچھ متعصب عیسائیوں نے یہ اعتراض کیا تھا کہ شیکسپیر کے کلام مخرب اخلاق ہیں اس لیے اس کی پڑھائی سرکاری کالجوں سے اٹھادینا چاہیے جب یہ بات کپتان کے گوش گذار ہوئی تو کپتان صاحب نے فرمایا کہ میری دانست میں اگر ایک پلے PLAY شیکسپیر کا طلبا کو اچھی طرح پڑھایا جائے اور اچھی طرح انھیں ذہن نشین ہو جائے تو ہزار واعظین کے مواعظ سے زیادہ اخلاق آموز ہے۔ خیر دوچار روز کے اندر ایک جلسہ انعقاد پایا اور بڑے بڑے حکام اور اہل علم اعتراض بالا کے حق و ناحق تجویز کرنے کے لیے کالج میں جمع ہوئے۔ کپتان صاحب نے فرمایا کہ ہم اس کتاب کی نیک آموزی میں کوئی بحث نہیں کریں گے۔ مگر ہم آپ حضرات کے سامنے ایک جماعت طلبا کو اس کتاب کے دو ایک ورق پڑھائیں گے میرے درس کے بعد آپ حضرات جو رائے قائم فرمائیں گے ہم اسی کی تبعیت کریں گے چنانچہ باجائز صدر انجمن جو اس وقت کے صدر دیوانی عدالت کے چیف جسٹس تھے اور بڑے ذی علم اور محصل شخص تھے۔ کپتان صاحب نے درس دینا شروع کیا۔ ایک صفحہ کا نصف بھی نہیں پڑھایا تھا کہ چیف صاحب مع دیگر ممبران انجمن خیوں سے رومال نکال کر آنکھوں سے آنسو پونچھنے لگے اور جب منظر وقت نہ کر سکے تو میز پر سر ڈال کر پوٹل کی طرح پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے اس بلوائی کو دیکھ کر کپتان صاحب طلبا سے فرمانے

لے جو فری جو سر پیدائش کی امکانی تاریخ 1348 ۶ اور وفات 1400ء۔ اس کی نظم

کینٹربری ٹیلز بہت مشہور ہے۔

لگے کہ اب ہم درس موقوف کرتے ہیں عدالت عالیہ کے صدر اور ممبرانِ جلع کی حالت قابلِ توجہ ہو رہی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی شورش کے بعد جیف جسٹس صاحب اور دیگر حضرات کو شیکسپیر کی پُر تاثر اخلاق آموزی میں کیا گفتگو کی جگہ باقی رہی تھی۔ سب ممبران نے بالاتفاق اس اثر میں کو جو متعصبانہ اشخاص نے پیش کیا تھا محض بے معنی اور مہمل قرار دیا اور شیکسپیر کی پڑھائی اپنے حال پر قائم رہی۔ اس واقعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ہر ملک و ہر قوم میں ملائے خشک موجود ہیں۔ سوائے ملائے خشک کے کس کو یہ سوچ سکتی ہے کہ شیکسپیر یا میر حسن کی مثنوی نہ پڑھائی جائے۔ مثنوی میر حسن کا ذکر انشا اللہ تعالیٰ آئندہ آتا ہے۔ جس سے اس کتاب کی ندرت اور عظمت ثابت ہوگی۔ خیر و داد بالاراقم کی چشم دید نہیں ہے۔ مگر شیکسپیر کیا کتاب ہے اس کی شہادت فیض بھی کسی قدر دے سکتا ہے۔ اس عاجز شیکسپیر کے چنیلے اپنے کالج کے زمانہ میں ایسے ایسے استادوں سے جسے مسٹر مکرنڈل - MR. MERRIDLE مسٹر گریفٹھ MR. GRIFFITH تھے پڑھے ہیں۔ میں اپنی وارداتِ قلبیہ سے سمجھ سکتا ہوں کہ شیکسپیر کے کلام کیا تاثر رکھتے ہیں۔ اور ان کو اخلاق آموزی میں کیا دخل ہے۔ واضح ہو کہ انسان کی طبیعت سے خشونت دفع کرنے کا وسیلہ شاعری سے بہتر کوئی دوسرا طریقہ نہیں ہے۔ شاعری مزاج انسان میں عجب ملاست پیدا کرتی ہے۔ جن کو شاعری کا مذاق صحیح اذروئے فطرت حاصل رہتا ہے اُن کی طبیعت تو یقیناً خشونت سے پاک واقع ہوا کرتی ہے۔ بلاشبہ شاعری خراط کا کام کرتی ہے۔ کندہ نا تراش کو بھی چھیل چھال کر درست کر دیتی ہے۔ یہ بات عند التجربہ پایہ ثبوت کو پہنچی ہے کہ جن کو خلقت میں صفات حمیدہ بہ سبیل فطرت داخل ہیں بلاشبہ شاعری کا مذاق صحیح ان کی خلقی خوبیوں کو افزوں کر دیتا ہے۔ اور جب ناہموار مزاجوں پر شاعری اپنا اثر کچھ نہ کچھ پیدا ہی کرتی ہے تو کیا تعجب ہے کہ اچھوں کو اس سے حسبِ مراد نتائجِ مترتب ہوں۔ یہ امر قابلِ لحاظ ہے کہ سبھی شاعری کا احاطہ بہت وسیع ہے۔ اس کے اندر اللہ و ماسوا اللہ کے متعلق جو مضامین ہیں گنجائش پاتے ہیں۔ پس جس فن کا احاطہ اس قدر وسیع ہو اور اس وسعت کے ساتھ پراز لطافت و نزہت بھی ہو تو ایسے فن نے کیوں کر تعلیم و تہذیب کی صورت نہیں پیدا ہو سکتی ہے۔ پس اس فن کو اخلاق آموز سمجھنا نہایت قرین از انصاف ہے۔ اور اس حیثیت سے یہ فن ایک اہم غرض انسانی سے تعلق رکھتا ہے۔ جو حضرات شاعری کو اس نگاہ سے نہیں دیکھتے ہیں انھوں نے شاعری کی حقیقت کو نہیں سمجھا ہے اور لاریب بہت

محدود خیال کے آدمی ہیں۔

انسان کے مذہبی افراض سے شاعری کو کس قدر تعلق رہا ہے کتب تاریخ دیر سے اس کی تحقیق دستور نہیں ہے۔ علمی تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ قدیم سے مشرک و موصدا اقوام دوطرفہ مذہبی معاملات میں شاعری سے کام لیتی رہی ہیں۔ اہل یونان و اہل روم مشرک تو ہیں تھیں اور ان کے دیوتاؤں کی کوئی حد نہیں معلوم ہوتی ہے کوئی پہاڑ کوئی جنگل کوئی جھاڑ کوئی دریا، کوئی پتھر کوئی درخت دیوتا سے خالی نہیں سمجھا جاتا تھا۔ علاوہ ان کے بہت سے آسمانی اور ارضی دیوتا تھے ان میں کچھ مذکر کچھ مونث مانے جاتے تھے۔ ان دیوتاؤں کے مہامد اور مناقب کے لیے شاعری استعمال میں لائی جاتی تھیں۔ اسی طرح قبل بعثت آنحضرت صلم کے اہل عرب بت پرست تھے اور بتوں کی پرستشوں میں شاعری سے کام لیتے تھے اور ان کے مناقب کو جلاجل وغیرہ پر گاتے تھے۔ جیسا کہ اس وقت ہندو اپنے دیوتاؤں کے بھجن بھانج وغیرہ پر گاتے جاتے ہیں۔ ہندو جن کا سلسلہ شالیستکی یونانیوں سے بھی قدیم تر نظر آتا ہے۔ ساری مذہبی تعلیمات کو حوالہ شاعری کیے ہوئے تھے اور آج تک بھی ان کی مذہبی کتابیں شاعرانہ پیرایہ میں دیکھی جاتی ہیں۔ چنانچہ ان کی مذہبی کتابیں رامائن، مہابھارت جو معروف خاص و عام ہیں بہت اعلیٰ درجہ کی شاعری سے خبر دیتی ہیں۔ علاوہ ان کے ہزاروں اشوک ہیں جو محض مذہبی پیرایہ رکھتے ہیں اور مذہبی تعلیم کی نظر سے پڑھائے جاتے ہیں۔ اگر بت پرست اقوام میں شاعر، داخل اس زور و شور کے ساتھ دیکھا جاتا ہے تو موجودہ قوموں کی مذہبی کتابیں بھی مذاق شاعری سے خالی نہیں نظر آتی ہیں۔ عتیق صحیفوں میں علی الخصوص زیور یعنی ادعیہ حضرت داؤد و حضرت سلیمان علیہ السلام بہترین نمونہ شاعری ہیں۔ صحف جدیدہ میں جس قدر اقوال حضرت مسیح علیہ السلام کے پائے جاتے ہیں کس قدر پاک مذاق شاعری کا رکھتے ہیں مثلاً آپ فرماتے ہیں کہ اگر تم کو کوئی ایک گال میں طماچا مارے تو تم دوسرا گال بھی پیش کر دو۔ اس قدر یہ قول شاعرانہ ہے کہ آج تک ان کی کسی امت سے اس کی تعیل نہ ہو سکی۔ بلکہ ان کی امت اس کے برخلاف انس بانس کے اصول کی پابند رہتی چلی آئی۔ لیکن اگر نفس قول پر لحاظ کیجیے تو سہماں اللہ کیا یہ قول ہے کہ جس سے بڑی نفس کشی کی تعلیم مراد ہے۔ میں بہت اس طرح کے پیارے اقوال اس جناب کے پیش کر سکتا ہوں مگر خوف تطویل کلام سے قلم روک لیتا ہوں اور اب میں بسبیل اختصار شاعری کے اسلامی تعلق کو عرض کیا چاہتا ہوں۔

یہ امر مسلم ہے کہ ہم مسلمانوں کے تمام امور تمدنی و مذہبی کا دار و مدار قرآن پر ہے اور یہ کتاب مقدس جس کو ہم مسلمان ام الکتاب کے لقب کے ساتھ یاد کرتے ہیں کچھ ایسی ہی متبرک اور بزرگ شے ہے کہ اس کا ذکر رسول خدا نے اپنی عزت پاک کے ساتھ اپنے آخر عہد حیات میں فرمایا۔ چنانچہ اس قول کے صحت کی حدیث اتنی تارک فی کھ فی الثقلین کتاب اللہ و خیرتی ہے۔ اب جو ہم قرآن کو دیکھتے ہیں تو اس میں اس درجہ کی شاعری پاتے ہیں کہ لاعین رأی ولا اذن سمعت۔ کامنوں پیش نظر ہو جاتا ہے۔ واقعی اس کی فصاحت و بلاغت اور لطافت شاعریہ کی انتہا نظر نہیں آتی ہے۔ کوئی تعجب نہیں کہ اس کی آیات نے شعرائے عرب کی شاعری کو بھلا دیا۔ اس کتاب خدا کے اجزا کچھ تورات موسو بہ کی طرح احکامات پر مشتمل ہیں۔ کچھ قصص سے اور کچھ وعدہ و وعید و عظمت تو حید و تجمید عبادات ادعیہ وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ احکامات بھی فصاحت و بلاغت سے جو ضروریات شاعری ہیں خالی نہیں ہیں۔ مثلاً خدا تعالیٰ حکم صادر فرماتا ہے کہ اگر کوئی شخص خون کرے تو قاتل مستحق قصاص ہے۔ اس قصاص کی ضرورت کو خدا کس شاعرانہ خوبصورتی کے ساتھ سمجھاتا ہے۔ بقولہ تعالیٰ۔ ولکم فی القصاص حیوۃ یا اولی الابواب یعنی تم لوگوں کے واسطے قصاص میں زندگی ہے۔ اے سمجھ رکھنے والو! فی الواقع اس قول کی بلاغت کی کوئی حد نہیں معلوم ہوتی ہے لفظ تو تھوڑے ہیں مگر کس قدر معنی خیز ہیں۔ ظاہراً یہ معلوم ہوتا ہے کہ قصاص میں حیات کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ کس واسطے کہ جس شخص پر حکم قصاص جاری کیا جاتا ہے اس کی زندگی تمام ہو جاتی ہے۔ برعکس اس کے اگر قول تعالیٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ قصاص ذریعہ حیات ہے۔ لیکن اگر غور سے دیکھیے تو واقعی قصاص میں حیات ہے۔ اول تو قصاص ذریعہ حیات اس شخص کے لیے ہے کہ جو جرم قتل کا مرتکب ہو یعنی اگر اس سے قصاص نہیں لیا جائے تو مقتول کا خون اس کی گردن پر رہ جائے گا اور بعد مردن جو عالم حیات ابدی کا پیش آنے والا ہے۔ وہ اس کے لیے بدتر از موت کی شکل پیدا کرے گا۔ اور حقیقت پوچھیے تو حیات ابدی ہی حیات ہے۔ اور جس حیات کو ہم لوگ حیات کہتے ہیں ایسی ہی حیات ہے کہ اس کے پیچھے موت لگی ہوئی ہے۔ دوم یہ کہ قاتل کے قصاص پانے سے اور بنی آدم کی حیات متصور ہے۔ اگر قاتل کو سزائے موت نہیں دی جائے تو امن کی صورت قائم نہیں رہ سکتی ہے۔ ہر انسان کی حیات معرض خطر میں در آ سکتی ہے کس واسطے کہ جب قاتل کو سزا پانے کا خوف نہیں رہا تو اگر اس نے

آج ایک آدمی کو مارا ہے تو کل دس کو مارے گا۔ پھر اس کو خوں ریزی میں مطلق العنان دیکھ کر اور اشخاص بھی خوں ریزی میں مبتلا ہونے لگیں گے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ تمام معاملات تمدنی و اخلاقی و مذہبی برہم ہو جائیں گے۔ جس کے سبب سے بقائے نوع انسانی کی کوئی صورت قائم نہیں رہے گی۔ جو حصّے قرآن مجید کے قصص سے متعلق ہیں ان کے بیان کی خوبی کی کوئی حد نظر نہیں آتی ہے۔ حضرت یوسف کا قصہ کس پتے مذاق شاعری کے ساتھ بیان ہوا ہے۔ تو رات میں بھی یہ قصہ موجود ہے۔ مگر وہی قصہ کس خوبصورتی و جدت اور بلاغت کے ساتھ قرآن میں دہرایا گیا ہے۔ جامی کی کتاب منظوم معروف بہ یوسف و زلیخا گو ہزار شاعرانہ خوبیوں سے آراستہ ہے مگر قرآنی لطافتوں کی اس کو ہوا بھی نہیں لگی ہے۔ راقم کو اس رسالہ مجال میں اس سورہ کی شاعرانہ خوبیوں کے بیان کا موقع نہیں ہے۔ تحریر طولانی ہو جائے گی۔ اس واسطے ناچار قلم روک لیتا ہے۔ اسی طرح سورہ مریم کی بھی خوبیاں قابل ذکر تھیں مگر اسی خوف سے وہ بھی حوالہ قلم نہیں کی جاتی ہیں کہ بالآخر اگر قرآن کے ان اجزاء پر لحاظ کیجیے جو وعدہ و وعید موعظت توحید تجید عبادات ادعیہ وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں تو یہ سب کے سب نہایت اعلیٰ درجہ کی لطافت شاعرانہ سے خبر دیتے ہیں۔ چنانچہ جہاں خدائے تعالیٰ نیک کاروں کو جزائے خیر کی بشارت دیتا ہے تو تفہیم عوام کی عرض سے معاملات روحیہ کو حسیات کی شکل میں بڑی ندرت کے ساتھ بیان فرماتا ہے۔ اسی پر اُس کے وعیدوں کو بھی قیاس کرنا چاہیے کہ اسی پیرایہ میں مذکور ہوتے گئے ہیں۔ موعظت کے ایسے انداز ہیں کہ افسح و اعظ بھی اس انداز کو نہیں اٹھا سکتا اور جو ان موعظت کے مضامین ہیں۔ اخلاق کے ایسے جید اصولوں پر مبنی ہیں کہ فلاسفر اخلاقی ان کے تبعیت سے فائدہ بے شمار حاصل کر سکتا ہے۔

تعلیم توحید

توحید کی تعلیم تو وہ تعلیم ہے کہ پیر و محمد بانگ بلند سے ساکنان دنیا کو پکار کر کہہ سکتا ہے کہ اے اقوام مختلفہ آؤ اور ہم سے توحید کا سبق لو۔ اس انیسویں صدی کے موجدین جو اپنے توحیدی مذہب کے ایجاد پر فخر و مبامات کرتے ہیں درحقیقت خوشہ چین اسلام ہیں۔ اس زمانہ کے دعوہ دعویٰ اراں توحید نے معاملہ توحید میں کوئی بات توحید قرآنی سے ایک خس کے برابر بھی زیادہ نہیں پیدا کی ہے۔ لا الہ الا اللہ۔ ایک ایسا قول زبردست

ہے کہ اس سے زیادہ کوئی دوسرا زبردست قول معاملہ توحید میں ہو نہیں سکتا۔ یہ دھویدلہ
توحید کیا ایجاد توحید کریں گے بہت دھویدارن توحید کے حالات مالی و ملکی سے فقیر کو ذائقہ طلوع
ہے کہ خیر یہ کیا ہیں توحید موسوی تو توحید محمدی کے برابری نہیں کر سکتی۔ پھر اور کوئی مذہب و
ملت کی توحید تو کیا توحید محمدی کو پہنچے گی۔ جن حضرات نے پاغوں صحیفے حضرت موسیٰ کے آنکھ کھول کر
پڑھے ہیں اور قرآن کو بھی تامل کے ساتھ پڑھا ہے وہ توحید محمدی میں تمیز کر سکتے ہیں۔ راقم کو اس
سے زیادہ یہاں لکھنے کا موقع نہیں ہے۔ بہر حال توحید کی تویہ ندرت ہے۔

تمجید باری تعالیٰ

اب تجمید باری تعالیٰ کے مضامین کو دیکھیے تو انصاف یہی کہتا ہے کہ قرآنی تجمید کی نظیر کسی
کتاب دینی یا دنیوی میں نہیں ہے۔ کوئی شخص کسی تجمید کی ایک آیت بھی محنت سابقہ سے یا ایک
معروضہ بھی کسی شاعر کی تصنیف سے دکھلا دے جو قولہ تعالیٰ **هو الله الذي لا اله الا هو الملك**
القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر کا جواب ہو یا کسی کتاب میں آیہ **الکرسی**
کے برابر کوئی تجمیدی تحریر کا نشان دے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان آیتوں کے برابر توحیدی اور
تجمیدی مضامین اس وقت تک کہیں دیکھے نہیں گئے اور تاقیامت نہیں دیکھے جائیں گے۔
عبادات کے مضامین بھی لطافت شاعریہ سے خالی نہیں ہیں اور ادعیر کے مخ عبادت ہیں۔
اس شاعرانہ پیرایہ کے ہیں کہ جن کے آگے تمام دنیا کی دعائیں بد دعائیں معلوم ہوتی ہیں **المختصر**
قرآن شریف تمام تر سچی شاعری کا نمونہ ہے اس کی شاعری کہیں **داخلی** یعنی **سبکٹو**
SUBJECTIVE اور کہیں **خارجی** **ابجکٹو** **OBJECTIVE** اور کہیں دونوں قسم
کی آمیزش کے ساتھ واقع ہوتے ہیں۔ عبارت کی رد سے قرآن شریف کو نظم نہیں ہے مگر
پتے مذاق کی شاعری کے لیے جیسی عبارت چاہیے اس کا عیار کامل ہے۔ یہی سبب ہے کہ
عرب کے شعرا و فصحا و بلغا ترکیب عبارت سے الگ عاجز آئے اور عالی خیالی اور بلند پروازی
سے الگ مغلوب ہے۔ ناچار بعضوں کو کہنا پڑا کہ قرآن کلام بشر نہیں ہے اور بعض اپنی
شاعری کی بے حقیقتی کے معترف ہو کر مطلقہ اسلام میں در آئے۔

کلام حضرت امیر المومنین علیؑ

ظاہر ہے کہ جو کچھ اس ام الکتاب کے شاعرانہ مذاق کا ذکر بالا میں حوالہ تلم ہوا وہ واقعی بہت قلیل اور مختصر طور پر ہوا ہے۔ بہر حال اب عزت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض حضرات کے مذاق شاعری پر بہت غور درکار ہے۔ بلاشبہ بحیثیت وفور علم و فضل عزت رسول اللہ کے سردار علیؑ ابن ابی طالب ہیں حضرت کے سچے مذاق شاعری کی تعریف ہو ہی نہیں سکتی۔ حضرت کا دیوان حضرت کے شاعرانہ عالی مذاق کا گواہ ہے۔ سوا اس کے حضرت کے خطبات کس قدر سچے مذاق شاعری سے خبر دیتے ہیں۔ سوائے ان خطبات کے جو پنج البلاغت میں موجود ہیں۔ بہت سے خطبات آپ کے ایک کتاب میں مدون ہیں۔ جن سے ان جناب کی عالی درجہ کی قوت شاعرانہ عیاں ہے۔ روزانہ کے کلام حضرت کے کیا کم رتبہ شاعرانہ رکھتے ہیں علاوہ ان کے حضرت کی ادبیہ حضرت کے کمال درجہ کے توحیدی اور تجبیدی مذاق سے خبر دیتی ہیں۔ منجملہ اور ادبیہ کے حضرت کے دعائے صبح کس قدر پر تاثیر مذاق شاعری کا نمونہ ہے۔ اس دعا کو پڑھ کر کون انسان ہے جس پر عالم و جہنمیں طاری ہو سکتا ہے۔ یہ دعا انسان کو خدا کے سامنے لے جا کر کھڑا کر دیتی ہے۔ دائمی کو صاف درک ہوتا ہے کہ مدعو کے حضور میں حاضری ہے۔ اب اس سے بڑھ کر اور کیا توحیدی اور تجبیدی شاعری ہو سکتی۔ علاوہ اس جناب کے دیگر حضرات خاندان پیغمبری بھی نہایت سچا مذاق شاعری رکھتے تھے۔ حتیٰ کہ حضرت خاتون جنتؑ۔ چنانچہ وہ شعر حضرت کا جسے اپنے پدر بزرگوار کی رحلت میں مرثیہ کے طور پر فرمایا ہے۔ کس قدر سچے مذاق شاعری سے ملبوس ہے۔ وہ شعر کس قدر اعلا درجہ کی واردات قلبیہ سے خبر دیتا ہے اور اس تعلق کو کس عمدگی سے دکھلاتا ہے۔ جو کسی بے حد پیاری بیٹی کو اپنے بے حد پیارے باپ کے ساتھ ہوتا ہے۔ اس شعر کی مرثیت حضرت آدم کے اس شعلی مرثیت سے بڑھی ہوئی ہے۔ جسے حضرت ابوالبشر نے ہابیل کے غم میں ارشاد فرمایا تھا۔ اس طرح کے اشعار مرثیہ کا شمار اگر مذہبی شاعری میں کیا جائے تو خلاف عقل نہیں ہے کس واسطے کہ جو کلام مذہبی سرداروں کے ہیں بہت مناسب ہے کہ مذہب سے متعلق سمجھے جائیں۔

شاعرانہ ادعویہ صحیفہ کا

خیر اب ہم ان ادعویہ کا ذکر کرتے ہیں جو مندرج صحیفہ کا ملہ ہیں۔ یہ کتاب زبور آل محمد ہے ادویہ دعائیں اما ابن اما ابن امام حضرت سجاد زین العابدین سے ہیں جن کو امام مدوح اور ان کے بعد کے ائمہ پڑھا کرتے تھے۔ اور آج تک فریقین کے غیر متعصب ارباب عبادت پڑھا کرتے ہیں۔ اُن ادعویہ کی توحیدی اور تجیدی شاعری اس اہلادرجہ کی ہے کہ ان کے مضامین سے عجب تازگی اور سچا جوش عبادت پیدا ہوتا ہے۔ میرے اس قول کی گواہی وہی حضرات دے سکتے ہیں جو اس صحیفہ مقدس کو پڑھا کرتے ہیں۔ کیا دنیا میں ایسا کوئی مذہبی مزاج کا آدمی ہے کہ صحیفہ کاملہ کی دعاؤں کو بیٹھے اور متاثر نہ ہو۔ ان ادعویہ کو خالص دل سے پڑھنے کے وقت صاف فرق داعی و مدعو، خالق و مخلوق، عابد و معبود کا قلب درک کرنے لگتا ہے۔ اس سے بڑھ کر کیا توحیدی و تجیدی شاعری ہو سکتی ہے۔ علاوہ ان ادعویہ کے ائمہ کے بہت سے منظوم و غیر منظوم ایسے کلام ہیں جو توحیدی اور تجیدی شاعری کے عیار ہیں۔ ان سرداران دین کے اقوال و کلام کے سوا شعرائے عرب و فارس کے بہت سے کلام ہیں۔ جو مذہبی شاعری کے عمدہ نمونے ہیں مثلاً قصیدہ بردہ، قصیدہ فردوق، قصیدہ علامہ مغربی، قصائد خاقانی، و سنائی، سنوی مولانا روم بہت بند کاشی وغیرہ علاوہ شعرائے اسلام کی کہ عیسائی شعرا میں بھی مذہبی شاعری کا رواج دیکھا جاسکتا ہے۔ انکسٹان کے گرامی ترین شاعر یعنی ملٹن کے کلاموں کا زیادہ حصہ مذہبی پیرایہ رکھتا ہے۔ بلکہ جس تصنیف نے ملٹن کی تلہمت شاعری کو متہائے اوج کو پہنچایا تمام تر مذہبی پیرایہ رکھتے ہیں۔ یہ تصنیف ملٹن کی دو حصوں پر مشتمل ہے۔ ایک حصہ میں حضرت آدم کے جنت کے کھونے کے احوال مندرج ہیں۔ دوسرے میں ان کو پھر جنت کے پانے کے احوال رقم ہوئے ہیں۔ ملٹن نے حصہ اول میں شیطان کو ان کے جنت کے کھونے کا سبب دکھلایا ہے اور حصہ ثانی میں حضرت مسیح کو ان کے پھر جنت کے پانے کا ذریعہ قرار دیا ہے۔ الفقیر راقم کی تحریر بالا سے حضرات ناظرین باتمکین پر روشن ہوا ہو گا کہ شاعری کو مذہبی اغراض انسانی میں کس قدر دخل رہا ہے۔ ہر مذہب نے عام اس سے کہ انداز اس کا مشترک نہ یا محض ہو شاعری سے تعلق رکھا ہے اور ہر قوم عام اس سے کہ قدیم یا جدید ہو کچھ نہ کچھ شاعری

سے کام لیتی رہی ہے۔

مختلف اقوام کی شاعری پر ریویو

یہ ظاہر ہے کہ اس رسالہ عمارت میں طول و بسط کے ساتھ اقوام دنیا کی شاعری پر ریویو کو گنجائش نہیں دی جاسکتی ہے مگر چونکہ مرکوز خاطر اقامت یہ ہے کہ ایسے حضرات کو جن کو اپنی دیسی شاعری کے علاوہ کسی اور ملک کی شاعری کے انداز مذاق کو دریافت کرنے کا موقع نہیں ملا ہے فقیہ کی تحریروں سے کچھ اطلاع کی شکل پیدا ہو جائے۔ اس لیے بسبیل اختصار اقوام مختلف کی شاعری کے عنوان و انداز کو ذیل میں عرض کرتا ہے۔ اس اطلاع دہی سے اول عرض راقم یہ ہے کہ حضرات ناواقف پر نفس شاعری کی وسعت منکشف ہو جائے۔ دوم یہ ہے کہ ہمارا دیسی شاعری کی حیثیت دریافت میں آئے۔

واضح ہو کہ مصر براعظم افریقہ کے ملکوں سے ایک مشہور ملک ہے۔ ہمارے ایسے ناظرین جن کو ملائے طریقہ تعلیم کے سبب سے علم جغرافیہ کی تحصیل کا اتفاق نہیں ہوا ہے ان کی خدمت میں یہ نظر تفہیم مضمون براعظم گذارش یہ ہے کہ علم جغرافیہ کی رو سے دنیا کی تقسیم چند بڑے حصوں میں عمل میں آتی ہے۔ ان ہر حصہ کو براعظم کہتے ہیں۔ اور اس کا لفظ مترادف زبان کا ٹینیٹ CONTINENT ہے۔ یہ بڑے بڑے حصے پانچ ہیں۔ اولہ اورہ براعظم ایشیا، براعظم یورپ، براعظم افریقہ، براعظم امریکہ اور براعظم اوشینا ہیں۔ ہر براعظم میں کئی ملک داخل ہوتے ہیں۔ جیسا کہ براعظم ایشیا میں، جاپان، چین، ملاکا، سیام، برہما، ہندوستان، تبت، تاتاریا، روس، کابل، فارس، عرب، عراق، عرب، ایشیائے کوچک داخل ہیں۔ اور جو اقوام کے ان ملکوں میں رہتی ہیں انہیں ایشیائی کہتے ہیں۔ اس تقسیم کی رو سے ہم لوگ جو ہند کے رہنے والے ہیں ایشیائی ہوتے ہیں۔ اہل جاپان و چین و فارس و عرب وغیرہ کے برابر ہیں۔ اسی طرح براعظم یورپ میں چند ملک داخل ہیں۔ جسے ناروے، سویڈن، جرمنی، ڈنمارک، انگلستان، اسکاٹ لینڈ، آئر لینڈ، روس، پرتگال، سوئٹزرلینڈ، یونان، وٹکی جیسے اہل اسلام کہتے ہیں اور جس کا دارالسلطنت قسطنطنیہ ہے۔ براعظم افریقہ کے ملک بہت ہیں۔ خوف طوالت کلام صرف بعض درج کیے جاتے ہیں اور وہ بعض یہ ہیں کہ یعنی مصر، بربر، بارکا، ٹری پولی، ٹیونس، الجزائر یعنی الجزائر، فزان

مورا کو، حبش، کیپ وغیرہ، براعظم افریقہ شمال و جنوبی میں بھی اسی طرح ملک بہت ہیں۔ امریکہ شمالی سے ملکوں سے نیو فونڈ لینڈ، کنیڈا، مکرو وغیرہ ہیں اور امریکہ جنوبی کے پہلی، برازیل وغیرہ ہیں۔

جاننا چاہیے کہ جو اقوام جن ملکوں میں رہتی ہیں وہ علاوہ ان ناموں کے جو ان کے ملک کا ہے ان براعظم کے نام سے یاد کی جاتی ہیں۔ جن براعظم میں وہ ملک واقع ہوتے ہیں مثلاً جو لوگ کابل میں وطن رکھتے ہیں کابل اور شام میں وطن رکھتے ہیں شامی اور چین میں وطن رکھتے ہیں چینی کہلاتے ہیں تو علاوہ ملکی ناموں کے یہ اقوام ایشیائی بھی کہلاتی ہیں۔ اس سبب سے یہ ملک سب براعظم ایشیا میں واقع ہیں۔ اسی طرح جو اقوام مختلف بلاد یورپ میں رہتی ہیں۔ ملکی نام کے علاوہ یورپین کہلاتی ہیں۔ چنانچہ جرمن، انگریز، فرانسیسی، اسپینی، پرتگالی، روسی وغیرہ پر یکساں لفظ یورپین دلالت کرتا ہے۔ یورپین بزبان انگریزی اہل یورپ کو کہتے ہیں اور اس کا اطلاق تمام ملک ہائے یورپ کے سکنا پر یکساں طور سے ہوتا ہے۔ اسی طرح ملک ہائے افریقہ کے رہنے والے افریقی کہلاتے ہیں۔ عام اس سے کہ کوئی قوم معر میں رہتی ہو یا حبش یا بربر میں یا الجزائر میں اسی طرح ملک ہائے امریکہ شمالی و جنوبی کے ملکوں کے رہنے والے امریکن یعنی امریکہ کہلاتے ہیں۔ ان امور متعلق جغرافیہ کو ذہن نشین کرنے سے حضرات ناواقف کو فائدہ یہ ہوگا کہ جن ملکوں کی شاعری کا بیان اس کتاب میں آتا جائے گا ان حضرات کو معلوم ہوتا جائے گا کہ وہ ملک سب دنیا کے کس حصہ میں ہیں۔ بڑی غضب کی بات ہے کہ آدمی ملکوں کے سمت و جہات و عام حالات سے واقف نہ ہو اس وقت ملائی تعلیم کا تو یہی تقاضا معلوم ہوتا ہے کہ انسان دنیا کے ضروری معاملات بڑی و جری سے ناواقف رہے پرانے طریقہ تعلیم کے پابند حضرات سے فقیر کو کوئی ایسے صاحب نہ ملے جو دنیا کے ملکوں کے نام و سمت و جہت سے سرسری طور پر واقفیت رکھتے ہوں۔ گھر بیٹھے ہوئے جو کبھی چین و جاپان کا نام لیتے ہیں تو اس سے ان صاحب کو اس کی کبھی اطلاع نہیں ہے کہ ان کے دولت خانہ سے چین و جاپان کچھم واقع ہے یا یورپ۔ اتر واقع ہے یا دکھن، دیکس و دریس میں ختا و متن بول جاتے ہیں مگر موضوعی اطلاع کچھ نہیں رکھتے ان کے علم جغرافیہ میں صرف چند ملک و شہر ہیں جیسے تبت، تاتار، کابل، فارس، عراق، شام، عرب، مصر، روم لیکن ان ملکوں کے نام ملگے سوا الی کی نسبت کچھ نہیں جانتے بہت

حضرات تو ملک و شہر میں فرق نہیں کرتے۔ غرض عجب طرح کی لاعلمی میں مبتلا نظر آتے ہیں۔ اس پر اگر علم جغرافیہ کی ضرورت کو ایسے حضرات سے بیان کیجیے تو اس علم کو شاید کسی قسم کی اہمیت قیاس کر کے برہم ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ یہ علم ایک وقت میں عین مسلمانوں کا علم تھا۔ ہائے شامت کہ اس وقت یہ علم صرف بے ضرورت ہی قیاس نہیں کیا جاتا ہے۔ بلکہ کوئی ایسا امر قبیح سمجھا جاتا ہے کہ جو پرانی تعلیم والوں کی برا فروختگی کا سبب ہوتا ہے۔ راقم زہن ہارمبالوہ پر دازی کے پیرایہ میں ان باتوں کو عرض نہیں کرتا ہے۔ فقیر پر یہ سانحہ گزر چکا ہے اور صرف ایک نہیں چند بار منجملہ ان الم خیز واقعات کے ایک واقعہ یہ ہے کہ ایک حضرت ارباب علم و فضل سے سکندر نامہ کا درس دے رہے تھے اور اسی طرح ہر روز کتب عربیہ و فارسیہ کا درس دیا کرتے تھے اور انہیں نہیں معلوم عمر بھر میں کئی بار سکندر نامہ وغیرہ درس دے چکے ہوں گے میں نے اس طالب علم سے جو اس وقت سکندر نامہ پڑھ رہا تھا پوچھا کہ سکندر کا وطن کہاں تھا وہ کچھ نہ بتا سکا پھر میں نے پوچھا کہ سکندر کی قومیت کیا تھی اس کا بھی کوئی جواب نہ ملا۔ پھر میں نے پوچھا کہ سکندر کے ظہور کو کتنا عرصہ ہوا ہوگا اس کا جواب بھی خاموشی کے سوا کچھ نہ تھا۔ معلوم ہوا کہ مدرس صاحب نے ان باتوں کی طرف توجہ کو مبذول نہیں فرمایا تھا۔ بے چارے طالب کا کوئی قصور نہ تھا۔ بعد ازاں جو مدرس صاحب سے بسبیل تذکرہ ان باتوں میں گفتگو پیش آئی تو معلوم ہوا کہ مدرس صاحب کے نزدیک علم جغرافیہ یا علم تاریخ کوئی شے نہیں ہے۔ واقعی سر پیٹنے کی بات ہے جو ہمارے حضرات اہل علم کے ایسے خیالات ہو رہے ہیں۔ جائے غور ہے کہ اس زمانے کے یا ایسے ملایانہ خیالات ہیں یا ایک ایسا وقت مسلمانوں کا تھا کہ علاوہ اور علوم کے علم جغرافیہ اور علم تاریخ میں اہل اسلام اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے۔ اہل یورپ جو اس وقت ان علوم میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں مسلمانوں کے رستہ دکھاتے ہوئے ہیں۔ کیا تا ماضی ہے کہ یہ علم سب اغیار میں چلے گئے اور ہم سے صرف رخصت ہی نہیں ہو گئے بلکہ ہم کو اپنے سے نفرت بھی دلا گئے۔ تاکہ پھر ہم لوگ ان کے کبھی خواستگار نہ ہوں واضح ہو کہ اہل یورپ نے علم جغرافیہ اور علم تاریخ کو اس قدر ضروری سمجھا ہے کہ اپنی شاعری اور عام لٹریچر میں ان علوم کو اس طرح پر مخروج کیا ہے کہ اس وقت ان کا لٹریچر کیا نظم کیا نثر ایسا ہو رہا ہے کہ بے علم جغرافیہ و علم تاریخ کے کوئی شخص نہ ان کے لٹریچر کو بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ اور نہ ان کے لٹریچر سے کچھ حظ اٹھا سکتا ہے۔

ہر چند امور بالا کی تحریر کی حاجت اس کتاب میں نہ تھی مگر ملکی ضرورتوں کو لحاظ کر کے راقم نے مضامین بالا کو حوالہ القلم کرنا مناسب سمجھا۔ خیر اب جو امور ضروری بیان مہر سے متعلق ہیں اس کی طرف حضرات ناظرین توجہ فرمائیں۔ جیسا کہ بالا میں ذکر ہوا ملک مصر پر علم افریقہ میں واقع ہے۔ اہل یورپ اس ملک کو ایجیپٹ EGYPT کہتے ہیں۔ اس کی جانب شمال میں بحر مغرب یعنی میڈیٹیرینین سی MEDITERRANEAN SEA اور خاکناے سویز واقع ہے۔ شمال میں ملک نیویا واقع ہے اور مغرب میں صحرائے ہائے ریگستان جو ملک فزان تک چلے گئے ہیں۔ اس ملک کا عرض ۵۰۴ میل اور قہ ۱۱۰۰ میل ہے اس ملک میں حرف ایک دریا ہے جس کا نام نیل ہے۔ یہ بڑا دریا ہے۔ اور بہت دور سے نکل کر مصر سے گزرتا ہوا بحر عرب میں گرا ہے۔ تخمیناً اس دریا کا طول ۵۰۰ میل۔ یہ دریا مصر کی زراعتی آبادی کا سبب ہوتا ہے۔ اگر یہ دریا نہ ہوتا تو مصر ایک غیر آباد ملک ہوتا۔ اس ملک میں پہاڑ بھی واقع ہیں۔ مگر بہت مرتفع نہیں ہیں۔ علاوہ پہاڑوں کے چند وسیع جھیلیں بھی ہیں۔ آب و ہوا اچھی ہے۔ مگر جو ست غالب پائی جاتی ہے۔ جو اشخاص مبتلائے امراض بارہ ہوتے ہیں ان کے مزاج کے ساتھ یہ ملک موافقت کرتا ہے۔ اس کے بعض حصوں میں بارش کی فصل ۱۳ روز سے زیادہ نہیں ہوتی ہے۔ بیشتر ہوائے گرم چلتی ہے۔ ریگستانی حصوں میں بادِ سموم بہت آرزہ ہوتی ہے۔ امراضِ دہائی بھی پیدا ہوتے ہیں اور اکثر اشخاص عوارضِ چشم میں مبتلا ہوتے ہیں۔ جانوران وحشی اس ملک کے ببر گفتار، گرگ، آہو سناس، جاسوس، گھوڑے، گدھے، گمراہ اور ہیپو پوٹیس ہیں۔ واضح ہو کہ ببر ایک شیر کی قسم ہے۔ اور یہ وہی جانور سباعی ہے جسے انگریزی میں ٹائیگر TIGER کہتے ہیں اور یہ جانور ہمارے ملک ہندوستان میں کثیر الوجود ہیں۔ اہل ہند اسے سیلا یا سلوہا باگھ کہتے ہیں۔ اس کے جسم پر لائیں لابی سیاہ دھاریاں ہوتی ہیں۔ یہ جانور نہایت قوی پنجہ عظیم البرتہ اور خونخوار ہوتا ہے۔ جو اشخاص علم حیوانات سے اطلاع نہیں رکھتے وہ ببر کو مترادف اس کا سمجھتے ہیں۔ اور ببر کو محلِ اسد میں استعمال کرتے ہیں۔ حالانکہ اسد ایک اور جانور سباعی ہے۔ جس کے سر اور گردن میں بڑے بڑے بال ہوتے ہیں۔ اور جس کی کینٹ ابوالحارث ہے۔ یہ جانور براعظم افریقہ میں پوری نشوونما پاتا ہے۔ گو اس کی خرد پیکر قسمیں ایران و گجرات و راجپوتانہ وغیرہ کی اطراف میں بھی پائے جاتے ہیں۔ اسد کو افریقہ سے ویسی ہی خصوصیت ہے جیسا کہ ببر کو ہندوستان و برہما وغیرہ سے ان ملکوں کے سوا بر جہاں جہاں دیکھا جاتا ہے وہاں

خرد مقدار پایا جاتا ہے۔ میپو پوٹیمس ایک ایسا آبی جانور ہے کہ برودہ دونوں سے تعلق رکھتا ہے اور مثل گینڈے کے عظیم پیکر ہوتا ہے یہ بھی ایک خشن اور قوی جانور ہے اور اہل افریقہ اس کا گوشت رغبت کے ساتھ کھاتے ہیں۔ طیور اس ملک کے شتر مرغ، عقاب، باز، بط وغیرہ ہیں۔ ایک اور بھی چڑیا ہوتی ہے جسے اہل یورپ آئیس IBES کہتے ہیں۔ اس چڑیا کے طور کی ایک چڑیا ہندوستان میں بھی دیکھی جاتی ہے جسے شکاری منڈل کہتے ہیں۔ اس چڑیا کو قدیم مصری نہایت مقدس و متبرک سمجھتے تھے اور مذہبی حکم کے مطابق اس کی پرستش کرتے تھے۔ حشرات الارض اس ملک میں بہت اقسام کے پائے جاتے ہیں۔ مچھلان کی ایک قسم سانپ کی ہوتی ہے۔ جس کے سر پر چھوٹے چھوٹے دو سینگ ہوتے ہیں۔ اس سانپ کا زہر نہایت قاتل ہوتا ہے علاوہ اس کے ایک اور سانپ کنجہ دار ہوتا ہے۔ جس کو بنجا کہتے ہیں۔ یہ ہمارے ملک کے گھن سانپ سے مشابہت رکھتا ہے۔ اور نہایت زہریلا ہوتا ہے۔ مصر کی زراعتی پیداوار بھٹا، گیہوں، ادهان، پیاز، ترہر، خیار، شکر، افیون، تمباکو، پٹوار، روئی، اسی اور نیل ہیں۔ مصر کی زرخیزی کا دار و مدار دریائے نیل کے جوش پر ہے۔ جب فصل برشگال آتی ہے تو اس دریا کی ہر دو جانب کی اراضی پر کوسوں نئی مٹی کی سطح جم جاتی ہے جو زراعت کے حق میں کھاد کا کام کرتی ہے اور جس کے سبب سے پیداوار حسب مراد ظہور میں آتی ہے۔ اس ملک میں پھل بھی بہت قسم کے ہوتے ہیں۔ بستانی چیزیں بھی کثرت سے پیدا ہوتی ہیں۔ یہاں کے انار، نارنگی، کولے، لمبوں، انجیر، کھجور، بادام، کیلے اور بیر ہیں۔ نباتی چیزوں میں ایک شے ہوتی ہے جسے اہل یورپ پپرس PAPARUS کہتے ہیں۔ اس شے سے پہلے پہل کاغذ بنایا گیا تھا۔ انگریزی میں کاغذ کو پپر PAPER کہتے ہیں۔ وجہ تسمیہ پپر کی یہی ہے کہ اس نباتی شے سے شروع شروع بنایا گیا تھا۔ علاوہ اس کے اس ملک میں نیلوفر بھی اقسام طرح کا بکثرت پیدا ہوتا ہے۔ معدنی اشیا از قسم، سونا، چاندی وغیرہ نہیں پیدا ہوتی ہیں۔ مگر چند طرح کے پتھر جو عمارت سازی کے کام کے ہوتے ہیں کثیر الوجود ہیں۔ انھیں اقسام سنگ میں ایک سرخ رنگ کا پتھر دیکھا جاتا ہے جس سے احرام مصری بنائے گئے۔ جو اہل بیت میں صرف زمر پایا جاتا ہے۔ اور اس پتھر کی کانیں ان پہاڑوں میں دیکھی جاتی ہیں جو ساحل بحر احمر کے قرب میں واقع ہیں۔ اس ملک کی تجارتی اشیا۔ دندان فیل، آمبوس، مشک، عنبر، شتر مرغ کے پر اور قہوہ ہیں۔ کتب سابقہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک وقت

میں مصر اور ہندوستان کے درمیان تجارتی کاروبار جاری تھا اور جناب سیح علیہ السلام سے قبل اور بعد بھی مصری جہاز ہندوستان کو آتے جاتے تھے۔ مصر کی عمارات کہن بھی قابل لحاظ ہیں۔ سب سے پہلے تو جو مطلب وہاں کے احرام ہیں۔ یہ عمارتیں جو مربع شکل اور نہایت مرتفع ہیں اپنے دیکھنے والوں پر عجب حیرت پیدا کرتی ہیں۔ جو ان میں سے ارفع ہیں وہ قریب پانچ سو فٹ کے بلند ہے۔ یہ عمارت تعمیر کردہ چیا پس CHEAPS کی ہے جو فراعین مصر سے ایک قوی بادشاہ تھا۔ اس کے عہد کو قریب چار ہزار برس کا زمانہ گزرا ہوگا۔ اتنے عرصے کے بعد بھی یہ عمارت ایسی معلوم ہوتی ہے کہ گویا آج بنی ہے۔ حرمان مصر کی تعمیر کی غرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ اہل مصر قدیم کا یہ عقیدہ تھا کہ جب تک بعد مات لاش کی شکل قائم رہتی ہے تب تک روح بھی فنا پذیر نہیں ہوتی ہے۔ اس غرض سے مرنے کے بعد وہ اپنے مردوں کی لاشوں میں ایسی دوائیں جو مانع بوسیدگی ہوتی ہیں داخل کرتے تھے اور ان لاشوں کو محفوظ جگہوں میں رکھتے تھے۔ فراعین مصر بھی جو اس عقیدہ کے شریک تھے غرض بالا سے احرام بناتے گئے تاکہ بعد مات ان کی لاشیں محفوظ رہیں۔ اسی خیال کی پابندی سے چند بادشاہوں نے یکے بعد دیگرے یہ عمارتیں جو درحقیقت ان کے مقابر ہیں تعمیر کیں۔ ان عمارتوں کو دیکھ کر یہ تعجب گزرتا ہے کہ ان کی تعمیر کیوں کر ظہور میں آئیں۔ کس واسطے کہ ان کی تعمیر میں اتنے بڑے بڑے پتھر ایسی ایسی بلندیوں پر چڑھائے گئے ہیں کہ جن کو دیکھ کر یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اس زمانہ کے مصریوں کو جبر ثقیل کا اور کوئی علم معلوم تھا باسباب ظاہر اس زمانہ کا علم جبر ثقیل کسی طرح بکار آمد نہیں ہو سکتا ہے۔ خدا جانے کے وہ قوم کیسی تھی اور کیا کرتی تھی۔ علاوہ ان عمارات حیرت انگیز کے اس قوم کے معابد بھی موجود ہیں۔ جن کی عمارتیں ان احرام کے برابر مرتفع تو نہیں ہیں مگر مٹی کا وہ تماشہ دکھلاتی ہیں کہ جو کسی اور ملک کی عمارات کہن کو نصیب نہیں ہے۔ علاوہ ان احرام معابد کے ایک شہر جس کا نام تھیبس THE BUS تھا اب دیران پڑا ہوا ہے۔ دس میل کے اندر تک اس کی عمارتیں مبتلائے بد حالی نظر آتی ہیں۔ اس کے سینکڑوں سنگی پائے ہیں جن پر بڑے بڑے سنگی شہتیر دھرے ہوئے ہیں۔ ابھی تک کھڑے ہوئے ہیں۔ یہ پائے ایک ڈال کے ہیں اور ان کے طول و عرض و عمق کو دیکھ کر عقل رنگ ہوتی ہے کہ وہ کہاں سے آئے اور کیوں کر کھڑے کیے گئے۔ اندر سومیل کے تو کوئی پہاڑ بھی نہیں ہے۔ جہاں سے ان کا لایا جانا قیاس کیا جائے۔ ان باتوں کو دیکھ کر مضمون قرآنی ذات العباد کا پیش نظر

ہو جاتا ہے اور عبرت مجسم آگے آکھڑی ہوتی ہے اسے جبارین زمانہ پوش میں آؤ تو دیکھو تو وہ کیسی امت تھی جس کے آثار اس امت کی گذشتہ قوت و جہت کو کن حسرتوں کے ساتھ ثابت کر رہے ہیں۔ وہ امت کیا ہو گئی اور تم کیا ہو جاؤ گے۔ اس چند روزہ زندگی پر یہ بے اعتنائیاں اگر مرتے نہیں تو کیا نہیں کرتے۔ اسے متاع دنیا کے خریدار و اگر دولت دنیا کی نے تمہارے دماغ میں غلط پیدا کیے ہیں تو اس شہر ذات العاد کے ویرانوں کی سیر کر آؤ۔ وہاں پہنچ کر تم کو معلوم ہو جائے گا کہ تم کیا ہو اور تمہاری حقیقت کیا ہے۔ تمہاری ثروت کیا حقیقت رکھتی ہے اور تمہاری جاہ و چشم و جامہ و غم و غریب کیا ہو جانے والے ہیں۔ ان حیرت انگیز ویرانوں کو دیکھ کر کیا کوئی دنیا پر ناز کر سکتا ہے۔ مصرعہ۔ کہ بسیار کس چوں تو پرورد گشت۔

اس کا دوا می دہند ہے دنیا کیا اس کی ثروت کیا اور اس ثروت پر ناز کیا۔ انچہ دیر نپاید دبستی را نشاید اگر تم کو خدانے عروج دنیا دی بخشا ہے تو سر کو سجدہ شکر میں ڈالو احسان منعم حقیقی کو مانو تم کو گردن کسی کا کیا موقع ہے۔ تم نے خود کیا کیا ہے کہ جس پر تم کو اس قدر ناز و تنجہ ہے اور بالغرض اگر یہ سب کیا تمہارا ہی ہے تمہارے اس آقا کا نہیں ہے جس نے تم کو محدود سے موجود کر دیا ہے تو پھر تمہارا عرصہ زندگی ہی کیا ہے اور اگر زندگی دراز بھی ہے تو زندگی موجود میں کون بڑی خوبیاں ہیں کہ مرد حقیقت بین و عافیت اندیش کو محو سہو کر ڈالیں۔ مؤلف

سبب شور و شفق اہل جہاں کا کیا ہے	عمر و روزہ کونا فہموں نے سمجھا کیا ہے
پوچھیے تارک دنیا سے برائی اس کی	کیا خبر غالب دنیا کو کہ دنیا کیا ہے
ہائے بن بن کے بگڑ جاتی ہیں شکلیں کیا کیا	مطلب اس عالم فانی کا خدایا کیا ہے
لذت ہستی اندازہ لذت معلوم	اور کچھ روز جییں اس کی تمنا کیا ہے
دل گرفتہ نہونا سازی دنیا سے اثر	ہے غلام شہہ مردان تجھے پردا کیا ہے

مصریان سابق کا لٹریچر

واضح ہو کہ ان قدیم مصریوں کے حالات اہل یورپ کی تحقیقات و تفتیشات سے کسی قدر معلوم ہو گئے ہیں۔ مگر ان مصریوں کے لٹریچر کی نسبت راقم کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ قوم اپنے وقت میں بہت کچھ برسر ثروت تھی مگر اس قوم کا لٹریچر میں ممتاز شکل نہ تھا۔ جو نوشتے

ان کے عہد میں موجود ہیں ان میں اہل یونان و اہل روم کے لٹریچر کی خوبیاں نام کو پاؤں نہیں جاتی ہیں۔ ان مصریوں کے زوال کے بعد ملک مصر کیانی شاہان ایران کے زیر حکومت در آیا۔ پھر اہل یونان کو ہاتھ لگا۔ چنانچہ شہر اسکندریہ جو مصر کے شمالی جسرو میں واقع ہے سکندریونانی کا یادگار ہے۔ یہ سکندر بادشاہ مقدونیا MACEDOINE کا تھا۔ اس نے تھوڑے ہی عرصہ میں جہاں کو زیر و زیر کر ڈالا۔ وفات سکندر کے بعد اس کے مفتوحہ اور مقبوضہ ممالک اس کے چار میر لشکروں پر تقسیم ہو گئے۔ ان چاروں میں ایک شخص بطلمیوس لیگس PTOLEMY LAGUS نامی تھا یہ شخص جو نیلقوس پدرا سکندر کے نطفہ سے تھا۔ پہلا یونانی بادشاہ مصر کا قرار پایا۔ پھر اس سے شاہی خاندان بطلمیوس مصر میں جاری ہوا۔ ان بطلمیوس میں ایک بادشاہ گزرا ہے کہ جس کا نام بطلمیوس کلازیوس PHILAMY CHAUDAS ہے یہ شخص بڑا عالم ریاضی تھا اور کتاب مجستی اسی کی تصانیف سے ہے۔ اس بادشاہ کا وہ نظام شمسی ہے جو نظام بطلمیوس کہلاتا ہے اور جس نظام کی پیروی ہمارے ہندی ملا قراتے ہیں اور جو کتابیں علم ہندوستان میں پڑھائی جاتی ہیں۔ ان شاہان مصر کے زمانے میں مصر کا وہی لٹریچر تھا جو اہل یونان کا لٹریچر تھا۔ بعد یونانیوں کے اہل روم مالک مصر ہوئے۔ رومیوں کے وقت کا لٹریچر وہی تھا جو رومیوں کا لٹریچر تھا۔ پھر تھوڑے ہی روز ظہور اسلام کے بعد ملک مسلمانوں کے ہاتھ آگیا اور اس وقت بھی یہ ملک اہل اسلام کے متعلق ہے۔ بعد فتح اہل اسلام کے ملک میں اہل اسلام کا لٹریچر جاری ہوا اور اس وقت بھی اسلامی لٹریچر جاری ہے اور وہاں علوم و فنون کی تعلیم خوش اسلوبی کے ساتھ ہوتی ہے۔ بہر حال سب سے قدیم شایستگی کی رو سے اہل مصر تھے۔ ان کی قدامت کی ستریک اگر کوئی قوم تھی تو ہنود سابق تھے جن کا تذکرہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ اپنے موقع پر کیا جائے گا۔ ہنود سابق کی شاعری سے محققین بخوبی اطلاع رکھتے ہیں۔ مشاہیر شعرائے ہند کے کلام بجز ان اس وقت موجود ہیں۔ ان کے نام اور ان کے حالات سے ہر تعلیم یافتہ شخص کو اطلاع ہے اور ان کی شاعری اس قدر جمہ کمال کی ہے کہ آج تک شائستہ ترین اقوام دنیا ان سے حظ وافر اٹھاتی ہیں۔ مگر مصریان بعد العصر کی شاعری سے کسی کو حسب مراد اطلاع نہیں ہے۔ اس قوم کے کسی شاعر کا ذکر فقیر نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ مگر کتابوں کے دیکھنے سے یہ معلوم

ہوتا ہے کہ اس قوم میں نوشت و خواند کار و ادب کسی قدر تھا اور جو قدیم کتابیں اس قوم کے حال میں موجود ہیں۔ ان سے دریافت ہوتا ہے کہ مصریان سابق قصص و حکایات کا مذاق بہت رکھتے تھے۔ یہ قدیم کتابیں تین ہزار برس سے ادھر کی نہیں ہیں۔ بلکہ بعض اس قدر قدیم ہیں کہ جناب مسیح علیہ السلام کے بھی دو ہزار برس قبل لکھی گئی تھیں۔ مگر ان کتابوں سے اہل مصر سابق کا مذاق شاعری کچھ دریافت میں نہیں آتا ہے۔ اس قوم کے قصص و حکایات خاص رنگ کے ہیں۔ مگر اسی رنگ کے کہانی تھے اور اقوام البعد میں بھی دیکھے جاتے ہیں۔ جس سے یہ قیاس ہوتا ہے کہ ان مابعد اقوام نے مصریان سابق سے انھیں لیے ہیں۔ بہر حال اس قوم کی شاعری کا کوئی معقول اندازہ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اس واسطے کہ کوئی ایسی کتاب اس قوم کے عہد کی جو اس کے مذاق شاعری سے خبر دے سکے۔ اقوام جدیدہ تک نہیں پہنچی ہے۔ قیاس راقم ایسا ہے کہ یہ قوم بہت شاعر مزاج نہ تھی۔ اگر کاش ہوتی تو یونانیوں کی طرح کچھ نہ کچھ اپنی شاعری کی ممتاز یادگار چھوڑ جاتی اس عہد تک جو مصریان سابق کے شاعرانہ کلام پہنچے ہیں وہ بیشتر بھجن وغیرہ ہیں۔ جو اقوام مابعد کے مراتب شاعری کو نہیں پہنچتے ہیں۔ علاوہ ان کلام کے اہل مصر حیوانات کے قصے نظم کیا کرتے تھے۔ یہ منظوم کہانیاں ہم سبھوں تک نامر لوط طور پر پہنچتی گئی ہیں۔ ان کہانیوں کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مابعد کے اقوام میں جو حیوانات کی کہانیاں مروج تھیں ان کا ماخذ وہی اہل مصر کی کہانیاں تھیں۔

شاعری اہل یونان

بیان ملک یونان

ملک یونان جسے اہل یورپ گریس GREECE کہتے ہیں۔ براعظم یورپ کے ملکوں سے ہے اس ملک کی جانب شمال یوروپین ٹرکی EUROPEAN TURKEY یعنی ملک روم جس کا دار السلطنت قسطنطنیہ ہے اور جانب مغرب میں بحر ایونین IONIAN SEA و جزائر ایونین اور جانب جنوب میں بحر مغرب یعنی میڈیٹرینین سی MEDITERRANEAN SEA اور جانب مشرق میں بحر لیبیکین ABGEAN SEA واقع ہیں۔ یہ ملک طول میں ۲۱۰ اور عرض میں ۶۰ میل ہے اور اس کا مجموعی ۱۵۰۰۰ میل ہے۔ مگر اس

مگر اس رقبہ میں یونانی جزائر بھی شامل ہیں۔ چنانچہ اس ملک کے ارد گرد سمندر بہت بڑا واقع ہے۔ یہ ملک جہاز رانی کی اغراض کے لیے بہت مناسب ہے۔ اس ملک میں بہت کچھ واقع ہیں اور ان کا اس جنگی اعتبارات سے ایسی ہے کہ غنیمت کو اس ملک میں داخل ہونا دشوار تصور ہے۔ صرف راہ قلب اس ملک میں داخل ہونے کی ہے جس کا نام درہ تھریپائی ہے۔ اس کا طول پانچ میل ہے اور جہاں یہ درہ تنگ ہے عرض میں صرف پچاس گز ہے اس درہ میں لیانیدس LEONIDAS بادشاہ یونانی نے تین سو جوان سے ایران کے مورخ لشکر کو روک رکھا تھا۔ یہ واقعہ ۴۸۰ برس قبل حضرت مسیح علیہ السلام کے ظہور میں آیا تھا۔ اس ملک میں چند دریا اور بھیلیں بھی ہیں آب و ہوا اس ملک کی نہایت معتدل اور روح پرور ہے۔ الاچند تریوں کی جو کثرت رطوبت کے سبب سے بنایت بعد آب دہوا ہیں اس ملک کے صحرائے جانور خرس گرگ، شغال، اور آہو ہیں۔ چروہ جانور گدھے، بکریاں اور بھیڑ ہیں۔ بار برداری کے جانور گدھے کے سوا کوئی نہیں ہے۔ دودھ، دہی، گھی، صرف بکری بھیڑ کے ذریعہ سے دستیاب ہوتے ہیں۔ جنگل کی کثرت ہے۔ یہاں کے ممتاز اشجار اوک، پاپن، اخروٹ، چسٹ ہیں۔ پیداوار زراعتی بھٹا، روئی، ریشم، پشم اور تنباکو ہیں۔ ہر چند یونان ایک زراعتی ملک ہے مگر فی الحال اس کی زراعتی حالت اچھی نہیں ہے۔ عہد قدیم میں یہ شکل زراعت کی تھی۔ کس واسطے کہ اس زمانہ کے زراعتی آثار جو تھسلی

THESSALY

اور مقدونیا MACADAM میں پائے جاتے ہیں۔ ان سے اس عہد کا فروغ کا شت نمایاں ہے۔ اٹار یہاں کے انجیر، بادام، کھجور، کولے، لیموں و تر بڑ ہیں۔ مگر ان سبھوں سے زیادہ زیتون کی کثرت دیکھی جاتی ہے۔ واضح ہو کہ ملک یونان، عہد قدیم میں چند حصوں پر منقسم تھا۔ اور ہر حصہ کا ملکی انتظام علاحدہ تھا۔ پہلے ہر حصہ میں ایک بادشاہ حکمران رہتا تھا۔ مگر آخر میں تمام حصوں میں جمہوری سلطنتیں قائم ہوئی گئیں۔ الا مقدونیا میں کہ جہاں شخصی سلطنت بحالت خود قائم رہ گئی۔ فیلیقوس اسی مقدونیا کا بادشاہ تھا اور اس کا بیٹا سکندر اعظم ایک بڑا نامی بادشاہ نکلا۔ جس نے اس وقت کی اکثر سلطنتوں کو زیر و زبر کر ڈالا۔ یہ وہی سکندر ہے جس کا ذکر شاہنامہ میں فردوسی اور سکندر نامہ میں نظامی کرتے ہیں۔ جانا چاہیے کہ اہل یورپ کو اہل گریس یعنی اہل یونان کو مختلف ناموں

سے یاد کرتے ہیں۔ مثلاً کبھی اس کو اکینس ACHARAN اور کبھی ارچینس ARGEANS ڈالولیں DOLOPES ہیلینز HELLES آئی اولس IONS معلوم ہوتا ہے کہ اہل عرب میں اہل گریس آخر نام سے مشہور تھے۔ کس واسطے کہ آئی اولس اور یونانی میں بہت مشابہت ہے۔ اور حقیقت حال یہ ہے کہ یونان مغرب آئی اولیا IONS کا ہے۔ جو جزائر گریس سے ہے۔ ملک یونان ہر چند طول و عرض میں نہایت مختصر ہے مگر علم فضل و عقل و ہنر و شجاعت وغیرہ میں شہرہ آفاق رہا ہے۔ یہاں کے لوگ ہر فن سے مناسبت رکھتے تھے طباعی ان پر ختم تھی۔ فلسفہ، منطق، طبابت، ریاضی وغیرہ نے اس ملک میں ظہور کیا۔ علاوہ ان علوم کے شاعری نے بھی یہاں ابتدا کی اور درجہ کمال کو پہنچی۔ اہل یونان کی نظم و نثر کو دیکھ کر صاف معلوم ہوتا ہے کہ اہل یونان اعلیٰ درجہ کا مذاق رکھتے تھے اور ان کے تتبع سے یورپ کی کوئی قوم خالی نہیں نظر آتی ہے۔ ایک عرصہ تک اہل یونان برسر ثروت رہے لیکن آخر کار اقبال نے ان سے منہ موڑا اور درمیان سابق ان پر غالب آئے اور ان کی سلطنتیں برباد ہو گئیں۔ ہر کمالے راز وال دنیا کا عروج ایسا ہی ہوتا ہے۔ لکن شئی اذا ماتہ نقصان۔ بعد رمیوں کے ۶۱۸ء میں ترک عثمانی اس ملک کے مالک ہوئے۔ ان کے قبضہ سے بھی یہ ملک ۶۸۹ء میں نکل گیا اور یہاں ایک خود سر عیسائی سلطنت قائم ہوئی۔

شاعری اہل یونان

اہل یونان کے عروج کا زمانہ اہل مصر کے بعد ہے۔ اس قوم کی شاعری صرف اپنے زمانہ میں پایہ عالی نہیں رکھتی تھی۔ بلکہ اس وقت بھی اس کا وہی رتبہ قائم ہے جو اپنے وقت میں تھا۔ واضح ہو کہ اہل یونان کی شاعری کو کسی طرح پر تنبیع سے تعلق نہیں ہے۔ سرزمین یونان میں پیدا ہوئی اور اسی سرزمین میں نشو و نما پا کر نہایت سربرآوردہ ہوئی اور اس کا کمال اس درجہ کو پہنچا کہ اقوام مابعد کی شاعری کو اس سے برابر فائدہ پہنچتا گیا۔ تنبیع یا اعانت بیرونی سے شاعری کیونکر وجود میں آسکتی ہے۔ اس کی مثال اردو کی شاعری ہے شعرائے اردو ہر طرح کے خیالات کو فارس اور بھی کسی قدر عرب کے شعرا سے اخذ کرتے گئے اور آخر کار اردو کی شاعری تنبیع کے ذریعے سے ایک موقر رتبہ کو پہنچ گئی۔

یہ کیفیت یونانی شاعری کی نہیں ہے شعرائے یونان کسی ملک کے شعرا سے متبع نہ ہوئے نہ کسی ملک کی شاعری سے خیالات کی اعانت لی اور نہ کسی ملک کی شاعری کا مذاق اختیار کیا۔ اہل یونان فن شاعری کے خود موجد ہوئے اور اپنی طبیعت داری سے اس فن کو منتہائے کمال کو پہنچا دیا۔ یونانی شاعری کا کمال اسی سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یورپ کے اقوام مابعد صد ہا سال یونانی شاعری کی تقلید کرتی چلی آئیں۔ شعرائے یونان کی رزمی شاعری STREES ان کی رزمی شاعری EPIC اور ان کے ڈرامے کو شعرائے مابعد برابر ہدایت نامہ سمجھتے رہے اور حقیقت یہ ہے کہ یورپ کی شاعری مابعد نے جو کچھ فروغ پایا ہے ان کے فروغ کی بنا یونانی شاعری پر واقع ہے۔ بعد یونانیوں کے رومیوں کا زمانہ آیا۔ رومیوں نے شعرائے یونان کا تمام تر تتبع اختیار کیا۔ متاخرین شعرائے یورپ بھی اس تتبع سے خالی نہیں ہوئے ہیں۔ چنانچہ ملٹن MILTON ایسا شاعر بھی اس تتبع سے بری نہیں دکھائی دیتا ہے۔ ملٹن نے اپنی کتاب بیروڈائیز لاسٹ کی ابتدا ہومیروس کی تقلید کے ساتھ کی ہے اور بہت جگہوں میں اس کی تصنیف کے اند ہومیروس کے تتبع کے آثار ہویدا ہیں۔ اب راقم ذیل میں شعرائے یونان کی بعض تصانیف کا ذکر کرتا ہے۔ جس سے کسی قدر اہل یونان کی شاعری کا اندازہ مقصور ہے۔

ہومیروس

یونان کا قدیم ترین شاعر ہومیروس ہے اس کی دو تصنیفیں منظوم آج تک یونانی زبان میں موجود ہیں۔ ایک کا نام ایلید ILIAD اور دوسرے کا نام اودیسی ODYSSEY ہے یہ دونوں کتابیں انگریزی زبان میں ترجمہ ہو گئی ہیں اور طرزیہ ہے کہ ایلید کو علم پروران بنگالہ نے بھی اپنی بنگالہ زبان میں ترجمہ کر ڈالا ہے۔ کہاں ہوا اے اردو کے خیر خواہ کیا اردو کا لٹریچر ایسا ہی تاقیامت رہے گا۔ اپنی جوری قوم کو دیکھو ستر اسی برس

لے ہومر کی اسی ایک میں ۲۴ کتابیں ہیں کہتے ہیں کہ یہ تقسیم ARISTARCHUS نے کی ہے، ایلید کا عنوان ILION سے اخذ ہے۔ ڈرامے کا دوسرا نام الیون تھا۔
لے اودیسی میں بھی ۲۴ کتابیں ہیں، اس کی تقسیم کے بارے میں بھی اشارے ہی کا نام لیا جاتا ہے۔

کے اندر اس نے اپنے لٹریچر کو ایک مختصر حالت سے موقر درجہ کو پہنچا دیا ہے۔ اس وقت کسی قسم کی شاعری نہیں ہے جو بنگلہ زبان میں نہیں ہے افسوس ہم پر کہ ہم جہاں تھے ابھی تک وہاں ہی ہیں۔ ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھے ہیں۔ خیر ہومیر دوس کے کلام کی عمدگی اسی شخص کو کامل طور پر معلوم ہو سکتی ہے کہ جو اہل یونان کے مذہب، رواج، ملکی عادات قومی، طریقہ معاشرت، معاملات تمدنی و اخلاقی وغیرہ سے واقفیت رکھتا ہے۔ بغیر اس طرح کی واقفیت کے کوئی شخص کسی ملک کی شاعری کے حسن و قبح کو درک نہیں کر سکتا ہے۔ ہومیر دوس کے لطف کلام کو بیان کرنے کے قبل ضرور ہے کہ اہل یونان کے کچھ حالات اور ان کتاب کے قصے، حضرات ناواقف کے مطلع کرنے کی نظر سے بیان کیے جاویں۔

بیان اہل یونان

واضح ہو کہ اہل یونان خلقت کی رو سے ذہین، مدبّر، جری، جفاکش، علم دوست گویا، طباع اور صنّاع تھے۔ جس طرح شاعری کا مذاق رکھتے تھے ویسی ہی مناسبت اور فنون سے انھیں حاصل تھی۔ فنِ بت تراشی اور بت سازی کی طرف ان کو خلقِ میلان تھا اور موسیقی کا مذاق بھی خوب رکھتے تھے۔ رفتہ رفتہ اہل یونان نے حکمت و فلسفہ، طب و تمدن میں بھی بڑی شہرت پیدا کی۔ انتظامِ ملک خوب کرتے گئے۔ قوانینِ طرح طرح کے ترتیب دیے۔ سپہ داری بڑے قواعد کے ساتھ کی لشکر آرائی میں یگانہ روزگار بن گئے۔ جہاز رانی میں اس وقت کے حساب سے دستِ گاہِ حاصل کی۔ مختصر یہ کہ اہل یونان اپنے وقت کے شایستہ ترین لوگ تھے اور ان کے علم و قابلیت کے سامنے ان کے ہم عصر قویں سوائے اہل ہند کے کچھ وقعت نہیں رکھتی تھیں۔ مذہب کی رو سے اہل یونان مشرک اور بت پرست تھے اور اس قدر خداؤں کے قائل تھے کہ ان کے دیوتاؤں کی فہرست طولانی ہے۔ علاوہ اہرامِ فلکیہ کے طرح طرح کے مذکر اور مؤنث خداؤں کی پرستش کرتے تھے۔ ہر شجر، حجر، پہاڑ، دریا، چشمہ کسی نہ کسی دیوتا کا محلِ قیاس کیا جاتا تھا۔ طرح طرح کی خیالی اشیاء پوجی جاتی تھیں۔ طرح طرح کے خیالی جانور مانے جاتے تھے۔ طرح طرح کی پریاں دیوتاؤں کا عماریت

داخل عقائد تھے۔ طرح طرح کے جادو کرشمے طلسم جزم و معتقدات تھے۔ دوزخ کا وجود تحت الراضی سمجھا جاتا تھا۔ بہشت کا مضمون گویا نادر تھا۔ دیوتاؤں کی یہ کیفیت تھی کہ انسان کی طرح خواہش ہائے نفسانی رکھتے تھے۔ بعض مذکر خداؤں کو جو روئیں بھی تھیں۔ بعض تیر اندازی پر اوقات کرتے تھے۔ کبھی مذکر خدا عورتوں پر تصرف کر بیٹھتے تھے اور اس پیوند سے اولاد بھی ہوتی تھی۔ کبھی مونث دیوتا کو نوجوان مرد حسین کا مثل بھی رہ جاتا تھا اور اس طرح کی مواصلت سے جو جنس لڑکے پیدا ہوتے تھے وہ آدھے دیوتا سمجھے جاتے تھے۔ غرض یہ کہ مذکر و مونث ہر دو طور کے خدا لوگ طبیعت داری سے خالی نہ تھے۔ خواہش نفسانی ان کی سرشت میں داخل تھی۔ بلکہ کبھی ان کی خواہش نفسانی کو اس قدر جوش ہوتا تھا کہ اگر کوئی عورت بھیڑ بکری چرائی ہوئی مل جاتی تو بالآخر بھی رخ ضرورت کر لیتے تھے۔ اہل یونان خود بھی نسوانی معاملات میں ایک خاص انداز رکھتے تھے گویا ان کی عورتیں عموماً صاحب عصمت ہوتی تھیں اور زنان کی قوم میں ایک امر نادر سمجھا جاتا تھا مگر عورت کی نسبت ان کے خیالات اہل اسلام اور دیگر اہل کتاب کی طرح کے نہ تھے اس وقت میں کوئی شایستہ قوم اس دنیا میں نہیں ہے جس میں ایسا رواج ہو کہ جو قدر عرض دی جاتی ہو مگر تاریخ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وقت ضرورت اہل یونان ایسا کرتے تھے۔ چنانچہ ایک بار بہت سے یونانی جوان کسی لڑائی پر گئے اور وہاں ان کو بہت عرصہ تک رہنا پڑا۔ اس غیر حاضری کے نتیجہ کو خیال کر کے ان جوانوں نے بذریعہ پیغام سلام کے مناسب اشخاص کے ساتھ جو روں کا میعاد دی بند و بست کر ڈالا۔ علاوہ ایسے قبیح امور کے یونان کے بعض حصہ کے باشندے جو رو کو اس نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے جس نگاہ سے ان کے مابعد کے شایستہ قومیں دیکھتی چلی آتی ہیں۔ اہل یونان چوری کو بھی جرم اسی وقت سمجھتے تھے کہ جب کسی کی چوری پکڑی جاتی تھی۔ لیکن کوئی ایسی چوری جو بڑی نہ جائے وہ قابل تحسین و آفریں سمجھی جاتی تھی۔ اس قدر اہل یونان کے انداز قومی کو لکھ کر اب راقم پہلے ہومیرس کی ایلید کے قصہ کو مختصر طور پر گزارش کرتا ہے اور بعد ازاں آڈیسی کے قصہ کو بھی اپنے موقع پر عرض کرے گا۔

قصہ ایلید

واضح ہو کہ ایلید کا قصہ سیٹرا ایسے مضامین سے تعلق رکھتا ہے جنہیں راقم نے بالا میں حوالہ قلم کیا ہے۔ اگر پورا قصہ تفصیل و لا عرض کیا جائے تو بہت کچھ مضامین بالا سے مطابقت دیکھی جائے گی۔ مگر اس رسالہ مجالہ میں اتنی گنجائش کہاں کہ اس کے بیان کو اس قدر طوالت دی جائے۔ بہر حال ایلید کا مختصر قصہ یہ ہے کہ ٹرائے TROY کہ جس کا دوسرا نام ایلین ILLION بھی ہے ایک شہر تھا جو ایشیائے کوچک کے ساحل پر واقع تھا۔ اس شہر کا ایک بادشاہ تھا جسے پرائم PRIAM کہتے تھے۔ تخت و دولت کے سوا اس کے پچاس بیٹے بھی تھے۔ ان میں سے ایک شہزادہ جس کا نام پیرس تھا۔ اتفاق وقت سے یونان کے بادشاہ مینیس MENELAUS کا مہمان ہوا۔ اس بادشاہ کی ملکہ جو ہن HELLEN نامی تھی حسن میں اپنا جواب نہیں رکھتی تھی۔ اس کے شوہر کے عقبیت میں پیرس اسے نکال کر اپنے باپ کے ملک میں لے گیا اور جب واپس دینے پر راضی نہ ہوا تو تمام اہل یونان نے یکدل ہو کر شہر ٹرائے پر لشکر کشی کی یونانیوں کے سیکڑوں جنگی جہاز ساحل ٹرائے پر آ گئے۔ محاصرہ شہر کے ساتھ ہنگامہ جہاں و قتال برپا ہوا۔ یہ شہر قلعہ بندی کے قاعدے سے نہایت مستحکم تھا۔ اس کی شہر پناہ نہایت مضبوط تھی اور سامان جنگ بھی افراط کے ساتھ فراہم تھا۔ علاوہ اس کے پرائم بادشاہ کا پسرا کبر جس کا نام ہیکٹر HECTOR تھا۔ بہادری اور شجاعت کے ساتھ معاملات جنگ سے پوری خبر رکھتا تھا۔ جب لشکر یونان نے محاصرہ کیا اور لڑائیاں ہوتی گئیں تو اہل ٹرائے نے یونانیوں کو بار بار شکست دی۔

یونانیوں کے اس طور پر مغلوب ہونے کی اصل وجہ ہوئی کہ ان کا شیخ سردار اکیلزس ACHILLES ریجیدہ ہو کر چلا گیا تھا۔ اس سردار کی خلقت مجنس واقع ہوئی تھی کیونکہ اس کا باپ کوئی دیوتا تھا اور ماں بنی آدم سے تھی۔ اس جبرت انگیز آمیزش کے علاوہ اسفندیار کی طرح وہ روئیں تن بھی تھا۔ تیر تیر کسی آذر حرب کا اثر اس کے بدن پر نہیں ہوتا تھا۔ بہر حال اس کے ناراض ہو کر چلے جانے سے اہل یونان براہر شکستیں اٹھاتے رہے جس کے سبب سے انہیں بہت نقصانات جانی و مالی لاحق ہوتے گئے۔ مگر آخر کار جب اکیلزس واپس آیا تو اس نے لڑائی کے دھار کو پھیرا۔ اہل ٹرائے کے بہت سے سردار

کومارا۔ کھڑ بھی اسی کے ہاتھوں کشتہ ہوا۔ اکلینز نے اس کی لاش کو اپنی جنگی گاڑی سے باندھ کر میدان جنگ میں گھسیٹنا شروع کیا۔ مقتول کا بوڑھا باپ اپنے گرامی فرزند کی لاش کی بے رحمی دیکھ کر اکلینز کے پاس آیا۔ اور نہایت عاجزانہ طور پر اس سے پسر کی لاش مانگی۔ پراٹھ لاش لے کر واپس گیا تو اہل ٹرائے نے بڑی توفیر کے ساتھ اس لاش کو دفن کیا۔ بعد ازاں اکلینز کو پیرس نے مارا۔ ہر چند اکلینز روئیں تن تھا مگر اس کی اینٹری میں کوئی مقام تھا جو عام بنی آدم کی ساخت رکھتا تھا۔ اس راز سے کوئی شخص واقف نہ تھا الا ایسی پیرس جس نے اپنی اطلاع کی وجہ سے اس اسفندیار وقت کا کام تمام کیا۔ بہر حال یونانیوں نے دس برس تک اس شہر کا محاصرہ قائم رکھا۔ اور آخر کار اسے فتح کر کے خاک سیاہ کر ڈالا۔ ایلینڈ میں اس پورے محاصرہ کا ذکر نہیں دیکھا جاتا ہے۔ لیکن ہومیرس کے عنوان کے بیان سے اس لشکر کشی کے ماقبل اور مابعد کے بہت سے احوال نہایت خوبصورتی کے ساتھ ظاہر ہوتے ہیں۔ ہومیرس نے اس قصہ کو شاعرانہ پیرایہ میں بہت طول دیا ہے۔ طرین کے بڑے بڑے بہادروں کے نام درج کیے ہیں۔ اس ہنگامہ کے احوال نگاری میں دیوتاؤں کی مکلیں اور اعانتیں بھی بیان ہوئی گئی ہیں۔ طرح طرح کی بری اور بحری پٹریاں خیالی جانور اور طرح طرح کے غیر فطرتی معاملات اور بے سروپا معتقدات کے مذکور آتے گئے ہیں۔ اگر سب امور کی تفصیل کی جائے تو ایک حجم کتاب تیار ہو جائے۔ بہر حال اب ہومیرس کی قوت شاعری کو خیال کرنا چاہیے کہ اس شاعر ناردرنگار نے ایک مختصر تاریخی معاملہ کو کس طرح پر شاعری کے پیرایہ میں بیان کیا ہے اور اس بیان میں یونانیوں کے بیچ درپچ معاملات و معتقدات وغیرہ کو کس کس استادی کے ساتھ پیش نظر کر دیا ہے۔ اگر اس قصہ کی وقعت پر نگاہ کیجیے تو برائے خود یہ ایک مہمل قصہ ہے اس قصہ میں عظمت و بزرگی و شرافت و بجانب کا مادہ بہت کم ہے۔ نہ یونانیوں کی جانب کوئی بڑی جلال کی بات دیکھی جاتی ہے۔ نہ اہل ٹرائے کی طرف کوئی اہم قابل تعظیم پایا جاتا ہے۔ یہ قصہ ابتدا سے انتہا تک اخلاقی پیرایہ سے ملامت نظر آتا ہے۔ ابتدا اس کی ایک ایسے شخص کے فعل سے ہوتی ہے جس کی فطرت میں دغا بازی اور حسن کشی داخل تھی۔ اس شخص نے اپنے اس میزبان کے ناموس پر نظر ڈالی جو غایت تواضع اور مہمان نوازی کے ساتھ پیش آیا تھا اور جس نے تمام تراپنے مہمان کی خوش اطواری پر تکیہ کیا تھا۔ یہ مہمان بد توفیق

شاہزادہ پیرس تھا جو مرتکب ایسی سخت دغا بازی کا ہوا۔ پھر اس عورت کے فعل پر لحاظ کیجیے جو اپنے ایک ممتاز اور عمدہ شوہر کو چھوڑ کر ایک مکار بے آبرو، بدکار شخص کے ساتھ نکل گئی۔ یہ ملکہ ہیلن بادشاہ میناس کی جو روم تھی جس نے کچھ بھی اپنے بلند پایہ خوش خصال شوہر کی آبرو کا خیال نہ رکھا۔ بہر حال یہاں تک تو یہ قصہ دغا بازی، محسن کشی، مکاری، بے حیائی، بد فعلی سے خبر دیتا ہے۔ لیکن آئندہ بھی اسے دیکھیے تو بہت کم اخلاقی پیرایہ اس کو حاصل ہے۔ چنانچہ جب پیرس اپنے محسن کی جو رو کو نکال کر لے گیا تو اپنے باپ کے شہر میں لے گیا۔ باپ صاحب نے بھی بیوقوف کام کیا کہ ایسے محسن کش غاصب اور موذی کو اپنے سایہ عاطفت میں پناہ دی اور وہ نابکار عورت یعنی ہیلن ٹرائے کے شاہزادے اور شاہزادیوں میں ہر چہشی کے ساتھ رہنے پائی۔ پیرس کے بھائیوں نے اس عورت کے داخل خاندان ہونے میں کوئی غلط نہیں کیا۔ الغرض کسی کی نگاہ میں پیرس کی دغا بازی محسن کشی اور ہیلن کی مکاری، بد فعلی، قبیح نہیں معلوم ہوئی۔ پیرس کی اس حرکت پر یونانیوں کا باہم متفق ہو کر لشکر آرائی کرنا بہت بجا تھا۔ لیکن اس لشکر کشی سے صرف یہ مراد نہیں تھی کہ اہل ٹرائے اپنے حق کو پسینچیں۔ بلکہ یہ بھی مرکزِ خاطر تھا کہ وہ ناپاک عورت یعنی ہیلن اس کے شوہر میناس کو واپس لے۔ ظاہر ہے کہ ایسی بازیابی زوجہ کی ایک امر نہایت مقدور ہے کوئی شریف مزاج آدمی اس طرح کی بے وقافیہ آبرو عورت کو واپس لینے کا خیال بھی نہیں کر سکتا۔ لاجول ٹم لاجول۔ خیر اہل یونان کی لشکر کشی پر اہل ٹرائے کا فرض منصبی یہ تھا کہ میناس کی مظلومیت پر خیال کر کے پیرس کو مع ہیلن یونانیوں کے حوالے کر دیتے۔ بالفرض اگر پیرس کو اہل یونان کے حوالے نہیں کرتے تو اسے نفی بلا کر ڈالتے اور ملن کو اس کے شوہر کو واپس دیتے۔ وہ جس طرح برتاؤ اس بے وفا اور غدارہ کے ساتھ پسند کرتا کر گزرتا۔ اس کے برخلاف اہل ٹرائے نے پیرس ایسے ظالم اور فاسق کا ساتھ دیا اور مقادمت کے لیے یونانیوں کے ساتھ جو پایہ حق پرستہ آمادہ جنگ ہوئے اور ناحق کا پلہ اختیار کر کے ایک مدت مدید تک خونِ خلالتن بہاتے رہے اور آخر کار اپنے جان و مال سب کو تباہ کر چھوڑا۔ تماشہ ہے کہ اس ہنگامہ کے شریکِ طرفین کے دیوتا بھی ہوتے گئے۔ یہ دیوتا فریقین کے بہادر دل کو بہت دلاتے تھے اور بڑے جوش سے فریقین کو لڑاتے تھے جیسی قوم ہوتی ہے ویسا ہی اس قوم کے دیوتا بھی ہوتے ہیں۔ کیوں نہ ہو یہ دیوتا بھی جو کوئی مذکور اور کوئی مونث تھے۔ پیرس

اور میں سے طبیعت داری میں کم نہ تھے۔ ان دیوتاؤں کے قصے دیدنی ہیں۔ چونکہ یہ دیوتا
 آمیزش بنی آدم سے بندے بھی پیدا کرنا جانتے تھے ان کے جنے آدمے دیوتا مانے جاتے تھے
 منجملہ ان سے جنس افراد کے اکیز بھی تھا جو سر آمد شجاعان یونان سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ اس کے
 ہاتھ سے ٹرائے کو بڑے صدمے پہنچتے گئے۔ اگر اس شخص کی شجاعت پر غور کیجیے تو اس
 کی شجاعت کچھ بھی اخلاقی پیرایہ نہیں رکھتی تھی اس کی مغلوب الغیظی کی کوئی حد نہیں
 معلوم ہوتی ہے اور اس کی بے رحمی حد سے گزری ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اس کی
 شجاعت درندوں کی سی تھی۔ انسانیت سے کوئی علاقہ نہیں رکھتی تھی۔ اس نے جو
 ہکڑ کو مارا تو اس کی لاش کو اپنی جنگی گاڑی میں باندھ کر گھسیٹنا شروع کیا۔ اس
 بد اخلاق کے دل میں یہ بھی خیال نہ گزرا کہ ہم نبرد کشتہ کے ساتھ ایسا فعل کسی مذہب
 میں جائز ہو سکتا ہے۔ اور ہم نبرد بھی وہ کہ جو فی الحقیقت ایک سچا بہادر اور صاحب
 وقعت شخص تھا۔ المختصر ایلید کا قصہ تو ہر پہلو سے اس طرح کا ناپاک اور مہل ہے۔ مگر
 ہومیرس کے حسن طبیعت نے اس کو عجب جلوہ دیا ہے کہ بحیال راقم جس کسی نے ایلید
 کو نہیں پڑھا اس نے کوئی شاعری کا لطف اٹھایا ہی نہیں بے ایلید کے پڑھے کوئی
 شخص دیان، بالیکی، فردوسی، ملتان اور میراثیس کا قدرداں ہو ہی نہیں سکتا۔ بہر کیف
 یہ قصہ جو کچھ اخلاقی لحاظ سے برا ہو۔ ہومیرس نے زور طبیعت سے اسے ایسا خوب بنا رکھا
 ہے کہ زبان اس کی تعریف و توصیف سے قاصر ہے۔ اس شاعر جادو بیان نے اس نظم
 مبسوط کی ترتیب میں آجکٹو OBJECTIVE سبکٹو SUBJECTIVE یعنی خارجی
 اور داخلی دونوں قسم کی شاعری کا لطف دکھلایا ہے۔ معاملات خارجیہ اور ذہنیہ دونوں
 کو بڑی طبیعت فطرت کے ساتھ حوالہ قلم کیا ہے اور جہاں جہاں آجکٹو اور سبکٹو مضامین
 کی آمیزش کی حاجت پڑی ہے وہاں عجب ندرت کے ساتھ دونوں کو مرکب اور مخرنج
 کیلے ہے۔ لڑائیوں کے نقشے ایسے کھینچے ہیں کہ اہل یونان کی سپہ گری اور لشکر آرائی کا
 زمانہ پیش نظر معلوم ہوتا ہے۔ فریقین کے اشخاص نامی کے انداز مزاج و کردار ایسی خوبصورتی
 کے ساتھ بیان کیے ہیں کہ جس سے اعلا درجہ کی مردم شناسی کا ظہار متصور ہے جہاں
 معاملات خارجیہ کو امور ذہنیہ کے ساتھ ترکیب دیا ہے وہاں عجب پرتاثر سماں دکھلایا ہے
 شلاوہ مقام جہاں ہکڑ اور اس کی زوجہ آپس میں کلام کر رہے ہیں۔ ہکڑ کی زوجہ کا نام

اندرومیکی ANDROMACHE ہے یہ عورت علاوہ حسن و جمال کے نہایت فہمیدہ نیک مزاج اور عقیقہ تھی۔ ایسی عورت کو اپنے شوہر سے جو کچھ تعلق قلبی نہ ہو کھوڑا ہے۔ پھر شوہر بھی کیسا کہ کمالات صوری و معنوی سے بہرا ہو۔ ظلم میں اتنی قوت کہاں کہ ہومیروس کی اس قوت شاعری کی داد دے سکی۔ جو کہڑا اور اندرومیکی کے باخود ملکی گفتگو سے آشکارا ہے۔ ہومیروس نے ان دونوں کو آپس میں گفتگو کرتے دکھلایا ہے اور اس بیان میں شاعری کے آجکٹو اور سبکٹو دونوں پہلوؤں کا خاتمہ کر ڈالا ہے۔ سبحان اللہ کیا شاعری ہے۔ شاعری نہیں ہے سحر ہے۔ سحر بھی نہیں ہے خدا جانے کیا ہے۔ راقم کو اس قدر موقع حاصل نہیں ہے کہ پورا ترجمہ اس بیان کا یہاں پر خدمت ناظرین میں پیش کرے۔ اگر کاش پورا ترجمہ درج ہوتا تو کچھ اندازہ ہومیروس کی جادو بیانی اور شیریں زبانی کا ممکن تھا۔ بہر حال کسی قدر کہڑا اور اندرومیکی کی بھکلائی کا خلاصہ ذیل میں عرض کیا جاتا ہے جس سے ہومیروس کی مضمون آفرینی خوش مذاقی، طباعی اور فطری زور شاعری کا تمام طور پر اظہار مقصود ہے۔

ہم کلامی کہڑا اور اندرومیکی

جب اکیلز ناراضی کی وجہ سے یونانیوں کو چھوڑ کر میدان ٹرائے سے چلا گیا تو اس کی عقبیت میں اہل ٹرائے یونانیوں پر فتیاب رہا کیے۔ ہر مقابلہ میں یونانیوں پر غالب آتے گئے اور کثرت فتح سے یونانیوں کو شدد کر ڈالا۔ مگر جب اکیلز واپس آیا اور شریک کا زار ہوا تو اس وقت سے اہل ٹرائے کو شکست پر شکست ہونے لگی۔ بہر حال چونکہ کہڑا ایک نہایت بہادر شخص تھا اس لیے کوئی بے دلی ظاہر نہیں کی اور حتی الوسع ٹرائے کے محفوظ رکھنے میں کوشاں رہا۔ مگر یونانیوں کا غلبہ بڑھتا ہی گیا۔ اسی حالت میں کہ ٹرائے پر مغلوبیت غالب تھی۔ کہڑا اپنے محل کی طرف گیا اور اپنی زوجہ کو تلاش کیا۔ اندرومیکی کو محل میں نہ پایا تو تلاش کرتا ہوا ہاں پر پہنچا جہاں وہ تھی۔ وہ ٹرائے کے لشکر کی بد حالی کو دریافت کر کے ٹرائے کے ایک دروازہ پر جس کا نام ایلبن تھا کھڑی ہوئی بڑی تعلق خاطر کے ساتھ انداز جنگ کو تجویز کر رہی تھی۔ اس کے ساتھ ایک دایہ بھی تھی۔ جس کی گود میں ایک طفل شیر خوار تھا اور جو بطن اندرومیکی سے کہڑا کا پسرا صغر تھا۔ اسی جگہ پر زن و شوہر میں ملاقات ہوئی تو کہڑا کے جنگی خالات اس آن میں محبت و شفقت کے ساتھ تبدیل ہو گئے۔ مگر جو واقعہ کہڑا کو پیش

آنے کو تھا۔ اندرویکی کے ہاتھ میں بھر گیا اور دل کے بھرا آنے پر باجٹم نم اس نے شوہر سے یوں خطاب کیا۔ اے شہزادے تو بے حد دلیر ہے تجھ کو زن و فرزند تک کا خیال نہیں رہتا۔ اس طرح کی شجاعت شعاری طول عمر سے خبر نہیں دیتی ہے کیا تجھ کو نہیں معلوم ہے کہ تیرے مرنے سے ہم بیوہ اور یہ لڑکا یتیم ہو جائے گا۔ تیری صفات حمیدہ تیرے قتل کا سبب ہوگی۔ تو بڑا بہادر ہے مگر جب تک تجھ سے دلیران یونان فردا فردا جنگ آزما ہوتے ہمیشہ مغلوب رہے۔ اب سب کے سب ایک بار یورش کرنے لگے اس طرح کی یورش میں تو تیری جانبی دشوار نظر آتی ہے۔ اے دیوتا قبل اس کے کہ میرے کھڑے ہو یا دواقتہ گذرے مجھے تم اٹھاؤ کہ مجھے ایسا روز سیاہ دیکھنا نصیب نہ ہو۔ اگر ایسا دواقتہ تجھ پر گذرے تو میری زندگی جس تلخی کے ساتھ شروع ہوئی تھی اسی تلخی کے ساتھ ختم ہوگی۔ اب نہ میرے باپ ماں ہیں اور نہ کوئی بھائی۔ میرا باپ تھیبس ^{THEBES} کا بادشاہ تھا۔ اسی اکلنے اس کا اور میرے بھائیوں کا خاتمہ کیا جس غم میں میری ماں مر گئی۔ ابھی تک ہم کو یہ تشفی کی صورت ہے کہ میرا کھڑ زندہ ہے۔ اسی کھڑ میں میں باپ، ماں، بھائی، عزیز و اقارب سب کے بدل کی شکل پیدا ہے۔ اگر کہیں اے کھڑ تو مارا گیا تو یہ سب عزیزان میرے دوبارہ سر نو مارے جائیں گے۔ تیرے زن و فرزند سب کے سب اس وقت تیرے درد کے شریک ہیں تو ہم لوگوں کا حق ادا کر۔ میدان جنگ میں جانے کے عوض شہر پناہ کے اُس حصہ کی محافظت کر جہاں پر تو دیکھتا ہے کہ اک انجیر درختی کا درخت قائم ہے۔ اُس جانب بار بار یونانی افواج حملہ آور ہوا کی ہے اور ہو رہی ہے۔ بڑی مصلحت ہے کہ تو اندر شہر پناہ کے رہ کر شہر کی محافظت کرے۔ اپنی بیگم کی اس گفت گو کو سن کر کھڑ نے جواب دیا کہ ہم اس جانب کی شہر پناہ کی حفاظت کریں گے اور نہ اس کی بلکہ جتنے معاملات جنگ ہیں سب پر اپنی توجہ مبذول رکھیں گے۔ اس وقت میدان جنگ سے میرا کنارے رہنا ہمارے آبائی نام و نشان کے منافی ہو گا۔ اس میں ٹرائے کی سخت بے آبروی متصور ہے ہم نے بچپن سے فوجی تعلیم پائی ہے جدال و قتال کی رحمت میرے سامنے کیا ہے ہماری شجاعت ہم کو میدان جنگ کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے اور یہ ہمارا فرض منصبی ہے کہ ہم اپنے باپ اور اپنے اولوالعزمی کی شہرت کو قائم رکھیں۔ اگر میرے نصیب میں مارا جانا ہے تو کوئی ہم کو موت سے بچا نہیں سکتا۔ مگر اس بات کو خیال کر کے البتہ دل بھر

آتا ہے کہ ٹرائے برباد ہو جائے گا اس کے شجاع مارے جائیں گے اور اس کے جلال و ثروت کا خاتمہ ظہور میں آئے گا۔ ہم اپنے بوڑھے باپ ماں کی مصیبتوں کو بھی خیال کرتے ہیں مگر میرے غم کی حد اس وقت کچھ نہیں معلوم ہوتی ہے کہ جب ہم یہ سوچتے ہیں کہ ہمارے بعد تو گروہ اسارا میں داخل ہوگی۔ تو لرزاں نالاں گریاں رہے گی اور تجھے اعدا کشاں کشاں لے جائیں گے۔ اسیری کی حالت میں دشمن تجھے چرھہ کتوائیں گے۔ کپڑے بنوائیں گے اور ان کپڑوں پر ان لڑائیوں کی تصویریں کشیدہ کرائیں گے اور جو آلام کے ہم پر گذر رہے ہیں اور جن آلام کی تو شریک اعظم ہو رہی ہے ان سب معاملات اندوہ و غم کے سماں تجھ کو منقش کرنے کو کہیں گے۔ تجھ سے پانی بھی بھر دائیں گے اور جس وقت تو ایسی سخت زندگی کے بار کے تلے کرا ہے گی۔ اعدا طعن سے پکار پکار کر کہیں گے کہ دیکھو دیکھو کھٹہ قوی بچا کی یہی جو رو ہے۔ اس طور پر جب کوئی اہل یونان سے ہمارا نام لے گا تو تجھے شرم پیدا ہوگی۔ ہزار رنگ سے غم دالم تیرے سامنے آکھڑے ہوں گے۔ اپنی ہی دغا ہے کہ ہکڑ کو ایسا دن دیکھنا نصیب نہ ہو اور ایسا ہی ہو گا کہ اے اندرومیسی تیرا کھڑا اس وقت کے کب نہ پہلے خواب عدم میں آرام کر چکے گا۔ راقم اس قدر لکھنے پر اکتفا کرتا ہے۔ حضرات ناظرین اس قلیل سی ہومیروس کی جادو بیانی کا موازنہ فرمائیں کہ یہ شخص کس قدر کا شاعر تھا۔ اہل یورپ اسے ابوالشعرا بے وجہ نہیں کہتے ہیں۔ اول تو یورپ میں اس شاعر سے پہلے کوئی شاعر نہیں گذرا دوم یہ کہ اس کی شاعری اس درجہ کی ہے کہ اس تک کم کسی شاعر رزمی کی شاعری پہنچی ہے۔ اگر سچ پوچھیے تو ہومیروس کی خوبیوں کو دو جبل فردوسی اور ملٹن بھی نہیں پہنچتے ہیں۔ شعرائے ہنود میں ویاس اور ہلیکس البتہ جواب ہومیروس ہیں۔ اور بدانت راقم ہومیروس سے مرجع اگر کوئی شاعر ہے تو میرانیس ہیں۔ انشا اللہ تعالیٰ آئندہ ان اساتذہ کا ذکر آئے گا۔ جس سے راقم کے قول بالاک تصدیق ہو جائے گی۔ راقم نے جس قدر ایلیمیڈ کی نسبت مضامین بالا درج کیے ہیں اور ان سے ہومیروس کی شاعری کا اندازہ پورے طور پر نہیں ہوتا ہے۔ مگر حضرات ناظرین معاف فرمائیں گے اس لیے کہ اس سے زیادہ اس رسالہ میں گزارش کا موقع حاصل نہ تھا۔ بہر حال کتاب ایلیمیڈ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہومیروس شاعرانہ صلاحیت کے ساتھ بہت وسیع اور قوی دماغ رکھتا تھا۔ اسی قوت دماغی کی بدولت اس شاعر

نے ایک نامحور قصہ کو بڑی خوبصورتی کے ساتھ حکمت آموز پیرایہ بخشا ہے۔ بلاشبہ اس نے اس قصہ کے معائب سے خوبیوں کی شکلیں پیدا کی ہیں۔ ایک کم صلاحیت شاعر اس قبیح قصہ کو قبیح شکل بنا ڈالتا۔ واقعی ہومیروس نے یہ بڑا کام ادا دکھلایا ہے کہ ایک بڑے قصہ کو باوجود لاحق رہنے مذہبی اتمدنی اور اخلاقی نقصانات کے اس قدر صاف اور پاکیزہ صورت بخشی ہے۔ ایلیڈ ایک بڑے بکھرے کی کتاب معلوم ہوتی ہے۔ اس کی پریشانی خیالات کی کوئی حد نظر نہیں آتی ہے۔ یہ ہومیروس ہی کا کام تھا کہ اس نے اس قدر اچھے خیالات کو سلجھایا ہے۔ اور نامربوط غیر منظم مضامین میں ربط و نظم پیدا کیا ہے۔ ہومیروس کی شاعری کی تعریف میں یہ کہنا بس ہے کہ یورپ کے بعد کے شعرا کے لیے ہومیروس خضر راہ ہوا ہے۔ اور واقعی ایسا ہی ہے کہ ہر پہلو سے ایلیڈ کی شاعری استاد کا جلوہ دکھلاتی ہے۔

قصہ آڈیسی

ہومیروس کی دوسری تصنیف جس کا نام آڈیسی ODYSSEY ہے۔ ایلیڈ کے بعد لکھی گئی ہے۔ ہر چند یہ کتاب بہت کچھ لطف شاعری رکھتی ہے مگر ایلیڈ کے پایہ شاعری تک نہیں پہنچتی ہے۔ آڈیسی کا قصہ بھی برے خود مربوط اور منظم انداز کا نہیں ہے مگر ہومیروس کی شاعری نے اسے بہت کچھ قابل توجہ بنا ڈالا ہے۔ آڈیسی میں یولیس کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ہنگامہ ٹرائے کے بعد یولیس اپنے جزیرہ ایٹھا کا ITHACA کو جس کا وہ بادشاہ تھا واپس آنے لگا تو اس کو عجیب پریشانیاں اور سرگردا خیال نصیب ہوتی گئیں سات برس تک وہ جزیرہ اوگیجیا OGGOJI میں ایک دریا ئی پری کا جس کا نام کیلیپسو CALYPSO تھا قیدی رہا۔ اس عرصہ میں اس کے اہل وطن نے یہ سمجھا کہ یولیس فوت ہو گیا اور اس قیاس کی بنیاد پر اس کی زود بربیلوپ PENELOPE سے بیاہ کرنے کے لیے سو سے زیادہ اشخاص نے آمادگی ظاہر کی۔ ان خواستگار ازدواج میں ہمیشہ باہم جھگڑے برپا رہتے تھے۔ اور بیلوپ کا گھر دارالفساد ہو رہا تھا۔ یہاں تک کہ قید ہفت سالہ کے بعد یولیس آہنچا اور تمام مفسدوں کو ہلاک کر کے اپنے گھر کو فتنہ و شر سے پاک کر ڈالا۔ مختصر قصہ

آڈیسی کا یہی ہے اس میں بھی دیوتا اور پری کے بیانات دیکھے جاتے ہیں۔ جیسا کہ ایلید میں ایسے بیانات بکثرت موجود ہیں۔ خیر یہ قصہ جو کچھ نامربوط یا نامطبوع رنگ رکھتا ہو، ہومیروس کی شاعری نے اس کو بھی نہایت دلچسپ پیرایہ بخشا ہے اور لاریب یہ کتاب بہت کچھ اصل فن کی توجہ کے قابل ہے۔

واضح ہو کہ ایلید کی شاعری رزمی انداز رکھتی ہے جیسا کہ دیگر شعرائے یورپ مثلاً ورجل VIRGIL ملٹن MILTON یا ایشیائی شعرا فردوسی، میرانیس، دیاس ایلکی۔ رزمی شاعری کا جلوہ دکھلاتے گئے ہیں۔ ان رزمی شعرا کے حالات اور کلام کے مذکور آئندہ آئیں گے مگر یہاں پر چونکہ یونانی شعرا کا ذکر پیش ہے اور یہ یونانی شعرا کوئی رزمی اور کوئی بزمی اور کوئی ڈرامہ نگار DRAMATIST گزرے ہیں اس لیے ضرور ہے کہ کچھ ان اقسام شاعری کا بیان سر دست کیا جائے۔

بزمی شاعری پر مشتمل بریکس یعنی غزل سرائی

پس جاننا چاہیے کہ ان شاعروں میں سے ایک قسم شاعری کی ہے جسے لیرکس LYRICS کہتے ہیں۔ اس قسم کو فارسی اور اردو کی غزل سرائی سے اک گونہ نسبت ہے۔ بلکہ درحقیقت جو تقاضائے اہل یورپ کے لیرکس کا ہے وہی ہم لوگوں کی غزل سرائی اور تمام دنیا کی اس شاعری کا ہے جس کے لگاؤ میں سرانیدن کا لفظ استعمال کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال جاننا چاہیے کہ لیرکس کا تقاضا یہ ہے کہ اس میں ایسے مضامین داخل رہیں کہ یعنی جو داخلی سبجکٹو SUBJECTIVE انداز رکھتے ہیں اور خارجی OBJECTIVE رنگ رکھتے بھی ہوں تو داخلی انداز سے آمیزش پاتے ہوں۔ اگر لیرکس میں شاعر اس آمیزش کے ساتھ خارجی مضامین کو حوالہ نہ دے کر لے گا تو اس کا کلام بے مزہ ہوگا۔ یہی سبب ہے کہ بعض فارسی اور اردو شعرا کی غزل سرائی مطبوع نہیں معلوم ہوتی ہے۔ ایسے غزل سراؤں نے برخلاف تقاضائے غزل سرائی مضامین خارجی کو بلا آمیزش ننگ داخلی اپنے کلام میں جگہ دی ہے۔ جس کے سبب سے ان کی اکثر غزلیں روکھی سوکھی درد سے خالی بے اثر اور محض بے کیف معلوم ہوتی ہیں۔ لیرکس اور غزل سرائی کے لیے ضرور ہے کہ واردات قلبیہ اور پرتاثر امور ذہنیہ حوالہ تسلیم کیے

جائیں۔ اس طرح کی شاعری کے لیے شاعر کو اپنا عالم درونی کافی ہوتا ہے۔ اسے کوئی حاجت نہیں ہے کہ اپنے احاطہ ذہنیہ سے باہر جائے۔ اس کا ذہن ہی اس کی دنیا ہوتی ہے۔ اسی کے اندر وہ سب کچھ دیکھتا ہے اور جو کچھ دل کی آنکھ سے دیکھتا ہے اسے حوالہ نظم کرتا ہے۔ جتنے اس کے کلام ہوتے ہیں اس کے واسطے کلیات کا حکم رکھتے ہیں۔ گو اس کے وہ کلام کلیات کے طور پر دیگر افراد انسانی کے امور ذہنیہ اور واردات قلبیہ پر بھی صادق آئیں۔ بالتحقیر یہ کس یا غزل سہ انی کو عالم خارج سے بہت کم تعلق ہے۔ اس کی شاعری شخصی انداز رکھتی ہے۔ یعنی جو کچھ شاعر پر گزرتی ہے یا جو کچھ اس کی واردات قلبیہ ہوتی ہیں انھیں قلب بند کرتا ہے اور شروع سے آخر تک اس کا کام یہ ہے کہ خود سرائی کو ہمیشہ پیش نظر رکھے اور جو کچھ موزوں کرے اس میں اپنے کو نہ بھولے۔ اپنے شخص پر غیر شخص کو قائم نہ کرے۔ ورنہ اس کا کلام بے تاثیر ہوگا۔ اسی صلاحیت کی بدولت حافظ، خواجہ میر درد، میر تقی میر، موتن اور غالب کے کلام اس قدر پر تاثیر دیکھے جاتے ہیں کہ اگر یہ شعر اپنی ذاتی واردات قلبیہ کو نہیں تحریر کیے ہوتے تو اس قدر ان کے کلاموں میں مقبولیت نہ ہوتی۔ ان شعرا کا ایک ایک مصرع بول اٹھتا ہے کہ میں حافظ ہوں، میں درد ہوں، میں میر ہوں، میں موتن ہوں، میں غالب ہوں، فطرت نے ان کو اور ان کے ایسے شعرا کو غزل گو بناتے وقت ان کے کانوں میں غزل گوئی کا گراں لفظوں میں سکھلادیا تھا کہ غزل سرائی کا دوسرا نام خود سرائی ہے۔ برخلاف اس کے رزمی شاعری EPIC ہے کہ جس میں شاعر کو اپنی ذاتی حیثیت سے بہت کنارے ہونا پڑتا ہے اور کلیات سے جزئیات کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ ہم لوگ ایشیائی اہل اسلام ہیں یہ شاعری بیشتر مثنوی کی شکل میں دیکھی جاتی ہے۔ جسے شاہنامہ فردوسی، سکندر نامہ نظامی، حملہ حیدری وغیرہ یا بندات کی صورت میں جسے بندات مراٹھی میر انیس و مرزا میر دبیر علی اللہ مقانی الجنبہ بہر حال ایک شاعری میں شاعر کو جس قدر مضامین عالم خارج سے لینا ہوتا ہے اسی قدر اسے عالم درونی سے بھی اختیار کرنا پڑتا ہے۔ پھر دونوں کی آمیزش بھی اسے کرنا ہوتا ہے۔ مختلف افراد انسانی کے جیسے شخصی تقاضے ہوتے ہیں انھیں ملحوظ رکھنا رزمی شاعری کا کام ہے۔ رزمی شاعری اس کی متقاضی ہوتی ہے کہ شاعر خودی کو جہاں تک ممکن ہو بھول جائے اور اپنے شخص پر غیر اشخاص کو قائم کرے۔ جیسا کہ ہومیروس

نے ایلیڈ میں تمام تر اپنے کو اپنی ذاتی حیثیت سے کنارہ کیا ہے۔ اور جتنے اشخاص کا ذکر کیا ہے ان کے جزئی اور مختص حالات درونی و برونی کو قلم بند کیا ہے یعنی ہر شخص کی تصویر جیسی درکار تھی کھینچی ہے۔ مثلاً اگر اکلینز کو بیان کیا ہے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اکلینز ایک شخص محض علاحدہ انداز کا پولیس وغیرہ سے ہے اور جہاں ہلن کو بیان کیا ہے تو وہ اندرونی سے بالکل ایک جودہ انداز کی عورت معلوم ہوتی ہے۔ اسی طور پر ہر خاص شخص کے خاص معاملات کو اس طور پر کھلایا ہے کہ وہ معاملات خواہ درونی یا خواہ برونی ہوں سوا ایک شخص خاص کے دوسرے شخص پر صادق نہیں آتے ہیں۔ اس طرز بیان کو کیرکٹرنگاری کہتے ہیں۔ کیرکٹر CHARACTER زبان انگریزی میں ایسے طور و اطوار کو کہتے ہیں جو ایک دوسرے کو دوسرے شخص سے میسر کر دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ یہی کیرکٹرنگاری ہے جس نے میرانیس کی شاعری کو بے حد ممتاز بنا رکھا ہے۔ یہی کیرکٹرنگاری ہے کہ جس نے بالیکی اور ویاس کو مشہور عالم کیا ہے۔ اور یہی کیرکٹرنگاری ہے کہ جس کی عدم موجودگی سے فردوسی کی شاعری ہومیروس، ورجل، ملٹن، ویاس، بالیکی اور میسرانیس کی شاعری کو نہیں پہنچتی ہے۔

ڈراما

واضح ہو کہ ہومیروس کی کیرکٹرنگاری اس درجہ کی نظر آتی ہے کہ جو نہایت اعلیٰ درجہ کی ڈراما نگاری کے لیے درکار ہے۔ ڈراما DRAMA بزبان انگریزی ناولٹ کو کہتے ہیں یہ ایک نہایت اعلیٰ قسم کی شاعری ہے۔ رزمی شاعری اور ڈراما کی شاعری میں فسق یہی ہے کہ رزمی شاعری سے زیادہ ڈراما کی شاعری میں جزئیات معاملات انسانی کا لحاظ رکھنا درکار ہوتا ہے۔ اور افراد انسانی جو کسی ڈراما سے متعلق ہوتے ہیں ان کے پورے کیرکٹر کو ان کے مہر جز و افعال و اقوال کے مطابقت کے ساتھ حوالہ دیا جاتا ہے علاوہ اس کے رزمی شاعری میں شاعر کو کسی قصہ کو بسبیل نقل حکایت بیان کرتا ہے۔ اور جہاں تک ممکن ہوتا ہے اس قصہ کے افراد انسانی کے کیرکٹروں کو ملحوظ رکھ کر اپنے بیان کو جلوہ دیتا ہے۔ ڈراما میں وہی قصہ بسبیل نقل و حکایات نہیں بیان ہوتا ہے۔ بلکہ وہی افراد انسانی جو اس قصہ سے متعلق رہتے ہیں ناو سعت تعلق ذاتی اپنے اقوال و افعال سے اس قصہ کو خود

بیان کرتے ہیں۔ قوت تحصیل سے شاعر اپنے کو ہر افراد کا قائم مقام بناتا ہے اور جیسے وہ افراد ہوتے ہیں ویسا ہی اپنے کو قولاً و فعلاً دکھلاتا ہے۔

غرض ڈراما

غرض ڈراما یہ ہے کہ انسان کو اعلا درجہ کی تعلیم نصیب ہو و عظم و عظمت سے بھی وہ کام نہیں نکل سکتا ہے جو اس شاعر سے ظہور میں آسکتا ہے۔ شاعر ڈراما نگار کا یہ کام ہے کہ کوئی متنازعہ حکایات یا واقعہ اس طرح بیان کرے جیسا کہ فطرت اس کے بیان کی متقاضی ہے تاکہ اس کے بیان سے معاملات عالم کا فطری اندازہ ہویدا ہو سکے۔ ڈراما منتہائے شاعری سے اور کوئی شخص ڈراما نگار نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ جزئیات معاملات دنیا سے فطری اصول کے ساتھ باخبر نہ ہو۔ ڈراما کے لیے قصہ یا حکایت یا واقعہ کا اس قدر اہم ہونا ضروری ہے کہ وہ معمولی حیثیت کے معاملات سے ارفع ہو اور خاتمہ اس کا کوئی نتیجہ معقول جو خواہ مسرت خیز اور خواہ الم انگیز ہو پیدا کر سکے۔ جو ڈراما مسرت خیز نتیجہ پیدا کرتا ہے اسے بزبان انگریزی کامیڈی COMEDY کہتے ہیں۔ اس کی مثال شکسپیر کا وہ پہلے PLAY جس کا نام کامیڈی آف ایررس ERRORS ہے پہلے بزبان انگریزی ایک ایسے پورے قصہ کو کہتے ہیں جو بشکل ڈراما لکھا گیا ہو۔ اس خاص پہلے کا خاتمہ مسرت و انبساط پر ہوا ہے۔ لیکن وہ ڈراما جس کا نتیجہ الم انگیز ہوا ہے بزبان انگریزی ٹریجڈی TRAGEDY اس کی مثال شکسپیر کا وہ پہلے ہے جس کا نام ہیملٹ HAMLET ہے۔

اسلامی شعرا میں عدم ڈراما نگاری

چونکہ زبان عربی و فارسی میں ڈراما نگاری نہیں دیکھی جاتی ہے اس واسطے کوئی مثال

لے شکسپیر کا مشہور فرنیہ ڈراما اس کی پہلی اشاعت ۱۶۰۳ء میں ہوئی، لیکن یہ اشاعت اس لیے ناقص تھی کہ اس میں مکمل ڈراما نہیں تھا۔ ۱۶۰۶ء میں پورا ڈراما شائع ہوا۔ اس کی کہانی

کسی پلے کی نہیں پیش کی جاسکتی ہے مافسوس ہے کہ یہ صنف شاعری ایشیائی مسلمانوں میں نہیں پائی جاتی ہے۔ علاوہ افسوس کے بہت جائے تعجب ہے کہ اہل اسلام نے یونان کے تمام علوم و فنون کو اختیار کیا۔ مگر ان کی شاعری کی طرف توجہ نہیں کی۔ اگر کرتے تو ضرور یونانی ڈراما نگاروں کے طریقہ شاعری کو اختیار کرتے۔ اس عدم توجہ کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل عرب اپنے کو معاملہ شاعری میں کسی قوم سے کم نہیں سمجھتے تھے۔ اس واسطے غیر قوم سے اکتساب شاعری کو بے کار جانا۔ یا یہ کہ چونکہ اہل اسلام اہل یونان کے مذاق بت پرستی سے بہت دور تھے۔ اور اہل یونان کی شاعریاں اس مذاق سے مملو تھیں۔ انھوں نے یونانی شاعری کی طرف توجہ کرنا خلاف مصالح مذہبی سمجھا۔ نیز جو سبب ہو اہل عرب نے معاملہ شاعری میں کسی طرح کی اعانت بیرونی کو رد کر رکھا تو اہل فارس نے بھی اپنی ملکی انداز شاعری پر قناعت کی۔ پھر بے چاری اردو جو فارسی کی محض متبع ہے۔ کیا اخلاف درزی اختیار کرتی۔ اہل اسلام کا ڈراما نگاری کو اختیار کرنا افسوس انگیز امر ہے۔ بلاشبہ انھیں اس صنف شاعری کے اختیار کرنے کا موقع برابر ملتا گیا۔ اس پر بھی وہ اس کی طرف مائل نہ ہوتے۔ اول تو انھیں علوم یونان سے سابقہ پڑا۔ دوم یہ کہ اہل اسلام ہندوستان میں آئے اور حکمران ہندوستان ہو کر ہندوؤں سے شیر و شکر ہوئے۔ اور ان کے محصل اور ممتاز اشخاص جیسے فیضی امد عبدالرحیم خاناناں اور علامہ بدایونی وغیرہ علوم سنسکرت سے بہرہ ور ہوتے گئے۔ اس پر بھی ان میں سے کسی نے ڈراما نگاری کی طرف توجہ نہیں کی۔ حالانکہ سنسکرت کی ڈراما نگاری اس درجہ کمال کو پہنچی ہوئی تھی کہ اہل یونان کی ڈراما نگاری کا جواب ہو رہی تھی۔ بلکہ اس سے بھی شینا زائد بڑھی ہوئی تھی اور اس لیے بلا گفتگو بہت قابل تصور تھی۔ لاریب اہل اسلام اس صنف شاعری کو رواج دینے کے مواقع برابر پاتے گئے۔ مگر افسوس ہے کہ کسی عہد ماضی میں اس کی طرف مائل نہ ہوئے۔ اگر کاش اس کی طرف اپنی توجہ مبذول کیے ہوتے تو اس وقت اسلامی شاعری اہل یونان یا اہل روم یا اہل ہند کی شاعری سے بلند یا سبکی میں کم نہیں ہوتی۔ بہر حال اب جائے مسرت یہ ہے کہ اب ملک ایران میں ڈراما نگاری کی ابتدا ہوئی ہے اور خوب ہوئی ہے اگر شعرائے حال کے اس صنف شاعری کی طرف متوجہ ہونے سے فارسی کی شاعری کا مکملہ ظہور میں آئے۔ واضح ہو کہ ڈراما نگاری کے بغیر کسی زبان کی شاعری درجہ کمال کو نہیں

پہنچ سکتی ہے۔ اگر اہل فارس کو ڈراما نگاری کا مذاق پیدا ہوا ہوتا تو امید قوی ہے کہ شعرائے فارسی کی نامطبوع مبالغہ پردازیاں بھی رخصت ہو جائیں۔ کس واسطے کہ ڈراما نگاری میں تبعیت فطرت کی بڑی ضرورت ہے اور ظاہر ہے کہ تبعیت فطرت منافی مبالغہ پردازی ہے۔ فارسی کی شاعری جو مبالغہ پردازیوں کے باعث معیوب ہو رہی ہے نہایت اصلاح کی حاجت رکھتی ہے۔ اس کی اصلاح ڈراما نگاری کے بغیر ممکن الواقع ہے۔ خیر اگر اب بھی اہل اسلام ڈراما نگاری کی طرف میل فرمائیں تو بہت غنیمت ہے کہ اس وقت تک ان کی ناتوجہی بہت حیرت خیز امر ہے۔ جاننا چاہیے کہ ڈراما نگاری شاعری کا خاتمہ ہے۔

شعرائے سنسکرت کی ڈراما نگاری

زبان سنسکرت میں ڈراما نگاری ایسے اعلا درجہ کی دیکھی جاتی ہے کہ بہت محققوں کی یہ رائے ہے کہ اب تک کسی قوم نے چہ ماضی و چہ حال اس صنف شاعری میں اس کے برابر ترقی نہیں کی ہے۔ یورپ میں بلکہ تمام دنیا میں شیکسپیر شاعر انگلستان بہترین ڈراما نگار سمجھا جاتا ہے اور واقعی اس کی ڈراما نگاری کچھ ایسے الہامی درجہ کی معلوم ہوتی ہے کہ اس کے کمالات کو دیکھ کر عقل انسانی مبتلائے حیرت ہوتی ہے۔ مگر اب بعد تحقیق ایسا معلوم ہونے لگا ہے کہ زبان سنسکرت کا ڈراما نگار شاعر کالی داس یا شیکسپیر کا ہم پہلو ہے یا شیکسپیر سے بھی بلند تر رتبہ رکھتا ہے۔ اسی سے سنسکرت کی شاعری کا رتبہ قیاس کرنا چاہیے کہ اس زبان میں کالی داس سا ڈراما نگار دیکھا جاتا ہے اور بیاس مصنف مہابھارت اور بالیسکی مصنف رامائن سے رزمی شاعری پائے جاتے ہیں۔ بنیاں مؤلف کسی زبان میں سنسکرت سے بہتر شاعری نہیں دیکھی جاتی ہے۔ خاص کر ڈراما نگاری کہ کہیں جواب نہیں رکھتی ہے۔ اس کی رزمی شاعری کا بھی جواب کمتر نظر آتا ہے۔ ہومر اور ملٹن، بیاس اور بالیسکی کے پورے جواب نہیں ہیں۔ ہاں اگر کوئی شاعر جواب میں پیش کیا جاسکتا ہے تو میر انیس ہیں۔ کاش اگر کوئی ڈراما نگار اردو کا شاعر اُسی درجہ کا جس درجہ کے میر انیس رزمی شاعر گذرے ہیں زبان اردو میں ظہور کیے ہوتا تو لاریب دنیا میں سنسکرت کی شاعری کے بعد اردو کی شاعری کا درجہ ہوتا۔ اس صنف شاعری کی معدومی سے عربی، فارسی اور اردو کی شاعریاں ناممکن حیثیت رکھتی ہیں۔ بالخصوص معدومی

ڈراما نگاری سے کامیڈی اور ٹریجڈی کی مثالیں ڈراما کی صورت پر عربی، فارسی اور اردو کی شاعریوں سے پیش نہیں کی جاسکتی ہیں لیکن کامیڈی اور ٹریجڈی کے انداز کو سمجھانے کے واسطے بعض مثنویوں کا یہاں ذکر کیا جاتا ہے۔ کہ جو اگر بوضع ڈراما لکھی جائیں تو کامیڈی اور ٹریجڈی کی شکلیں پیدا کرتیں۔ مثلاً مثنوی یوسف زلیخا کہ جس میں ایک ایسے قصہ کا بیان ہے کہ جس کا نتیجہ مضامین مسرت انگیز پر مشتمل ہے۔ یعنی وہ قصہ پہلے حضرت یوسف کی پریشانیوں کو اور حضرت یعقوب کے مبتلائے رنج و آلام ہونے کو بیان کرتا ہے اور آخر کار حضرت یوسف کے ثروت کو پہنچنے اور حضرت یعقوب کے ملنے سے خبر دیتا ہے۔ ایسا قصہ کے جس کا خلاصہ یہ ہو کہ

پیرے بود پیرے داشت گم کردہ بود باز یافت

سوائے مسرت انگیز ہونے کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ اسی پر مثنوی میر حسن کے قصہ کو بھی قیاس کرنا چاہیے کہ وہ بھی ایک پیرایہ خاص میں حضرت یوسف اور حضرت یعقوب کا قصہ ہے اور اسی لیے اس قصہ کا خاتمہ بھی خوشی اور مسرت پر ہوتا ہے۔ بخلاف اس کے قصہ شیریں و فریاد ہے جو پوری شکل ٹریجڈی کی رکھتا ہے۔ اور جس سے حزن و ملال کے سوا کوئی دوسری کیفیت منتج نہیں ہو سکتی ہے۔ لیلیٰ مجنوں کے قصہ کا بھی یہی انداز ہے اور راسخ کی وہ مثنوی جس کا نام راز و نیاز ہے۔ یہی پیرایہ رکھتی ہے۔

ڈائی ڈکٹیک شاعری

لیک LYRIC اپیک EPIC اور ڈراما DRAMA کے علاوہ شاعری کی ایک قسم ہے جو بشکل مثنوی ہوتی ہے اور اس سے مراد اخلاق آموزی ہے۔ اس شاعری کو بزبان انگریزی ڈائی ڈکٹیک DIDACTIC کہتے ہیں۔ اس شاعری سے نصاب پند وغیرہ متعلق ہوتے ہیں۔ اس کی مثالیں سعدی و سنائی و مولوی رومی علیہم الرحمہ کے کلاموں میں افراط کے ساتھ موجود ہیں۔ امیر المومنین علیہ السلام کے اشعار بھی بیشتر یہی رنگ رکھتے ہیں۔ انگریزی شعرا میں درڈ سورتھ WORDSWORTH ڈرائیڈن DRYDEN اڈیسن ADDISON پوپ POPE وغیرہ بھی یہی ڈائی ڈکٹیک یعنی اخلاق آموز مذاق رکھتے ہیں۔ یہاں پر قابل ذکر شاعری کی وہ قسم بھی ہے جسے بزبان انگریزی

پیسٹورل PASTORAL کہتے ہیں۔ اس شاعری کا تقاضا یہ ہے کہ وہی طریقہ زندگی کا بیان عمل میں آئے۔ یعنی کسان و چوپان کس طور پر زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان کے ارادات و خواہشات کیا انداز رکھتے ہیں۔ یہ باتیں اس صنف شاعری میں حوالہ قلم ہوتی ہیں۔ شاعر ایسے معاملات کو کسان و چوپان کے پیرایہ میں ظاہر کرتا ہے۔ اس قسم کی شاعری کی مثالیں یورپ کے شاعروں کے کلام میں بہت ہیں۔ انگریزی شاعروں میں پوپ POPE نے اس رنگ میں بہت شعر کہے ہیں۔ یہ مذاق قبل بخت آنحضرت صلیم کے شعرائے عرب میں بھی دیکھا جاتا ہے اہل عرب میں اس مذاق کا موجود ہونا کوئی تعجب نہیں ہے کس واسطے کہ بیشتر اہل عرب تقاضائے ملکی سے چوپان پیشہ تھے۔ اور اب بھی ہیں۔ اس صنف شاعری سے ایک گونہ مناسبت وہ شاعری بھی رکھتی ہے جو زراعتی اور باغبانہ مذاق رکھتی ہے۔ یونانیوں میں اس مذاق کا شاعر ہیزئڈ HESIOD تھا۔ جس کا بیان آئندہ آتا ہے۔ اور اس صوبہ بہار میں دو طبیعت دار زراعت پیشہ شخص تھے۔ جو کھاگ اور ڈاگ کے نام سے مشہور ہیں۔ ان دونوں کے زراعتی کلام آئندہ منقول ہوں گے۔

منجملہ اقسام شاعری کی مدح اور دوسری قدح ہے ان دونوں صنف شاعری کی مثالیں ہر زبان میں بکثرت موجود ہیں۔ اردو میں ان دونوں قسم کی شاعریاں مرزا فریح سودا سے بڑھ کر کسی نے نہیں کی ہیں۔ آئندہ ان صنفوں کی بحث تفصیل کے ساتھ حوالہ قلم ہوگی۔ لیکن اس جگہ یہ عرض کر دینا ضرور ہے کہ شاعر مدح میں ایسی مبالغہ پر دازی کو راہ نہ دے کہ اس کا کلام احاطہ فطرت سے باہر معلوم ہو اور نہ قدح میں اس درجہ ناہنجب پیرایہ اختیار کرے کہ طبیعت کو تنفر پیدا ہو۔ اگر مرزا سودا ان دونوں باتوں کو مدح و قدح میں مد نظر رکھتے تھے ان کی مدح گوئی اور باجو گوئی کا جواب کہیں دنیا میں نہیں ملتا۔ شعرائے یورپ بھی طریقہ مدح و قدح کو اختیار کرتے گئے ہیں۔ مگر فحش سے ان کی تحریریں کمتر آلودہ نظر آتی ہیں۔

مرثیہ نگاری

اصناف شاعری سے مرثیہ نگاری ایک نہایت عمدہ صنف ہے۔ مرثیہ نگاری سے مراد صرف وہ مرثیہ گوئی نہیں ہے کہ دوستانہ ان خاندان پیغمبر مصائب المیت علیہم السلام

کوشش امرانہ پیرایہ میں بیان کرتے ہیں بلکہ تمام دیگر ایسے منظوم و غیر منظوم بیانات جو سرمد رنج و الم ہونے کے باعث اظہار غم و مسرت کے ساتھ احاطہ تحریر میں در آئے ہیں۔ مثلاً شاعر اپنے کسی دوست کے مرنے کا اور کسی شخص کے مبتلائے آفات ہونے کا مرثیہ لکھ سکتا ہے یا کسی غم انگیز معاملہ کو جیسے جہاز کا ڈوبنا مکان میں آگ لگنا وغیرہ ہے قلم بند کر سکتا ہے۔ اس طرح کے مرثیے شعرائے یورپ اور ایشیا اکثر لکھ گئے ہیں گرجے۔

شاعر اگر بڑی نے ایک مرثیہ ایک دیہات کے گور غریباں کے بیان میں لکھا ہے۔ یہ مرثیہ دیدنی ہے۔ اسی طرح حکیم قاضی نے ایک مرثیہ ایک امیر زادی ناکتہ کی وفات میں نہایت سوز و درد کے ساتھ موزوں کیا ہے۔ دو شعر اس مرثیہ کی ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔ ان کی پرتاثری محتاج بیان نہیں ہے

بہر بار گل از بند گل بر آرد سر گلے برفت کہ باید بعد بہار دیگر
گلے برفت کہ امر و تابدا من حشر گلاب دوست کہ جاری بود ز دیدہ تر

واضح ہو کہ یوں تو مرثیہ نگاری ہر زبان میں دیکھی جاتی ہے۔ اور مذہبی مرثیہ نگاری بھی ہر قوم میں کم و بیش طور پر مروج رہی ہے۔ لیکن مرثیہ نگاری جیسی اس وقت اردو میں موجود ہے کسی زبان میں نہیں پائی جاتی ہے۔ ہر چند اردو فارسی کی خوشہ چین کہی جاتی ہے مگر اس صنف شاعری میں بہت زیادہ ترقی کر گئی ہے۔ یہ حالت ہے کہ فارسی کی شاعری کا تو کیا ذکر۔ اس مرثیہ نگاری کی بدولت اردو کی شاعری اہل یونان اہل روم اہل ہند اہل انگلستان کی شاعروں کا سامنا کرنے کو مستعد نظر آتی ہے اس ترقی عظیم کے باعث میر انیس ہوتے ہیں جن کی بدولت زمین شاعری آسمان سے بھی بلند تر دکھائی دیتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مرحوم کی ذات پاک قدرت خداوندی کی پوری نشانی تھی۔ خوش نصیب ان حضرات کے جنہوں نے ان حضرات کے کلام کو دیدہ حق میں سے مطالعہ فرمایا ہے۔ بلاشبہ جناب میر صاحب کی شاعری کچھ ایسی ہی نہدرت رکھتی ہے کہ جب تک اس کا موازنہ ہو میر و س ورجل، فردوسی، ملہی، بامیسکی اور بیاس کی شاعروں کے ساتھ نہ کیا جائے تب تک اس کی خوبیوں سے اطلاع پانا بیرون از امکان ہے۔ جن لوگوں نے مختلف اقوام کی شاعروں پر نظر غور نہیں ڈالی ہے۔ وہ میر صاحب کے کمالات کو سمجھ نہیں سکتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ میر صاحب کے کمالات کا بیان اپنے موقع پر آتا ہے۔ یہاں

پر اس سے زیادہ گزارش کا موقع نہیں ہے۔ اس لیے ذیل میں کچھ شعرائے اہل یونان کا ذکر پیش کیا جا رہا ہے۔

اصناف بالا کی شاعروں کو ملحوظ رکھ کر اب حضرات ناظرین ہومیروس کے مابعد کے شعرائے یونان کے حالات پر اپنی توجہ مبذول فرمائیں۔ کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہومیروس کی ایک نگاری یعنی رزمی شاعری نے یونان کے دلوں میں شاعری کے دلولے پیدا کیے تھے۔ چنانچہ اسی معاملہ ٹرائے TROY کو چند یونانی شعرا پے درپے ہومیروس کے تتبع میں منظوم کرتے گئے ہیں۔ مگر ان میں سے کوئی شاعر بھی ہومیروس کی عمدگی کو نہیں پہنچتا ہے۔ بہر حال ہومیروس کے بعد ایک شاعر ہیزید HESIOD

نامی یونان میں پیدا ہوا۔ مگر اس نے یونانی شاعری نہیں اختیار کی۔ اس نے ہومیروس سے شاعری کی ایک علامہ راہ نکالی۔ یہ شاعر آٹھ سو برس قبل حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ تھا اور اس کی مشہور تصنیف جو اس وقت موجود ہے اس کا نام درکس اینڈ ڈےز

WORKS DAYS ہے یہ نام بھی بزبان انگریزی ایک مترجم نام ہے۔ اردو میں ان لفظوں کا ترجمہ مشاغل و ایام کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔ خیر اس شاعر نے زراعتی معاملات منظوم کیے ہیں۔ مثلاً کب قلمہ رانی اور کب تخم ریزی کرنا چاہیے۔ ہل کے لیے کیسی لکڑی درکار ہوتی ہے اسی طرح پر اس نے بہت زراعتی امور حوالہ قلم کیے ہیں اور باغبانی کی ہدایتوں کے ساتھ اخلاقی تعلیم کو بھی ملحوظ رکھا ہے۔ یہ شاعر بیوشیا BEOSIA کا جو ملک یونان کا ایک حصہ ہے رہنے والا تھا۔ اس کی شاعری ہومیروس کی شاعری کی طرح بہت تعمیلی نہیں ہے بلکہ روزمرہ کے معاملات کو مد نظر رکھتی ہے۔ جس کے اور دنیا میں وہ بکار آمد قیاس

ملے یہ یونانی شاعر دنیا کا پہلا کسان شاعر ہے، دیہی زندگی کی عکاسی میں اپنی مثال آپ ہے، اس طرح ترقی پسند تحریک کا پہلا امام ہز لوڈ ہی کو کہا جاسکتا ہے جو کس اینڈ ڈیز کے تیسو گوئی، کیشلاگ آف دین، اور 'اسی ادوی' اس کے نام منسوب ہیں۔ لیکن معقین اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ صرف 'درکس اینڈ ڈیز' اس کی کتاب ہے۔ ہز لوڈ کو ادوی میں نقل کر دیا گیا اور اس کا سبب زنا بتایا جاتا ہے۔ دیکھیے اردو کی کلاسیکل لٹریچر

کی جاتی ہے۔ ہیزڈ کی تصنیف سے کچھ اس کے ایسے معانی ذیل ہوتے ہیں جن سے کیفیت سرا کا اظہار متصور ہے۔

جنوری کے ہینے سے خبردار ہوا ان مضر رساں دنوں سے خبردار ہو کہ جن کی تیزی کے ساتھ سرایت کرنے والی ہوا بیلوں کی کھالیں کھینچے ڈالتی ہے۔ درحالیکہ برف باری آفتیں ڈھاتی ہے۔ زمین کو یخ بستہ کر ڈالتی ہے اور ہوا کے ہر جھونکے کو برسنش بخشی ہے۔ باد شمالی تھریشیا THRACE کی طرف سے جہاں مبارقہ گھوڑوں کا کھیت ہے تیز و تند آتی ہے۔ اور سمندر میں پہنچ کر موج عظیم پیدا کرتی ہے۔ اس کی ضربت سے گھنے جنگل اور صل گونج اٹھتے ہیں اور یہ معلوم ہونے لگتا ہے کہ گویا زمین نالہ و فغاں کر رہی ہے۔ یہ ہوا شدید مضر بن لگا لگا کر پہاڑ کی چوٹی پر کے قوی ہیکل درخت پائن PINE کو پھاڑ ڈالتی ہے اور عظیم پیکر درخت ہائے اوک OAK کو اکھاڑ کر دامن کوہ میں پھینک دیتی ہے۔ تب یکایک بالائے کوہ سے تندہی اور تیزی کے ساتھ بگولہ زمین کی طرف رخ کرتا ہے۔ پس اس وقت طوفان کا شور بلند ہوتا ہے۔ اور تمام جنگل صدائے پر خروش سے بھر جاتا ہے۔ ایسے وقت میں دواب لرزاں ترساں دم دبائے رہا کرتے ہیں اور سرد ہوا کے جھونکوں سے کوکڑ کر ٹھراتے رہتے ہیں۔ ہر چند ان جانوروں کی جلدیں بال سے بھری رہتی ہیں اور گوان کی پیشین دراز ہوتی ہیں اس پر بھی ہوائے زہر مری اُن میں سرایت کر ہی جاتی ہے ایسے وقت میں بیل اپنی موٹی کھال سے بھی فائدہ اٹھا نہیں سکتا اور نہ پیشم والی بکری اپنے کو لمبی ہوائے سرد سے محفوظ رہ سکتی ہے۔ البتہ اس شمالی ہوا سے بھڑ کو مضر نہیں پہنچتا ہے۔ جن کے گھنے بال ان کے جسموں کی پوری حفاظت کرتے ہیں۔ ایسے زمانہ میں شاخدار و غیر شاخ دار دونوں طرح کے جانور جو جنگلوں میں وطن رکھتے ہیں بھوک سے اپنے جڑے بجاتے ہیں اور سردی سے ٹھٹھر کر کانپتے ہوئے پہاڑ کی کھوپوں کی طرف جہاں قد کشیدہ اوک کے درخت اُگے ہیں بھاگ نکلتے ہیں بعض کو ہی جھاڑیوں میں جا چھپتے ہیں اور بعض سنگی ماندوں میں گھس کر امن لیتے ہیں۔ جس طرح ممر اشخاص نا توانی کے مارے سر جھکائے عصاؤں پر ہلے ڈولتے آہستہ آہستہ چلتے ہیں ویسے ہی دواب کی رفتار معلوم ہوتی ہے۔ جو ریگیتی ہوئی چالوں کے ساتھ اپنے کو برف باری کے صدمہ سے بچایا چاہتے ہیں۔

واضح ہو کہ سر کا بیان بالا بیانوں کی شدت سرا کی پوری تصویر ہے۔ یہ بیان ایسا ہے کہ واقعات کے ساتھ تمام تر مطابقت رکھتا ہے۔ اور فطری مذاق سے ملو ہے۔ بیان بالا کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے سرا کی کیفیتوں پر غور کو راہ دیا ہے۔ اس فصل کے تقاضوں کو خوب سمجھا ہے۔ اور قدر واقعات سے مضامین دستیاب کیے ہیں کہ اسے مبالغہ پر دازی کی کوئی حاجت نہیں ہوتی ہے۔

سفر SIFTHU یونان کی غزل گو شاعرہ ہے۔ یہ عورت چھ سو برس قبل جناب مسیح علیہ السلام کے بقید حیات تھی۔ اس کی غزل سرائی ایسی پر تاثیر تھی کہ اہل یونان اس کے کلام کے مفتوں و مشیدات تھے۔ معاملات عشقیہ کے بیان پر نادر قدرت رکھتی تھی۔ خود کسی نوجوان پر عاشق تھی اس لیے اس کا کلام تمام تر عاشقانہ رنگ رکھتا تھا۔ لیکر کسی شخص نے اہل یونان سے اس شاعرہ سے بہتر نہیں لکھا۔ افسوس ہے کہ اس کے کلام بہت ضائع ہو گئے۔ اس عہد تک جو کچھ پہنچے ہیں وہ بہت قلیل رہ گئے ہیں۔ مگر ان سے لطیف زبان سلامت اور دل آویزی آشکارا ہے۔ سفر کی غزل سرائی غزل سراؤں کے لیے ہدایت نامہ ہے۔ تمام اصناف شاعری سے غزل گوئی ایک دشوار شے ہے۔ اس کے لیے دل پر درد درکار ہے جس کو فطرت نے قلبی نعمتوں سے محروم رکھا ہے زہار غزل گوئی کا قہر نہ کرے۔ اس صنف شاعری کے لیے میر تقی میر صاحب کی خستگی اور مرزا نوشہ کی نشتریت درکار ہیں۔ یوں تو ہر شخص غزل گوئی کر لیتا ہے مگر واقعی غزل گوئی کیا ہے اس کو دل جانتا ہے زبان بیان نہیں کر سکتی۔ بہت سے حضرات غزل لکھنے بیٹھتے ہیں اور قصیدہ کہہ کر اٹھتے ہیں۔ ماشاء اللہ ایسے حضرات کا کیا کہنا۔ زور طبیعت ہے کہ انھیں کہاں سے کہاں لے جاتا ہے حقیقت حال یہ ہے کہ یہ حضرات کوئی فطرت نے

لے مار دے کی کتاب کینن تو کلاسیکل لٹریچر صفحہ ۳۸۱ کے مطابق سفر کا عہد سات سو برس قبل از مسیح تھا۔ اہلادام اثرنے نہ معلوم کیوں اس کی شاعری کو غزل گوئی سے تعبیر کیا ہے۔ سفر کی جائے پیدائش میساکن یا ایروس بتائی جاتی ہے جو ملک آرمینیا کا شہر تھا۔ مشہور ہے کہ ایک شخص سے اسے محبت تھی جو اس کے لیے وفادار ثابت نہ ہو سکا اس کی شاعری میں سوز و غم کا سبب بھی یہی بتایا جاتا ہے لیکن یونانی ادب کے محققین کو عشق کے واقعے کی حقیقت سے انکار ہے۔ فدا

نعمت ہائے قلبی سے محروم رکھا ہے یا ان کو ابھی تک اپنے نعمت ہائے قلبی سے مستحج ہونے کا موقع نہیں ملا ہے۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ غزل گوئی محض بے اختیار شئے ہے۔ ہر شاعر غزل گو نہیں ہو سکتا خود کوئی سچا شاعر غزل گو ایسی قدرت رکھتا ہے۔ جب چاہے غزل گوئی کرے۔ اشعار موزوں کر لینا اور بے اور سچی کیفیت قلبیہ کے ساتھ کچھ کہہ لینا اور ہے۔ انشا اللہ تعالیٰ آئندہ اصناف شاعری کی ہمیش آتی ہیں۔ اپنی جگہ پر پوری حقیقت غزل گوئی کی عرض کی جائے گی۔

پنڈٹار ⁹ PANDAR یونان کا شاعر قصیدہ گو ہے۔ یہ شخص قریب چار سو پچاس برس قبل حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ تھا۔ اس شخص نے لیرکس LYRICS کے احاطہ کو وسیع کرنے کے لیے اڈ ODE کی صورت پیدا کی ہے۔ یعنی غزل کے دائرہ کو وسعت دے کر قصیدہ کر ڈالا ہے۔ اس شاعر کے قصائد جو دیوتاؤں کے حامد و منبر ہیں ابھی تک موجود ہیں۔ ان سے زور طبیعت، احسن بیان اور لطف زبان آشکارا ہے۔ اس شاعر نے مرثیہ نگاری بھی کی ہے اور اس کی مرثیہ گوئی بھی لطافت شاعرانہ سے مملو ہے۔ یہ شخص صوبہ یوشیا BEOTIA کا رہنے والا تھا۔ اس صوبہ کے لوگ برخلاف دیگر صوبہ جات کے یونان کے نہایت گندھن اور ابلہ مزاج ہوتے تھے۔ مگر پنڈار اپنے ہم وطنوں میں مستثنیٰ تھا۔ اس نے تمام جمہوروں کے عوض طبیعت داری اسی کو محبوب ہوتی تھی۔ آج تک بھی جو کسی ملک کے لوگ گندھن یا کم فہم ہوتے ہیں تو اس ملک کو یوشیا کے نام سے یاد کرتے ہیں چنانچہ ہمارے صوبہ بہار کو بھی بعض اہل رائے نے یوشیا کے خطاب سے یاد فرمایا ہے لیکن اب ممتاز طور سے یہ صوبہ علمی ترقی کرنے لگا ہے اور اس صوبہ میں کچھ لوگ پنڈار کی فہم و فراست کے نظر آنے لگے ہیں۔ حقیقت حال یہ ہے کہ صوبہ بہار کے سکناؤں میں وڈکا میں کوئی خلقی نقصان نہیں رکھتے ہیں۔ مولانا محب اللہ بہاری صاحب، مسلم ہدایہ و سیدل اسی صوبہ کے آدمی تھے۔ مگر کیفیت یہ ہے کہ اس صوبہ کے سکناؤں انگلشیہ میں بہت عرصہ

لہ ہاروے کے مطابق پنڈار کی پیدائش کا سال یا تو ۵۱۸ ق م ہے یا ۵۲۲ ق م۔ یہ شخص کے نزدیک ایک گاؤں میں پیدا ہوا اور اس کا تعلق اسپارٹا کے معزز خاندان سے تھا، اس کا انتقال ۸۰ برس کی عمر میں آگوست ۱۰۰ ق م ہوا۔ و۔

کے بعد علوم یورپ کے حاصل کرنے کی طرف مائل ہوتے۔ اس واسطے اہل بنگالہ کے مقابلہ میں پسپا معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن بیس برس کے اندر جو کسی قدر اہل بہار علم اندوزی کی طرف متوجہ ہوئے ہیں تو اب ان کی توجہ کا اثر بخوبی میسر ہوتا ہے۔ اور جس انداز سے اب اہل بہار ترقی کر رہے ہیں اس سے امید کی جاتی ہے کہ نصف صدی کے اندر اہل بنگالہ سے پیچھے نہیں رہیں گے۔ خیر پندار یونان کا ایک نامی شاعر ہے۔ اس کے زور طبیعت نے اس کے عہد کی شاعری میں ایک انقلاب پیدا کیا تھا۔ تمام اہل یونان نے اس کا رنگ اختیار کیا اور پندار کا رنگ قومی شاعری کا رنگ مانا جانے لگا۔ حقیقت حال یہ ہے کہ پندار کے زور طبیعت خلاق سخن نے یونان میں ڈراما کا تخم بویا۔ چنانچہ بعد پندار کے یونان میں ڈراما نگاری نے ظہور پکڑا اور اس کے مروج ہوجانے نے یونانی شاعری کو درجہ کمال کو پہنچا دیا۔ یونانی ڈراما نگاری سے مستازا شناس اسکاتیلس Aeschylus سفاکلز Sophocles یوریا ئیڈیز Euripides اور ارسطو فیئر Ariotophenes ہیں۔ ان میں پہلے تین شاعر ٹریجڈی نگار ہیں۔ اور آخر ان کا کامیڈی نگار ہے

لہ پیدائش ۵۲۵ ق م اور وفات ۴۵۶ ق م، یونان کا مشہور حزنیت شاعر، اتھنز کے قریب پیدا ہوا اور سسل کے شہر گیلا میں فوت ہوا۔ کہتے ہیں کہ اس نے نوے ڈرامے قلم بند کیے لیکن ان میں صرف سات ہم تک پہنچے ہیں Aeschylus اسکاتیلس کو یونانی المیہ ڈرامے کا بانی تسلیم کیا جاتا ہے۔ ڈرامے میں دوسرا کردار اسی نے پہلے پہل لایا۔

تیس پیدائش ۴۹۷ ق م اور وفات ۴۰۶ ق م۔ اسکاتیلس کے بعد اسی کا درجہ ہے، یہ بھی اتھنز کے قریب پیدا ہوا، اس کے بھی سات حزنیت ڈرامے عامے معروف ہیں۔ اس نے ڈرامے میں تیسرا کردار لایا۔ جسے یونان کا تیسرا اہم ترمن حزنیت ڈراما نگار، پیدائش ۴۸۰ ق م اور وفات ۴۰۶ ق م۔ اس کے اٹھارہ ڈرامے ملتے ہیں۔

چھ اس کی حیثیت کامک شاعر کی بھی ہے ۴۳۸ ق م میں پیدا ہوا۔ وفات کی تاریخ ۳۸۵ ق م، ہے۔ اس نے سیاسی ڈرامے بھی لکھے۔ انگریزی ڈرامے پر خصوصاً بن جونسن پر اس کے اثرات کافی ہیں۔

اسکائیلس

اسکائیلس Aeschylus چار سو بیس برس قبل حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ تھا۔ اس کی ڈراما نگاری نے شاعری کی ایک نئی دنیا پیدا کر دی۔ اس شاعر کی ستر ٹریجڈیوں سے اس وقت صرف سات ٹریجڈیاں موجود ہیں اور بہت کچھ ارباب مذاق کی توجہ کے قابل ہیں۔

سفاکلیر

سفاکلیر Sophocles چار سو پچاس برس قبل مسیحی کے بقید حیات تھا۔ اس شاعر نے معاملات انسانی کو انواع پہلو سے حوالہ قلم کیا ہے۔ اس شاعر کے کچھ کلام کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ یوں تو بہت چیزیں عجیب و غریب ہیں۔ مگر انسان اعجب العجائب ہے۔ وہ اس قدر دلیر ہے کہ عین طوفان کی حالت میں ایسے سمندر میں چلا جاتا ہے کہ جہاں دھام ہر طرف موجوں کے سوا کچھ نظر نہیں آتا۔ دھرتی کو جو سب دیوتاؤں سے زبردست باقی اور پابدار ہے سال بسال اپنے مصرف میں آتا ہے۔ ہل ہرمت چلا چلا کر اس کے ڈھیلوں کو توڑتا ہے اور روزمرہ کا کام ہمیشہ اپنے گھوڑوں سے لیتا ہے۔

واضح ہو کہ سفاکلیر نے اپنے کلام بالائیں انسان کا اعجب ہونا بیان کیا ہے۔ امداد بھی یہی ہے کہ انسان اعجب مخلوقات الہی سے لاریب اس کے افعال و حرکات نہایت تعجب نیز ہیں۔ مگر اس شاعر نے صرف خارجی تعببات انسانی کو حوالہ قلم کیا ہے۔ اس کے اندرونی تعببات کی طرف توجہ نہیں کی ہے۔ مگر امیر المومنین علی علیہ السلام نے اپنے کلام ذیل میں جامعیت حقیقت انسانی کو ارشاد فرماتے ہیں۔

دواءك فيك وما تشعر دواءك منك وما تبصر

وتحب انك جرم صغير وفيتك انطوى العالم الاكبر

یعنی تیری دوا تجھ میں ہے اور تو نہیں جانتا اور تیرا درد تجھ سے ہے اور تو نہیں دیکھتا تو سمجھتا ہے کہ تو ایک جسم صغیر ہے۔ درحالیکہ تجھ میں مقبول عالم اکبر ہے۔

ارباب حقیقت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ان دونوں شعر میں حضرت نے انسان کی حقیقت سے خبر دی ہے۔ اور آگاہ فرمایا ہے کہ انسان اگر اپنی حقیقت سے واقف ہو جائے تو جزد و کل وہی ہے۔ اس کے سوا پھر کوئی دوسرا نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ کلام انسان کے اعجب امور کو ظاہر کرتا ہے۔ سبحان اللہ کیا پاکیزہ خیال ہے اور کس قدر اخلاقی اور دینی تعلیم اس سے ہویدا ہے۔ انصاف یہی ہے کہ حضرت اقبال عجب تعلیمی پیرایہ رکھتے ہیں اور فی الواقع معاملات اخلاقی اور امور روحانی میں روئے زمین پر آپ کا نظیر نہیں ہے۔ آپ کا ہر کلام کلام الامیر۔ امیر الکلام کا مصداق ہے۔ کیوں نہ ہو جب درحقیقت آپ قرآن ناطق ہیں اور زبان آپ کے ترجمان حق ہے۔ انشا اللہ تعالیٰ آئندہ آپ کے کچھ کلام اپنے موقع پر درج تالیف ہذا ہوں گے۔ بہر حال اس جگہ پر سفاکیز کے مضامین بالاکسی نسبت یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ اس کا کلام بالابھی اپنے موقع پر خوب ہے۔ اس کے اشعار کا یہ مطلب ہے کہ انسان اپنے کو ایک شے بیکار نہ سمجھے۔ وہ بہت دشوار کاموں کے کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اسے بڑی قوتیں عطا ہوئی ہیں۔ اگر اپنی صلاحیتوں سے کام لے تو بہت کچھ کر سکتا ہے۔ البتہ اس شے کو کا رخ دنیوی امور کی طرف ہے۔ مگر ترقی دنیاوی اگر حق طور پر ہو تو ہرگز مذموم نہیں ہے۔ الدنیا امر زعۃ الاخرۃ۔ بلا گفت گو ترقی دنیاوی ایک نہایت توجہ طلب امر ہے کہ دین دنیا توام ہیں اور تقاضائے اسلام بھی یہی ہے کہ انسان کا دین و دنیا بیکر ہو۔ اسلام کی فرمائش یہ زہار نہیں ہے کہ دنیا کی خرابی کے ساتھ عافیت سنورے۔ مولفہ

دنیا کی خرابی ہو یہ عجبی کی محضت پیدا کرے اوقات کی صورت بشری

جن لوگوں نے یہ شیوہ اختیار کر لیا ہے کہ بے ہاتھ پاؤں ہلائے دوسروں کی محمولہ بر بلا استحقاق اوقات کرتے ہیں ہرگز اسلام کے حکم تعمیل نہیں کرتے اسلام کا حکم یہ ہے کہ اپنے قوت بازو سے سامان رزق بہم کرو۔ تجارت کرو کھیتی کرو، نوکری کرو جس سبیل حلال سے اکتساب معاش کی صورت ہو اس میں کو شال ہو۔ یہ کبھی اسلام کی فرمائش نہیں ہے کہ اپنے کو پابج، نکمنا، نکھٹو، افلاس زدہ، دست نگر بنا ڈالو دوسروں کی کمائی میں بے ہاتھ پاؤں ہلائے شریک ہو جاؤ۔ دھوکہ دھاڑی سے روٹی حاصل کرو۔ اپنی تقدس مآبی ثابت کر کے بیوقوفوں کو جٹو اور لوٹو۔ اس طرح کے شیوے جو مذہبی پیر

میں مروج دیکھے جاتے ہیں۔ یہ سب نوادرات ہیں۔ اس کو نہ پیغمبر صاحب کرتے تھے نہ خلفاء اور نہ مجتہدین علی مرتضیٰ ثانی اجرت پر کنویں سے پانی نکالتے تھے اسی طرح بزرگان دین محنت کر کے اوقات فرماتے تھے۔ مولانا شمس الدین فاخوری جو ایک درویش خدا رسیدہ تھے مزدوروں کے ساتھ دیوار اٹھا کر رزق حاصل کرتے تھے۔ اگر کوئی مفت خوری کوئی اچھی بات ہوتی تو یہ حضرات بارکات بھی بھونٹ جھانٹ پر زندگی کا رآمد رکھتے۔ اعوذ باللہ من ذلک۔ المحقر جن لوگوں نے اپنے کو ایسا بیکار محض بنا رکھا ہے ان سے کب یہ ممکن ہے کہ سفر بحری اختیار کریں۔ زمین کو جو تیں یا کسی طرح کی ریاضت کریں۔ جس کی وجہ سے وہ اپنے کو سفاکیز کے قول کا مصداق بنا سکیں۔ پس جب وہ اتنی بھی صلاحیت نہیں رکھتے تھے ان سے کیا امید ہے کہ مجاہد نفسی کی بدولت اپنے کو اس درجہ معرفت کو پہنچائیں کہ اپنے میں عالم اکبر کا تماشا دیکھیں

یورپیائیڈیز EURIPIDES

یورپیائیڈیز سفاکیز کا ہم عصر تھا۔ اس شاعر کے کلام میں درد پایا جاتا ہے۔ مگر اس کی شہرت میں ارسطوفینز ARISTOPHANES کے جو نگاری سے خلل واقع ہو گیا ہے۔ ورنہ خودیہ شاعر ممتاز پایہ رکھتا ہے۔

ارسطوفینز ARISTOPHANES

ارسطوفینز ARISTOPHANES ایک بڑا شوخ مزاج شاعر ہے۔ اس کی طبیعت جو میں خوب لڑتی تھی اس نے بہت سی جوہیں لکھی ہیں۔ سقراط کی جو اس نے لکھی تھی۔ اس حکیم نامی کی ہلاکت کا سبب یہی شاعر ہوا ہے۔ معلوم ہوتا ہے ارسطوفینز کو بہا کی طرف میلان طبعی تھا چنانچہ وابل اتھنس ATHENS کی جو اس کے ہم وطن تھے۔ چالیس برس تک جوہیں لکھتا رہا۔ اس شاعر کو خلاقی مضامین کی عجیب و غریب قوت حاصل تھی اور اس کے کلام پر تاثر ہوتے تھے۔

یہ ظاہر ہے کہ یونانی شاعری کے حالات اس مختصر کتاب میں مفصل طور پر درج نہیں ہو سکتے۔ اگر تفریع کے ساتھ ہر شاعر کے احوال و اقوال و الحکم ہوں تو یہ کتاب بہت

طولانی ہو جائے گی۔ مثل ہے کہ رات تھوڑی اور سانگ بہت ناچار راقم قلم کو روک لیتا ہے۔ اور حضرات ناظرین سے خواستگار ہوتا ہے کہ اب لاطینی شاعری کی طرف مبذول فرمائیں۔ عند الملاحظہ یہ بات ظاہر ہوگی کہ لاطینی شاعری یونانی شاعری کا انداز کھتی ہے۔ بلکہ تمام تر متبع یونانی شاعری کی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح پر اردو کے شعرا فارسی کے شعرا کا متبع کرتے رہے ہیں لاطینی شعرا یونانی شعرا کے متبع رہے ہیں اور جس طرح پر اردو کی شاعری فارسی کی شاعری تک بہت باتوں میں نہیں پہنچ سکی ہے وہی حال لاطینی شاعری کا بھی پایا جاتا ہے۔

لاطینی شاعری

بیان ملک ایطالیہ

ملک ایطالیہ ITALY بشکل جزیرہ نمایاں یورپ کے حصہ جنوبی میں واقع ہے۔ اس کے شمال میں ملک جرمنی اور سوئٹزرلینڈ، مغرب میں ملک فرانس اور بحرِ تنگ، جنوب میں بحرِ یونان اور مشرق میں بحرِ ایدر بائنگ اور بھی کارنولاجو ملک آسٹریا کا ایک صوبہ ہے واقع ہیں۔ طول اس ملک کا ۸۰۰ میل ہے اور عرض ۳۱۰۔ مگر جہاں پر اس کا عرض کم ہے وہاں ۱۵۰ میل سے زیادہ نہیں ہے۔ اس ملک کو بحری مواقع بہت ہیں۔ اس کے متعلق بہت سے جزائر بھی ہیں۔ مثلاً سسلی، سارڈینیا، الباکارہیکا، مالٹا وغیرہ یہ ملک نہایت پر نفعا اور خوش آب و ہوا ہے۔ خالق نے اسے فطرتی اسباب سے بڑی خوش سوا دی بخشی ہے۔ ہر طرح کے پہاڑ موجود ہیں۔ کوئی بہت رفیع جیسے سلسلہ آپس کوئی پست جیسے چھوٹی چھوٹی پہاڑیاں ہوتی ہیں۔ ان میں سے کوئی سبز دنگ میں چھپا ہوا ہے اور کوئی روئیدگیوں سے تمام تر معرا ہے کہیں چٹے ابل رہے ہیں اور کہیں جھرنے جاری ہیں۔ ندیاں رواں ہیں۔ کہیں دریا پہاڑ کو کاٹتے نکل گئے ہیں۔ کہیں پانی بلند دی سے نشیب کی طرف نوروں سے گرا رہا ہے۔ دامان کوہ میں ہزار ہا اشجار قد کشیدہ نظر آ رہے ہیں۔ وادیوں کی صورت گلہلے صحرائی سے عجب رنگ دکھلا رہی ہے۔ سہلے سہانے جنگل پوری شادابی کے ساتھ نادر سماں پیدا کر رہے ہیں۔ مختصر یہ کہ خوشامی کے فطرتی اسباب اس کثرت سے ہتیا ہیں کہ ایطالیہ کے

نہایت دلچسپ ہونے میں کوئی گفتگو نہیں کی جاسکتی ہے۔ شاعر و مصور دونوں کے لیے یہ ملک خلقت کی رو سے موزوں ہے۔ عالم موسیقی بھی اس رائے سے اختلاف نہیں کر سکتا ہے۔ کس واسطے کہ راگتیاں ایسے دیس کے سوا اور کہاں رہنا پسند کر سکتی ہیں۔ آب و ہوا بھی اس ملک کی نہایت مطبوع ہے سوا ایسے مقامات مرطوب کے جو نیپال کی تری کا انداز رکھتی ہے یہاں کے مشہور دریاؤں سے پو پو اور ٹائبر TIBER میں۔ حیوانات صحرائی، خوک، ہرن، بجر، بھال، بزکوبی، سیاہ گوش، گرگ، شغال، رویاہ اور خرگوش ہیں اور طیور میں اغراض صید کے جانور کثرت میں آتے ہیں۔ اس ملک کی پیداوار قابل توجہ ہے۔ انگور، زیتون، انجیر، سیب و دیگر میوہ جات خوب پیدا ہوتے ہیں۔ وہاں ہر طرح کی دالیں، مکئی، روئی، ریشم اور اقسام رنگ کی ترکاریوں اور سبز یوں کی کوئی کمی نہیں ہے مولیشی بھی کثرت سے پروردہ کیے جاتے ہیں اور ان کی پرورش میں آسانی اس سبب سے ہوتی ہے کہ بڑی بڑی چراگاں دریا کے پلوں کے قریب میں واقع ہیں۔ یہاں ایسا عمدہ پتیر بنتا ہے کہ روئے زمین پر اس کا نظیر نہیں دیکھا جاتا ہے۔ ملک ملک بسبیل تجارت جاتا ہے۔ اور ملکوں کے لوگوں نے بھی اس کی نقل اتار لی چاہی۔ مگر ویسا کبھی نہ بن سکا۔ واضح ہو کہ مولیشی کے دودھ میں چری کو بڑا دخل ہے۔ جہاں اچھی چری نہیں ملتی وہاں کے مولیشیوں کے دودھ اچھے نہیں ہوتے۔ ہندوستان کے آباد حصوں میں اب جانوروں کو چری کا عمدہ موقع کم رہا ہے۔ اس لیے آباد مقاموں میں اچھا دودھ نہیں ملتا ہے۔ یہ امر ایسا ہے کہ بہی خواہان زراعت کو اس کی طرف توجہ کرنا چاہیے۔ بہر حال علاوہ پیداوار زراعت کے اس ملک میں سنگ مرمر اور بعض دیگر ہمیش قیمت بھروں کی کانیں بھی دیکھی جاتی ہیں۔ پشکری، تانبا اور لوہے کے معدن موجود ہیں۔ الغرض کافی پیداوار اس ملک کی اچھی ہے۔ واضح ہو کہ اہل ایتالیا موسیقی کا مذاق خوب رکھتے ہیں اور اچھے گانے والوں کی اس سرزمین میں کوئی کمی نہیں ہے جس میں بھی اس ملک کا دل آویز ہے۔ مختصر یہ ہے کہ ارباب مذاق کے لیے یہ ملک تمام تر مناسب ہے۔ ایسے ملک کو اگر شاعری، مصوری اور موسیقی سے مناسبت نہ ہو تو پھر کس ملک کو ہو سکتی ہے۔ چنانچہ ان تینوں نفیس فن میں یہ ملک ممتاز رہا ہے۔

ارباب علم کی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک ایتالیا کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ ایک

بادشاہ ایتالیہ نامی ملک آرکیڈیا کی طرف سے آکر یہاں اقامت گزریں ہوا تھا جس کے سبب سے یہ ملک اسی کے نام سے موسوم ہوا۔ بعض محققین کا یہ بھی بیان ہے کہ ایتالیہ مشتق ہے لفظ ایتالیس سے جس کے معنی بیل ہے۔ چنانچہ اس ملک میں گائے بیل کثیر الوجود ہیں اس واسطے اس کا نام ایتالیہ قرار پایا۔

بیان اہل روم

جاننا چاہیے کہ زبان لاطینی اس قوم کی ہے جو سابق متوطن ملک ایتالیہ کی تھی۔ اس ملک کا دارالسلطنت شہر روم تھا یہ شہر اب باقی نہیں ہے۔ اور وہ شہر جو اُس کی موجود ہے روم جدید ہے اور جو زبان اس وقت وہاں بولی جاتی ہے اُسے ایٹالین کہتے ہیں۔ روم سابق کی مختصر تاریخ یہ ہے کہ اس شہر کی بنا ڈالی ہوئی دو شخصوں کی ہے۔ جو ایک شہزادی کے بطن سے تھے۔ ان دونوں بھائیوں کا نام رامولس ROMULUS اور رمیس ہے کہتے ہیں کہ ان دونوں بھائیوں کو ایک گرگ مادہ نے پالا تھا۔ ان کے افسانہ نما احوال کو پلوٹارک PLUTARCH مورخ نے وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ اور اس عجیب معاملہ کو ابو الغدائے اپنی تاریخ المختصر فی احوال البشر میں درج کیا ہے۔ آدمی کے بچوں کو ایک گرگ کا پالنا ظاہر قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا ہے۔ عموماً کم تر کوئی شخص ایسے قصہ کو مطابق فطرت سمجھے گا۔ اور ایک عرصہ تک راقم بھی اس کو ناممکن الوقوع سمجھتا رہا۔ مگر جب سے کرنیل سلیم COL. SLEMAN صاحب کی رپورٹ دیکھی اور متواتر دو تین ایسے واقعات کی سچی خبریں راقم کو پہنچتی گئیں تب اس بات کا یقین ہوا کہ آدمی کے بچے کو بھیڑیوں کا پالنا ممکن الوقوع ہے بہر حال یہ دونوں بھائی شہر روم کے بانی کہے جاتے ہیں۔ اس شہر کی بنا سات سو پچاس برس سے کچھ اوپر قبل مسیح کے قرار دی جاتی ہے۔ شہر کی بنا ڈالنے کے بعد دونوں بھائیوں میں اختلاف پیدا ہوا، چنانچہ بڑے بھائی یعنی رامولس نے رمیس کو مار ڈالا اور اپنی حیات تک اس شہر کا بادشاہ رہا۔ بعد ازاں چند شخص یکے بعد دیگرے اس کی جگہ پر بادشاہ ہوتے گئے۔ آخر کار شخصی سلطنت کا طریقہ اٹھادیا گیا اور جمہوری سلطنت قائم ہوئی۔ چند صوبوں تک رومیوں کی سلطنت اسی شکل پر قائم رہی۔ یہاں تک کہ جولیس سزر

JULIUS CAESAR نے اس انتظام سلطنت کو درہم برہم کر کے پھر شخصی سلطنت قائم کر دی اور اسی وقت سے ایک سلسلہ شہنشاہوں کا جاری ہوا جس کا پہلا شاہنشاہ خود جولیس سیزر تھا۔ لفظ قہر سیزر کا معرب ہے اور اب یہ لفظ بمعنی شاہنشاہ استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ شخص سو برس قبل مسیح کے پیدا ہوا تھا اور تینتالیس برس قبل اس حضرت کے مقتول ہوا۔ یہ شخص نہایت مرد مصل تھا اور اس کی تحریریں آج تک اس کے اعلا ورجہ کے قابلیت کی شہادت دیتی ہیں۔ واضح ہو کہ رومیان سابق اپنی ابتدائی حالت میں نامتعلیم انداز کے لوگ تھے اور ان کی نامتعلیم یافتگی ان کے روز افزوں اقبال کے ساتھ بھی ایک عرصہ تک برقرار رہی۔ لیکن جب ان رومیوں کو اہل یونان سے سابقہ پڑنا گیا۔ تو یونانیوں سے انھوں نے اکتساب علم کرنا شروع کیا۔ بہر حال جس وقت رومیوں کا اقبال ترقی کر رہا تھا۔ یونانیوں پر ادبار آ رہا تھا۔ کچھ عرصہ میں یہ نوبت پہنچی کہ رومیوں نے یونانیوں کو شکست دے کر بد حال کر دیا۔ یہاں تک کہ یونان روم کا ماتحت سمجھا جانے لگا۔ اس وقت میں ہر چند یونانیوں سے اقبال رخصت ہو چکا تھا اس پر اہل یونان اپنی فاتح قوم سے علوم و فنون میں غالب تھے۔ مگر تقاضائے اقبال سے رومیوں نے یونانیوں سے علم اندوزی کرنا نہ چھوڑا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یونانی علوم رفتہ رفتہ رومیوں میں مروج ہو گئے۔ منجملہ بہت سے علوم و فنون کے اہل مذاق شاعری نے بھی رومیوں کے دلوں میں جگہ پیدا کی۔ یونانی شعرا کی تصانیف بزبان لاطینی ترجمہ ہوتی گئیں۔ ایلید کا ترجمہ بھی لاطینی میں تمام کو پہنچا۔ پھر اس زبان میں شعرائے نامی پیدا ہوتے گئے۔ جن کا ذکر آئندہ آتا ہے۔ ان رومی شعرا کے کلام میں یونانی مذاق تمام تر ہویدا ہے۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ رومی شعرا یونانی شعرا کے متبع ہیں۔ پس وہی نسبت جو اردو شاعری کو فارسی شاعری کے ساتھ ہے لاطینی شاعری کو یونانی شاعری کے ساتھ پیدا ہے۔ درمیان سابق بھی یونانیوں کی طرح بستہ برست تھے۔ اور جو انداز یونانیوں کے اصنام پرستی کے تھے وہی رومیوں کے بھی تھے۔ اسی لیے اور مضامین کے علاوہ رومیوں کی شاعری بھی دیوتاؤں اور ہیروؤں وغیرہ کے بکھرے سے خالی نظر نہیں آتی ہے۔ نثر بھی دونوں قوموں کی ایک ہی انداز رکھتی ہے اور حق یہ ہے کہ مضامین بت پرستی کو چھوڑ کر ہر دو قوم کو نثر و نظم خوش اسلوب اور مرغوب پیرایہ رکھتے ہیں۔ حال کا لٹریچر جو اہل یورپ کا ہے انھیں دو قوموں کا منون ہے۔ گویا ان دونوں

قوموں کا لٹریچر حال کے اہل یورپ کے لٹریچر کے ہادی و رہبر ہوئے ہیں اس زمانہ کا لٹریچر جو اہل یورپ کا ہے نہایت حیرت خیز ہے۔ زبان اس کے بیان سے قاصر ہے۔ افسوس ہے کہ اہل فارس نے عمدہ مذاق لٹریچر کا پیدا نہیں کیا۔ نظم فارسی کی تو خیر کچھ ہے بھی شکر کا مذاق تو بہت کچھ قابلِ اعتراض ہے۔ اہل انصاف ارشاد فرمائیں کہ سنہ شہر ظہوری، مینا بازار اور حکیم قاتانی کے کلام منشور وغیرہ میں کیا خوبی ہے۔ بلکہ جو کچھ اگلے لوگ کچھ مذاق پیدا کر گئے تھے ان متاخرین نے اسے خراب کر ڈالا ہے۔ اسی طرح اردو کا لٹریچر بھی خراب ہو چکا تھا۔ مگر مذاق بدلتا نظر آتا ہے۔ خدائے تعالیٰ اپنا فرض شامل حال رکھے۔ ظاہراً متفجع مسیح لکھنے والے حضرات تو لٹریچر کا خاتمہ کر چکے تھے۔ مگر اس ناپرسان زبان پر اللہ نے رحم فرمایا کہ کچھ لوگ مولوی نذیر احمد صاحب وغیرہ سے پیدا ہوئے جنہوں نے عوام کے خیالات میں انقلاب پیدا کیے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ عربی و فارسی اور اردو کے لٹریچر کی بحث آئندہ لکھوں گا۔ جس سے بد مذاق مصنفوں کی لٹریچر کشی ظاہر ہوگی۔ خیر حضرات ناظرین ان جملہ ہائے معترضہ کو معاف فرمائیں۔ اب میں پھر رومیوں کی شاعری کی طرف رجوع لاتا ہوں اور یہ گزارش کرتا ہوں کہ چونکہ یونان و روم کی شاعریوں کا ایک ہی انداز ہے رومیوں کے مذاق شاعری کی بحث کو طول دینا ضروری نہیں معلوم ہوتا۔ بہر حال ذیل میں چند شعرائے رومی کے حالات و اقوال حوالہ قلم کر دیے جاتے ہیں۔ جن سے کسی قدر حضرات ناواقف کو اطلاع کی صورت متصور ہے۔

لکریشنس

لکریشنس LECRETINS روم کے شعرائے متقدمین کا سرآمد ہے۔ یہ شاعر باؤسے برس قبل ظہور حضرت مسیحؑ کے پیدا ہوا تھا۔ اس کی شاعری کا رنگ نہایت حکیمانہ ہے۔ اس کی تصانیف مضمون سے ایک کتاب ہے جس کا نام حقائق الاشیا

۱۔ اس فلسفی شاعر کی امکانی تاریخ پیدائش ۹۹ ق م اور وفات ۵۵ ق م بتائی جاتی ہے۔ سینٹ جیروم کے مطابق اس کا سال پیدائش ۹۳ ق م ہے اور وفات ۵۰ ق م جس کتاب کا امداد امام اثر حوالہ دے رہے ہیں اس کے چھ حصے ہیں۔ اس رومی شاعر نے اہل روم کے دو ہی اعتقادات پر خاص ضرب لگائی ہے۔

ON THE NATURE OF THINGS ہے یہ کتاب سراپا فلسفہ ہے یہاں پر یہ امر قابل ذکر ہے کہ یونانیوں کا مذاق فلسفہ رومیوں کے مذاق فلسفانہ سے بالکل ملاحظہ تھا۔ گوردیوں نے فلسفہ کی دولت یونانیوں سے پائی تھی۔ اہل یونان کو علم ذہنیہ کی طرف میلان تھا۔ برخلاف اس کے اہل روم علوم مادیہ پر زیادہ توجہ رکھتے تھے۔ مگر یہ شاعر برعکس اپنے قومی مذاق کے تمام تر یونانی مذاق کا پابند تھا۔ اور وہ اسی مذاق کے ساتھ امور اخلاقی اور مذہبی کو حوالہ عطا کرتا ہے۔ کیا افسوس ہے کہ ہمارے ملک کے شعرا کم تر یونانی اور رومی شعرا اور ان کی شاعریوں سے خبر رکھتے ہیں۔ اگر ہمارے ملک کے موزوں طبیعت حضرات کو ان اقوام گذشتہ کی شاعریوں سے اطلاع کی صورت پیدا ہو تو یقیناً ایک انقلاب عظیم ہماری دیسی شاعری میں نمایاں ہو۔

کلیئاس

کلیئاس KATELLAS بھی روم کے شعرائے متقدمین سے ہے۔ یہ شاعر جون برس قبل مسیحی کے بقید حیات تھا۔ اس کے کلام میں بڑا درد پایا جاتا ہے۔ واقعی اس کا انداز بیان ایسا ہی ہے کہ خواہ مخواہ دل پر چوٹ لگتی ہے۔ اس پر دردی کے ساتھ اس کی شاعری نصیحت و بلاغت سے خالی نہیں ہے۔ بیشتر اس شاعر کے کلام عاشقانہ رنگ ہونے کے باعث غزل سرائی کا پیرایہ رکھتے ہیں۔ علاوہ اس کے مرثیہ نگاری کی طرف بھی اس کا میلان تھا۔ جاننا چاہیے کہ غزل سرائی کی صلاحیت ہر شاعر کو نہیں ہوتی ہے۔ واقعی جن کی طبیعت عاشقانہ رنگ یا گداختگی نہیں رکھتی ہے وہ کبھی غزل گو ہو نہیں سکتا۔ ہمارے ملکی شاعروں میں اس وقت بھی حضرات موجود ہیں کہ غزل گوئی کے لیے وہ مخلوق نہیں ہوئے تھے اس پر بھی غزل گوئی کی جان نہیں چھوڑتے۔ اپنے خلقی نقصانات سے باخبر ہونا بھی ایک بڑی نعمت ہے۔ اگر انسان میں اتنی تمیز موجود ہے تو بہت سی حماقتوں سے بچ سکتا ہے۔ بہر حال کلیئاس کا کلام بلاشبہ بہت پُر درد ہے اس کے کچھ اشعار کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

لے CATULLUS سال پیدائش ۸۴ ق م اور وفات ۵۴ ق م۔ درونا میں پیدا ہوا اور ۶۲ ق م میں روم آیا۔ کہتے ہیں کہ یہی ایک اور حزنہ ڈرامہ کی کڑی یعنی نعلوں کا موجد ہے۔ جن جولین بھی اسی سے متاثر تھا۔

اس سے اس کے طبیعت کی خستگی کا کسی قدر موازنہ مقصور ہے۔ یہ اشعار اس نے اپنے برادر
مثنوی کے لیے مرثیہ یا نوحہ کے طور پر لکھے تھے۔

مرثیہ

اسے بھائی میں تیری دور افتادہ قبر پر مراسم عزاکا اداکاری کے لیے بہت سے سمندر
کوٹے کرتا ہوا اور بہت سے دریا غیر معروف سے گذرتا ہوا آیا ہوں۔ اور تیری بے صدا خاک
کے نزدیک کھرا روتا ہوں میں تجھے بیکار پکار رہا ہوں۔ تیرہ وقار تحت النثری سے کیا جواب
لے۔ اے بھائی اے بھائی زندگی کا کوئی لطف نہ رہا۔ جب بے رحمی کے ساتھ تو مجھ سے چھین لیا
گیا۔ ایک دن آئے گا جب ہم تجھ سے ملیں گے اس وقت مجھ سے وہ عطایا قبول کر تجھیں
ہم لوگوں کے اجداد مقدس اور محترم ہاتھوں سے اپنے ان عزیزوں کی قبر پر جڑھاتے تھے۔
جن سے وہ عین حیات میں محبت رکھتے تھے۔ یہ نذریں بھائی کے آنسوؤں سے نم ہو رہی ہیں۔
اب میں رخصت ہو جاؤں سلام تجھ پر اور تمام ہراس و بیم سے تجھ کو امان۔

واضح ہو کہ اس شاعر نے بھائی کی قبر پر نوحہ خوانی کے انداز کو خوب دکھلایا ہے۔
اس میں نہ کوئی مبالغہ ہے اور نہ کوئی غیر فطرتی آہنگ، مضامین بالا کہے دیتے ہیں کہ بھائی کا
غم بھائی کو کس طور پر ہونا چاہیے یعنی بزدل مثنوی کے غم کا کیا تقاضا ہے۔ اگر کوئی غیر فطرتی مذاق
کا شاعر ہوتا تو ایسے محل میں آسمان سے خون برساتا اور سے آنسو گروانا۔ اور اسی طرح کے
برقریب مضامین سے نوحہ کی تمام تاثیروں کو کھودیتا۔ یہاں شاعر نے اظہار غم کے فطرتی رنگ
کو اختیار کیا ہے۔ جس کے سبب سے دل کو چوٹ لگتی ہے۔ جاننا چاہیے کہ غیر فطرتی انداز کے
مضامین سے حظ کا اٹھنا ممکن نہیں ہے۔ جب تک کہ مذاق سامع شاعر کے مذاق کی طرح
خراب نہ ہوئے۔ غیر فطرتی شاعری مطبوع نہیں ہو سکتی۔ ہمارے عہد کی ویسی شاعری بہت
اصلاح طلب ہو رہی ہے۔ نامطبوع استعارات و مبالغہ پر دازیوں نے وہ بے لطفی پیدا
کر رکھی ہے کہ ایسی شاعری کا کوئی اثر دل پر پیدا نہیں ہوتا۔ برخلاف اس کے ہندی
شاعری دیکھی جاتی ہے۔ ہندی کے دہے، گیگیس وغیرہ جو ہمیشہ تر استعارات و مبالغہ
پر دازیوں اور بے معنی خیالیوں سے معرا ہوتے ہیں عجب تاثیر رکھتے ہیں۔ ان کی سادگی
اور فطرتی خوبیاں نشر کا کام کرتی ہیں۔ جو حال اردو کی شاعری کا ہے وہی فارسی کی شاعری کا

بھی ہو رہا ہے۔ اگر سادگی اور فطرتی انداز بیان میں دلربائی نہ ہوتی تو بے چارے سعدی، حافظ کو کون پوچھتا۔ میر صاحب کو کون مانتا۔ افسوس ہے بہت سے شعرا کے فارسی وار دو نے فطری خوبیوں سے انحراف کر کے شاعری کو سوہان روح بنا رکھا ہے۔ انشا اللہ تعالیٰ آئندہ وضاحت کے ساتھ بد مذاق شعرا کے حالات حوالہ نقل ہوں گے۔ جن سے شاعری کی صحت مذاق کی حقیقت منکشف ہوگی۔

ورجل رومی شاعر

ورجل VIRGIL سرآمد شعرائے روم ہے۔ اور رومی شاعروں میں ہو میروس کا درجہ رکھتا ہے۔ گوئی نفسہ کسی طور پر ہو میروس کا ہم پہلو مانا نہیں جاسکتا ہے۔ شاعر کی قوت کا فرق ان دونوں میں وہی ہے جو فردوسی اور نظامی میں پایا جاتا ہے۔ یہ شاعر ۱۹ برس قبل جناب مسیح علیہ السلام کے زندہ تھا۔ ورجل عہد قیصر آگستس AUGUSTUS کا شاعر ہے۔ اس عہد میں رومیوں کا لڑی بچر پنستگی کو پہنچ چکا تھا۔ اس قیصر کے زمانے میں سلطنت روم ہر طرح کے فرخندہ سے پاک ہو کر مامن و مزج خلافت ہو رہی تھی۔ اہل فن اطمینان کے ساتھ زندگی بسر کرتے تھے۔ نثر نگاری اور شاعری دونوں عروج کو پہنچ چکی تھیں چنانچہ اس بادشاہ کا عہد ترقی لڑی بچر کی وجہ سے ضرب المثل ہو گیا ہے۔ اہل فرنگ جب کسی ایسے زمانہ کا ذکر کرتے ہیں کہ جس میں لڑی بچر کی میز ترقی دیکھی جاتی ہے یا جس میں شعر اور نثر بکثرت دیکھے جاتے ہیں۔ ایسے زمانہ کو عہد آگستس کے ساتھ یاد کرتے ہیں۔ انگلستان کی ملکہ این ANNE کا زمانہ بھی عہد آگستس کہلاتا ہے۔ اس نے کہ اس ملکہ کے عہد حکومت میں بڑے بڑے ناظم و نثر مثلاً اڈلسن ADDISON اسٹیل STEEL پارنل PARNELL پوپ POPE ٹکل TICKELL وغیرہ موجود تھے۔ بہر حال ورجل نے ایسا زمانہ پایا ہے جس میں ہر طرح کا امن و امان حاصل تھا۔ سلطنت روم ترقی تھی۔ ہر طرح کے فتنہ و فساد فرو ہو چکے تھے۔ تمام تر حفظ و امان کی شکل پیدا تھی۔ قومی جاہ و شہمت منہائے اوج کو پہنچ چکا تھا۔ چنانچہ ورجل کی شاعری سے یہ سب معاملات آشکارا ہیں۔ اس شاعر کی مشہور تصنیف منظوم اینیڈ AENEID ہے یہ کتاب بارہ ابواب یا مقالات سے مشتمل ہے۔ اور اس میں اس نے اینیس AENEAS کی سرگزانی

اور نبرد آزمائی کے حالات حوالہ قلم کیے ہیں۔ اس کتاب کی پہلی چھ جلدیں آڈیسی کا انداز رکھتی ہیں۔ کس واسطے کہ جس طرح آڈیسی میں یولیسس کی سرگزشتوں کے احوال رقم ہیں۔ اسی طرح ان چھ جلدوں میں اینیس کی سرگزشت کے احوال رقم ہیں۔ باقی چھ جلدوں میں اینیس کی نبرد آزمائیاں ویسی ہی درج ہیں کہ جیسے ایلید میں اہل ٹرائے اور اہل یونان کی جدالی و قتال کے احوال تحریر ہیں۔ پس سمجھنا چاہیے کہ دراصل نے جو اپنی زبان میں ہومیروس کے رنگ کی کتاب لکھی ہے اس کی ترتیب ہومیروس کی ایلید کے برعکس رکھی ہے۔ یعنی ہومیروس نے پہلے ایلید لکھی ہے۔ بعد ازاں آڈیسی تصنیف کی ہے۔ مگر درحاصل نے پہلے آڈیسی تب ایلید لکھی ہے۔ بہر حال یہ شاعر ہومیروس کے تتبع سے خالی نہیں ہے۔ تتبع درکنار بہت مقاموں میں مضامین کی موافقت گمان سرق پیدا کرتی ہے۔ خیر جو کچھ تتبع یا سرق کا الزام ورجیل پر عاید کیا جائے اس شاعر نے اپنی زبان میں ایک ممتاز کتاب رزمی شاعری کی تصنیف کی ہے جس سے اس کی اور اس کی قوم کی بقائے نام کی شکل قائم ہو گئی ہے۔ یہ شاعر اپنی طباعی خوش بیانی اور موزوں طبعی کی بدولت اکابر شعرائے عالم سے شمار کیا جاتا ہے اور تمام تر ہومیروس، فردوسی، ملن، بیاس، بالمبکی، میرانیس کے ساتھ یاد کیے جانے کا استحقاق رکھتا ہے۔ اس تصنیف مذکور کے مقلق جو قصہ ہے وہ یہ ہے۔

جب اہل یونان نے ٹرائے Tray کا محاصرہ کیا اور آخر کار اس شہر کو غارت کر ڈالا تو اینیس Aeneas کسی طرح وہاں سے بچ کر کوہ آئیدا Ida کی طرف بھاگ نکلا۔ اس شخص کے ٹرائے میں رہنے کی وجہ یہ تھی کہ پر ایم Priam بادشاہ ٹرائے کی بیٹی اس کے جوار کھج میں درآئی تھی۔ بہر حال ٹرائے سے بھاگنے کے وقت اس نے کاندھوں پر اپنے بوڑھے باپ کو اٹھالیا۔ اپنے بیٹے کا ہاتھ پکڑ لیا اور زور سے کہا کہ ساتھ ساتھ پیچھے پیچھے چلی آ۔ اس شکل سے جب وہ اس پہاڑ تک پہنچا تو اس نے وہاں جہاز بنائے اور جائے مناسب میں بسنے کی غرض سے سفر دریا اختیار کیا۔ ورجیل لکھتا ہے کہ جب وہ جزیرہ سسلی Sicily

سے ایتالیہ کو جا رہا تھا اس کے جہاز بہک کر ساحل افریقہ سے جا لگے۔ شہر کارتاج Carthage جب لب ساحل واقع تھا۔ اس زمانہ میں اس کی ملکہ ایسیڈو

DIDO مٹی اُس ملکہ نے اینس کو بہت تواضع اور مدارات کے ساتھ اپنا ہمان کیا۔ اینس نے بطور تحفہ اسے ہلیں HELEN کی کوئی پوشاک دی۔ اس کے قیام کے زمانہ میں ڈائیڈاس پر فریفتہ ہو کر اس سے مناکحت کی خواستگار ہوئی۔ مگر دیوتاؤں نے اینس کو اس ہیوند کی اجازت نہ دی۔ یہاں سے جب اینس روانہ ہوا تو مقام کیومی CUMAE میں پہنچا یہاں سایبل SYBIL نے اینس کو دوزخ کی سیر اس غرض سے کرائی تاکہ اینس اپنے پدر متوفی سے اپنے حالات آئندہ کو دریافت کرے۔ یہاں سے اینس بہت سی سرگردانیوں کے بعد دیگے ماہر TEHER میں داخل ہوا۔ جیسا کہ اوپر رقم ہو چکا ہے۔ یہ دریا ملک ایطالیہ میں ہے۔ اس وقت ایطالیہ کا بادشاہ لیٹنس LITMUS تھا اس بادشاہ نے اینس کی بڑی خاطر داشت کے ساتھ مہانداری کی اور اپنی بیٹی سے جس کا نام لوینیا LANINEA تھا بیاہ کر دینا چاہا۔ مگر لوینیا کی ماں نے اس لڑکی کو قبل میں ٹرنس TURNUS سے جو ایک بادشاہ تھا منسوب کرنا چاہا تھا۔ اسی سبب ٹرنس اینس کے ساتھ آمادہ کارزار ہوا۔ بہت سی لڑائیوں کے بعد یہ بات تجویز پائی کہ یہ دونوں دلاور باخود ہا نبرد آزمائی کریں تاکہ ہندگان خدا کشت و خون سے محفوظ رہیں۔ اس نبرد آزمائی میں ٹرنس اینس کے ہاتھ پر مارا گیا اور اینس نے لوینیا سے شادی کر لی۔ اپنے خسر کے انتقال کے بعد اینس ایطالیہ کا بادشاہ ہوا۔ مگر تھوڑے ہی عرصے کے بعد راہی ملک بقاء ہو گیا۔

واضح ہو کہ رومیان سابق اپنے کو اینس کی اولاد کہتے تھے اور اپنا تعلق ٹرائے کے ساتھ بوضع بالا بیان کرتے تھے۔ چنانچہ درجہ نے عالی نبی کے اثبات میں بیان بالا کو اختیار کیا ہے۔ اینس کی نسبت اہل روم کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ وہ شاہزادہ اینیکا میس ANCHISES کا بیٹا یض زہرہ سے تھا۔ زہرہ ایک مؤنث دیوتامانی جاتی تھی اور عام زنان کی طرح اس سے اجزائے نسل کی شکلیں ممکن تھیں۔ یونانیوں اور رومیوں کے معتقدات کو دیکھ کر یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ باوجود حاصل رہنے علم و فضل کے یہ قومیں حد درجہ کے توہمات کی مبتلا تھیں۔ ان کی شاعریاں بھی اسی واسطے تمام تر اوہام وغیرہ سے بھری نظر آتی ہیں اور واقعی

امر یہ ہے کہ جو شخص ان قوموں کے مذہبی اخلاق اور تمدنی معاملات سے مطلع نہیں ہے ان کی شاعروں سے حفاظ اٹھا نہیں سکتا۔ بہر حال وہی خیالات کو علاحدہ کر کے بھی ان کی شاعروں میں اس قدر لطف اور ندرت ہے کہ اگر ایشیائی زبانوں میں ان کے ترجمے ہو جائیں تو بہت کچھ تو سبب خیالات شاعرانہ کی صورت پیدا ہو سکتی ہے۔ افوس ہے کہ اکثر ہمارے ملکی شعرا یونان اور روم کے مشاعروں سے حسب خواہ اطلاع نہیں رکھتے ہیں۔ اس واسطے ان کے قدم ان کے محدود دائرۂ شاعری سے باہر نہیں پڑتے ہیں ویسے شاعری کے بغیر خواہوں کا یہ فرض منصبی ہے کہ فائدہ رسال کی نظر سے ہو میروس، ورجل و دیگر شعرائے یونان کے کلاموں سے افادت کے سامان پیدا فرمائیں۔

ہارس شاعر رومی

ورجل کے بعد روم کا نامی شاعر ہارس HORACE ہے یہ شاعر ورجل کی طرح مذہبی نہیں ہے۔ اس کے اشعار غزل اور قصیدہ دونوں کے رنگ رکھتے ہیں۔ مؤلف کے خیال میں اس شاعر کا کلام سقوش عواد اور پنڈار کے رنگوں سے مخروج معلوم ہوتا ہے۔ ہارس نے بیشتر اوڈ لکھے ہیں۔ جو قصائد کی تشبیب سے مشابہت رکھتے ہیں۔ اس کے کلام کا کچھ ترجمہ ذیل میں عرض کیا جاتا ہے۔ کلام ذیل ایک اوڈ ہے جس میں ہارس اپنی معشوقہ پیرا کی بیوفائی اور تلون مزاجی کی شکایت کرتا ہے اور یہ عورت جو ایک درباری عورت تھی اسے سمندر سے تشبیہ دیتا ہے تشبیہ سمندر کے ساتھ اس مشابہت سے دیتا ہے کہ سمندر جب پتھر رہتا ہے تو مسطح شکل ہوتا ہے اور اس سے باسباب ظاہر کوئی خطرہ نہیں معلوم ہوتا ہے۔ مگر چشم زدن میں متوجع ہو جاتا ہے۔ اور ہلاکت کا نقشہ دکھلانے لگتا ہے۔ ویسی ہی

۱۷ ہورس کا سال پیدائش ۶۵ ق م اور وفات ۸ ق م ہے۔ اس کی تعلیم روم اور ایتھنز میں ہوئی اس نے سٹاکر (طرن) اور اوڈس لکھے ہیں، اس کے EPISTLE میں تین ادبی مضامین بھی ہیں، اسی سلسلے میں اس کی کتاب آرس پوئییکا بھی آتی ہے۔

پیرا کی کیفیت ہے کہ پہلے نہایت مطبوع انداز دکھلاتی ہے مگر تھوڑے ہی عرصے کے بعد اس کے تلون کا سمت درموج بن ہونے لگتا ہے اور عاشق کی جان پر آہن ہونے لگتا ہے۔ تشبیہ کے بعد اپنی معشوقہ کو خطاب کر کے کہتا ہے کہ ہم بھی تیرے فریب کے سمندر میں ڈوب چکے تھے۔ مگر کسی طرح بچ نکلے اگر اس کی تصدیق درکار ہو تو کوئی جا کر دیکھ لے میری تصویر اور بھیگی پوشتاک خدائے بحور کے مندر میں آویختہ ہیں یہ بیان قصہ طلب ہے اور وہ یہ ہے کہ اہل روم جیسا کہ بالا میں ذکر ہوا ہے بڑے بت پرست تھے۔ منجملہ انواع و اقسام کے دیوتاؤں کو ایک بہت بڑا دیوتا مانا جاتا تھا کہ جس کا نام نیپچون NEPTUNE تھا۔ یہ دیوتا سمت دروں کا مالک تھا اور تمام معاملات بحری اس سے متعلق سمجھے جاتے تھے۔ اس دیوتا کے لیے ایک بہت بڑا مندر بھی تعمیر کیا گیا تھا۔ اور اہل حاجت وہاں پرستش اور پرستاری کی نظر سے جایا کرتے تھے۔ منجملہ اور رسومات مذہبی کے رومیوں کا یہ بھی دستور تھا کہ اگر کوئی رومی سفر بحری اختیار کرتا تھا اور اتفاق وقت سے اس کا جہاز تباہ ہو جاتا تھا اور وہ خود کسی صورت سے بچ کر وطن کو واپس آتا تھا تو ادائے سپاس کی نظر سے وہ نجات یافتہ شخص نیپچون کے مندر میں حاضر ہوتا اور ایک تصویر اس میں آویزاں کر آتا اس تصویر میں اس شخص اور اس کے جہاز کی صورت کھینی رہتی تھی۔ مراد اس تصویر آویزاں سے یہ تھی کہ خدائے بحور نے تصویر کے آویزاں کرنے والے پر رحم کیا ہے اور ہلاکت سے نجات دی ہے۔ اس واسطے ادائے سپاس کی نظر سے ایسی تصویر کا آویزاں کرنا ضرور ہوا۔ ایسے وہی مراسم سے رومیوں کی مذہبی عقل کا انداز خوب کھلتا ہے۔ باوجود افراط عقل و دانش کے یہ قوم مذہبی خیالات کی صفائی مطلق نہیں رکھتی تھی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عقل دنیا اور عقل دین دو شے ہیں۔ اس زمانہ میں بہت سی عاقل قویں دیکھی جاتی ہیں۔ جو باوجود پیدا کرنے ہر طرح کی دنیاوی ترقیوں کے مذہبی معاملات میں عاجز نظر آتی ہیں۔ یہ قویں ہزاروں علمی طریقے دنیا حاصل کرنے کے جانتی ہیں اور اس وقت علوم و فنون میں درجہ کمال حاصل کر چکی ہیں۔ مگر مسئلہ توحید سے تمام تر بے خبر ہیں۔ خدائے واحد کی پرستش کا معنوں ان کے سمجھ میں آتا ہی نہیں ہے۔ خیر اہل یونان اور اہل روم یا اہل بھی بہت سی موجود قویں دنیاوی

شایستگی کا نمونہ سمجھی جاتی ہیں۔ اگر بت پرستی سے خالی نہیں تو نہ ہوں تعجب ہے۔ ان اہل اسلام سے جو خواجہ حضرت کا بیڑا یا کاغذی کشتی بنانے والے ہیں۔ ہر سال ہزاروں جہاں زبانی توحید کے قائل رسالت کے دنوں میں گنگا، کانگی، سون، پین پن اور اسی طرح کی ندیاں اور نالوں میں کاغذی کشتیاں دھوم دھام سے حضرت خواجہ خضر کی نذر کیا کرتے ہیں۔ اعوذ باللہ من ذلک۔ بہر حال ہارس کے اوڈ کا مفہوم راقم ذیل میں رقم کرتا ہے۔ امور بالا کے عرض کر دینے سے یہ غرض تھی کہ قصہ طلب مضامین کے بیان سے کلام شاعر آسانی کے ساتھ ذہن نشیں ہو جاسکے۔ کس واسطے کہ ہر ملک کی شاعری کچھ نہ کچھ رسوم ملکی سے متعلق ہو کرتی ہے اور ناواقفیت کی حالت میں نہ سمجھ میں آسکتی ہے۔ اور نہ سامع کے دل کو لذت یاب سخن کر سکتی ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص اس رسم سے واقف نہ ہو کہ ایک وقت میں یہ دستور تھا کہ جو کوئی فریادی ہوتا تھا وہ داد خواہی کی غرض سے پیرا ہن کاغذی پہنتا تھا تو ایسا شخص مرزا نوشہ کے اس مطلع کو یعنی ہ

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا کاغذی ہے پیرا ہن ہر پیکر نقو۔ بر کا
نہ سمجھ سکتا ہے اور نہ کوئی اس سے لطف سخی اٹھا سکتا ہے۔ خیر حضرات ناظرین
اب ہارس کے اوڈ کی طرف توجہ فرمائیں گو ترجمہ سے اس کے اصلی کلام کا لطف حاصل
نہیں ہو سکتا۔

خطاب بہ پیرا

اے پیرا تو کس جوان حسین کو جو عطریات میں ڈوبا ہوا ہے خلوت کدوں میں
ہم آغوش کیے رہتی ہے۔ کس کے لیے تو اپنی زلفیں اس سادگی کے ساتھ سنوارا کرتی
ہے۔ ہزار حیف کہ وہ تیری طرف سے مطمئن ہو رہا ہے۔ اسے کیا معلوم کہ اسے تیری
بے وفائی کی بدولت کیا کیا نہ اشک ریزی کرنی ہوگی۔ اسے اس کی کیا خبر ہے کہ تو ابھی
کیا سے کیا ہو جانے والی ہے۔ وہ بیچارہ کیا جانتا ہے کہ تو وہ سمندر ہے کہ جو ہر موج
ہوا کے ساتھ کیفیت گونا گوں پیدا کرتا ہے۔ اے پیرا جس نے تجھ پر اعتماد کیا ہے
کہ تو اس کی ہور ہی ہے اس کو ہوا کی غیر استقلالی سے تمام تر بے خبری ہے۔

کم بخت وہ ہیں جن کی آنکھوں میں تو بھلی لگتی ہے۔ مگر انہیں تیری حقیقت سے اطلاع نہیں ہے۔ میری سرگذشت تو میری اس تصویر سے ظاہر ہے جو خدائے بخور کے مندر کی دیوار پاک سے آویزاں ہے اور ان ترکیزوں سے جو وہاں لٹکے ہوئے ہیں۔ یہ چیزیں اس بات کی شہادت دیتی ہیں کہ ہم غرق ہونے سے بدشواری بچ سکے ہیں۔ واضح ہو کہ ہارسس اپنے کلام بالا میں اسی مضمون کو شرح و بسط کے ساتھ حوالہ قلم کرتا ہے جس کو مرزا صاحب نے مطلع فیصل میں بلند کیا ہے ۷

چومی بینم کسے از کونے تو دل شادی آید فریبے کن تو اول خوردہ بودم یادنی آید
مگر معشوقہ خود کام سے نجات پانے کے مضمون کو حافظ علیہ الرحمۃ نے نہایت خوبصورتی اور مدتائیری کے ساتھ غزل ذیل میں فرمایا ہے ۷

دوش وقت سحر از غصہ تمام دادند	دندران ظلمت شب آب حیاتم دادند
یہ خود از شمشیر پر تو ذاتم کردند	بالہ از جام تجلی نصیحاتم دادند
چہ مبارک سحرے بود چہ فرخندہ شبے	آں شب قدر کہ ایں تازہ برام دادند
چو من از عشق رخسار بخود حیراں گشتم	خبر از واقعات دستم دادند
من اگر کام رد آگشتم و خوش دل چہ عجب	مستحق بودم و ایں نہ بزکاتم دادند
بعد ازیں روئے من و آئینہ حسن نگار	کہ درینجا خبر از جلوہ ذاتم دادند
ہاتف آں روز زمین مژدہ ایں دولت داد	کہ نیاز از غمت صبر و شباتم دادند
اہنبہ قند و شکر کہ سخنم می ریزد	اجر میری ست کز اں شاخ نباتم دادند
بیمات ابدال روز رسایند مرا	حظ آزادگی از حسن محاسنم دادند
عاشقم آندم کہ بلام سر زلف تو فتاد	گفت کہ بند غم و غصہ شباتم دادند
شکر شکر بشکرانہ بیفتشاں لے دل	کہ نگار خوش و شیریں حرکاتم دادند

ہمت حافظ و انفاس سحر خیزاں بود

کہ ز بند غم لیام شباتم دادند

واضح ہو کہ خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ کے عہد شباب کی معشوقہ شاخ نبات تھی۔ جس کا نام غزل بالا میں آیا ہے۔ یہ عورت لولیان شیراز سے تھی۔ مگر حسن و جمال ایسا رکھتی تھی کہ شاہزادگان و امرا زادگان اس کے اوپر جان دیتے تھے۔ اتفاق وقت سے

حافظ علیہ الرحمۃ اس کے گھر پہنچے وہ عورت ان کے انداز عاشقی کو دیکھ کر کہنے لگی کہ بغیر نقش درم کوئی عمل کارگر نہیں ہو سکتا۔ حضرت مادر نے تھے مگر کچھ عرصہ میں زر کا پیہم کر کے پھر اس کے گھر گئے۔ اس بار حسب طریق زنان بازاری وہ نہایت اخلاق سے پیش آئی۔ محقر یہ ہے کہ اس کے گھر شب بسر کرنے کی ٹھہری۔ صحبت اعیار سے پاک تھی اور عشق خواجہ زور دل پر تھا۔ اس عورت سے قریب نصف شب گئے ہم کلام رہے۔ جب اس نے استراحت کی طرف میل دکھلایا۔ خواجہ کو اس وقت ایک بات یاد پڑی۔ جو اس شب کو عمل میں لایا کرتے تھے۔ اتفاق سے وہ شب شب آدینہ تھی۔ شب آدینہ کو خواجہ کا یہ معمول تھا کہ دو شمع مومی لے کر مصلائے شیراز کو جاتے اور وہاں قبر پر ایک امام زادے کے جو وہاں آسودہ ہیں نہایت خلوص دل سے ان دو شمعوں کو روشن کرتے۔ یہ خدمت خواجہ سے کبھی ترک نہ ہوتی تھی۔ الا اس شب میں کہ شاخ نبات کے زور فریفتگی میں فراموش ہونے کو تھی۔ جس وقت خواجہ حسب درخواست اس عورت کے بیل استراحت ہونے کو تھے کہ وہ خدمت قدیمہ امام زادے کی یاد آئی۔ یہ سوچ کر کہ مصلائے شیراز بہت دور نہیں ہے دو گھنٹے کی تو بات ہے فوراً پھر کر چلا آؤں گا۔ شاخ نبات کے نزدیک سے اٹھنا چاہا۔ شاخ نبات نے آستین پکڑی مگر خواجہ نہیں مانا۔ گھر آکر دو شمع مومی لے کر مصلائے شیراز کی طرف روانہ ہوئے اور قبر حضرت امام زادے پر روشن کیا اس جوش و خلوص کا یہ اثر ہوا کہ شاخ نبات کی آرزو بالکل دل سے جاتی رہی اور مزاج پاک میں کچھ ایسا دلولہ عشق حقیقی پیدا ہوا کہ دنیا کے دن اور اس کے کل متعلقات کی ہوس دل سے جاتی رہی۔ واقعی یہ ان کی پاکی خیالات کا اثر ہے کہ ان کا کلام اس قدر مقبول عالم ہو رہا ہے۔ شاعر ہوس باز و ناپاک خیال میں یہ حسن قبول کہاں سے حاصل ہو سکتا ہے۔ خواجہ کا یہ شعر ہے

ایں ہمہ شہد و شکر کز سخنم می یزد اجر صبریت کز ان شاخ نباتم دادند

ان کی پاکبازی کی بخوبی شہادت دیتا ہے۔ واقعی خدمت

امام زادہ بہت کام آئی اور کیوں نہ ہو دوست داری خاندان پیغمبر کا اگر اتنا بھی ملے نہ ملے تو اس خاندان کی دوست داری سے کیا فائدہ منظور ہے۔ بہر حال خواجہ کو

شاخ نبات کے بکھیرے سے ویسی ہی نبات ملی جیسا کہ ہارس کو پیرا کے دام فریب سے۔ مگر دونوں کے کلام کو موازنہ کرنے سے خواجہ کا معاملہ ہارس کے معاملے سے بہت زیادہ روحانی انداز رکھتا ہے۔ حضرات ناظرین کے آگے اس کے بیان کی حاجت نہیں ہے۔

جاننا چاہیے کہ یہ شاعر آٹھ برس قبل ظہور حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ تھا۔ اس کے کلام مقبول خاص دعام میں اور یورپ میں اس کا نام ابھی تک زندہ ہے۔

لوکن شاعر رومی

ہارس کے بعد رومیوں میں لوکن LUCAN بھی ایک نامی شاعر گذرا ہے۔ یہ شاعر ۶۰۰ء میں مرگیا۔ مگر افسوس ہے کہ نبی وقت کے دین کے قبول کی راہی ملک بقا ہوا۔

جوینل شاعر رومی

بمقلد قابل ذکر شعرائے روم سے جوینل JUVENAL بھی ہے شاعر جو گو تھا۔ جو گوئی سے اس کی مراد اصلاح اہل انانے زمانہ تھی۔ اس کے عہد میں اس کے ملکی لوگ مبتلائے بے اعتدال ہو رہے تھے۔ ذیل میں اس کے کلام کا کچھ مفہوم درج کیا جاتا ہے۔ یہ شاعر ۱۳۰ء میں راہی ملک عدم ہوا۔ اس کے زمانہ میں رومیوں کے اندر نشتر نے

لے لوکن ۶۳۹ء میں پیدا ہوا اور اس کی وفات ۶۶۵ء میں ہوئی۔ اس کی تعلیم روم میں ہوئی۔ اس کا رزمیہ PHARASOLIA بہت مشہور ہے، ورجیل کی اینیڈ کے بعد ہی اس کا درجہ ہے۔ غاسر نے ہاؤس آف فیم، میں اس کا ذکر کیا ہے۔

میں آثر نے یہ جملہ اسی طرح لکھا ہے، مفہوم کا کچھ پتہ نہیں ملتا۔ و-۱

سے روم کا مشہور طنز نگار، اس کی پیدائش اور موت کی تاریخوں کے بارے میں محض قیاساں ہیں اور وہ یہ کہ اس کی پیدائش ۶۰۰ء یا ۶۰۰ء کے درمیان ہوئی۔ اس کے سولہ سائز ہیں جن میں پانچ کتابوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔

زور پڑنا شروع کیا تھا اور نظم کو زوال آنے لگا تھا۔

مضامین، جو

کوئی کیوں تیکھے اشعار سے نہ دفتر بھرے جب سڑکوں پر ایسی خلقت سے دوچار ہونا پڑتا ہے کہ کوئی تو ایسا ہے جلیبہ ہونے پر بھی ہوا دار ہونے پر بھی چھ غلاموں کے کاغذوں پر سوار دن دوپہر کمال وقامت کے ساتھ منظور عام میں نظر آتا ہے۔ یہ وہ شخص ہے کہ جس کا عروج ایک طہر چھوٹی تاریخ لامنون ہے۔ اس بدکرداری پر بھی اس کی آنکھیں شرم سے علاقہ نہیں رکھتی ہیں اور وہ بے تکلف نہایت اطمینان کے ساتھ *LACUSTE* مینس کی طرح شہر سے گذر کرتا ہے واضح ہو کہ مینس ایک نہایت عمدہ سرشت پاک طینت اور خوش مزاج رویوں سے تھا۔ یہ شخص قیصر اعظم کے زمانہ میں نیک نامی کے ساتھ زندہ تھا، پھر ان خلقت سے کوئی ایسی مالدار خاتون ہے کہ جس نے شوہر کو زہر دے کر ہلاک کر ڈالا ہے اور اس کی دولت پر قابض ہو بیٹھی ہے اس کم بخت نے جو *LACUSTA* سے بھی زیادہ حرافہ ہے شوہر کو حالت شگل میں ایسی شراب پلا دی کہ جس میں زہر ملا ہوا ملا رکھا تھا۔ یہ نافرمام ابھی تک اس لیے زندہ ہے کہ اپنے ملک کی عورتوں کو زہر آمیزی کا نسخہ سکھائے۔ اس عورت کی بے حیائی کو دیکھیے کہ ہر چند اس پر بر سر شاہراہ بر طرف سے لعنت ملامت کی لوچھاڑ پڑتی ہی رہی ہے۔ مگر شوہر کی زہر خوردہ داغدار لاش کو بے خوف و ہراس نصف انہار میں شہر ہو کر اٹھوا لے گئی۔

اس زمانہ میں اگر کسی کو عروج منظور ہے تو طالب عروج کو لازم ہے کہ بے دھرم جرائم کی بنیاد پر ثروت کی عارت قائم کرے۔ اس زمانہ میں نیکی نہیں پھیلتی واہ کیا کہنا ہے بدکاریوں کے وسیلے سے کیا کیا سامان عشرت میسر نہیں آتے ہیں۔ تخت و تاج، جام زریں، ظروف بیش بہا، یوان بلند مال و عقار سب ہی نصیب ہوتے ہیں۔ ایسے عہد میں کسے چین آسکتا ہے اور کسے زندگانی کا مزہ مل سکتا ہے۔ جب حال یہ ہے کہ باپ بیٹوں کے حرمیں چوروں کو بھر بیٹ ملنوا کھلانے میں کوئی پس و پیش نہیں کرتے۔ واضح ہو کہ اس طرح کے مضامین جو ہر زبان میں دیکھے جاتے ہیں۔ چنانچہ ایک

اردو کا شاعر اپنے شہر آشوب میں سامانِ عشرت کے حاصل ہونے کو اس طور سے لکھتا ہے۔

ہمشیر کے وسیلہ سے ملتا ہے شیرِ مال
دولت تو ماں بہن کی بدولت نصیب ہے
اسی طرح دوسرے شاعر نے کسی مثنوی بہو میں لکھا ہے۔
ہوا — اس فتوے کا مفتی
بیک زن باپ بیٹے کر لیں جفتی

یہ سب اشعار جو نیل کارنگ رکھتے ہیں اور ہر زبان میں ہجو کا رنگ قریب قریب ایسا ہی ہوتا ہے البتہ شاعر کو اتنا لحاظ رکھنا ضرور ہے کہ تحریر محض فحش نہ ہو جائے انوس ہے مرزا رفیع سودا کبھی کبھی اس کا لحاظ نہیں رکھتے تھے اور دائرۂ اعتدال سے ان کی شاعری کا قدم باہر چلا جاتا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ فحش سے لطف کلام جانا رہتا ہے۔ مرزا سودا کی شوخی مزاج ایسی تھی کہ ان کو فحش کی طرف مائل ہونے کی کوئی حاجت نہ تھی۔ ایسا طریف شاعر کیوں کر مائل فحش گوئی ہو اعلیٰ از تعجب نہیں ہے۔ بے اعانت فحش جو وہ کہہ جاتے ہیں اس کا جواب اردو کے علاوہ اور کسی زبان میں بھی کم تردیکھا جاتا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرزا سودا کبھی کبھی محض ناچاری سے فحش گوئی اختیار کرتے تھے۔ یعنی اگر وہ فحش گوئی پر آمادگی نہ دکھلاتے تو ان کے اعدا ان سے بھی زیادہ فحش کے معمل ہوتے۔ ایسی صورت میں ناچار مرزا سودا کو فحش گوئی اختیار کرنا پڑی۔ جس کی وجہ سے وہ نہ صرف دشمنوں کے داروں کو روک سکے بلکہ دشمنوں پر ان کا رعب بھی قائم ہو گیا۔ بہر حال جاننا چاہیے کہ فحش گوئی احاطہ شاعری سے باہر ہے اور یہ طریقہ تمام تر واجب الاجتناب ہے۔ اردو یا جس کسی زبان کے شاعر نے جس قدر فحش گوئی اختیار کی ہے اس قدر اس کا کلام زہار قابل توجہ نہیں ہے۔ ہجو گوئی اسی قدر شاعری کا حکم رکھتی ہے کہ جو فحش گوئی سے پاک ہے۔

یورپ کے عہدِ جہالت کا بیان اور اس عہد کی شاعری

واضح ہو کہ اہل روم بھی اہل یونان کی طرح آخر کار نیست و نابود ہو گئے اور ان کے علوم و فنون ان کے ساتھ رخصت ہو گئے۔ رومیوں کی بربادی کے بعد چند صوبوں تک یورپ مبتلائے جہالت رہا عیسائی راہبوں کے سو کسی کو معمولی لکھنا پڑھنا تک نہیں آتا تھا۔ یہ راہب اکثر چھوٹی چھوٹی حکومتیں رکھتے تھے اور اپنے اپنے کلیسا میں بیٹھے ہوئے ہمارے بعض ملاؤں کی طرح کسی کو اپنے سوا قابلِ نجات نہیں سمجھتے تھے۔ ایسے وقت میں تمام یورپ میں ظلمتِ جہالت چھائی ہوئی تھی اہل اسلام علوم پروری میں شہرہ آفاق ہو رہے تھے۔ ان کی سلطنتیں اسفین وغیرہ میں زوروں پر تھیں۔ ایک شہر قرطبہ میں صد ہا مدارس تھے۔ ان مدارس میں عیسائی طلبہ دور دور ملکوں سے آ کر مسلمان طلباء کے ساتھ پڑھا کرتے تھے اور علوم حاصل کرنے کے بعد اپنے اپنے ملکوں کو واپس جاتے تھے۔ اپنے اپنے وطن جا کر ملکی لوگوں کو علوم و فنون سکھلاتے تھے۔

یہ سلسلہ علم اندوزی کا عیسائیوں میں ایک عرصہ تک قائم رہا۔ جس کے سبب سے مختلف قومیں یورپ کی تعلیم یافتہ ہو گئیں اور حصولِ علوم کے ساتھ ان میں ہر قسم کی قوت بھی آتی گئی۔ جانا چاہیے کہ علم کے ساتھ قوت کو ایک خاص مناسبت حاصل ہے۔ بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ علم ہی قوت ہے۔ چنانچہ انگریزی ضربِ المثل ہے کہ نالچ از پاور KNOWLEDGE IS POWES یعنی العلم قوۃ اور فردوسی کا یہ قول کہ

مہرے۔ تو انا بود ہر کہ دانا بود۔ اسی ضربِ المثل کی تائید ہے۔ بالتحقیق جب اہل یورپ اس طرح پر مسلمانانِ اسفین کی بدولت صاحبِ علم اور صاحبِ قوت ہو گئے اور روز بروز ان میں ہر رنگ کی ترقیاں پیدا ہونے لگیں اور آخر کار یورپ اس پایہ شائستگی کو پہنچ گیا کہ جس کو آج ہم لوگ اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ عیسائیوں یورپ کی فلاح کے سبب مسلمانانِ اسفین ہوئے ہیں۔ اگر یہ مسلمانانِ اسفین یورپ کے ایامِ جہالت میں علم پروری کو ملحوظ نہیں رکھتے تو آج تک یورپ مبتلائے جہالت رہتا۔ اب اسفین دیرنگال وغیرہ میں اسلامی سلطنتیں باقی نہیں ہیں عرصہ ہوا کہ عیسائیوں یورپ نے تعلیم یافتہ ہو کر اپنے

اسلامی محسنوں کو ان کے علاقوں سے نکال دیا۔ مگر ان کے علوم کے آثار مختلف اقوام یورپ میں موجود ہیں۔ ابن الرشید جسے اہل یورپ آوروں AVERROES کہتے ہیں۔ علمائے یورپ ابھی تک نہیں بھولے ہیں۔ ایک وقت میں اس حکیم اسلامی کا فلسفہ تمام یورپ میں منبج مانا جاتا تھا۔ اور اب تک اس کے فلسفہ سے حکمائے یورپ اطلاع رکھتے ہیں۔ اسی طرح یورپ کے لٹریچر میں مسلمانانِ اسفین کے لٹریچر کی بویائی جاتی ہے اور دوسو برس قبل کی شاعریاں اسلامی اثر سے خالی نہیں معلوم ہوتی ہیں۔ عموماً اس عہد جہالت کی شاعریاں وہی یونانی اور رومی شاعریوں کا انداز رکھتی ہیں۔ اس عہد کے شاعر بیشتر شرعائے یونان اور روم کے متبع نظر آتے ہیں۔ تمام اقوام یورپ تجدیدِ علوم کے ساتھ شاعری کی طرف بھی متوجہ ہوتی گئیں اور شاعری کو مختلف ملکوں میں فروغ ہوتا گیا۔ اس عہد کے شعرا میں کوئی شاعر ہو میروس، درجل کے رتبہ کا نظر نہیں آتا ہے۔ بہر حال یہاں پر قابل ذکر شاعر ڈینیٹی DANTE ہے جو تیرھویں صدی مسیحی میں زندہ تھا اور واقعی نہایت ہی خلاق مضمون تھا۔ اس شاعر کا مولد شہر فلورنس FLORENCE ہے جو ملک ایتالیہ میں واقع ہے اس کے عہد میں ملک ایتالیہ کی زبان رومیان سابق کی زبان جولین LATIN یعنی لاطینی تھی۔ باقی نہیں رہی تھی۔ وہاں اس شاعر کے عہد میں ایتالیان HATLIAN مروج ہو چکی تھی۔ جو زبان کے اس وقت بھی بولی جاتی ہے۔ مگر یہ شخص زبان قدیم یعنی لاطینی میں بڑا ماہر تھا۔ ایک بہت ممتاز شاعر ہونے کے علاوہ ڈینیٹی فلبنڈرس کے مدیران ملک سے بھی تھا اور مرد سپاہی ہونے کے باعث کسی طرح کی ملکی خدمتوں میں اسے مجبوری لاحق نہ تھی۔ اس شاعر کے نام سے دنیا کا ہر بڑا لکھا آدمی واقف ہے۔ اس کی قوت شاعری ایک نہایت اعلیٰ درجہ کی ہے اور اس کا شمار بڑے بڑے اساتذہ کے ساتھ ہوتا ہے۔ منجملہ اس کی تصانیف منظوم کے ایک اس کی تصنیف

۱۷ سال پیدا لیش ۱۶۲۶۵ء اور وفات ۱۶۳۲۱ء۔ بیڑس نام کی ایک خاتون سے اس کا عشق مشہور ہے۔ ۳۱ عشقیہ نظمیں کسی نہ کسی طرح اس کے معروف عشق سے متعلق بتائی جاتی ہیں۔ اس کی ڈیوان کا مدی خاصی مشہور ہے۔

ہے جس کا نام انفرنو INFERNO ہے اس کی تصنیف سے تمام تعلیم یافتگان یورپ و ایشیا اطلاع رکھتے ہیں۔ اس مثنوی میں ڈیوٹی نے جہنم کے معاملات نہایت شاعرانہ پیرایہ میں حوالہ قلم کیے ہیں۔ ڈیوٹی کی یہ تصنیف اس کی بڑی قوت تخیل سے خبر دیتی ہے۔

یورپ کی قدیم شاعریوں کو لکھ کر ظاہراً مناسب تھا کہ راقم اس بر اعظم کی جدید شاعریوں کو حوالہ قلم کرنا شروع کرتا۔ اس سبب سے کہ اس وقت جو وہاں کی تین سو برس کے اندر کی شاعریاں ہیں وہ تمام تر یونان و روم کی شاعریوں کا رنگ رکھتی ہیں۔ اختلاف جو کچھ ہے وہ مذاق شاعری کا اختلاف نہیں ہے صرف اسباب شاعری کا اختلاف ہے۔ اسباب اختلاف مذہب و معاشرت و تمدن وغیرہ واقع ہوتے ہیں۔ نقش شاعری میں کوئی اختلاف نہیں پڑا ہے۔ مثلاً ہومیروس اور ورجل کے عہد میں رزمی اشعار میں دیوتاؤں وغیرہ کا ذکر دیکھا جاتا ہے۔ اب اس کی جگہ مسیح اور ملائکہ وغیرہ کا بیان قائم ہوتا گیا ہے۔ اسی پر اور باتوں کو قیاس کرنا چاہیے۔ بالمشعر یورپ کی قدیم اور جدید شاعریوں میں بفسہ اختلاف مذاق نہیں ہے اور اگر اس وجہ سے یورپ کی جدید شاعریوں کا بیان اس قدیم شاعریوں کے بعد احاطہ تحریر میں در آتا تو سلسلہ بیان پورے طور پر قائم رہتا مگر چونکہ اہل عرب کو رومیوں کے بعد ہی فروغ حاصل ہوا اس واسطے مناسب معلوم ہوا کہ ہندوستان سے جانب مغرب میں جتنی نام بر آوردہ قویں گزرتی گئی ہیں۔ ان کا ذکر زمانہ کے التزام کے ساتھ درج ہذا کیا جائے۔ اس واسطے رومی شاعری کے بعد اہل عرب کی شاعری کا بیان حوالہ قلم کیا جاتا ہے۔ اور اس کے بعد اہل فارس کی شاعری کا بیان عرض کیا جائے گا۔ اہل فارس کی شاعری کے ساتھ اردو کی شاعری کی حقیقت بھی تحریر ہوگی۔ اس واسطے کہ فارسی اور اردو کی شاعریاں مذاق شاعری کے اعتبار سے محض شے واحد ہیں۔ خیالات دونوں کے ہم رنگ و ہم انداز ہیں۔ صرف دو زبان کا فرق ہے۔ درنہ درحقیقت دونوں ایک ہیں۔ بعد ان بیانات کے یورپ جدید کی شاعریوں کا سلسلہ بیان شروع ہوگا اور اس میں بیشتر انگریزی شعرا کے اہم کلام سے خبر دی جائے گی۔ اس کے بعد سنسکرت کی شاعری

سے بحث کی جائے گی اور اس کے ذیل میں حتی الامکان بھاشائیں جو شاعریاں ہیں بیان ہوں گی۔ اسی کے شمول میں کبت، دوہرے اور گیتوں کے مذکور آئیں گے آخر میں چین و جاپان و برہما کی شاعریوں کے مختصر احوال رقم ہوں گے۔ انھیں بیانات کے اندر نظم و نثر کے متعلق جو ضروری امور ہوں گے اندراج ہوں گے۔ حضرات ناظرین سے التجا ہے کہ نثر کی خطاؤں سے درگزر کر کے اسے دعائے خیر کے ساتھ یاد فرمائیں گے ہر چند نیم لائق بحثائیں تو برمن منگر بر کر م خولیش نگر

اہل عرب کی شاعری

واضح ہو کہ عرب کا ملک فطری اسباب و معاملات کے رو سے یونان و روم بلکہ تمام ان دیار اور احصار سے جہاں شاعری کو فروغ ہوا ہے ایک ملاحظہ انداز رکھتا ہے۔ یہ امر بدیہی ہے کہ کسی ملک کی شاعری کے حسن و قبح پر کوئی شخص اطلاع نہیں پاسکتا ہے۔ جب تک کہ اسے اس ملک کے تقاضائے فطرت اور معاملات مذہب اخلاق، تمدن و معاشرت وغیرہ سے اطلاع کی شکل حاصل نہ ہو لے۔ پس قبل اس کے کہ راقم اہل عرب کی شاعری کی کیفیتوں کو بیان کرے۔ ضرور ہے کہ کچھ خود ملک عرب اور اہل عرب کے ان حالات کو جو امور بالا سے تعلق رکھتے ہیں عرض کرے۔ تاکہ وہ حضرات جو ان سے واقفیت نہیں رکھتے ہیں واقف ہو جائیں اور اس واقفیت کے ذریعہ سے عرب کی شاعری کے انداز کو سمجھ سکیں۔ تحریر ذیل سے کسی قدر امور بالا کا انکشاف متصور ہے۔

ملک عرب اور اس کے صوبے

عرب براعظم ایشیا کا ایک وسیع ملک ہے۔ اس کی ناہمواریاں پر مستطیل ہے اور اس کا زیادہ حصہ بحور سے محاط ہے۔ اسی لیے اسے جزیرہ خاکتے ہیں۔ یہ ملک براعظم ایشیا کے مغربی حصہ میں واقع ہے اور اس میں ارد گرد کے ملک فلسطین، عراق، عرب اور شام ہیں۔ مصر جو براعظم افریقہ کا ایک مشہور ملک ہے بہت قریب اس کے جانب مغرب میں واقع ہے۔ ان دونوں ملکوں کو بحر احمر نے

ایک دوسرے سے جدا کر دیا ہے۔ اور اگر یہ چھوٹا سا سمندر درمیان میں لاحق نہ ہوتا تو ان دونوں ملکوں کی زمین ایک دوسرے سے مماس ہوتی۔ جاننا چاہیے کہ اہل یورپ ملک عرب کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ ایک حصہ جو زرخیز اور شاداب ہے اسے عربیہ فلکس ARABIA FELIX یعنی عرب آباد۔ دوسرے حصہ کو جو کوہستانی ہے عربیہ پیٹریا ARABIA PETRACE یعنی عرب جبالی اور تیسرے حصہ کو جو ریتلا ہے عربیہ ڈزرتا ARABIA DESERT یعنی عرب ریگستانی کہتے ہیں۔ خود اہل عرب اس ملک کو ان ناموں پر تقسیم نہیں کرتے ہیں۔ اُن کی تقسیم کی رو سے ان حصوں کا نام بہ ترتیب بالا حجاز، یمن اور نجد ہے۔

کیفیت ملک عرب

ملک عرب عام طور سے آباد و شاداب نہیں ہے۔ بہت حصے اس نے ریگستانی ہیں۔ جبال بھی بہت ہیں۔ ایک سلسلہ کوہی بحر احمر سے مکہ معظمہ کے قریب ہوتا ہوا بحیرہ فارس تک چلا گیا ہے۔ علاوہ اس سلسلہ کے ایک سلسلہ اد بھی ہے جو آہنائے باب المندب سے بحیرہ عقابہ تک جنوباً و شمالاً مغربی ساحل عرب کے تمام طول ہو کر گذرا ہے۔ اسی بحیرہ عقابہ کے قرب میں طور سینا واقع ہے جس کا ذکر کتب سمادیہ میں آتا گیا ہے۔ یہ دی پہاڑ ہے جس کو ہمارے دیسی شعرا میشتہ غزلوں میں باندھا کرتے ہیں۔ یہ پہاڑ خاک کائے سونے کے جوازیں ہے اور دریائے احمر سے بہت دور نہیں ہے۔ زرخیز اور شاداب خطے صرف یمن، حضرموت عمان اور نجد ہیں علاوہ ان کے ساحلوں کے کنارے بھی شاداب ٹکڑے پائے جاتے ہیں۔ ایسی جگہوں میں اشجار حسب مراد نشوونما پاتے ہیں اور اثمار بھی پیدا ہوتے ہیں۔ ملک عرب میں کوئی ایسا دریا نہیں ہے جس میں کشتی چل سکے۔ کہیں کہیں چھوٹے چھوٹے چشمے ہیں وہ بھی فصل گرما میں خشک ہو جاتے ہیں۔ پھیلیں بھی کہیں نہیں ہیں۔ جنگل بھی جیسے کہ ہندوستان یا فارس میں موجود ہیں، نہیں پائے جاتے ہیں۔ بارش بعض حصوں میں تمام سال میں ایک بار بھی نہیں ہوتی۔ جانوران صحرائی بھی صرف چند اقسام کے ہیں۔ گرگ، شغال، پلنگ، فنتار صحراؤں میں دیکھے

جاتے ہیں اور پہاڑوں میں ایک قسم کی بکریاں ہوتی ہیں۔ جن کو اہل عرب شکار کرتے ہیں۔ علاوہ ان کے دو چار قسم کے آہو بھی پائے جاتے ہیں۔ جو بیش تر اس ملک کے شاداب حصوں میں رہتے ہیں۔ ان اقسام آہوان سے ایک قسم ہوتی ہے۔ جس کی ناف میں مشک ہوتا ہے۔ اسے اہل عرب قطار المسک کہتے ہیں۔ پروردہ جانوروں میں گائے، بیل، دنبے، گھوڑے اور اونٹ ہیں۔ یہ آخر کے دو جانور اس ملک کے شہرہ آفاق ہیں۔ جیسے گھوڑے اس ملک میں ہوتے ہیں روئے زمین پر کہیں نہیں ہوتے۔ مگر اہل عرب کے لیے بکار آمد ترین جانور اونٹ ہے۔ طیور میں عقاب، باز، گدھ وغیرہ اکثر دیکھے جاتے ہیں۔ اور تیر، کبوتر، مرغ وغیرہ بھی آباد حصوں میں بکثرت دستیاب ہوتے ہیں۔ مزاج اس ملک کا حار با پس ہے مگر جہاں کوئی مقامات ہیں وہاں کی آب و ہوا معتدل المزاج ہے۔ صحراؤں میں ایسی لوطی ہے کہ آدمی کا ہلاک ہو جانا کوئی دشوار امر نہیں ہے۔ ایک ہوا چلتی ہے جسے بادِ موسوم کہتے ہیں۔ یہ غصب کی ہوا ہوتی ہے کہ کارواں کے کارواں کو بد حال کر ڈالتی ہے۔ اس ہوا کے ساتھ لگ اس قدر اڑتی ہے کہ آدمی اور حیوان اس میں چھب جاتے ہیں اور سخت ایذاؤں اٹھاتے ہیں۔ پیداوار ملک، کھجور، شہد، گیہوں، جو، تنباکو، نیل، قہو، قند، شمر ہندی اقسام مصالح، صمغ عربی، مصطلگی رومی، مایران، انار، انگور، کشمش، زبدہ وغیرہ وغیرہ ہیں چند قسم کی معدنی اشیا بھی دستیاب ہوتے ہیں۔ مگر ابھی تک ملک عرب کے معدنیات کی تحقیق کا کافی طور پر نہیں ہوئی ہے۔

اہل عرب کا بیابان

اہل عرب قامت اور جثہ کی رو سے اوسط درجہ کے لوگ ہوتے ہیں۔ اکثر ان میں میانہ قد اور لاغر اندام دکھائی دیتے ہیں۔ رنگ ان کا لیل بہ تیرگی ہوتا ہے۔ مگر ان کی عورتیں صاف رنگ اور خوش رو ہوتی ہیں۔ ان کے گزران کا طور بہت سادہ ہے۔ لباس اور غذا کا طور سادگی سے خالی نہیں ہوتا۔ الا شہر والے عرب جو خوش لباسی اور غذائی کو محبوب رکھتے ہیں۔ عموماً اہل عرب کی غذا شیر شتر ہے۔ شتر کے گوشت کم تر استعمال میں لاتے ہیں۔ الا شہر والے میں کہ جہاں شتر یا دنبہ کا

گوشت کثرت سے میسر آتا ہے۔ بدویان عرب خارپشت، موش، سوسمار، مڈی، نیول وغیرہ بے تکلف کھاتے ہیں۔ اسی کشف خواری کی وجہ سے ایرانیوں نے جب معلوم کیا کہ اہل عرب ان کے ملک کے خواہاں ہیں تو حقارت کی راہ سے کہا تھا کہ اسی منہ سے ملک ایران کی تمنا رکھتے ہیں۔ چنانچہ صاحب شاہنامہ لکھتے ہیں ے

ز شیر شتر خوردن و سوسمار عرب را بجائے رسیدست کار
کہ ملک غم را کنند آرزو قغو تو برلے چرخ گرداں قغو

سوائے شہریوں اور قصبائیوں کے بیشتر قبائل عرب خیوں میں اوقات کرتے ہیں اور اپنے گلوں کو چراتے ہوئے صحراؤں میں جہاں جہاں چری کے سامان میسر آسکے ہیں۔ پھر کرتے ہیں۔ یہ لوگ پورے خانہ بدوش ہیں۔ تقاضائے ضرورت سے ایک جگہ بودوباش اختیار نہیں کر سکتے۔ بہ صحرائے عرب تھوڑے میں اوقات کر لینا جانتے ہیں ان کی غذا لباس اور طریقہ معاشرت سے تمام تر سادگی عیاں ہے۔ ان کا تمدن بھی دنیا کے تمدن سے علاحدہ انداز رکھتا ہے۔ قبیلہ قبیلہ کا شیخ ہی ان کا بادشاہ یا حاکم ہے ان کو شائستہ اقوام دنیا کے معاملات تمدن سے کوئی علاقہ نہیں۔ یہ لوگ یورپ کی پالیسیوں سے نہ خبر نہ کوئی سرور کار رکھتے ہیں۔ ان کے کاؤں تک ہمارے BISMARCK اور گلیڈسٹن GLADSTONE کے نام تک نہیں پہنچے ہیں فعال کی رو سے یہ بادیہ نشیناں عرب جنگجو، مہمان نواز، کینہ آور اور سنگ دل ہوتے ہیں۔ ان کی اوقات گذاری کا ذریعہ لوٹ مار ہے آج تک بھی سفر حجاز ان بدویوں کے باعث منظور ہو رہا ہے حرم درپیش و حرامی دپس سعدی علیہ الرحمۃ کا ایسا قول ہے کہ جس سے ہر زائر کعبہ خوب مطلع ہے بعثت آنحضرت صلعم کے پہلے ان مردان صحرائی کے جو انداز تھے وہ اب بھی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان وحشیوں کو کوئی ردی فائدہ اسلام سے نہ ہوا یہ لوگ جیسے ایام جاہلیت میں تھے ویسے آج بھی ہیں ے

گر نہ بیند برو ز شپہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

یہ بہت تعجب خیز امر ہے کہ اسلام کی بدولت فارس، ہندوستان، کابلستان، عراق، عرب، شام، مصر، روم اور بنظر انصاف دیکھیے تو تمام یورپ

نے فائدہ عمل اٹھایا مگر بدویان عرب کی جہالت اپنی حالت پر بھی خیر اگر اسلام کا اثر ان بدویوں پر نہ ہوا تو نہ ہوا لیکن اس دین پاک نے شہری اور قبیلاتی عربوں میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ آنحضرت صلعم کے بعثت کے پہلے ان عربوں کی تمدنی اخلاقی اور مذہبی معاملات نہایت اصلاح طلب ہو رہے تھے۔ مگر تھوڑے عرصہ میں اسلام نے انہیں دوسری قوم بنا ڈالا مذہب ان کا بدترین شرک و کفر کا نمونہ ہو رہا تھا۔ بتوں کا شمار ایسا نہ تھا کہ کوئی شخص ان کو انگلیوں پر گن کر بتا دے سکتا۔ خانہ کعبہ میں تین سو ساٹھ بت سال کے ہر روز کے حساب سے موجود تھے۔ مشہور بتوں سے لات عزا ہبل صفا کا یلہ منا تھے۔ آفتاب، ماہتاب، کوکب سب کی پرستش ہوتی تھی۔ بتوں پر جراؤں چڑھائے جاتے تھے۔ آدمی کی قربانی بھی کوئی تکلف خیز بات نہ تھی۔ خدائے واحد کی کوئی پرستش نہیں کرتا تھا۔ تمدنی حالت یہ تھی کہ ایک قبیلہ دوسرے قبیلہ کا دشمن تھا۔ آپس میں بے دھڑک تلواریں چلا کرتی تھیں۔ عام قانون کوئی نہ تھا۔ قانون وہی سمجھا جاتا تھا جو کسی شخص یا کسی قبیلہ زبردست کی رائے ہوتی تھی۔ اخلاقی معاملات کو کیا کوئی بتائے کہ کیا تھے۔ کوئی گناہ یا بد اطواری رٹے زمین پر نہیں ہے جس کے مرتکب ایام جاہلیت کے عرب نہ ہوتے تھے۔ شراب خواری، قمار بازی، خوں ریزی، زنا کاری، غارت گری و دھڑکشی مروج عام تھی۔ ان کے ہر روز کا مشغلہ ارتکاب معاصی تھا۔ الفرض ان کے جو افعال تھے اخلاقی تمدنی اور مذہبی نقصانات سے پاک نہ تھے۔ اور سراسر اصلاح طلب ہو رہے تھے جانشا چاہیے کہ وقت ظہور اسلام عرب میں تین مذہب جاری تھے۔ ایک تو مذہب کفار عرب کا تھا جس کا مذکور بالا میں آچکا ہے۔ یہ مذہب بدترین شرک کا نہ انداز رکھتا تھا۔ اس میں دین ابراہیمی کا کچھ بھی اثر پایا نہیں جاتا تھا۔ دوسرا مذہب عیسائی تھا جو نقصان تللیٹ کے علاوہ تمام تر پیرایہ شرک رکھتا تھا۔ تیسرا مذہب موسوی تھا۔ جو دولت توحید کو گم کر کے ہر دو مذہب بالا کی طرح خراب ہو رہا تھا۔ مذہبی خرابیوں کے سوا ان تینوں مذاہب کے پیرو یکساں طور پر معاملات اخلاقی میں پسا ہو رہے تھے۔ مگر صدی ہفتم میں جو اسلام نے ظہور فرمایا تو عرب

میں ایک انقلاب عظیم پیدا ہوا۔ بانی اسلام صلعم نے بت پرستی کو جو تمام معصیت کی جڑ ہے جڑ سے اکھاڑ پھینکا۔ شرک کی جگہ توحید سکھائے۔ شراب خوری، قمار بازی، زنا کاری، خوں ریزی، غارت گری، دُختر کشی کا استیصال کر ڈالا۔ مختلف قبائل عرب میں آشتی کے انداز پیدا کر دیے۔ ان میں مواخات قائم کی معیشت کے آداب بتلائے۔ تجارت کے رستے دکھلائے حق و ناحق کی تمیز دلائی۔ دنیا کے ساتھ عاقبت کی راہ سُجھائی۔ عرض وہی اہل عرب جو مذہبی، تمدنی، اخلاقی نقصانات میں ڈوبے ہوئے تھے۔ صاف ستھرے ہو کر ایک پاکیزہ قوم ہو گئے۔ راقم کی دانست میں ایسے برسے وقت میں اسلام کا ظہور اسلام کے برحق ہونے کی ایک قوی دلیل معلوم ہوتی ہے۔

عرب کی شاعری قبل و بعد بعثت صلعم

دافع ہو کہ مذہبی، تمدنی اور اخلاقی انقلاب کے ساتھ ہر قوم کے لٹریچر میں بھی ایک انقلاب پیدا ہوتا ہے۔ ارباب واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ بعثت آنحضرت صلعم کے پہلے اہل عرب کا لٹریچر کچھ بھی نہ تھا۔ ان کے لٹریچر کا دائرہ شعر گوئی سے باہر نہ تھا اور ان کی شعر گوئی بھی ایک محدود انداز کی تھی۔ مگر ظہور اسلام کے بعد بتدریج عربی کا لٹریچر ترقی کر کے ایک اعلا درجہ کو پہنچ گیا۔ اس وقت جو کتابیں صرف و نحو و بلاغت، عروض، تاریخ و سیر وغیرہ کی موجود ہیں۔ اہل عرب کی ترقی لٹریچر پر گواہ ہیں۔ شاعری نے بھی پر بدلا۔ گو عرب کی شاعری کبھی اس درجہ کو نہیں پہنچ سکی۔ جس درجہ پر ہومیروس، درجل، فردوسی، ملکن، بالمیکی، دیاسس، میرانیس، شکسپیر، گوٹتا یا کالی داس کی شاعریاں دیکھی جاتی ہیں۔ اس پر اسلام نے عربی شاعری کے مذاق کی ایک معنی کر کے بڑی اصلاح کر دی اور وہ یہ کہ ایام جاہلیت میں شعرا جو معنایں فسق و فجور کو بیباکانہ طور پر باندھا کرتے تھے اور اپنی بے حیائیوں پر فخر و مباہات کیا کرتے تھے۔ یہ بدقرینگی عہد اسلام میں یک قلم مفقود ہو گئی اور اگر مفقود نہیں ہوتی تو وہ اسلام کی رو سے ممنوع سمجھی جانے لگی لاریب اسلامی شاعری نے تہذیبی پایہ اختیار

کیا بلکہ اخلاقی راہ اس مبنیٰ علی سے اختیار کی کہ اس کی نظیر کم تر اور کسی ملک کی شاعری میں دیکھی جاتی ہے۔ چنانچہ امیر المومنین کا ایسا اخلاقی پیرایہ ہے کہ اس تبعیت پر ملک کے اخلاق آموز کے لیے فردوس معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ سعدی علیہ الرحمۃ جو ایک بڑے ولی اللہ اور اخلاق آموز گذرے ہیں بہت کچھ خرمن مضامین مرقعوی کے خوشہ چیں نظر آتے ہیں۔ بہر حال اب حضرات ناظرین تحریر ذیل پر توجہ فرمائیں۔ جس سے مختصر طور پر اہل عرب کی قبل و بعد بعثت کی شاعرانوں کے انداز ظاہر ہوں گے۔

یہ امر بدیہی ہے کہ عرب تقاضائے فطرت سے ایسا ملک نہیں ہے کہ جو شاعری کے واسطے مخلوق ہوا ہو اس کو شام، فارس، ہندوستان، مصر، روم، یونان، ایتالیا وغیرہ کی فطری خوبیاں نصیب نہیں ہوئی ہیں۔ جیسی جیسی خوش سوا دیاں واسطہ الفاظ پانے ان ملکوں کو بخشی ہیں ان کا ہشتم حصہ بھی تقویض نہیں فرمایا ہے اگر ان ملکوں میں جائے تو یہ معلوم ہوگا کہ فطرت نے بہت زیادہ توجہ کے ساتھ اپنی بخششیں ان کے حال پر مبذول رکھے ہیں۔ ان ملکوں کو سبزہ و گل سے آراستہ کیا ہے شادابی کے لیے کثرت سے چشمے بلکہ بڑے بڑے دریا ہر طرف بہائے ہیں پہاڑوں کو اشجار و اثمار سے زمینت دی ہے جنگلوں کو قبائے سبز سے مخرج کیا ہے۔ میدانوں کو فرش زمر دیں بنا رکھا ہے۔ بڑی بڑی جھیل اور آبستان سے میدانی اور کوہی مقامات کو تازگی بخشی ہے۔ طرح طرح کے مرغان نواسخ پیدا کیے ہیں اور اسی طرح کی ہزاروں نعمتیں ہیں۔ جن سے ان ملکوں کو جنت کا نمونہ کر دکھلایا ہے۔ برخلاف اس کے اگر ملک عرب میں اس کی ایک حد سے دوسری حد تک چلے جاتے تو سوائے بڑی بڑی صحرائی ریگستانی پتھر تلے تیلے اور جلے بھنے پہاڑوں کے بیشتر کچھ نظر نہ آئے گا۔ یہاں کوئی جھیل ایک کو مو LAKE COMO کی کیفیت کی دکھائی نہ دے گی۔ کوئی پہاڑ دارجلنگ، منصور، شملہ، نینی تال کے رنگ کا نظر سے نہ گزرے گا۔ کوئی دریا دینوب، نیل، فرات، دجلہ، جیوں، سیحون، آرس، گنگا، جمن سون کی حیثیت کا نہ پایا جائے گا۔ اس ملک میں نہ کوئی میدان یا کوہ ایران و کشمیر کی طرح پراز لالہ و نازن ہے۔ نہ یہاں بیل، قمری، ناختر، طوطی، شاما، کول، پدا، بنگراج وغیرہ کی صدائے دلکش کانوں میں آتی ہے۔ مختصر یہ ہے کہ ملک عرب

اپنی ساخت کی رو سے ایسا ملک نہیں ہے کہ شاعری کے واسطے مخلوق ہوا ہو۔ لاریب یہاں شاعری کو میدان وسیع حاصل نہیں ہے۔ پس ضرور ہے کہ ایسے ملک کی شاعری محدود صورت ہو۔ چنانچہ اہل عرب کی شاعری جو ایام جاہلیت کی ہے۔ ایسی ہے تمام ان شعرائے عرب کے خیالات ایک تنگ دائرہ کے اندر واقع نظر آتے ہیں ان کے تمام شعراۓ خیالات کا خلاصہ یہ ہے کہ شاعر اپنی معشوقہ کے حسن و جمال کا تذکرہ کرتا ہے یا اپنے عشق و معشوق کی کیفیت کو بیان کرتا ہے یا شراب کی خوبی اور میکشی کے لطف کو حوالہ قلم کرتا ہے ایسے ایسے مضامین کے علاوہ اپنی ذاتی شجاعت یا قومی بہادری کا اظہار کرتا ہے یا اپنے کسی مطبوع گھوڑے یا اونٹ کو یاد کرتا ہے۔ انھیں اقسام کے مضامین کے ساتھ ٹیبلے۔ ریگستان، صحرا وغیرہ کی باتیں موزوں کرتا ہے۔ لیکن واضح رہے کہ ہر چند قبل بعثت آنحضرت صلعم کی شاعری عرب کا دائرہ محدود نظر آتا ہے۔ تمام شعرائے ایام جاہلیت کے کلام بہت فطرتی انداز رکھتے ہیں اور مجرد اس تبعیت فطرت کی بدولت بہت کچھ قابلِ توجہ ہیں۔ زبانی عربی برائے خود بہت کچھ وسعت و سعت بیان رکھتی ہے اور جب اس کا استعمال تبعیت فطرت کے ساتھ کیا جاتا ہے تو اس کی وسعت لسانی بہت خوبیاں پیدا کرتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ وسعت زبان اور تبعیت فطرت کی بدولت یہ شعرائے عرب اپنی شاعری کے محدود دائرہ میں بہت کچھ لطف مضامین دکھلاتے ہیں۔ ان کی شاعری کی ہر لطف ہونے کی ایک وجہ یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ اہل عرب مزاج گرم رکھتے تھے جو زود آور شاعری کے لیے ایک ضروری ہے ان شعرائے عرب کے کلام سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ اگر وہ اپنی معشوقہ کی تعریف کرتے ہیں یا اپنے عشق کو بیان کرتے ہیں یا اپنی شجاعت ذاتی یا قومی کا ذکر کرتے ہیں یا اسی طرح جو کچھ موزوں کرتے ہیں اُسے کیفیت قلبی کے ساتھ حوالہ قلم کرتے ہیں۔ تصنع یا کمزوری دل کو ان کے کلام میں دخل نہیں معلوم ہوتا ہے چنانچہ سبعہ معلقہ کی شاعری یہی انداز رکھتی ہے۔ واضح ہو کہ قبل بعثت کی شاعری کا یہی انداز دیکھا جاتا ہے جیسا کہ بالا میں عرض ہوا مگر بعد بعثت شاعری کا دوسرا نقشہ بندھا ظہور اسلام کے بعد اہل عرب کو اقوام مختلفہ سے سابقہ کی شکل پیدا ہوئی۔ مسلمانوں کی سلطنتیں مختلف ملکوں

میں پھیلیں جس کے سبب سے عرب کی شاعری میں، بین انقلاب نمایاں ہونے لگا۔ عہد بنی امیہ سے مذاق عجم اہل عرب کی شاعری میں داخل ہونا شروع ہوا اور عہد بنی عباس میں تو عرب کی شاعری ابھی طرح سے عجمی شاعری ہو گئی۔ زبان تک بدل گئی وہ بے ساختگی اور بے تکلفی وہ سادگی وہ تبعیت فطرت جو ایام جاہلیت کے شعرا کو حاصل تھی۔ رخصت ہو گئی۔ جس خلوص جس جوش جس گداز سے شعرا نے قبل بعثت شعر کہتے تھے وہ باتیں مفقود ہو گئیں سلطنت کے تقاضے سے درباری شعرا پیدا ہوتے گئے۔ شاعری ذریعہ رزق سمجھی جانے لگی۔ شعرا نے مدح کوئی کاہلیہ اختیار کیا۔ اس عہد میں جو دکھلا اور بیسٹر کما تے ہیں اس کا وہ چند شعرا کما تے لگے۔ ایک ایک شعر پر لاکھ لاکھ روپیے پانے لگے۔ تجارتی لوٹنڈیوں کو شعر کوئی سکھلائی اور خلفاء امرا سے ہزاروں ہزار پیدا کیے غرض کہ یہ تقاضائے وقت سے شاعری جو ایک امر روحانی ہے حکم مزخرفات میں در آئی۔ ان زمانوں کے شعرا کے کلام سے صاف نمایاں ہے کہ ان کی شاعری جبارین وقت کے آگے دست سوال کیے ہوئے ہیں۔ ان درباری شعرا کی کوئی حد نہیں معلوم ہوتی ہے۔ ہر نامی خلیفہ کے وقت میں ان اجرت طلب شعرا کی بہ کثرت تھی کہ ان کے ناموں کو یاد رکھنے کے واسطے ایک نہایت قوی حافظہ درکار ہے۔ بہر حال ان کے کلام سے یکساں پورے زربستہ ہے اور یہ ایسا امر قبیح ہے کہ سہمی شاعری کے بہت منافی ہے۔ بالمنقرب بعد بعثت شاعری عرب نے ایک بڑا انقلاب پیدا کیا۔ مگر بدانت راقم اس انقلاب سے نقش شاعری کو کوئی فائدہ نہ ہوا۔ بلکہ اہل عرب کے فطرتی مذاق میں ایک نقصان عظیم لاحق ہو گیا۔ اہل اطلاع سے پوشیدہ نہیں ہے کہ شاعری کو روحانیت سے تمام تر تعلق ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سہمی شاعری خلوص جوش سوز و گداز سے عبارت ہے۔ پس جہاں زراں دوزی، شکم پروری اور ہوسناکی کو دخل ہو وہاں پھر سہمی شاعری کہاں۔ ان خلفائے عرب کے زمانوں کی شاعریاں بیشتر ایسی ہی ہیں کہ ان کو شاعری سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔ اس طرح کی جتنی شاعریاں ہیں دراصل طوابع مذاق ہیں۔ افسوس ہے کہ اہل عرب نے اپنے عہد حکومت میں باوجود ہر طرح کی علمی ترقیوں کے شاعری میں کوئی سہمی ترقی نہیں کی۔ عموماً عربی کا لڑیچ بہت

ترقی کر گیا اور شعر گوئی کا طوفان بھی ایک عرصہ دراز تک بہا رہا۔ مگر نقش شاعری کو کوئی ترقی نہیں ہوئی بلکہ جب تک ان کی سلطنتیں قائم رہیں شاعری زوروں کے ساتھ مبتلائے بد مذاقی رہی اگر خلفائے عرب خوش مذاق ہوتے تو شاعری کو درجہ ابتداء کو نہیں پہنچا دیتے۔ ایسی صورت میں نہ درباری شاعروں کی کثرت ہوتی اور نہ احاطہ شاعری کا اس قدر محدود رہ جاتا۔ اگر عربی شاعری کے احاطہ پر نظر ڈالیے تو اس کا احاطہ فارسی کی شاعری سے بھی زیادہ محدود دکھائی دیتا ہے۔ اہل عرب کی شاعری قصائد و قطعات و رباعیات میں محدود معلوم ہوتی ہے۔ زبان عربی میں ایک کتاب بھی بمشکل مثنوی جیسے شاہنامہ، سکندر نامہ، یوسف و زلیخا وغیرہ ہیں نظر نہیں آتی ہے۔ نہ اہل عرب میں غزل گوئی کا مذاق دیکھا جاتا ہے کوئی عرب کا شاعر سعدی حافظ، جامی وغیرہ کا جواب نہیں معلوم ہوتا تاہم عرب کی شاعری کا دائرہ ہمت تنگ ہے اور زیادہ افسوس اس سبب سے ہوتا ہے کہ اپنے عہد حکومت میں اہل عرب کو دائرہ شاعری کے وسیع کرنے کا موقع کامل طور پر حاصل تھا۔ جس طرح اہل عرب مختلف علوم کو زبان یونانی سے اپنی زبان میں لے آئے۔ اگر اہل یونان کے مذاق شاعری کو بھی اپنی طرف منتقل کر لیتے تو مثنوی نگاری اور ڈراما نگاری عربی شاعری میں داخل ہو جاتی۔ اگر کاش یہ مذاق آجاتا تو عرب کی شاعری یونان، روم، انگلستان اور سنسکرت کی شاعری کے ہم پہلو ہو جاتی۔ تعجب ہے کہ اس طرف خلفائے عرب نے توجہ مبذول نہیں کی اور شاعری کو اپنی مدحت سرائی کے واسطے مخصوص جانا لازمی عہد خلفائے دمشق و بغداد کی شاعری نمونہ بد مذاقی ہے۔ اسی عہد کے شاعر کا اثر ہے جو فارسی اور اردو کی شاعری کو بھی گہرے ہوئے ہے اور دونوں زبانوں کی شعاعوں کی بد مذاقی کا سبب واقع ہوا ہے۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ہر ملک کی یہی شاعری کا مذاق صحیح رکھتے تھے۔ دریادی شاعر ہو کر خراب ہوتے گئے انگلستان میں بھی آج تک ایک شخص درباری شاعر ہوا کرتا ہے۔ اس کا کام یہ ہے کہ جب کوئی خوشی کی تقریب خاندان شاہی میں ہو تو مبارکباد لکھے اور جب خلاف اس کے کوئی امر ظہور میں آئے تو مرثیہ لکھے۔ یہ خدمت انگلستان کے عہد جہالت کو یاد دلاتی ہے۔ ایک زمانہ انگلستان کا بھی ایسا تھا کہ اس طرح کے درباری شعرا

کثیر الوجود تھے۔ ارباب تحقیق پر روشن ہے کہ سچا شاعر قرب سلطانی کا جو یا ہو نہیں سکتا۔ یہ کام ناشاعر کا ہے کہ سلاطین و امرا کی جوتیاں بھاڑتا پھرے۔ اس مشیوہ کو سعدی و حافظ نے کبھی اختیار نہیں کیا اور بعض سچے شاعروں میں فردوسی اور لارڈ ٹینیسن LORD TENYSON وغیرہ نے اختیار کی بھی تو بشکل مجبوری اختیار کیا۔ مگر اس تقرب سلطانی پر بھی جاہ طلبی سے دور رہے اور اپنے فن کی شرافت اور عظمت کے آگے دنیا کے آگے مال و منال کو لاشے سمجھتے رہے۔ الغرض تقرب سلطانی کا بڑا اثر سچی شاعری پر پڑتا ہے۔ بہت سے عمدہ شاعر گزرے ہیں کہ اگر ان کو تقرب سلطانی حاصل نہ ہوتا تو ان کی صحت مذاق میں خلل واقع نہیں ہوتا۔ اس کی مثال متنی ہے۔ جو واقعی بہت بڑا طباع شخص ہے۔ مگر اس کا کام یہی ہے کہ سیف الدولہ کا فروغ وغیرہ کی مدحیں لکھ کرے اس میں، آزادی، راستی، خلوص۔ گداز کی صفیں کیوں کر باقی رہ سکتی ہیں۔ ایسا شخص اگرچہ کیسا ہی شریف مزاج طبیعت دار خوش مذاق صاحب حیا اور راست باز ہو تو بھی اس طرح کا ذلیل پیشہ اختیار کرنے سے آخر کرایہ کا ٹٹو ہو جائے گا۔ راقم کو متنی کی قسمت پر بہت افسوس آتا ہے کہ ایسے صاحب ذہن و ذکا کو تقدیر نے ایسی ذلیل خدمت سپرد کر دی۔ یہ بیچارہ ہمیشہ مدح گوئی کیا کرتا تھا اور جب مدح مرئی میں کچھ کمی کرتا تو مورد عتاب ہوتا تھا۔ چنانچہ سیف الدولہ کے رفع آزدگی کے لیے جو اشعار کہے ہیں اس کا مطلع یہ ہے۔

اری ذلک القرب فالادوارا امار طویل السلام اختصارا

کوئی شک نہیں کہ تمام اشعار، بڑی ذہانت اور طبائی سے خبر دیتے ہیں۔ مگر سچے شاعر کا یہ کام نہیں ہے جو متنی کو کرنا پڑتا تھا۔ اگر اس کے مدحین شاعری کا مذاق رکھتے تھے تو ایسے طباع شخص سے شاعری کے عمدہ عمدہ کام لیتے اگر مجرد شاعری کی قابلیت

لے متنی: ”پیدائش ۳۰۳ ہجری اور وفات ۳۵۴ ہجری۔ ابوطیب احمد بن حسین متنی کوثر میں نادار والدین کے ہاں پیدا ہوا، اس کا باپ کوثر میں بہشتی کا کام کرتا تھا۔۔۔۔۔۔ متنی معنی آفریں شاعروں میں سے ہے، اس نے شعر و فلسفہ کو ایک دوسرے سے ہم آہنگ کیا اور اپنی بیطر تو جہ معنی پر صرف کی۔“ تاریخ ادب عربی از زیات صفحہ ۳۶۶۔ ۳۱۰

پر لحاظ کیجیے تو متبنی سخن آفرینی اور لمبا عی میں کبھی ہو میرا دوسرا درجہ وغیرہ سے کم نہیں ہے مگر افسوس یہ ہے کہ اس نے شاعری کے اعتبار سے نہ مناسب زمانہ نہ مناسب ملک پایا۔ سلطنت کی بد مذاقی کے باعث یہ حیرت افزا شعر بیکار عالم وجود میں آیا۔ بلکہ ہزار حیف کہ دنیا سے درباری شاعر کا پورا نمونہ بن کر راہی ملک بچا ہوا۔ علاوہ متبنی کے بہت سے اور بھی درباری شعرا ہیں جن کا بیان خالی از طوالت نہیں ہے۔ خلفائے بغداد کے دربار ان سخن فروشوں سے بھرے رہتے تھے۔ کہاں تک کوئی ان کے نام لے۔ یہ شعرا بیشتر حصول مال و منال کے لیے شعر کہتے تھے۔ ان لوگوں کو شاعری کے مذاق صحیح سے کیا علاقہ ان لوگوں نے شاعری کو ایک کثیر النفع روزگار سمجھ لیا تھا اور زنداندوزی کی نظر سے شعر کہا کرتے تھے۔ بعض جب شکل منفعت نہیں دیکھتے تو شاعری کو خیر باد کہہ کر کوئی دوسرا دھندا اختیار کرتے تھے۔ چنانچہ کثیر سے جو لوگوں نے پوچھا کہ اب شعر کیوں نہیں کہتے تو اس نے جواب میں کہا کہ جوانی گزر گئی، غزہ مر گئی۔ عبدالعزیز نہ رہا اب نہ وہاں شنگ ہے نہ ولولہ نہ کوئی امید صد پھر کون سی شے باقی ہے جو مجھ سے شعر کہلاوے۔ ایسا جواب سوائے ناشاعر کے اور کون دے سکتا ہے۔ اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ شاعری میں جوانی و پیری کو کیا دخل ہے۔ بلکہ شاعری تب ہی جوان ہوتی ہے جب شاعر پیر ہوتا ہے۔ جوانی کے اشعار بھی ہوتے ہیں۔ بیشتر اس عمر کے ایسے ہی اشعار ہوتے ہیں کہ خود شاعر معمر ہو کر ان کی اصلاح کرتا ہے یا انھیں ضائع کر ڈالتا ہے۔ علاوہ اس کے شاعری کو دل سے تعلق ہے اور معاملات دلی جو واقعی معاملات دلی ہوتے ہیں جوانی اور پیری سے بخت نہیں رکھتے۔ یہ کیسا خیال ہے کہ جب جوانی گئی تو شاعری بھی رخصت ہو گئی۔ سچا شاعر یا شاعری کا سچا مذاق رکھنے والا جوانی اور پیری میں یکساں شاعری کا دوسرا درجہ ہوتا ہے۔ بلکہ سچی شاعری کہیے تو یہ کہنا نہایت صحیح ہے کہ عمر کا اثر اس پر کچھ نہیں ہوتا۔ بلکہ سچا شاعر نہ پیر ہوتا ہے اور نہ مرنے لگتا ہے۔ سدا جوان و زندہ رہتا ہے۔ کس واسطے کہ شاعری کی وہ آگ جو اس کے قلب میں خدا کی جانب سے ڈالی جاتی ہے۔ اس کو نہ بوڑھا ہونے دیتی ہے اور نہ مرنے دیتی ہے۔ برگزینمیر و آنکہ دلش اندہ شد بشتی ثبت ست بر جہدۂ عالم دوام ما دوسرا سبب شاعری کے ترک کا جو کثیر نے غزہ کے مرنے کا قرار دیا یہ بھی

ایک بے معنی امر ہے اگر کثیر سپاس لکھتا تو اس کی شاعری اس واقعہ سے اور ترقی کر جاتی۔ اس کا کلام اور مزہ دار ہو جاتا۔ معشوقہ کا مرنا سچے شاعر کے لیے نہایت معنوں میں امر ہے۔ اس حادثہ سے شاعری کا ترک ہو جانا چھ معنی دارد پہلے اگر کثیر غزہ کے عشق میں غزل مسرائی کیا کرتا تھا تو اب اس کے مرثیے لکھتا۔ جیسا کہ مومن خاں دہلوی نے مرگ معشوقہ پر ایک نہایت پردہ در مرثیہ لکھا ہے۔ مگر بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ کثیر غزہ کے ساتھ ویسا ہی تعلق تھا جیسا کہ ہوسنا کوں کو ہوا کرتا ہے تیسرا سبب یہ کہ عبدالعزیز نہ رہا۔ البتہ اجرت طلب شاعر کے لیے ایک امر عظیم تھا۔ درباری شاعر کو جب یافت کی صورت باقی نہیں رہی تو پھر کیوں شعر گوئی کی تکلیف گوارا کرنے لگا۔ یہ آخر قول کثیر کا درباری شعر کی حقیقت حال سے خبر دیتا ہے۔ سچے شاعر کو بادشاہ کے وجود و عدم سے کیا مطلب۔ شاعری نہ ہونی گدائی ہوئی، جب تک شاعر سلاطین و امراء سے فارغ نہ ہو بیٹھے پھر شاعر کیا ہے۔ حق یہ ہے کہ درباری شاعر دل کا مذاق شاعری ہی نہیں خراب ہو جاتا ہے بلکہ ان کے تمام قوائے اخلاقیہ ماؤف ہو جاتے ہیں اور یہ خرابی عمروں کو لاحق نہیں ہوتی گئی ہے۔ بلکہ تقرب سلطانی کی بدولت بہت سے علمائے ادب بھی درباری مزاج ہو گئے تھے۔ ہر صحبت کا ایک اثر خاص ہوتا ہے۔ دربار خلفائے بنی امیہ اور بنی عباس میں شہر ایسے تھے جہاں خلق محمدی کا نشان دشواری سے ملتا تھا اور دین محمدی یا ندارد تھا یا اہل غرض کی دست اندازوں سے بہت کچھ اپنے مرکز سے تجاوز کر گیا تھا۔ بیشتر خلفا شراب خوار، مردم آزار، بدکار، ظلم مرثت، خوشام دوست، دشمن عقل تھے۔ ان کے درباری بھی بیشتر بضحوائی الناس علی دین ملوک ہمارا عقل و دین کے لوگ تھے۔ پس ایسے درباروں کے متعلق جو شاعر یا ادیب تھے ان سے صلاح و تقویٰ کی کیا امید کی جاسکتی تھی۔ ایسے شعراء علما ادب کے اخلاق حیدہ کیوں کر درست رہ سکتے تھے۔ ان شعراء و علما کو خوشام اور ظرافت سے چارہ نہ تھا۔ اگر خلفا اور امراء کے خوش کرنے کے لیے مستعد نہ رہتے تو روپیے کیوں کر ملتے۔ اکتساب معیشت کے لیے انہیں سب کچھ کرنا پڑتا تھا۔ پھر آپس میں بغض و حسد کو راہ دیا کرتے تھے۔ اور ایک دوسرے کی تفضیح میں مضائقہ نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ اہمعی جو ایک مشہور ادیب ہے اور شاید

اس کا جواب کم کوئی ادیب ہوگا۔ ایک رفد امین الرشید کے وزیر فضل بن ربیع کے پاس موجود تھا اس وقت ابو عبیدہ بھی جو اس کا ہم پلہ ادیب سمجھا جاتا تھا وہاں حاضر تھا۔ اُمّی نے ایک گھوڑے کی نسبت عربی اشعار بڑے ابو عبیدہ اس طرح کے اشعار خوانی سے قاصر رہا۔ فضل نے وہی گھوڑا اُمّی کو دیدیا۔ اُمّی کہتا ہے کہ جب ہمیں ابو عبیدہ کو پھیرنا منظور ہوتا تھا تو اسی گھوڑے پر سوار ہو کر ہم ابو عبیدہ سے ملنے جاتے تھے۔ اس حکایت سے ہویدا ہے کہ اُمّی باوجود ایک بڑے ادیب اور محقق فن ہونے کے سراپا درباری مزاج کا ہو گیا تھا۔ اتنے بڑے شخص کا ندیم وزر و امیر ہونا ایک حیرت انگیز امر ہے۔ اس پر سے طرہ یہ ہے کہ حریف کو پھیلنے میں اس روش کو اس نے اختیار کیا جو عوام کا لا مقام کی عموماً ہوا کرتی ہے۔ مخفیہ ہے کہ درباری شاعری سبھی شاعری سے برا حل دور ہوا کرتی ہے اور درحقیقت شاعری کا حکم نہیں رکھتی ہے۔ بہر حال اب راقم اس شاعری کا ذکر پیش کرتا ہے جو مذاقِ صمیم سے خردیتی ہے اور یہ وہ شاعری ہے کہ ہر ملک اور ہر زمانہ میں قابلِ قدر اور قابلِ تعظیم ہوا کرتی ہے اس کی مددگی سے ہر قوم اور ہر شخص کو اعتراف ہوتا ہے اور وہ ایسے اقوالِ منیع سے مشتمل ہوتی ہے جس کی مقبولیت کبھی معرضِ گفتگو نہیں ہوتی۔ یہ شاعری تمام تر روائے الہی کی نقلِ صمیم ہوتی ہے اور اس سے سبھی خوشی روح کو مترتب اور اس الشراح کی بدولت قوائے اخلاص ترقی کر جاتے ہیں اور اخلاقِ ذمیمہ اخلاقِ حمیدہ سے مبدل ہو جاتے ہیں۔ زبانِ عربی میں ایسی شاعری کی قلت نہیں دیکھی جاتی ہے۔ گو درباری شاعری سے عربی شاعری کے انداز ظاہر ہوں گے اور حضراتِ ناظرین ان انتخابات کو فیر کی تحریرات بالاکہ معانی سے مطابقت پائیں گے۔

عربی شاعری کے نمونے

واضح ہو کہ ایامِ جاہلیت میں بہت شعرا گزرے ہیں اس زمانہ میں جو شخص شاعر ہوتا تھا وہی تعلیم یافتہ اور محصلِ سمجھا جاتا تھا شاعری ہی تمام کمالات کی دلیل سمجھی جاتی تھی۔ راقم ایامِ جاہلیت کے انداز شاعری کو دکھلانے کے لیے کچھ اشعار کتاب

سبعہ معلقہ سے انتخاب کر کے خدمت حضرات ناظرین میں پیش کرتا ہے۔ یہ کتاب سات قصائد سے مشتمل ہے اور یہ وہ قصائد ہیں جو عہد جاہلیت میں خانہ کعبہ میں آویزاں کیے گئے تھے۔ قصائد عرب کا یہ دستور تھا کہ جب کوئی قصیدہ انشا کرتے تھے تو اسے خانہ کعبہ میں اس غرض سے لٹکا دیتے تھے کہ اگر کوئی شاعر دعویٰ سخن رکھتا ہو تو اس کا جواب لکھے۔ یہ سات قصیدے ایسے تھے کہ جن کا جواب ایام جاہلیت کے کسی شاعر سے نہ ہو سکا تھا۔ چنانچہ یہ قصائد یوں ہی معلق رہے یہاں تک کہ اسلام نے ظہور فرمایا اور فصاحت و بلاغت قرآنی کے سامنے ان قصائد کا کوئی وزن باقی نہ رہا اور تب یہ قصائد خانہ کعبہ سے دور کیے گئے

قفابتک من ذکرى جیب ومنزل بسقط اللوی بین الدخول مخومل
معنی۔ اے ہر دو ہم نشینان میرے، ٹھہر و تاکہ ہم یاد میں جیب ومنزل جیب
کے جو ایک ایک تودہ پر درمیان دخول اور حول کے واقع ہے روکیں۔

ارباب واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ہر ملک کی شاعری کا ایک رنگ خاص ہوتا ہے اور اس کا سبب یہی ہوتا ہے کہ ہر ملک کی افتاد ایک خاص رنگ کی ہوتی ہے۔ ملک عرب کی شاعری خاص کر اس عہد کی کہ جب اہل عرب کو اقوام مختلفہ سے مخالفت کی ذہنت نہ پہنچی تھی اہل عرب کے طریقہ گزران سے پوری خبر دیتی ہے۔ چنانچہ یہ شعر اس قوم کی ملکی انداز کو خوب دکھاتا ہے۔ اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی ریتیلی زمین پر کبھی معشوقہ شاعر کا قیام تھا یہ قیام بے وجہ نہ تھا وہ معشوقہ ایسے قبیلہ کی تھی کہ جو مویشی کی چری کے خیال سے اس جگہ میں مقیم تھا اور جب وہاں چری کی صورت باقی نہیں رہی کسی اور طرف چلا گیا پس ایسے قبیلہ کے ساتھ معشوقہ بھی روانہ ہو گئی۔ شاعر جواب اس موضع پر پہنچا تو جیب اور منزل جیب کی یاد سے اس کا دل بھر آیا۔ اس واسطے اپنے دوستاقتیوں کو جو اس کے ہمراہ تھے کہنے لگا کہ اے ہمدرد موٹھر جاؤ۔ کہ ہم یہاں اشک فشانہ کر لیں۔ اس کلام سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ شعرا نے عرب جو شیعہ مزاج رکھتے تھے۔ جو شیعہ مزاج والے ہمیشہ شہر شاہد باز ہوتے ہیں اور اشک ریزی پر تلے رہتے ہیں۔ ایسے مزاج والوں کا گذریسی جگہوں پر جہاں انہوں نے کبھی لطف زندگانی اٹھائے ہوں

اور اب وہ جگہیں ویران دکھائی دیتی ہیں جس قدر تو خوش و اندوہ ان کے دلوں میں پیدا کرے بجا ہے۔ صحبت گذشتہ کو یاد کرنا ایک امر فطرتی ہے۔ کوئی شخص ایسا نہیں ہے کہ جو دل رکھتا ہو اور خوشی کے وقتوں کو یاد کر کے آہ حسرت نہ کھینچے۔ اس شعر سے امر القیس کی بڑی طبیعت داری کا اظہار مقصود ہے۔ یہ شعر ایک پرورد معاملہ قلبی سے خبر دیتا ہے۔ سامع کے لیے بھی ضرور ہے کہ واردات قلبیہ کے تقاضوں سے باخبر ہو۔ تاکہ اس کی پنچرل خوبیوں کو حسب مراد درک کر سکے۔ لطف گذشتہ کے مضمون کو میر تقی صاحب نے بھی خوب باندھا ہے آپ فرماتے ہیں

جہاں آگے بہاریں ہو گئی ہیں وہاں اب خاذا ریں ہو گئی ہیں
یہ دو مصرع بہت کچھ واردات قلبیہ سے خبر دیتے ہیں اور تو خوش و اندوہ پیدا کرنے کے قوی آئے ہیں۔ مرزا نوشہ کا قطع بھی اس جگہ قابل ذکر ہے۔

ایمان تازہ واردان بباط ہوائے دل زہارا اگر تمہیں ہوس نائے نوش ہے
دیکھو مجھ جو دیدہ عبرت نگاہ ہو میری سنو جو گوش نصیحت نیوش ہے
ساقی جلوہ دشمن لیسان و آگہی مطرب بنغمہ رہزن تمکین و ہوش ہے
یاشب کو دیکھتے تھے کہ ہر گوشہ بباط دامان باغبان و کف گل فروش ہے
لطف خرام ساقی و ذوق صدائے جنگ یہ جنت نگاہ وہ فردوس گوش ہے
یا صبح دم جو دیکھیے آکر تو بزم میں نے وہ سرور و سوز نہ جوش و خروش ہے
داغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی غموش ہے

سمان اللہ کیا انداز کلام ہے۔ بلاشبہ اردو کی شاعری ایسے حضرات شعرا کی بدولت ایک بڑے درجہ کو پہنچ گئی ہے۔ یہ کلام معجز نظام ہر ملک کے ارباب کیفیت و دانست کو وجد میں لانے کی پوری صلاحیت رکھتا ہے۔ اپنے قصیدہ میں امر القیس نے صحبت گذشتہ کے مضمون کو نہایت پسندیدگی کے ساتھ حوالہ قلم کیا ہے اور واردات قلبیہ کی کیفیتیں زور بیان سے خوب دکھلائے ہیں مگر امور دلی کو حضرت غالب نے قطعہ بالا میں بڑی درون کی اور گداز کے ساتھ قلم بند فرمایا ہے اور واقعی عرفۃ اور صحبت گذشتہ کے مضامین ایسے ہی ہیں کہ ان کا

میان بھی ایسے ہی حسرت انگیز اور پُر جوش انداز سے کہا جائے بعض حضرات جو شاعر طبیعت نہیں ہیں اور کچھ ضرورت سے زیادہ خلط بلغم اپنی ترکیب جسمانی میں رکھتے ہیں۔ ان کو ایسے کلام سے کوئی لطف حاصل نہیں ہوتا۔ ایسے لوگ باور دات قلبیہ سے بالکل معرا ہیں یا ان کی مرطوب مزاجی کے باعث ان پر واردات قلبیہ کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔ خدا جانے حقیقت حال کیا ہے اگر فقیر کو بعض ایسے حضرات سے سابقہ ہوا ہے کہ جو ایسے اشعار سے کسی طرح کا حظ نہیں اٹھا سکتے۔ چنانچہ ایک روز کی سرگزشت یہ ہے کہ فقیر حسب عادت ایک شکار گاہ میں خیمہ زن تھا۔ اس شکار گاہ میں فقیر کا آنا برسوں کے بعد ہوا تھا۔ بار اول میں جو صاحب تشریف رکھتے تھے ان میں سے ایک صاحب بھی اس جاہ شکار کے شریک نہ تھے۔ کچھ تو ان میں بقید حیات نہ رہے تھے اور کچھ متفرق ہو کر جہاں تہاں چلے گئے تھے۔ اس وقت یہ حسرت دہلیز ہوئی کہ یا خدا یہ چشمے یہ پہاڑ یہ جنگل تو پندرہ برس پہلے تھے اب بھی دیسے ہی دکھائی دیتے ہیں۔ مگر یہ مجلس وہ نہیں ہے جو پہلے تھی اس وقت یا ران رفتہ یاد آتے گئے اور جو جلسہ سابق میں لطف ہوتے گئے تھے دل کی آنکھ کے سامنے پھرنے لگے اس گمراہ طبیعت بھرائی اور فقیر نے شرب الہامی القیس کا پڑھا اور کچھ اردو فارسی اشعار بھی پڑھے۔ اس کے بعد صحبت صادق کے متعلق کچھ پُر حسرت باتیں بھی زبان پر آ گئیں۔ ایک شریف شخص راقم کے قریب بیٹھے ہوئے تھے یہ حضرت نہ شاعری سے غرض اور نہ شکار اقلنی سے کوئی مطلب رکھتے تھے کسی غرض خاص سے شکار گاہ تک چلے آئے تھے۔ میرے حسرت آلود کلام کو سن کر نہایت لاہر دوائی سے بول اٹھے کہ دنیا کا یہی طور ہے۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کا یہی طور ہے مگر دل کا بھی یہی طور ہے کہ صحبت گذشتہ اور یا ران رفتہ کو یاد کر کے محزوں ہو۔ ایسا شخص جو واقعی اسباب غم سے محزوں نہ ہوا بہت اعلیٰ درجہ کا فلسفی ہے یا اقسام سنگ و خشت سے ہے۔

فتوحہ فالقراۃ لہر عیف رسمہا لما نجب تھامن جنوب و شمال

معنی۔ وہ منزل حبیب واقع ہے درمیان دخول و عول اور درمیان توضیح اور مقررۃ کے اور نشان منزل حبیب ابھی تک باقی ہے اس لیے کہ زمین حبیب منزل کی

مسلم ہے اس پر اگر باد جنوبی خاک ڈالتی ہے تو باد شمال اس خاک کو اڑالے جاتی ہے۔ اس سبب سے منزل حبیب کا نشان باقی رہ گیا ہے اور وہ منزل خاک میں پوشیدہ نہیں ہو گئی ہے۔ شاعر نے یہ شعر کہہ کر منزل حبیب کے حدود اربعہ کو پورا کر دیا اور اس سے بھی خبر دی کہ اس کا نشان محو نہیں ہو گیا ہے۔ یہ بقائے نشان دل میں ولولے عم پیدا کرنے کے واسطے کافی ہے۔ نشان سر لے دوست کیا کیا لطف گذشتہ نہیں یاد دلا سکتا۔ ایسی حالت میں اگر آنکھیں اشک حسرت نہ بہائیں تو کیا کریں۔

واضح ہو کہ اشرفی العقیس نے ان اشعار میں شاعری کے داخلی اور خارجی دونوں پہلو کو نہایت باذاتی کے ساتھ قائم رکھا ہے۔ خارجی امور کی اگر اچھی تصویر کھینچی ہے تو داخلی امور کی بھی اچھی بندش دکھائی ہے۔ یعنی منزل حبیب کا بیان اگر اچھے طور پر کیا ہے تو منزل حبیب کے دیکھنے سے جو واردات قلبیہ پیدا ہوتی ہے ان کو بھی پرتائیسری کے ساتھ موزوں کیا ہے اور لطف یہ ہے کہ ان واردات قلبیہ کو صرف دو تین لفظوں کے ذریعہ سے ظاہر کیا ہے۔ مگر یہ دو تین لفظ ایسے ہیں کہ ایک دفتر کا حکم رکھتے ہیں۔ خاص کر ایسے حضرات کے لیے جو معاملات قلبی سے اطلاع رکھتے ہیں۔

لے یہ معزز کاغذ ان کا نجیب الطرفین بچہ تھا، اس کا باپ بنواسد کا بلاشاہ اور شاہان
کنہہ کی نسل سے تھا۔ اہل کلیب و ہلیل کی بہن تھی، لیکن نہایت ناز و نعم میں گزرا، سرداری کے
مہول میں بیٹھا، آگے بڑھ کر اس کی ساتویں بھوگین اور سے نوشی، عشق بازی کیل کو اور شعر و شاعری
میں گفت گیا۔ ۵۰۰۔ ۵۶۰ میں جبل حبیب میں دفن ہوا۔

ہر وقت اس گورنمنٹ تھانے اس کی تربیت اور پرورش نہیں ہوتی تھی.... تمام جاہل
مدرسے شاعروں کا امام بن جاتا تھا....

اس کی منظور شاعری کا سب سے بہترین حصہ مطلقاً ۱۹۷۰ء کی دہائی میں ضرب النشیر بن گیا۔
۱۹۷۱ء میں اس نے اپنی نیا زاد بہن عیروہ کے مشہور واقعہ پر نظم لکھا تھا۔۔۔“

مبلغ اقسامی از استاذ امور مالیات صفحه ۱۰-۱۱

تری بعد الارام فی عرصا تھا وقیعانہا کے انکھ ب فلعلہ
معنی - اے مخاطب دیکھ تو منزل حبیب کی فضاؤں اور کشادگیوں میں آہوان سفید
کی منگینوں کو گویا کہ وہ دانہ فلعلہ ہیں -

شاعر کہتا ہے کہ یا منزل حبیب ایسی تھی کہ ایک نہایت آباد جگہ تھی اس
میں معشوقہ قیام رکھتی تھی یا اب وہاں آہوان صحرائی رہتے ہیں اور وہ جگہ غیر آباد بڑی
ہے۔ شاعر منزل حبیب کی ویرانی کو بیان کرتا ہے اور ذکر آہوان صحرائی کا اس
واسطے کرتا ہے کہ یہ جانور سراپا نمونہ وحشت ہوتے ہیں اور مدام بیابان میں رہتے
ہیں۔ جب تک کوئی جگہ پوری طرح ویران نہ ہو لے یہ وہاں قیام اختیار نہیں کرتے
بلکہ گفت گو یہ شعر نہایت نچول رنگ رکھتا ہے اور ایشیائی مبالغہ سے تمام تر پاک
ہے۔ فیر نے شغل شکار افگنی میں اپنی آنکھوں سے آہوان صحرائی کو ایسے مقاموں میں
قیام اختیار کرتے دیکھا ہے جو ایک وقت میں نہایت آباد ہوں گے مگر اب اس قدر
وہ جگہیں غیر آباد ہو رہی ہیں کہ بے تکلف وحش وحشی وہاں خواب و غور کرتے ہیں۔
یہ شاعر کے قول کا لطف تب ہی سامع کو پوری طور پر نصیب ہوتا ہے جب وہ
معاملات عالم سے ذاتی خبر رکھتا ہے۔ فیر اس شعر کے لطف کو عرض نہیں کر سکتا۔
کس قدر یہ شعر نچول ہے اس کی تعریف نہیں ہو سکتی اس وقت ہندوستان
میں بہت مقامات ایسے ہیں کہ جو امر او زابان و راجگان سابق کے قلعے اور قصور تھے
مگر وہ اتنا وہ ہیں اور ان میں گرگ و پلنگ سانبر نیل چیتل وغیرہ رہتے ہیں اور
اب وہ عمارتیں شکار گاہ کا حکم رکھتی ہیں۔ فیر نے بارہا ایسی عمارتوں کو دیکھ کر
بے اختیار اشک ریزی کی ہے اور ہر شخص جو انہیں دیکھے گا ضرور متاثر و متالم ہوگا۔
شاعری کے واسطے ہر طرح کی اطلاع درکار ہے۔ شاعر شاگرد فطرت ہوتا ہے۔ اس
کے کلام کے سمجھنے کے واسطے فطرت اللہ سے باخبر ہونا واجبات میں سے ہے وہ شخص
جو گھر کے اندر بیٹھا ہوا شعر کہتا ہے یا اس شکر سبکی کے ساتھ استادوں کے کلام کو سمجھنا
چاہتا ہے وہ ایسے نچول اشعار کے لطف کو کیا پاسکتا ہے۔ ممکن نہیں کہ ایسے ناانہیں
حکایت سیرت شخص کو نچول بیانات سے حظ کامل ہو سکے۔ سہماں اللہ امری القیس
نے شعر بالا میں مضمون ویرانی کو خوب باندھا ہے۔ عشرت سرائے محبوب میں جو

انقلاب عظیم پیدا ہوا ہے اسے بڑی قابلیت شاعرانہ کے ساتھ دکھلایا ہے۔ المتاخرین حضرت غالب نے بھی خانہ ویرانی کے مضمون کو عجب جدت کے ساتھ باندھا ہے۔
آب فرماتے ہیں۔

کوئی ویرانی سی ویرانی ہے دشت کو دیکھ کے گھر یاد آیا
ہر چند یہ شعر خود شاعر کی خانہ ویرانی کا اظہار کرتا ہے اور منزل حبیب سے کوئی
علاقہ نہیں رکھتا۔ تاہم اس سے غایت ویرانی کا مضمون بڑی ندرت کے ساتھ ظاہر
ہوتا ہے۔ اس شعر میں بھی امری القیس شاعر کے دونوں پہلو کو ملحوظ رکھا ہے۔ اگر
الفاظ خارجی معاملات واضح طور پر بیان کرتے ہیں تو اسی کے ساتھ ان خارجی معاملات
سے جو واردات قلبیہ شکل پکڑتی ہے وہ بھی خوبصورت طور سے معنی بیان ہو جاتی
ہیں۔ یعنی شاعر نے الفاظ سے منزل حبیب کی موجودہ حالت بیان کی ہے۔ مگر
ہنچ بیان ایسا اختیار کیا ہے کہ جس سے اندوہ و توحش کا عالم پیدا ہوتا ہے۔ ظاہر
ہے کہ ایسے انقلاب کو دیکھ کر کیوں کر کوئی آنسو نہ بہائے پس شاعر کا پہلے شعر
میں یہ کہنا کہ اے میرے ہمدرد وہاں ٹھہر جاؤ کہ ہم منزل حبیب کی یاد میں رو لیں۔
نہایت قوی فطرت ہے۔ ایسے معاملات تو الم خیز اور حسرت انگیز ہوتے ہی ہیں۔
کیوں کر دل نہ بھرا آئے اور آنکھیں پر آب نہ ہو جائیں۔ فقیر کا ایک قطعہ بھی اسی
رنگ کا ہے باجائز حضرت ناظرین آتم اسے ذیل میں عرض کرتا ہے۔

اب نہ گل ہیں نہ وہ چین شاداب بلبلوں کا جہاں ترانا تھا
سنے ہیں وہ شجر بھی سوکھ گیا جس پہ صیاد آشیانہ تھا

کافی غداۃ البین يوم تحملو

لادی سموات الحی نافی حنظل

معنی۔ گویا کہ میں فراق کی صبح کو جس روز کہ یاروں نے کوچ کیا سمرا تھی کے نزدیک
حنظل کو شکستہ کر رہا تھا۔

سمرات درخت طلع کو کہتے ہیں اور جی عبارت ہے قبیلہ سے اور حنظل کو
شکستہ کرنے مراد ہے زار زار رونا۔ حنظل ایک نہایت تلخ پھل ہے جو شخص حنظل
کو توڑتا ہے اس کی آنکھوں سے بہت آنسو رواں ہوتا ہے۔ اسی طرح جیسا کہ پیاز

کے پیسے والے کی آنکھ سے بہت پانی گرنے لگتا ہے۔ پس مراد شاعر یہ ہے کہ جس دن صبح کے وقت یاروں نے کوچ کیا میں قبیہ کے درخت طلع کے پاس زار زار رو رہا تھا۔ یہ شعر معاملات خارجی کے اعتبار سے تمام تر عربی مذاق رکھتا ہے۔ درخت طلع کا قریب زمین سکھنے کے ہونا ملک عرب کے گالوں کا نقشہ دکھاتا ہے۔ اگر صوبہ بہار کا کوئی شاعر اس رنگ میں شعر کہتا تو درخت طلع کی جگہ درخت نیب یا درخت برگد وغیرہ کا ذکر کرتا۔ کسی ملک خاص کے کلام سے لطف اٹھانے کے واسطے سامع کو اس ملک کی حالتوں سے باخبری واجبات سے ہے۔ لیکن معنوں شعر ایسا طبعی ہے کہ ہر ملک کے شاعر نے یار کے وقت سفر کے مضامین کو مختلف رنگوں سے موزوں کیا ہے۔ مرزا فاضل فرماتے ہیں ۛ

جب بتقریب سفر یار نے محل باندھا پیش شوق نے ہرزہ پہ اک دل باندھا
کسی کا یہ شعر بھی خالی درد سے نہیں ہے گویا پرانی ہو گئی ہے ۛ
اے مانجھی لگا کشتی مرا محبوب جاتا ہے کبھی آنکھیاں بھر آتی ہیں کبھی دل ڈوب جاتا ہے
ظاہر ہے کہ اس طرح کے معاملات خارجی کے ساتھ عرب کی پیداوار اور متوطن شاعر مضمون سفر کو نہیں باندھ گا کس واسطے کہ اس کے تمام دیار میں کوئی ایسا دریا نہیں ہے کہ جو سفر بحری کے قابل ہو یہ شعر ملک ہندوستان کے معاملات خارجی سے تعلق رکھتا ہے اور اہل ہند کے نہایت حسب حال ہے۔ استاد فن شیخ امام بخش ناسخ بھی مضمون مفارقت کو لول باندھتے ہیں ۛ

وہ ادھر رخصت ہوا اٹھا ادھر طوفان اشک تیرتا جاتا تھا اس قاتل کا توں آب میں
ہر چند اس شعر میں نچرل انداز قائم نہیں رہا ہے تو بھی اس سے شیخ غفران آب کے زرد طبیعت کا انداز ظاہر ہوتا ہے۔

ہوتے ہوئے رخصت تھے اے یار نہ دیکھا رقت رہی مجھ کو ترے وقت سفر ایسی
نہیں ہم کو معلوم کب وہ گئے ہوئے ہوش میں ان کی رخصت کے بعد

وَقَوْلًا لَهَا مَعْبِي عَلَى مَطِيحِهِم

يَقُولُونَ لَا تَهْلُبِ اسْمِي وَتَجْمَلِ

وَأَنْ شَغَانِي عَبْدًا مَهْرًا فَتَهْلُبِ

فَلَمَّا عِنْدَ رَسْمِ دَارِيسَ مَجْعُولٍ
 كَذَّابِكُ مِنْ أُمِّ الرِّبَابِ بِمَا سَلَّ
 إِذْ قَامَتَا تَقْوَعُ الْمَسَكُ مِنْهُمَا
 نَسْرًا لِمَتَّاجِعَاتِ بَرِّيَا لِقَائِ نَفْلٍ
 فَخَاضَتْ وَمَوْعُ الْعَيْنِ مَغْنَى صَابِئَةٍ
 عَلَى الْخِزْحَانِ بَلَّ وَغْنَى مَحْمُولٍ

معنی۔ میرے احباب اس جگہ میرے آگے اپنے ناقہ ہائے سواری کو استادہ کر کے مجھ سے کہتے ہیں کہ غم سے اپنے کو ہلاک نہ کر ڈال اور صبر اختیار کر۔ حالانکہ میری بیماری کی صورت شفا اشک ریزی ہے پس اس منزل ویران شدہ کے نزدیک کوئی ایسا شخص ہے جو میری نالہ زنی کا شریک ہو رونے سے منع کر کے پھر احباب میرے حال پر ترس کھا کر یہ بھی کہتے ہیں کہ تیرا طور عشقِ عینزہ میں ویسا ہی ہے جیسا کہ قبل میں ام حویرث کے عشق میں تھا اور بھی ام حویرث کی اس ہمسایہ کے عشق میں تھا جس کا نام ام الرباب اور جس کا مقام کوہ ماسل تھا۔ یہ دونوں معشوقہ ایسی تھیں کہ جب وہ نقل و حرکت کرتی تھیں تو ان سے بوئے مشک نکل کر پھیلی تھی۔ اسی طور پر جیسے نسیم بوئے قرفل لے آتی ہے۔ پس جب احباب نے مجھ کو رونے سے منع کیا اور یہ کہا کہ عشقِ عینزہ سے تجھ کو کوئی فائدہ حاصل نہ ہوگا جیسا کہ عشقِ حویرث اور عشقِ ام الرباب سے کوئی فائدہ نہ ہوا تو جاری ہو گئے آنسو میری آنکھوں سے سوزشِ عشق کی دجہ سے اور بہ نکلے میری ہنسی پر یہاں تک کہ میرے اشکوں نے میری دول شمشیر کو تر کر ڈالا۔

دامع ہو کہ اشعار بالا سے صاف عیاں ہے کہ سوائے ملکِ عرب کے شاعر کے اس رنگ کے اشعار کوئی دوسرے ملک کا شاعر نہ کہے گا یہ اشعار معاملاتِ عرب سے خوب خبر دیتے ہیں۔ اونٹوں کی سواریاں، عادتِ شاہد پرستی جو شیلانِ حارمزاجی، خبر دیوں کی طرف میلانِ خلقی عطریات کا طبعی شوق، بہادرانہ عشقِ بازی یہ جتنی باتیں ہیں اصلِ عرب کے خصوصیت رکھتی ہیں حتیٰ کہ بیانِ فطریہ میں دواں شمشیر کا مضمون فرو گذاشت نہ ہوا۔ بنگالہ کا شاعر گر یہ وشمشیر

یہ کیا شکل مرا بلط پاتا۔ جوان دو نامر و طبعی زوں کو بہم کر دیتا بہر حال طاوہ ملکی خصوصیتوں کے یہ اشعار بہت نچرل انداز رکھتے ہیں۔ گو اخلاقی پایہ ان اشعار کا بہت عالی نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے کہ ان سے پورے عشق کا انداز نہیں چمکتا ہے۔ یعنی جس عشق بازی کو شاعر نے حوالہ قلم کیا ہے وہ ہوسناکی سے خالی نہیں دکھائی دیتی ہے اور یہ کچھ تعجب کی بات نہیں ہے۔ اس واسطے کہ اہل جاہلیت کے عرب نسوانی معاملات میں کسی اصول معقول کے پابند نہ تھے۔ بہر کیف یہ اشعار فطرتی لطف سے خالی نہیں ہیں۔ احباب کا دوستانہ سمجھانا اور صبر کی ہدایت کرنا اور اس فہمائش سے غم عشق کا ترقی کرنا اور بے قراری سے اشکوں کا جوش مارنا نچرل کیفیتوں سے خبر دیتا ہے۔ واقعی عشق میں ایسا ہی ہوتا ہے۔ کہ نصیحت گر کی نصیحت سے کچھ فائدہ نہیں ہوتا بلکہ آتش عشق تیز ہو جاتی ہے اور تاصح کو چپ ہو جاتا جڑ پٹتا ہے بقول استاد غزل موئن خاں دہلوی :-

نالہ بہیم سے یاں فرصت نہیں حضرت تاصح کریں ارشاد کیا
فیر کے چند اشعار فارسی جو حسب حال ہیں ذیل میں پیشکش حضرت مولوی
ہوتے ہیں۔ لمود

نامح تو جلوہ رخ جاہاں ندیدہ	زلف سیاہ و کاکل پہچاں ندیدہ
واعظ حدیث غریب طربی براہ شوق	زاں میکی کہ سر و فراوان ندیدہ
بر کفر من و مخرودی طعنہ مزہ	چشمش کہ بہت دشمن اہاں ندیدہ
پیشم مگوز سختی روز جزا سخن	رنج و مصیبت شہد مجراں ندیدہ
طوقان نوح شمر بلو خان جنگ بات	اے ابرو خوش ویدہ گراں ندیدہ

دوسرا امر طبعی جو امری القیس نے حوالہ قلم کیا جودہ یہ ہے کہ گریہ سے غم میں تسکین ہو جاتی ہے۔ اس واسطے وہ کہتا ہے کہ مجھے گریں دیکھ احباب صبر کی فرمائش کرتے ہیں حالانکہ رونا وہ شے ہے کہ مرین غم کے لیے عین شفا ہے افراط غم میں ضبط کرے ایک خوف انگیز امر ہے جو لوگ ضبط کو راہ دیتے ہیں یا ضبط پر مجبور ہو جاتے ہیں ان کا غم جلد از الہ پذیر نہیں ہوتا بلکہ ممکن ہے کہ ضبط سے ہلاکت نچ ہو حالت غم میں رونا ایک امر طبعی ہے ضرورت نے گریہ کو غم و بانی کا ذریعہ بنا لیا ہے یہ عوام کا خیال حسن قلم ہے کہ

اسلام کی رُو سے گریہ کرنا امر ممنوع ہے۔ اس تنگ چہنی کا متقاضی کبھی اسلام نہیں ہے اسلام میں کسی غیر فطرتی امر کی فرمائش نہیں ہے۔ جب انسان کو غم ہوگا تو ضرور روئے گا۔ اسلام ایک امر فطرتی کا کیوں مانع ہونے لگا۔ خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہؓ کے دفن ہونے کے وقت اشکباری کی ہے۔ اشک ریزی تو موتی کا حق ہے۔ فطرتی طور پر اس حق کی اداکاری کیوں کر ممنوع ہونے لگی۔ نادانوں نے صبر کے معنی یہ سمجھ لیا ہے کہ چشم پر آب ہونا نہیں چاہیے اس غیر فطرتی فرمائش کا ایک بین نتیجہ تو یہ دیکھا جاتا ہے کہ ایسے خیالات کے پابند جو لوگ ہوتے ہیں ان میں ایک میز درجہ کی سنگدلی آجاتی ہے۔ خدا نے بے وجہ آنسو کو مخلوق نہیں کیا ہے۔ اس کی خلقت کا مطلب یہی ہے کہ دل کو نرم رکھے بس جس کے آنسو غیر فطرتی جذب سے خشک ہو گئے ہوں اس سے نرم دلی کی کیا توقع کی جاسکتی ہے۔

تیسرا امر طبعی جس سے شاعر نے اپنے کلام کو زینت دی ہے وہ یہ ہے کہ تقاضائے فطرت سے انسان حالت غم میں اپنے درد کا شریک ڈھونڈتا ہے پس یہ قول امری القیس کا کہ ہل عند دسمردا میں من معول نہایت فطرانہ لطف رکھتا ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ یہاں کوئی ایسا ہے جو میری آہ و زاری کا شریک ہو لہذا اب سید محمد خاں زند فرماتے ہیں ۷

اے غذیب ملکہ کو میں آہ و زاریاں تو ہائے گل پکارے تو ہم ہائے ہائے دل بلاشبہ یہ دونوں نہجِ مذاق رکھتے ہیں۔ غم کی حالت میں کسی ہمدرد کا نہ ہونا غم کی مصیبت کو ذہن گونہ بڑھا دیتا ہے۔ پس شدتِ غم کو ظاہر کرنے کے لیے امری القیس نے نہایت با مذاق کے ساتھ اس سوال کے پہلو کو اختیار کیا ہے۔ جس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کا ایسا کوئی غمخوار نہیں ہے جو اس کی تسکین خاطر کا سبب ہو۔

اَلَا دَبَّ يَوْمَهُ كَانَ مِنْهُمْ صَالِحٌ
وَلَا سَيْمًا يَوْمًا يَدَارِئُ جُلُجْلُجٌ
وَيَوْمَ عَفَّتْ لِلْعَذَاوَى مَطْيَبُ
فَتَأْجَبَا مِنْ مَوَدِّهَا الْمُتَحَمِّلِ

نفل العذارى یوتین بلحہا وَشَجَرٌ كَهْدَابِ الدَّمَقْسِ الْمُفْتَلِّ

معنی۔ آگاہ ہو کے بہت سے خوشی کے دن ان معشوق کے وصل میں بسر ہوئے ہیں۔ بالخصوص وہ دن کہ دارجلبل میں گزرا اور وہ دن کہ جب میں واسطے زنان دوشیزہ کے اپنے نادۂ سواری کو ذبح کر ڈالا اور میں نہایت تعجب کرتا ہوں اس کے پالان سے کہ اُن عورتوں نے باخود ہا بار کر لیا تھا پس جب میں نے اپنے نادۂ سواری ذبح کر ڈالا تو اس روز وہ زنان دوشیزہ اس کے گوشت بریان کو ایک دوسرے کے سامنے ڈالنے لگیں اور بھی اس کی تلی ہوئی جرتی کو جو بٹے ہوئے تھے ریشم کی طرح نرم تھیں۔ ان اشعار کے مضامین قصہ طلب ہیں اور وہ یہ ہے کہ زنان قبیلہ دارجلبل کو گئی تھیں۔ مگر ان کے وہاں پہنچنے سے پہلے امری القیس پہلے سے پہنچ کر وہاں چھپ رہا تھا۔ اسے یہ معلوم تھا کہ جب وہ عورتیں موضع آب میں پہنچتی ہیں تو وہاں غسل ضرور کرتی ہیں۔ چنانچہ وہ زنان دوشیزہ جن میں عزیزہ بھی شامل تھی موضع آب میں پہنچ کر آمادۂ غسل ہوئیں پانی میں اترنے سے قبل سبھوں نے اپنے کپڑے اتار ڈالے اور عریاں ہو کر داخل آب ہوئیں۔ امری القیس کہ اپنی گھات میں تھا ان کے سارے کپڑوں پر قابض ہو بیٹھا اور یہ قسم کھائی کہ زہناران کی پوشاکیں اس وقت تک نہ دوں گا جب تک وہ سب پانی سے نکل کر بحالت عریانی اس سے فردا فردا اپنی پوشاک کی خواستگار نہ ہوں۔ اس پر وہ عورتیں اس سے جھگڑنے لگیں مگر اس نے کچھ نہ سنا۔ ناچار ان عورتوں سے ایک جو زیادہ شوخ تھی پانی سے نکل کر اس کے سامنے گئی اور خواستگار پوشاک ہوئی۔ امری القیس نے اس کا کپڑا اس کے حوالہ کر دیا۔ پھر اسی طرح سے سب آتی گئیں اور رفع عریانی کرتی گئیں۔ مگر عزیزہ جو اس کی معشوقہ تھی پانی سے باہر نہ آئی اور امری القیس کو کپڑا دینے کی قسم دی اس نے کہا کہ جس طرح اور عورتوں نے کیا تو کیوں نہیں کرتی آخر کار جب بہت مجبور ہوئی تو پانی سے باہر آئی اور طالب پوشاک ہوئی۔ امری القیس نے اسے اچھی طرح سے عریاں دیکھ کر اس کی پوشاک بھی اس کے حوالہ کر دی جب سب عورتیں کپڑے پہن چکیں سبھوں نے امری القیس کو ملاحت کرنا شروع کیا اور کہنے لگیں کہ تو نے لاحق

ہم سبھوں کو بھوکا رکھا ہے۔ اور گھر جانے میں مانع ہوا اس پر اس نے کہا کہ اگر ہم اپنے ناقہ سواری کو ذبح کر ڈالیں تو تم سب تناول کرو گی سبھوں نے کہا ہاں۔ امری القیس نے اپنے ناقہ کو ذبح کر ڈالا۔ ان عورتوں نے لکڑی جمع کر کے اس کے گوشت کو بھنا اور خوب کھایا۔ امری القیس کے ساتھ ایک مشکیزہ شراب کا بھی تھا۔ اس نے انھیں بے بھی پلائی۔ جب کھاپی کروہاں سے روانہ ہوئے لگیں تو ان عورتوں نے امری القیس کے ناقہ سواری کے پالان اور اس کے اسباب کو اپنے اونٹوں پر بار کر لیا اور خود امری القیس کو ان عورتوں کی سفارش سے عینزہ کے ادنٹ پر درمیان اس کے کوہان اور اس کی گردن کے جگہ ملی۔

واضح ہو کہ یہ اشعار ایام جاہلیت کے اہل عرب کی عشق بازی کی پوری تصویر ہیں۔ ظاہر ہے کہ کوئی شخص پابند اسلام ایسی حرکات کو کب جائز سمجھے گا۔ اسلام میں عورتوں کو اس طرح دیکھنا فعل حرام ہے ہر چند یہ کہ اشعار لفظاً فحش نہیں ہیں مگر معنایاً تمام تر فحش ہیں۔ یہ اسی قسم کی شاعری ہے جسے اسلام نے ممنوع کر دیا ہے۔ علاوہ تقاضائے اسلام کے اس وضع کی حرکتیں تمام دنیا کے قانون اخلاق کی رو سے ناپسندیدہ ہیں ان اشعار سے تمام تر فسق و فجور کے انداز مترشح ہیں۔ ان معذوق معات کو عشق بازی سے کیا علاقہ ایسے ایسے افعال سولے لچے غنڈوں اور کس سے مہ در ہوں گے۔ بہر حال ان اشعار سے اہل عرب کے عہد جہالت کے انداز اخلاق کا خوب پتا لگتا ہے۔ بلا گفت گو اس عہد کے اہل عرب کی صحبت نہایت نامطبوع اور قابل اصلاح تھی۔ ایسے ہی معاملات پر غور کرنے سے صاف ہویدا ہوتا ہے کہ اسلام کے ایسے دین کی کیا ضرورت تھی خیرہ اشعار امری القیس کے اخلاقی پایہ سے جو کچھ زشت رویوں ہوں مگر ان سے ملکی خصوصیات کا اظہار بخوبی متصور ہے۔ سوائے اہل عرب کی طبیعت داری کے کا ہے کو کسی ملک کے عیاش کو اپنی سواری کے جانور کو معشوق کے واسطے ذبح کرنے کی لذت پہنچی ہوگی۔ نہ اس خواہش اور رغبت کے ساتھ کسی ملک کے معشوق نے ادنٹ کے گوشت سیر ہو ہو کر چکھے ہوں گے۔ اور نہ کسی عاشق کو معشوقہ کے اذنی کی گردن پر سوار ہونے کا اتفاق ہوا ہوگا۔ البتہ اس طرح پر نہایت بوئی عورتوں کے کپڑوں پر تباہ

ہو بیٹھنے کا قصہ ہندوستان میں کنہیا جی کی نسبت کہا جاتا ہے اور کسی ملک میں تو اس کی نظیر راقم کو نہیں ملی ہے۔ مگر کنہیا جی کا قصہ ساختہ معلوم ہوتا ہے تاریخی ثبوت نہیں رکھتا ہے۔

و یوم دخلت الحداد خدر عینزہ

فقلت لك الويلات انك محبل

لقول وقد مال الغبط بنا معا

عقرت بعير يا امری القیس فأقول

معنی۔ اور وہ بھی خوشی کا دن تھا کہ جب میں عینزہ کے محل میں داخل ہوا۔ پس اس نے مجھ سے کہا کہ وائے تجھ پر تو مجھے پیادہ کر دینے والا ہے۔ یعنی تیرے سوا ہونے سے میرا اونٹ زخمی ہو جائے گا اور قابل رفتار نہ رہے گا۔ پھر مجھے پیادہ چلنے کے سوا کوئی چارہ نہ رہے گا۔ جب میں داخل محل ہو گیا اس وقت وہ کہنے لگی درحالیکہ ہم دونوں کے بارے میں ہودج کچ ہو گیا۔ کہ تو نے میرے اونٹ کو زخمی کر ڈالا۔ اے امری القیس ہودج سے اتر اور چلا جا۔

اخلاقی پہلو ان اشعار کا محتاج بیان نہیں ہے۔

فقلت لها سیری واذبحی رضامہ ولا تبعدینی من حناك المعلن

فمنك حبلی قد طرقت ومرضع فالهتاعن ذی تمائم محول

اذا ما بکی من خلفها انصرفت له بشقی وتحتی شقها لم محول

معنی۔ جب عینزہ نے اپنے اونٹ سے اتر جانے کو کہا تو ہم نے اس سے کہا کہ اونٹ کو چلا اور اس کی مہار کو ڈھیل دے اور مجھے اپنے میوہ رسیدہ سے محروم نہ رکھ پس بہت بار تیری ایسی زن حاملہ کے پاس میں شب کے وقت گیا ہوں اور دودھ پلانے والی عورت کے پاس بھی اور باوجود اس مرضعہ ہونے کے اُسے اس کے یکساں بچہ سے جو اس عمر میں تعویذات پہنے رہتا ہے۔ پھر کہ اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے۔ پس جب اس کا بچہ اس کی پیٹھ کے پیچھے رونے لگتا ہے تو وہ ادھے دھڑ سے اس کی طرف مڑتی۔ درحالیکہ اس کا دوسرا آدھا میرے تحت میں تھا اور اس کو بحالت خود رہنے دیتی۔

شعلوں نے اس کو فٹس صریح سے بچانے کے لیے اس کا معنی یوں بتلایا ہے کہ جب اس کا لڑکا روئے لگتا تو وہ اس کی جانب پھرتی۔ اور گوشۂ چشم سے دیکھتی ودعا لیکہ ایک رخسارہ اس کا میرے زہر دین تھا اور اسے وہ میری جانب سے نہیں پھیر لیتی تھی۔ اس ناول پر بھی یہ اشعار اخلاقی پایہ سے بہت کچھ گرے ہوئے ہیں۔ عاشق کا اپنی معشوقہ سے یہ کہنا کہ شب کے وقت ہم بہت سی زنان حاملہ اور مرضعہ کے پاس گئے ہیں۔ اور ہر چند ایسی عورتوں کو مرد کی طرف میلان نہیں ہوتا۔ مگر ہم ایسے مرد ہیں کہ ان عورتوں کو بھی ہماری طرف میلان ہوا۔ اور تو تو نہ حاملہ نہ نہ مرضعہ ہے تجھ کو مرد کی خواہش کیوں نہ ہو گی کچھ عجب معنوں ہے خود یہ کیا کم فٹس ہے جو شارح کو فٹس سے بچنے کی شکل پیدا کرنے کی صلاحیت ہوئی۔ کوئی صاحب عشق معشوق سے ایسی ناپاک گفتگو نہیں کرتا۔ یہ تو محض شہدوں کی سی بات چیت ہے۔ اور اس کو عاشقانہ مذاق سے کیا علاقہ۔ ایسی ہی خیالات ناپاک نے شاعری کو بدنام کر رکھا ہے۔ اور بلاشبہ ایسی ہی شاعری اسلام کی رُود سے ممنوع ہے۔ یہ اشعار مرزا شوق لکھنوی کے کلام کا انداز رکھتے ہیں۔ جنہوں نے چار مثنویاں تصنیف فرمائی ہیں۔ اور جن کے یہ سب مثنویاں پایہ اخلاقی سے گزری ہوئی ہیں۔ یہاں تک کہ حکم گورنمنٹ سے ان کی اشاعت روک دی گئی ہے۔

دیوماعلیٰ الظہر کثیف تعذرت علیٰ وآلت خلقہ لہر تخلل

معنی۔ اور وہ بھی دن خوب تھا کہ جب پشت ریگ تودہ پر عینہ نے مجھ پر سختی کی اور مجھ سے اک رہی۔ اور میری مواصلت اور ملاقات سے قسم کھائی اور ایسی قسم کھائی کہ جس میں انشاء اللہ نہ کہا اور اس کا کہنا ایسا ہوتا ہے کہ جس سے قسم باطل ہو جاتی ہے۔ یعنی عینہ نے ایسی قسم کھائی کہ وہ اٹھ نہیں سکتی تو میں نے اس سے تقریر ذیل کی جو بہت سے اشعار سے مشتق ہیں۔

أَقْلَمُ مَهْلًا بَعْضُ هَذَا التَّذَلُّ وَانْكَتَ تَعْلَا زَمَعْتِ مَرْمِي فَاجِل

معنی۔ اے فاطمہ چھوڑ بعض اپنے ناز و کرشمے کو اور اگر تُو نے مفارقت پر آمدگی کی تو مجاہلت کو راہ دے یعنی کوئی شدت کی کاروائی نہ کر۔

أَعْرَابِيٍّ مَعْنَى أَنَّ حَبْلَكَ فَاسِلٌ وَأَنْتِ مَهْمَا تَأْمُرِي الْفَلْبُ يَفْعَلُ

معنی۔ تو اس بات پر مغرور ہو رہی ہے کہ تیرا عشق درجہ کمال کو پہنچ کر میسر
قاتل ہو رہا ہے۔ اور اس بات پر بھی مغرور ہو رہی ہے تو جو کچھ ہم کو حکم دیتی ہے میرا
دل اسے بھالاتا ہے۔ یعنی اس یقین سے کہ تیرا عشق ہم پر غالب ہے اور جو کچھ تو
کہتی ہے ویسا ہی تیرا دل کاربند ہوتا ہے۔ تو ناز کرشمہ کرتی ہے اور مفارقت کی سلتی
ہیہ بات ابھی نہیں ہے۔ عاشق سے کنارہ خوب نہیں۔

وَانْ قَلْتَ خَوْشَاءَ تَمْدِكِ مِنْ خَلِيفَةٍ قَسِيَّةٍ يَشَابِي مِنْ شِبَابِ بِلَدِ شَمْسِ
معنی۔ اور اگر میرا کوئی خلق تجھے ناپسند آیا ہو تو مفارقت اختیار کر تیری خوش عین
میری خوشی ہے۔ میں یہ کب گوارہ کر سکتا ہوں کہ کوئی بات تیری مرضی کے خلاف ہو۔
یہ شعر بڑی کسر نفسی اور بے غرضی سے فرم دیتا ہے رضائے دوست کے مقابل
میں اپنی آرزو کا خون گوارہ رکھنا عین عاشقی ہے۔ صلاح باہر آنت کا صلاح شامت
مگر یہاں امری العقیس ویسے بے لوث اور پاک عشق کو پیش نظر نہیں رکھتا
ہے۔ یہ تقریر خود غرضی سے خالی نہیں ہے۔ کبھی اس کا مطلب یہ نہ تھا کہ عزیزہ اس
سے کسی طور پر مفارقت قبول کرے۔ اگر یہ ہوتا تو اسی قدر کہہ کر رہ جاتا۔ آئندہ
کے کلام کہہ دیتے ہیں کہ ایسے اظہار بے غرضی سے معشوق فریبی مراد تھی۔

وَمَا ذَرَفَتْ عَيْنَاكَ إِلَّا لَتَضُرَّبِي بَسْهَيْكَ فِي أَعْشَارِ قَلْبٍ مُقْطَلٍ
معنی۔ تیری آنکھوں سے آنسو نہیں جاری ہوئے۔ الا اس غرض سے کہ اپنے دونوں
تیروں سے یعنی ہر دو ہائے نگاہ سے میرے عشق کے مارے ہوئے دل کو تو مجروح کرے۔
واضح ہو کہ یہاں شاعر نے معشوقہ کے رونے کے مضمون کو نہایت تبہیت فطرت
کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ عورت کے پاس قوی ترین آلہ جس سے وہ مرد پر غالب آیا
کرتی ہے آنسو ہے۔ فخر المتاخرین حضرت غالب خوب فرماتے ہیں یہ

کرے قتل لگاوت پہ تیرا رو دینا تری طرح کوئی تیغ نگہ کو آب تو دے
وَمِيقَةِ خَيْدٍ لَا بُدَّ أَمْحِبَّاءُ هَا تَمْتَعَتْ مِنْ لَحْوِيهَا عَبْدٌ مُعْجَلٌ

معنی۔ بہت سی ایسی زنانِ حسین، صاف رنگ و پردہ نشین ہیں کہ ان کے خیمہ کی
طرف قصد نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اس سبب سے کہ وہ عورتیں صاحبِ رتبہ اور بڑی قوم
والا ہیں۔ اس پر بھی میں نے ایسی عورت کے ساتھ لعب بازی کی اور وہ بھی جلدی کے

ساتھ نہیں، بلکہ بے خوف ہو کر۔

تجاوزت احراً ساءلہا ومعشراً علی جہراً صا لویسٹ دن مفتل

معنی۔ عین اس وقت تک یعنی اس وقت تک یعنی اس زن پردہ نشین تک پہنچ گیا پاسبانوں کو ٹپ کر۔ اور بھی ایسے لوگوں کو جو پوشیدہ طور پر میرے قتل کے خواہاں تھے۔ یعنی ہر چند اس زن پردہ نشین کے خیمہ کی محافظت پاسبان کرتے تھے اور ایسے لوگ بھی تنگیان تھے جو میری شجاعت شعاری کی وجہ سے بر ملا طور پر میرے قتل پر اقدام نہیں کر سکتے تھے۔ تاہم میں اس زن پردہ نشین تک پہنچ گیا اور محافظین سے کچھ نہ ڈرا شرآئندہ میں شاعر پردہ نشین تک پہنچنے کے وقت کو بیان کرتا ہے واضح ہو کہ معشوقہ کے ساتھ اس وضع کی گفتگو کہ میں ایسا عیاش دیر ہوں اور میں اعلا درجہ کی عورتوں کے ساتھ اس طور پر پیش آیا ہوں اور یہ کہا اور وہ کہا ہے۔ سچا مذاق عشق بازی سے بعید ہے۔ ظاہراً ان سب باتوں کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ اے عزیزہ اگر تو مجھ سے کنارہ کشی پر آمادہ ہے تو یہ خوب نہیں ہے۔ ہم ایسے بہادر عیاش ہیں کہ اپنا جواب نہیں رکھتے۔ تو میرے عشق کی قدر اور مجھ سے مفارقت روانہ رکھ۔

اذما الثریا فی السماء تعرضت تعرض اثناء الوشاح الفضل

معنی۔ میں اس زن پردہ نشین تک اس وقت پہنچا کہ جس وقت پردین نے آسمان میں اپنے کرآنہ وناجیہ کو آشکارا کیا۔ مثل آشکارا کرنے اس جمیل کے جس کے دو موتیوں کے درمیان کچھ زر کی چیز حائل رہتی ہے۔ اپنے کرآنہ وناجیہ کو۔

واضح ہو کہ یہاں ثریا کو تشبیہ کر زیب کے ساتھ دی گئی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اہل عرب کر زیب موتیوں سے بنا لیتے تھے۔ اور جب موتیوں کو رشتہ میں پردے تھے تو موتیوں کے درمیان زر کے تار دیتے تھے۔ یا زریں دانے داخل کرتے تھے۔ تو جس طرح پردین کے تارے ایک دوسرے سے فرق معلوم ہوتے ہیں کر زیب کے موتی بھی ایک دوسرے سے علاحدہ نظر آتے تھے۔ لاریب ہر تشبیہ نہایت خوب اور مرغوب ہے۔ مختصر یہ کہ شاعر اپنے جانے کے وقت کو بیان کرتا ہے کہ میں اس وقت اس زن پردہ نشین کے پاس پہنچا کہ جب عقد ثریا آسمان میں نمودار ہوا۔

خَجَّتْ وَقَدْ نَفَسَتْ لِيَوْمَ ثِيَابَهَا لَدَى الْإِبْنَةِ الْمُتَفَصِّلِ

معنی - پس آیا میں اس محبوبہ کے پاس درحالیکہ وہ بغرض خواب اپنے کپڑے سوائے جامہ شب خوابی کے پردہ کے پاس اتارے ہوئے تھی۔ یعنی سونے کی طرف مائل ہو چکی تھی۔ اس واسطے جامہ شب خوابی پہنے ہوئی تھی۔ اور اپنے معمولی پوشاک کو پردہ کے پاس اتار کر کے رکھ دیا تھا۔

واضح ہو کہ یہ معاملہ امری القیس کی بڑی ڈھٹائی سے خبر دیتا ہے۔ اور یہ ایک ایسے سین کی تصویر ہے کہ سوائے ایک بہادر طبیعت دار کے کسی بودے ہوس باز آدمی کو ایسے سین دیکھنے کا اتفاق ہو ہی نہیں سکتا ہے۔ بہادر قوم کی عاشق بھی بہادرانہ انداز رکھتی ہے ایسے عشقہ معاملات کو انھیں اقوام سے تعلق ہوتا ہے جن کی خلقت میں بہادری داخل رہتی ہے۔ اس سین کو ایک گونہ شکسپر کے رومیو جولیٹ کی اس سین سے مشابہت ہے کہ جہاں رومیو جولیٹ کے ایوان میں جان پر کھیل کر گیا ہے اور جولیٹ اس سے پوچھتی ہے کہ کس طرح اس کا دہاں گذر ہو سکا۔ اور کیوں کر اسے اعدا کا خوف نہ آیا اور کیوں اسے جان عزیز بھاری پڑی ہے۔

فَقَالَتْ يَمِينَ اللَّهُ مَا لَكَ حَيَلَةً وَمَا إِنَّ أَرَى غَدَاكَ الْغَايَةَ يَحْلُ

معنی - پس کہا اس محبوبہ نے کہ بخدا تیرے پاس کوئی حیلہ نہیں ہے یعنی تو جہاں آیا ہے تو اب تیرے واسطے کوئی صورت جاں بری کی نہیں ہے۔ ضرور تو مارا جائے گا اور میں دیکھتی ہوں کہ تجھ سے جہالت عشق دور نہ ہوگی تو عشق میں ایسا دیوانہ ہو رہا ہے۔ کہ سودائے عشق تیرے سر سے جانے والا نہیں ہے۔ ملولہ

سر جانے تو جائے مگر اے حضرت نامح اس زلف سیہ نام کا سودا نہیں جاتا

خَرَجْتُ بِهَا تَمَتُّي تَبَعُودًا وَإِنَّا عَلَى آثَرِهَا ذِيلٌ مَوْجِدٌ مُجْتَلٍ

معنی - میں باہر لایا اس محبوبہ کو درحالیکہ وہ چلتی تھی اور کھینچتی تھی۔ پیچھے ہم دونوں کے نقش ہائے قدم پُر امن کو اپنے کلیم نقش کے۔ یعنی ہم اسے اس کے خیمہ سے باہر لائے اور جب وہ چلی تو اپنے کلیم کو زمین پر گھیسٹی چلی۔ تاہم دونوں کے نقش پا ناپدید ہو جائیں۔ اور پہچان میں نہ آسکیں۔

واضح ہو کہ اہل عرب نقش پا سے دوست و دشمن کو پہچان لیتے تھے۔ اور آسانی

سے شخص مفرد کا سراغ لگالیتے تھے۔ بہت سی حکایات ایسی ہیں کہ جن میں آثارِ پا سے مفردین کا تعاقب کیا جانا منقول ہے۔ اور اس طرح کی پہچان اہل عرب ہی پر موقوف نہیں ہے۔ براعظمِ افریقہ اور براعظمِ آسٹریلیا وغیرہ میں بھی بہت سی وحشی اقوام ہیں جو نقشِ پا کو خوب پہچانتی ہیں۔ اور مفرد کا تعاقب منزلوں تک کر کے اسے گرفتار کر لیتی ہیں۔ ان اقوام کو نقشِ پا کی ایسی پہچان ہے کہ پتھر ملی زمینوں پر سے بھی جو مفرد گزر کرتا ہے اور جہاں بظاہر اس کا نقش پا نام کو بھی تمیز میں نہیں آتا ہے وہاں بھی اپنے مشقِ شناخت سے پورا کام لیتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی مشقِ آدمی کو تب ہی بہم پہنچتی ہے۔ جب وہ ابتدائے سن شعور سے اس کی طرف توجہ کرتا ہے۔ زیادہ سن میں اس کی مشقِ کمال کو نہیں پہنچ سکتی ہے۔ فقر نے اس کو امتحان کر کے دیکھا ہے۔ اور اس طرح پر کہ شغلِ صید انگلیں میں جاوڑان کو ہی ودشتی کے نقشِ پا کو پہچانتے کی بڑی حاجت ہوتی ہے اور ہر چند فقیر اس کی شناخت کسی قدر رکھتا ہے۔ مگر نہ اس قدر جتنا کہ مردمان کو ہی ودشتی وغیرہ رکھتے ہیں۔ یوں تو ہر شکاری جاوڑوں کے طرح طرح کے نقشِ پا کو پہچانتا ہے مگر ان کو ایسے سنگی مقاموں پر تمیز کر لینا جہاں اسبابِ ظاہر کوئی نقشِ پا محسوس نہ ہو آسان کام نہیں ہے۔ ایسی شناخت تب ہی حاصل ہوتی ہے جب کوئی شخص عہدِ طفولیت سے کوہِ ودشت میں رہ کر اس کی مشق کا سلسلہ جاری رکھتا ہے۔ فقیر کے رسالہ صید کے ملاحظہ سے یہ امور وضاحت کے ساتھ دریافت میں آ سکتے ہیں۔ یہاں تقریر کو طول دینے کا موقع نہیں ہے۔

فَلَمَّا أَجَزْنَا سَاحَةَ الْحَقِّ وَانْتَقَى بَابُ بَيْتِ جَبْرِ ذِي جِقَانٍ عَقْنَقَبَلْ

معنی۔ پس جب کہ فضا ئے آبادی سے ہم لوگ باہر نکل آئے اور پہنچے زمینِ پست میں کہ جس میں کج اور منتشر تو دہائے ریگ واقع ہیں۔ یعنی آبادی سے نکل کر ایک ویران جگہ میں پہنچے جہاں خوفِ اعدا کچھ نہ تھا تو حالتِ اطمینان میں میں نے یہ کہاجو بیت ذیل میں ذکر ہوتا ہے۔

هَمْزُوتٌ بِغَوْرِيٍّ رَاسِيًا فَمَا يَلْتُ عَلَى هَفِيمٍ أَلَسْ شَجَرًا مَخْتَلَجَلْ

معنی۔ کہیںپا میں نے اپنی طرف دونوں کا کل سر محبوبہ کو پس وہ میری طرف مائل ہوئی درحالیکہ وہ محبوبہ باریک میان اور لمبہ گوشتِ ساق ہے۔

واضح ہو کہ محبوبہ کا باریک میان اور پُر گوشت ساق ہونا محبوبہ کے خوش اندام ہونے سے خبر دیتا ہے اور اس سے شاعر کی خوش مذاقی کا اظہار مشہور ہے۔
 مَهْفَهَةٌ بَيْضَاءُ غَيْرُ مَقَامٍ تَرَاءُ بَيْنَهَا مَقُولَةٌ كَالشَّجَنِجْلِ
 معنی۔ وہ معشوقہ نازک میان و رنگ صبیح رکھتی ہے اور اس کا پیٹ فربہ اور بدگوشت نہیں ہے اور اس کا سینہ آئینہ کی طرح صقل کردہ ہے۔

یہ سب اوصاف بھی محبوبہ کی جسمانی خوبیاں ظاہر کرتی ہیں اور شاعر کے خوش پسند ہونے پر دال ہیں۔ یہ امر قابلِ لحاظ ہے کہ اہل عرب بھی اقوامِ یورپ و سکناے شام، عراق، ایران و کابلستان کے مانند سفید رنگ کو محبوب جانتے ہیں۔ سانولا یا سیاہ رنگ کو پسند نہیں کرتے۔ چنانچہ تمام اہل یورپ اور بھی ان ملکوں کے شعرا محبوب کے رنگ کو جب بیان کرتے ہیں، تو تیرگی سے مبتلا دکھلاتے ہیں۔ مگر ہندوستان میں گو سفید یعنی گورارنگ نامحسود نہیں سمجھا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ بھی سانولا رنگ خالی لطف سے نہیں تصور کیا جاتا ہے۔ ظاہر اس سبب اس کا یہی معلوم ہوتا ہے کہ اہل ہند کے دلوں تا شری کرشن جی سانولا رنگ رکھتے تھے۔ مگر ملک حبش میں سوائے رنگ سیاہ کے کوئی دوسرا رنگ محبوب و مطبوع قیاس نہیں کیا جاتا ہے۔ چنانچہ جب اہل فرنگ پہلی بار ملک حبش میں گئے تو اہل حبش ان کے سفید رنگ کو دیکھ کر بہت ہنسے اس واسطے کہ آدمی کا گورا ہونا ان کے آنکھوں میں نہایت مذموم تصور تھا۔ یہ ہم لوگوں کے لیے کوئی تعجب کی بات نہیں ہے اس لیے کہ قوی مذاق میں اعتباراتِ ملکی کو ہمیشہ دخل ہوا کرتا ہے۔

کَبْكُو الْمَقَانِیَةِ الْبِیاضِ بِصَفْرِیْ غَذاھا نَهْدوا الْماءِ غَیْرُ مَحْکَلْ
 معنی۔ وہ محبوب مانند اس درِ بیکت کے ہے جس کی سفیدی میں زردی شامل ہوتی ہے اور جس کی تربیت ایسے صاف پانی سے ہوتی ہے کہ جو پانی فرد گاہ مردان نہیں ہوتا۔ یعنی جس محلِ آپ پر آدمی نہیں اترتے اور اس سبب سے وہ پانی گدلا نہیں ہوتا ہے۔ یہاں شاعر نے اپنے محبوبہ کو گورہ و صفرا سے تشبیہ دی ہے۔ اور جو نسبت وہی صفا ہے نہ رنگ گورہ۔ بلاشبہ یہ تشبیہ نہایت لطیف انداز رکھتی ہے۔ اور کسی ملک کے تعلیم یافتہ اور با مذاق شخص کو اس شخص کو اس تشبیہ کی حمد گئی میں عذر ہو نہیں سکتا۔

تَصَدُّوْا قُبْدٰی عَنِ اَسْبَلٍ تَشْتَقِیْ بِنَاظِلٍ مِّنْ وَحْشٍ دَجَوَّةٌ مُّطْفَلٍ

معنی وہ محبوبہ منہ پھیرتی ہے مجھ سے اور اس منہ پھرنے میں اپنے زخارہ کشیدہ کو ظاہر کرتی ہے۔ اور وقت نگاہ کرنے کے درمیان میرے اور اپنے اپنی آنکھ کو حائل کرتی ہے۔ جو صحرائے دجرہ کے ان آہوان سے مشابہت رکھتے ہیں۔ جنہوں نے نئے نئے بچے جنے ہیں۔

دجرہ ایک صحرا ہے جو درمیان مکہ اور بصرہ کے واقع ہے اور نئے بچہ دینے کی یہ تخصیص ہے کہ اس وقت میں مادہ آہو ضعیف ہوا کرتی ہے۔ پس چونکہ آنکھ کی تشبیہ عموماً آہو کے ساتھ دی جاتی ہے۔ اور شعرائے عرب و عجم آنکھ کو ضعیف و سبب رکھی لکھا کرتے ہیں اس واسطے شاعر نے وقت تشبیہ وہی اس تخصیص کو ملحوظ رکھا ہے۔ بہر حال آنکھ کی تشبیہ ہرن کے ساتھ ایک معقول تشبیہ ہے۔ اور تمام تعلیم یافتہ ملکوں میں یہ تشبیہ ایک امر مسلم ہے۔ ہندوستان میں بھی یہ تشبیہ معروف عام ہے چنانچہ مرگ نین ایک مشہور مقولہ ہے۔

وَجِدِّ الْيَحْيٰى الْوَيْلُ لَيْسَ بِنَا حِشِّ اِذَا هِيَ نَصَتْهُ وَلَا بِمُعْطَلٍ

معنی۔ اور وہ محبوبہ اپنی گردن آشکارا کرتی ہے جو گردن آہو کی طرح ہے۔ اور گردن آہو کا یہ طور ہوتا ہے کہ جب آہو اپنے گردن کو اٹھاتا ہے تو اس کی گردن کا حسن درجہ اعتدال سے گزر نہیں جاتا ہے۔ اور یہ خالی گردن خولہ سے ہوتا ہے

واضح ہو کہ گردن مفتول کی تشبیہ گردن آہو کے ساتھ شعرائے عرب کے ساتھ خصوصیت رکھتی ہے۔ اور کسی ملک کی شاعری میں ایسی تشبیہ کمتر دیکھی گئی ہے۔ مگر یہ تشبیہ لطف سے خالی نہیں ہے۔ معنایاً خردیتی ہے کہ معشوق کو بلند گردن ہونا چاہیے۔ کوتاہ گردن ہونا معشوق کا تو درکنار کسی آدمی کا کوتاہ گردن ہونا خالی از قبح نہیں ہے۔ شعرائے فارسی و اردو بھی گردن کے بلند ہونے کو مدح جانتے ہیں گو عموماً اہل ہند کا یہ مذاق نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اہل فرنگ بھی گردن بلند کو لازم حسن سے شمار کرتے ہیں۔ اور گردن معشوق کو گردن سوان سے تشبیہ دیتے ہیں۔ سوان ایک قسم قازبط کی ہے اور اس کی گردن نہایت بلند اور خوبصورت ہوتی ہیں۔ فارسی اور اردو کے شعرا جو گردن کو گردن صراحی دار باندھتے ہیں اس کا سبب یہی ہے کہ صراحی

کی گردن بلند اور خوش نما ہوتی ہے۔ اور واقعی گردن بلند عجب دل آویزی رکھتی ہے۔ اور بلاشبہ انسان کی خوش ترکیبی سے خبر دیتی ہے۔ شاید تمام دنیا میں خاٹونان انگلستان بہترین گردن رکھتی ہیں۔ جن حضرات کو صاحب نظر کے طور پر ان کے مشاہدہ کا اتفاق ہوا ہو گا فیکر کی رائے سے موافقت فرمائیں گے۔

وَفَرَحٌ يُزِينُ الْمَتَى اسودَ فَاجِمْ اَيْشِثُ كَقِنُو النَخْلَةَ الْمُتَعَثِلُ
معنی۔ اور وہ محبوبہ اپنے موتے دراز کو آشکارا کرتی ہے کہ جو اس کی پشت کو زینت دیتے ہیں۔ اور بال اس کے نہایت سیاہ کثیر اور پیچیدہ ہیں۔ مثل خوشہ ہلے اس نخل کہ جو نہایت بار آور ہوتا ہے۔

واضح ہو کہ شعرائے فارسی اور اردو کے کلام میں ایسی تشبیہ نہیں دیکھی جاتی ہے۔ مگر کچھ شک نہیں کہ ایک نہایت عمدہ تشبیہ ہے اور تمام تر موقی فطرت ہے۔
غدا انوارها مستشغرات الى العُطْلُ نَفْسُ الْعِقَاصِ فِي مَثْنَى وَمَوْسِلِ
معنی۔ گیسوئے نافہ اس کے بلند کیے گئے ہیں۔ برتری کی طرف یعنی دھاگے سے سرکے اوپر بندھے ہوئے ہیں۔ اور بالوں کی یہ کثرت ہے کہ موئے گرہ زدہ گم ہو جاتے ہیں۔ اس کے موئے نافہ اور زنا نافہ میں۔

ان دونوں اشعار بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ زنان اہل عرب چند طور سے بالوں کو سنوارا کرتی تھیں اور ان کے بال فطرت کی رو سے بھی اچھے انداز کے ہوتے تھے۔ لیکن اس زمانہ میں خاتون بلورپ کے بال اتنی شکلوں سے سنوارے جاتے ہیں کہ خدا کی پناہ۔ فیشن کی کوئی حد ہی نہیں معلوم ہوتی ہے۔ بہت سے فیشن تو ایسے ہیں کہ ہم لوگ بیچارے ہندوستانیوں کو ان کا مطلب ہی سمجھنا دشوار ہے۔
قَد رَدَانِي تَوْدِرُ كَنَارَ۔

وَكَشِجٌ لَطِيفٌ كَالْجَدِيلِ مَحْمُورِ وَسَاقٌ كَالْبُوبِ الشَّقِيِّ الْمَذْلُوبِ
معنی۔ اور وہ محبوب آشکارا کرتی ہے ایسی تہی گاہ کو جو مثل مہارشر کے لطیف ہے اور نازک بھی ہے۔ اور آشکارا کرتی ہے ایسے ساق کو کہ مانند ابر سیراب شدہ اور رام کردہ کے ہے۔

وَتَضَعِي فَيْتِ الْمَسَدِ فَوْقَ فِرَاشِهَا ذِمَا لَمْ يَنْطَلِقْ عَنْ قَفْصِهَا

معنی۔ جب وہ محبوبہ صبح کو سو کر اٹھتی ہے تو اس کے بستر پر زبرہ ہائے مشک پائے جاتے ہیں۔ یعنی اس کے سونے سے بستر معطر ہو جاتا ہے۔ اور وہ خواب میں رہتی ہے تا وقت چاشت اور بعد جامعہ شب خوابی پہننے کے اپنی کمر نہیں باندھتی یعنی امیر زادی ہے اسے اس کی حاجت نہیں ہوتی کہ وقت سحر بیدار ہو اور کام دھندے میں لگے۔ اور بعد پہننے جامعہ شب خوابی کے کمر باندھ کر کسی کی خدمت کرے۔

واضح ہو کہ محبوبہ کی بوبائی سے بستر یا قالین یا دریا یا ہوا کا بویا ہو جانا فارسی اور اردو کے شعرا باندھتے گئے ہیں۔ فرق اسی قدر ہے کہ اہل عرب محل بوبائی میں مشک کو یاد کرتے ہیں اور فارسی وارد کے شعرا محل کو۔ ناسخ فرماتے ہیں۔
معطر اس کے نہانے سے بسکہ آب ہوا جناب بھر ہر اک شیشہ گلاب ہوا
ایضاً

بیٹھ جانے جو گل اندام ہمارا اک دم عطر کھینچیں ابھی عطار گل قالین کا
وَلَعَطُوْا بَرَحِیْنَ غُلَامِیْنِ کَاثِلَہٗ اسار لیغ ظبی و صنادیکہ استیحل
معنی۔ اور وہ محبوبہ چیزوں کو انگشت ہائے نرم سے پکڑتی ہے اور انگلیاں نام کو سخت نہیں ہیں گویا کہ وہ انگلیاں یا مانند اس کر مک وادی ظبی کے ہیں۔ کہ جن کو اسر و ع کہتے ہیں۔ یا مانند مسواک ہائے درخت اسمل کے ہے۔
واضح ہو کہ محبوبہ کی انگلیوں کا نرم ہونا ایک بڑی صفت ہے۔ اکثر وہ عورتیں جو محنت یا مزدوری کیا کرتی ہیں ان کی انگلیاں سخت ہو جاتی ہیں۔ شاعر یہاں انگلیوں کی نرمی کو بیان کر کے محبوبہ کی اس صفت کو بھی ظاہر کرتا ہے۔ کہ وہ ایک اعلیٰ درجہ کی عورت ہے جو ناز و نعم میں پالی گئی ہے۔ اس سبب سے اس کی انگلیاں سخت نہیں ہو گئی ہیں۔ بلکہ کمال درجہ کی نرمی رکھتی ہیں۔ پھر شاعر محبوبہ کی انگلیوں کو اسر و ع سے تشبیہ دیتا ہے۔ یہ ایک کیڑا ہوتا ہے جس کا سرخ اور بدن نہایت نازک اور نرم ہوتا ہے یہ کیڑا وادی ظبی میں جو ملک عرب کی ایک مشہور وادی ہے پایا جاتا ہے۔ دوسری تشبیہ انگلیوں کی شاعر نے مسواک ہائے اسمل سے دی ہے یہ ایک درخت ہے جس کی شاخیں نہایت نرم ہوا کرتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ تشبیہیں محض لول یعنی موصی ہیں۔ اور ایسی نہیں ہیں کہ بغیر اطلاع سائق کے ہر ملک کا آدمی ان

تشبیہوں سے لطف اٹھا سکے۔ مگر مطلب شاعر کا ایسا ہے کہ تمام دنیا کے آدمی اس کے ساتھ اتفاق کریں گے۔ یعنی محبوبہ کی انگلیوں کا نازک و نرم ہونا ایک بڑی صفت ہے۔

تَعْنِيْ اَنْطَلَامَ بِالْعَشَةِ كَاَنْهَا مَنَارَةٌ مِّنْ رَّاهِبٍ مُّتَبَشِّلٍ
معنی۔ وہ محبوبہ روشن کرتی ہے تاریکی کو اپنے چہرہ سے گویا کہ وہ محبوبہ راہب یا خدا پیوستہ کی شمع شام ہے۔ یعنی محبوبہ کے رخسار روشن سے سیاہی ویسی ہی دور ہو جاتی ہے جیسا کہ راہب کے چراغ شام سے تاریکی دفع ہوتی ہے۔ راہبوں کا دستور ہے کہ شام کے وقت جلنے بلند پر ایک تیز روشنی اس غرض سے کر دیتے ہیں کہ اگر کوئی مسافر راہ گم کردہ ہو تو راہ پر آجائے۔

شاعر یہاں محبوبہ کی شمع روئی کو چراغ راہب سے تشبیہ دیتا ہے اور بلاشبہ یہ تشبیہ نہایت خوب و مرغوب ہے۔ یہ ایسی تشبیہ ہے کہ علاوہ شعرائے فارسی وارد دوسرے اس کے ساتھ تمام اہلِ یورپ اور بھی تمام دہاں کے لوگ جہاں محبوب کی شمع روئی کو ایک امر مقبول جانتے ہیں۔ اتفاق رکھتے ہیں۔

اَلِیْ مَثَلِهَا بُوْذُ الْحَلِیْمِ صَابِئَةٌ اِذَا مَا سَكَبَتْ بَيْنَ دِرْعٍ وَجَوَلٍ
معنی۔ ایسی محبوبہ کی طرف جس کے اوصاف بالا میں بیان ہوئے مرد کامل العقل بھی سوز و گرمی عشق کے ساتھ نظر کرتا ہے۔ جب کہ وہ اس سن کو پہنچتی ہے۔ جو سن درمیان سن زنانہ جوان و سن دخترانہ بالغہ کے ہوتا ہے۔ یعنی جب محبوبہ ابتدائے سن بلوغ کو پہنچتی ہے تو اس وقت عاقلوں پر آفت آجاتی ہے۔ ان کی ساری عقل ہوا ہو جاتی ہے۔ واضح ہو کہ یہ شعر نہایت فطرتی انداز رکھتا ہے۔ اور شاعری کے پیرایہ میں حسن کی پُر تاثیر سے خبر صحیح دیتا ہے۔ اس رنگ کے اشعار فارسی و اردو میں بہت موجد ہیں۔

تَسَلَّتْ عَمَائِمَاتُ الرِّجَالِ عَنِ الْقُبَا دَلِيسَ فَوَادَى عَنْ هَوَاكَ مُسِيْلٍ
معنی۔ دور ہوئیں مردوں کی جہالت انقضائے کودکی کے بعد لیکن میرے دل سے تیرا عشق جوانی کے بعد بھی زائل نہ ہوا۔

یہ شعر عجب لطف رکھتا ہے۔ عشق کا تقاضا ہی یہ ہے کہ کبھی زائل نہ ہو بخوش

زائل ہو جائے وہ عشق نہیں ہے ہوسنا کی ہے۔ اگر امرئ القیس اپنی آوارگی اور بے اعتدالی کے قہقہے نہیں کہے ہوتا تو یہ شعر جو بشکل خطاب غیزہ کی طرف ہے سامع میں عرفانی حالت پیدا کر دینے کی صلاحیت رکھتا ہے مگر چونکہ اوپر میں یک گونہ بد مذاقی کے ساتھ برروئے غیزہ امرئ القیس اپنی جو انا نہ حرکت کا اعادہ کرتا گیا ہے اس کا یہ خطاب غیزہ کی طرف سامع کے دل پر پورا اثر پیدا نہیں کرتا ہے۔ اگر کاشش وہ یہ دکھلائے ہوتا، کہ اسے بہت سے محبوبوں سے سامنا ہوا۔ مگر کسی کے ساتھ اس کے دل کو تعلق نہیں پیدا ہوا اور پھر غیزہ کی طرف یوں خطاب کرتا کہ صرف تو ہی معشوقان عالم ہے ایک معشوق یہ ہے جس کا تعلق میرے دل کو ہے اور یہ ایسا تعلق ہے کہ اس میں شباب و شیبہ کو کوئی دخل نہیں ہے۔ تو اس سے عشق صادق کا نقشہ ہویدا ہوتا۔ اور اس بیان کی تاثیر ہی علاحدہ ہوتی۔ بہر حال یہ شعر برائے خود ایک عجیب عاشقانہ رنگ رکھتا ہے اور یاد رکھنے کے قابل ہے۔

اَلْاَدْبُ خَصِيْمٌ لِّاَوٰى رَوْدَتْهُ نَصِيْمٌ عَلٰى تَعْدَا الْبَغَايَا مَوْتِ
معنی۔ آگاہ ہو کہ بہت سے ایسے ناصح کو جو تیرے عشق میں مجھ سے نکو ہش کے ساتھ پیش آنے والے ہیں اور سختی کے ساتھ مجھے عشق سے منع کرنے والے ہیں میں نے رد کیا یعنی ایسے ناصح کی ایک نہ سنی اور تیرے عشق میں استوار رہا۔

ناصر کا مضمون فارسی اور اردو کی شاعری میں مختلف یورپین شاعریوں کے، کثرت کے ساتھ دیکھا جاتا ہے۔ اور شک نہیں کہ لطف سے خالی نہیں ہے۔
وَكَيْلٌ كَوْجَ الْبَحْرِ اَرْخَى سُدُّوْلًا عَلٰى يَا نَوَاعِ الْاَهْوَ مَوْرِيْبِيْثَلْ
معنی۔ اور بہت سی راتیں ہیں کہ جنہوں نے مانسہ موج بحر کے اقسام اندوہ کے ساتھ اپنے پردہ ہائے تاریکی کو مجھ پر ڈال دیا۔ تاکہ مجھے آزمائیں۔ کہ آیا مجھ میں طاقت شکیبائی ہے یا نہیں۔

فَقُلْتُ لِمَا تَعْبَلِيْ بِمُسْلِمٍ وَارْدَفَ اَعْمَازًا وَّ نَاعًا يَنْكَبُ
معنی۔ پس کہیں نے ایسی رات کو کہ جس کا ذکر بالا میں ہوا جب کہ اس نے اپنی بیٹھ دراز کی اور یکے بعد دیگرے اپنے سرین کو لائی اور سینہ کو دور کیا یعنی جب رات دراز ہوئی اور میں یہ سمجھا کہ اب رات کا آخری حصہ پہنچا تو پہلے درپے حصہ ہائے شب

آتے گئے۔ اور گوجھہ اول جو آغاز شب تھا در بھی ہو گیا۔ تو بھی وہ شب انتہا کو نہ پہنچی پس میں نے رات کا یہ رنگ دیکھ کر اس سے یہ کہا جو مندرجہ ذیل ہوتا ہے۔
 أَلَا أَيُّهَا الْيَلُ الطَّوِيلُ أَلَا أَنْجَلُ بِصُحُفِهِمَا إِلاَّ صَبَاحُ مِنْكَ يَأْمُنُ
 معنی۔ آگاہ ہوا اے شب دراز اور اپنی تاریکی کو نور صبح کے ساتھ تبدیل کر ڈال تاکہ مجھے رنج سے رہائی ہو۔

واضح ہو کہ شب غم بہت بھاری ہوتی ہے اور انسان گھبرا کر بھی چاہتا ہے کہ کسی طرح صبح ہو جائے پس شاعر تمنائے صبح کا اظہار کرتا ہے۔ اور رات کی طرف خطاب کر کے کہتا ہے کہ اے شب دراز صبح ہو جا تاکہ مجھ کو تیری ظلمت سے نجات ہو۔ اور اس وجہ سے تخفیف غم کی صورت پیدا ہو۔ مگر اسی کے بعد کہتا ہے کہ اے شب مجھے صبح کی تمناء ہے مگر میرے واسطے صبح تجھ سے خوب تر نہیں ہے اس واسطے کہ میرا غم ایسا ہے کہ صبح کے نمودار ہونے سے کوئی فرق اس میں پیدا نہیں ہوگا۔ جیسا کہ میرا غم اس وقت ہے صبح کے ظاہر ہونے پر بھی ویسا ہے گا۔
 فَبِأَلَّاكَ مِنْ لَيْلٍ كَأَنَّ جُؤْمُؤَهُ بِأَمْرِ اسِّ كَتَانٍ رَأَى مِمَّ جَنَدَلٍ
 معنی۔ پس تو عجب رات ہے کہ جس کے ستارے گویا رس ہائے کتان سے سنگ سخت میں بندھے ہوتے ہیں یعنی اپنی جگہ سے کھستے ہی نہیں۔

دراز ی شب کا مضمون ہر زبان میں دیکھا جاتا ہے۔ ہر زبان کے شعرا نے اس کو باندھا ہے۔ سعدی فرماتے ہیں۔

سعدی لَوِثِ اشْبِ دَلِ صَبْحٌ نَكُوفٌ يَا مَكْرَ صَبْحٍ نَبْ شَدَّ شَبِّ تَنْهَائِي رَا
 لمولف

من غم و پردائے روز حشر چوں دارم کہ چون با سحر ربط نمی بند و شب یلدائے من
 بہر حال اس شعر میں بھی یہ مضمون بڑی خوش اسلوبی سے بندھا ہے۔ اور فطرتی انداز سے خالی نہیں ہے اور اس میں معلوم ہوتا ہے کہ تارے اپنی جگہ سے کھسکتے نہیں ہیں بخلاف شب مسرت کے چاند تارے دم کے دم میں رخصت ہو جاتے ہیں۔ اور صبح دن سے آہنچتی ہے۔ یہی کیفیت دن کی ماہ صیام میں ہوتی ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ آفتاب کو کسی نے کھونٹے میں باندھ رکھا ہے۔ کسی طرح پرشام ہوتی ہی

نہیں ہے۔

وَقَوِيَّةُ أَقْوَامٍ جَعَلَتْ عِصَامَهَا عَلَى كَاهِلِ مَتَى ذُلُّ مَرَحِلٍ
معنی۔ اور بہت سی مشکیں قوموں کی ہیں۔ کہ میں نے ان کے دوال کو اپنے فرماں بردار
اور مرحل یعنی کوچ کنایہ درش پر رکھا ہے۔

مطلب شمر یہ ہے کہ ہر چند میں بادشاہوں سے ہوں تاہم خدمت دوستاں
وہاں کی نظر سے ان کی مشکوں کو اپنے کاندھے پر اٹھاتا ہوں۔ یہاں شاعر اپنی
مرح کرتا ہے۔ اور دکھاتا ہے کہ خدمت احباب کی بجا آوری میں وہ پسپا نہیں
ہوتا۔ اس قول سے اس کی شرافت، انکساری اور عمدگی طبیعت کا اظہار مراد ہے
آدی کو چاہیے کہ درجہ عالی حاصل رہنے پر بھی خدمت خلق کو ملحوظ رکھے یعنی ۔
چوں بدولت برسی مست نہ گردی مردی

بلند پایگی کا تقاضائے صحیح یہی ہے کہ خدمت قوم میں کبھی قاصر نہ ہو اور امر واقعی بھی
یہی ہے کہ سردار قوم خادم ہوتا ہے۔ ادائے حقوق کرنا اس کا کام ہے اور اسی
میں اس کی خوبی ہے۔

تَوَاضِعُ زُكُودِنِ فِرَازِاں نَكُوسْتْ كِدَاگَرِ تَوَاضِعِ كِنْدِخَوئے اوست
وَدَاوِدِ كُجُوْبِ الْعِيُوْ قَفِيْرٍ قَطَعَتْهُ
معنی۔ اور بہت وادی ہیں مانند شکم گور کے جس سے کوئی نفع حاصل نہیں ہوتا اس
واسطے کہ شکم گور سے دودھ نہیں ملتا۔ اور وہ وادی بیابان بے آب ودانہ ہیں۔ کہ
جنہیں میں نے قطع کیا۔ ان وادی میں بھیڑیا چلاتا ہے۔ مانند ایسے ہارے ہوئے
جوارے کے جو عیال کثیر رکھتا ہو یعنی جہاں بھیڑیا غایت گر سنگی سے نالہ و فساد کرتا
ہے۔

یہاں شاعر اپنے تحمل اور دلیری کو صحرا نوردی کے پیرایہ میں ظاہر کرتا ہے۔
اور واقعی یہ امر ہے کہ تحمل اور دلیری لوازم عشق سے ہیں۔ ماشق آسان کام نہیں
ہے یہ کام بہادرروں کا ہے۔ جیسا کہ شاعر نے کہا ہے۔

مَازِنِ رَا عَشَقِیْ زَبِيْدِنِ ہر گر جاشن شِیر مردانِ بِلَا کَشِیْ یَا دَرِیْنِ غَوَا نَهْنَدِ
فَقُلْتُ لَمَّا عَوَى اِنَّ شَانَنَا قَلِيْلٌ اَلْعِیْلِ اِنْ كُنْتُ لَمَّا مَوَلِیْ

معنی۔ پس کہا میں نے اس بھڑپے سے جب وہ چلایا کہ یہ تحقیق میری شان ہی ناداری کی ہے اگر تو مالدار نہیں ہے یعنی تو جو گر سنگی سے چلاتا ہے۔ تو یہاں میرے پاس کچھ نہیں ہے۔

واضح ہو کہ یہ رنگ بیان فارسی یا اردو کی شاعری میں نہیں دیکھا جاتا ہے۔ یہ بیان کے طریقے ان اقسام سے ہیں جو کسی ملک خاص سے مختص ہوتے ہیں اور دوسرے ملک میں تقاضائے علی سے رواج نہیں پاسکتے۔

يَلَا نَا اِذَا مَنَا لَسِيَّآ اَفَاتَا وَمَنْ يَخْتَرُ حَوْفِي وَحَوْثًا يَهْتَزُّ
معنی۔ دونوں ہم لوگوں سے اگر کسی نے کوئی چیز پائی تو اسے ضائع کر ڈالا۔ یعنی اسے گرگ میں اور تو دونوں کی یہ حالت ہے کہ اگر ہم سے کسی نے مال حاصل کیا تو اسے خرچ کر ڈالا۔ اور جو شخص میری اور تیری طرح کوشش و سعی کرے لاخر ہو جائے گا یعنی میری اور تیری طرح کوشش کرنے والا محتاج و فقیر ہو جائے گا۔

ظاہر ہے کہ یہ انداز بیان فارسی اور اردو میں کم تر دیکھا جاتا ہے۔

وَقَدْ اَغْتَدِي وَالطَّوْفَى لَنَا نَهَا نَجْجُو قَيْدًا اَلَا وَاِذَا هِيَ كَلَّ

معنی۔ اور میں اول سحر میں جاتا ہوں درحالیکہ طور اپنے آشیانوں میں رہتے ہیں۔ ہمراہ اسپ کم موکے جو بند و حشیاں اور دراز ہے و قوی ہیکل ہے۔ یعنی میں علی الصباح ایسے وقت میں سوار اسپ ہوتا ہوں کہ اس وقت طور اپنے آشیانوں سے باہر نہیں آتے اور وہ گھوڑا ایسا ہے کہ کم مو ہے جو دلیل ہے تیز رفتاری کی اور ایسا ہے کہ جو دوڑن صحرائی کو گرفتار کر لینے کی قدرت رکھتا ہے۔ اور ایسا ہے درازی اور قوی ہیکل ہے۔ واضح ہو کہ اہل عرب چونکہ گرم ملک کے رہنے والے ہیں تقاضائے آب و ہوا سے ان کا مزاج مجرد واقع ہوا ہے۔ جو شیلہ پن لوازمات مجرد المزاجی سے ہے پس ان کا میلان عورتوں کی طرف یا ان کی رغبت اسلحہ اور گھوڑوں کی جانب ایک امر طبعی ہے۔ امری العقیس نے اپنی مردانہ صفتوں کو بیان کر کے اب اپنی شہسوار اور اپنے گھوڑے کی مدح کرتا ہے۔ یہ مدح نہایت فطری انداز رکھتی ہے۔ اور ہر چند اس کا پہلو شاعرانہ ہے مگر فارسی اور اردو کے شعرا کی نامطبوع صفت خوانی سے تمام تر پاک ہے۔ شعر ہذا اور ذیل کے اشعار میں جو صفتیں گھوڑے کی مندرج ہیں

یقیناً ایسی ہیں کہ عمدہ گھوڑے میں وہ صفتیں موجود رہتی ہیں۔ واقعی اچھا گھوڑا ایسا ہی ہوتا ہے۔ کہ اس کی صفت میں مبالغہ پردازی کی کوئی حاجت نہیں ہوتی۔ ان اشعار سے صاف ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر خوب جانتا ہے کہ گھوڑے کو کیسا ہونا چاہیے اور شک نہیں کہ اہل عرب اس بات کو خوب جانتے ہیں۔ ان اشعار میں گھوڑے کی تعریف اس رنگ پر کی گئی ہے کہ جو حضرات سخن سنی کا مذاق صحیح رکھتے ہیں۔ بہت کچھ لذت یاب سخن ہو سکتے ہیں۔ یہ اشعار ویسے نہیں ہیں جیسا کہ عربی ذوق وغیرہا کے ایسے شعرائے فارسی واردوں نے اپنے ممدوح کے گھوڑوں کو تماشے کا گھوڑا بنا رکھا ہے۔ ان دونوں شاعروں کے کچھ کلام جو گھوڑے کی تعریف میں ہیں بغرض ظاہر کرنے ان کی بد مذاقی کے ذیل میں عرض کیے جاتے ہیں۔ انھیں پران کے دیگر شعرا کے کلام کو بھی قیاس کرنا چاہیے۔

بسم اللہ

عربی

آں بسکیر کہ چور گرم عتاش سازی از ازل سوئے آبدوز ابد آید بہ ازل
قطرہ کش دم رفت چسکہ از پیشانی شبنم آساش نشیند گر رجعت بہ کفل

ایضاً

نہ توسن تو عرق بر زمین فسرور یزد صبا ز طرف چمن یاسمین فسرور یزد

ذوق

آسیا دار پھرے کیوں نہ فلک گرد زمین تیرے توسن کی جو کاوے کی اور اجائے پھرت

ایضاً

جلد اتن کہ جہاں عزمہ جولان اس کا عہد استقبال دامن کا وہاں ہے اک حال
اس فلک سیر کو جولان جو کرے تو تو یہ ڈر مرزہ سبز فلک ہو نہ مبادا پامال
ظاہر ہے کہ یہ سب اشعار تبعیت فطرت سے تمام تر معرا ہیں۔ امد در حقیقت

کوئی لطف نہیں رکھتے لیکن ایسے شعرا کی طرف سے یہ معذرت پیش کی جاسکتی ہے کہ اس وضع کے اشعار یہ لوگ روٹی کی غرض سے کہا کرتے تھے۔ تب یہ تعجب گھونٹنے لگتا ہے کہ خدایا کیا ان کی مدوحین اس درجہ مغزل دماغی کو پہنچے ہوئے تھے کہ ان سے ایسے جہمی اشعار کہلا یا کرتے تھے اور ایسے نامولود کلام سے خود لذت سیاب ہوتے تھے۔

مَجْهُورٌ مَغْتَبِلٌ مَدَى بَرِّ مَعَا كَجَامُودٍ خَيْرٌ حَقْلًا سَبِيلٌ مِّنْ مِّنْ
 معنی۔ اس پ مذکور نہایت حملہ کرنے والا ہے اور نہایت بھل گئے والا ہے۔ گویا کہ ایک وقت منہ سامنے لانے والا ہے۔ اور منہ پھرنے والا ہے۔ مانند ایک بڑے سخت پتھر کے جس کو سیل نے بلند سی سے بچنے کی طرف دھلکایا ہو۔

یہ ایک نچرل تعریف گھوڑے کی ہے جو ایسا گھوڑا ہوتا ہے وہ میدان جنگ اور شکار افگنی کے قابل ہوتا ہے۔ ایسے ہی گھوڑے کی پیٹھ سے نیزہ بازی کرتے ہیں جس گھوڑے میں یہ صفیں نہیں ہوتیں وہ نہ طائی کے کام کا ہوتا ہے نہ اسی سے اغراض شکار افگنی نکلتے ہیں۔ ایسے گھوڑے کی مدد وہی لوگ کر سکتے ہیں جنہوں نے میدان جنگ میں ایسے گھوڑے سے کام لیا ہے جنہوں نے جو گان یعنی پولو کھیلے ہیں یا جنہوں نے نیزے سے سور، گوزن، یا ہرن مارے ہیں۔

كَيْفَ يُدَوِّلُ الْبَدَنُ عَنْ حَالِ مُتَنَبِّةٍ تَحْمَازُ لَيْتَ الصَّغَوَاءُ بِالْمَشْغُولِ
 معنی۔ اس پ مذکور ایسا کیت ہے کہ اس کے بدن کی صفائی کے باعث زمین اس کی پیٹھ سے پھسل جاتا ہے۔ جس طرح پر کہ آب باراں سنگ براق پر سے گر پڑتا ہے۔

سبحان اللہ کیا تعریف گھوڑے کی شاعر نے کی ہے کمال اطلاع سے گھوڑے کے رنگ کو کیت لکھا جاننا چاہیے کہ بہترین رنگ گھوڑے کے لیے رنگ کیت ہے اس رنگ کے گھوڑے کا بدن سرخ ہوتا ہے، دم سیاہ ہوتا ہے اور چاروں پاؤں سیاہ یا مان بہ سیاہی ہوتے ہیں۔ گھوڑے کے لیے یہ نہایت پختہ رنگ ہے۔ اس رنگ کے گھوڑے بیشتر مضبوط تیز رفتار، شائستہ اور نیک طبیعت ہوتے ہیں۔ دیکھنے میں بھی آنکھوں کو بھلے لگتے ہیں۔ شاعر نے اپنی اطلاع کی رو سے اس پ مذکور کو کیت کہا۔ ناواقف شاعر کوئی اور رنگ لکھ دیتا۔ جیسے سمندر

سرنج، سبزا، خشکی، چال، ابلق، گزرا، تلاء، چینا، سُرخا وغیرہ جو کیت کے برابر نہیں سمجھے جاتے ہیں۔ فیکر کی دانست میں فارسی یا اردو کے کم کسی شاعر نے گھوڑے کی تعریف میں اس کے رنگ کو کیت لکھا ہے۔ چونکہ واقعہ نگاری کا مذاق اکثر ان نبالوں کے قصیدہ گو شعرا نہیں رکھتے ہیں۔ حقیقت حال کی طرف ان کے ذہن کو میلان نہیں ہوتا۔ بے سرو پا باتوں کو حوالہ قلم کر جاتے ہیں۔ ان کی ترکیبیں کچھ دیتے ہیں کہ صرف مبالغہ پرداز کی کو انھوں نے شاعری کی جان سمجھا ہے۔ البتہ میرا نیس صاحب کے کلام میں فطرتی انداز بہت موجود رہتے ہیں۔ گو کبھی کبھی ان کی شاعری بھی ملکی تقاضوں کے باعث دائرہ واقعہ نگاری سے قدم باہر رکھ جاتی ہیں۔ اس پر بھی ان کے کلام میں جہاں انھوں نے گھوڑے کی تعریف لکھی ہے ایسی نچرل خوبیاں پائی جاتی ہیں کہ سامع کو حیرت دامن گیر ہوتی ہے۔ صاف ان کے کلام سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ گویا انھوں نے مجدد گھوڑے کے حالات کی تحقیق میں اپنی عمر عزیز بسر کی ہے۔ نہ ندرت نہ کسی فارسی اور نہ کسی اردو کے شاعر میں پائی جاتی ہے۔ ہاں البتہ میر حسن معنف مشنوی سحر البیان جو ایک بڑے نچرل شاعر ہیں انھوں نے گھوڑے کی تعریف میں کچھ شعر کہے ہیں۔ جو قابلِ توجہ ہیں۔ مگر یہ اشعار کچھ دیتے ہیں کہ شاعر نے ہندوستانی خیالات کو وقت شعر گوئی ملحوظ رکھا ہے۔ یہ بھی ایک نچرل رنگ ہے۔ جو ہندوستانی مذاق سے خبر دیتا ہے۔ اور یہ وہ خیالات ہیں جن کے پابند عموماً اہل ہند ہیں۔ اشعار ذیل میں ایک کل کے گھوڑے کے بیان میں ہیں۔

کہا ماہ رخ نے کتھے تیرے بخت کہ بخشا تجھے میں سلیمان کا تخت
جو اترے تو کل اس کی یوں جوڑیو جو برعکس چاہے تو دوں موڑیو
زمین سے لگا اور تا آسماں جہاں چاہیو حبابیو تو دہاں

داستان گھوڑے کی تعریف میں

کہوں کیا میں اس اسپ کی خوبیاں پرندوں میں کب ہوں یہ محبوبیاں
ذرا کل جو موڑی فلک پر ہوا جو کہیے تو کہیے اسے بادِ پا
نہ کھاوے نہ پیوے نہ سوئے کبھی نہ ٹاپے نہ ہمیں نہ ہوئے کبھی

نہ حشری نہ قمری نہ شب کور وہ نہ وہ کہنہ لنگ اور منہ زور وہ
 نہ ہڈوں کا نہ موٹروں کا غلغل نہ پیشانی اوپر ستارہ کا بل
 نہ ساق نہ ناگن نہ بھونری کا ڈر ہر ایک عیب سے وہ غرض بے خطر

ظاہر ہے کہ میر حسن نے ہندوستانی خیالات کی پابندی بھونریوں کے بیان میں کی ہے۔ اس کے پابند ہمارے ملک کے ہر طبقہ کے آدمی معلوم ہوتے ہیں۔ درحقیقت یہ خیالات بے معنی ہیں۔ اور عند القبر بہ محض مہل ثابت ہوتے گئے ہیں۔ فقیہ نے دیدہ و دانستہ ایک ہڑال گھوڑا لیا تھا۔ جب تک وہ اپنے پاس ہا کسی طرح کا آسیب فیکر کو نہ پہنچا۔ یہ گھوڑا اس بھونری کے ساتھ کوئی ایسی دوسری بھونری بھی نہیں رکھتا تھا۔ کہ جس سے یہ قیاس کیا جاتا کہ وہ ہر دال کے اثر کو زائل کرنے والی تھی۔ اسی طرح فقیر کے ایک علی رتبہ عزیز بھونری کا ایک جانور رکھتے تھے۔ جو ستارہ پیشانی تھا۔ جب ان سے کوئی کہتا کہ یہ گھوڑا ستارہ پیشانی ہے اسے دفع فرمائیے تو وہ ہنس کر فرماتے کہ میں آفتاب پیشانی ہوں میرے سامنے اس کا ستارہ پیشانی ہونا کیا اثر پیدا کر سکتا ہے۔ یہ سب وہی باتیں ہیں۔ اور مرد مصل کی توجہ کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ دنیا کے معاملات گھوڑے کے بال بھونری پر موقوف نہیں ہیں فقیہ نے بہت سے مبارک بھونری کے جانوروں کے مالکوں کو مبتلائے آفات ہوتے دیکھا ہے۔ البتہ شلیاق کو عیوب شرعی کا ملحوظ واجبات سے ہے اور یہ ایسے عیوب ہیں کہ عقل سلیم بھی انہیں عیب مانتی ہے۔ ہم مسلمانوں میں بال بھونری کا عقیدہ ہندوستان میں آنے کے پہلے نہ تھا۔ اسلام میں تو ایسی لایعنی باتیں کیوں ہونے لگیں ایام جاہلیت کے اہل عرب بھی بال بھونری کو لاشعے جانتے تھے۔ تعجب ہے کہ اس عہد کے ہندی اہل اسلام ایسی لغو باتوں کے پابند ہیں۔ اور صرف اسی کے پابند نہیں ہیں ہڑال مہل خیالات ان کے جزم و معتقدات ہو گئے ہیں۔ علاوہ رنگ معقول بیان کرنے کے شاعر نے گھوڑے کی صفائی بدن کو ذکر کیا ہے۔ جاننا چاہیے کہ بغیر عمدگی جلد کے گھوڑے کے بدن میں صفائی نہیں آسکتی عمدہ جلد اسی گھوڑے کی ہوتی ہے جس کی نسل نئی ہوئی ہوتی ہے۔ شاعر کا اس صفت کو ملحوظ رکھنا کہہ دیتا ہے کہ شاعر اس درجہ کا آدمی ہے کہ اس کے پاس قوم دار گھوڑے تھے۔ امری القیس شاہزادگان نجد سے

ہے۔ امراءِ نجد گھوڑوں کی نسل کی حفاظت کرتے ہیں۔ اور ان کی اصالت کے قائم رکھنے میں اہتمامِ بلیغ کو راہ دیتے ہیں۔ گھوڑوں کے نسب نامے یاد رکھتے ہیں۔ اور مدگی قومیت کو خوب پہچانتے ہیں۔ کوئی نجد میں جا کر ان کے گھوڑوں کی جلدوں کو اپنی آنکھوں سے معائنہ کرے تب قول امرئ القیس کی خوبی کو پہنچ سکے گا۔ کہ ناواقف کا کام نہیں کہ اس کے لطف کلام سے حظ اٹھائے۔ ہم ہندیوں نے کیا گھوڑے دیکھے ہیں۔ کہ اس کے بیان کے تحت کو پہنچ سکیں۔ بہر حال جانا چاہیے کہ صفائیِ جلد دلیلِ نجات ہے۔ بری نسل کے گھوڑے بدپٹے ہوتے ہیں۔ بال ان کے خرس و بر کو ہی کی طرح موٹے، ملاست و ملاحت ندارد۔ اس ملک میں یہی جو کبھی اچھے گھوڑے ملکِ عرب عراق، ایران، بخارا وغیرہ کی طرف سے آجاتے ہیں تو ان کی جلدیں دیکھنے کے قابل ہوتی ہیں۔ ان پر ہاتھ پھرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جلدیں کاہے کو ہیں نخل کا شانی ہیں۔ بلکہ نخل سے کوئی زیادہ نرم شے ہیں۔

عَلَى الذَّبْنِ جَيَّاشٌ كَأَنَّ اهْتِرَآمَهُ إِذَا جَاشَ فَيْسُ حَيْبُ عُلَى مَرَجِبٍ
معنی۔ اس پر مذکورہ باوجود لاغر می کے جوش مارنے والا ہے۔ گویا کہ آواز رفتار اس کی جب کہ اس کی گرمی جوش میں آئے دیگ کا جوش کرتا ہے۔ یعنی جب وہ گھوڑا گرم ہوتا ہے تو اس کے گرم ہونے پر اس کی آواز رفتار دیگ کے جوش کا عالم پیدا کرتی ہے۔ واضح ہو کہ شاعر نے گھوڑے کی تعریف لاغری کے ساتھ کی اسے فربہ نہیں کہا۔ اس لیے کہ اس پر لاغر تیز رفتار اور بکار آمد ہوتا ہے۔ بخلاف فربہ کے کہ اسے نڈرائی نہ دور نہ شکار نہ جوگان بازی میں کام لیا جاسکتا ہے۔ سعدی علیہ الرحمۃ نے خوب فرمایا ہے کہ

اسپ لاغری میان بکار آید روز میدان نہ گاؤ بر داری

شاعر نے اس جگہ بھی اپنی اطلاع سے کام لیا ہے۔ گھوڑے کی تعریف میں مضمون لاغری کو پیش نظر رکھا۔ اہل عرب بھی خوب جانتے ہیں کہ گھوڑے کا بدن کس انداز کا ہونا چاہیے۔ اہل فرنگ بھی پورے طور پر باخبر ہیں۔ کہ سواری کے گھوڑوں کو کس قدر گوشت رکھنا چاہیے مگر بہت سے ہمارے وطن کے خیالات اس بارے میں علاحدہ ہیں۔ ان کی سواری کے گھوڑے دودھ مالیدہ، گاجر ہسلا کھا کر ایک عجیب شے ہو جاتے ہیں۔ سو بچاس قدم چل کر پیٹھ میں ڈوب جاتے ہیں۔ اور جس طور پر رکھے جاتے ہیں

اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ محض بے کار ہو جائیں۔ ایسے گھوڑے نہ دوڑ کے کام سے رہتے ہیں اور نہ ان سے صیدانگنی کی غرض نکلتی ہے۔ البتہ ایسے گھوڑے رقص کا لطف دکھاتے ہیں۔ اسی غرض سے گونگھرو وغیرہ پہنائے جاتے ہیں۔ واہ رے مذاق گھوڑا جو سپاہی اور غازی مرد کا حکم رکھتا ہے۔ ٹولی حرکات بنایا جاتا ہے۔ واضح ہو کہ اہل عرب عمدہ گھوڑے نہیں رکھتے ہیں۔ بلکہ گھوڑے کو کیا ہونا چاہیے اور اس کا کیسا مصرف ہے اس کو بھی خوب سمجھتے ہیں۔ اہل فرنگ بھی اس کام کو خوب جانتے ہیں جیسا ہے ہم لوگوں پر کہ ہم لوگوں کی جتنی اچھی باتیں تھیں اہل یورپ میں بدل گئیں۔ اور ہم لوگوں نے غیر اقوام کی بری خصلتیں اختیار کر لیں۔

مَنْعَ إِذَا مَا السَّابْعَاتُ عَلَى الْوُتَىٰ ۖ اَثَرُ النَّعَادِ بِالْكَدِ يَوْمَ الْمُرُكَلِ

معنی۔ اسب مذکور نہایت تیز رفتاری کے باعث مثل آب رنختہ کے ہے۔ یعنی جیسے آب رنختہ کی حرکت تیز ہوتی۔ ویسا ہی یہ اسب بھی اپنے رفتار میں تیز ہے۔ اور یہ تیزی اس کی اس وقت تک قائم رہتی جب اور تیز رفتار گھوڑے دوڑ سے ماند ہو کر ایسی زمین سخت میں جو سم ستوراں سے ترکیبہ اور کوفہ رہتی ہے۔ غبار اڑانے لگتے ہیں۔ یعنی اور گھوڑے دوڑ میں تھک سست ہو جاتے ہیں۔ مگر اسب مذکور نہیں تھکتا اور اس کی وہی تیزی برقرار رہتی ہے۔

اس تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ اسب مذکور صرف نہایت تیز رفتار نہیں ہے۔ بلکہ بہت جفاکش بھی ہے۔ جفاکش تیز رفتار گھوڑے کے لیے ایک بڑی صفت کی بات ہے۔ شاعر نے بڑی اطلاع کے ساتھ گھوڑے کی یہ تعریف کی ہے۔ جاہل شاعر کے دماغ میں کبھی یہ تعریف نہیں آ سکتی ہے۔ یہ تعریف اسی شاعر کے قلم سے نکلے گی جو گھوڑے کے فن کا بڑا ماہر ہوگا۔ واقعی ایسے گھوڑے کا کیا کہنا۔ کہ جب دوڑ میں اور گھوڑے تھک جائیں تو اس کا دم خم بطور سابق باقی رہے۔ یہ بات عربی گھوڑوں میں بھی جاتی ہے۔ گھوڑوں میں ایسا دیکھا گیا ہے کہ جب اور قوم کے گھوڑوں کی قوت رفتار ختم ہونے لگی ہے تو اس وقت عربی گھوڑے اپنے زور پر آنے لگے ہیں۔ فقیر کا ذاتی تجربہ ہے کہ عربی گھوڑے ایک اچھے دوڑ کے بعد کھلنے لگتے ہیں۔ اور واقعی وہ اپنی پوری قوت رفتار برتب پہنچتے ہیں جب اور گھوڑوں کی قوت کم ہونے لگتی ہے۔ ظاہر

ہے کہ جو شاعر ان امور سے واقف نہ ہو گا وہ ایسے مضمون کیا باندھے گا۔ یا سامع بے خبر کو ایسے فطرتی کلام سے کہا لطف سخن لے گا۔

يَوْمَ الْعَلَاةِ لُحُفٌ عَنْ صَهْوَاتِهِ دُبُلُومِي بِأَثَوَابِ الْغَيْفِ الْمُشْتَبِلِ
معنی۔ اسپ مذکور غایت تیز رفتاری کے باعث طفل سبک کو اپنی پیٹھ سے گرا دیتا ہے۔ یعنی طفل جو سواری میں جہارت نہیں رکھتا ہے اس کی غایت تیز رفتاری کے سبب سے اس کی پیٹھ پر ہٹھر نہیں سکتا۔ پس اس کی سواری کے لیے جو ان ماہر درکار ہے۔ کسی لڑکے کا کام نہیں ہے۔ کہ اس پر سوار ہو۔ اس پر وہی شخص سوار ہو سکتا ہے جو فن سواری کو جانتا ہے۔

اس تعریف سے غرض شاعر یہ ہے کہ اسپ مذکور نہایت تیز رفتار ہے نہ یہ کہ بد ہے جو سوار کو چٹک دیتا ہے۔ پس ایسے گھوڑے کو ایک عمدہ شہسوار درکار ہے۔ اور اسپ مذکور گرا دیتا ہے جامہ ہائے سوار ماہر و گراں کو۔ یعنی اس کی تیزی کے سبب سے ماہر سوار کے کپڑے اس کے ہاتھ سے باہر ہو جاتے ہیں۔ مطلب شاعر یہ ہے کہ اسپ مذکور اس قدر تیز ہے شہسوار کو چاہیے کہ کپڑے مستعدی کے ساتھ پہن کر اس پر سوار ہو۔ ورنہ ٹوپی دستار کہیں سے کہیں چلی جائے گی۔

دِرْبِوَ كَحُذْرُوفٍ الْوَلِيدِ أَمْرًا تَتَابَعُ كَهَيْتِهِ بِخَطِّ مَوْصَلٍ

معنی۔ اسپ مذکور تیز رو ہے مانند خذروف لڑکے کے جس کا دھاگہ خوب بٹا ہوا ہوتا ہے اور جسے دونوں ہاتھ سے لڑکے گھماتے ہیں۔ بذریعہ ایک رشتہ بیوستہ کے واضح ہو کہ خذروف کو زبان ہندی میں پھر کی کہتے ہیں اس کو گھمانے سے ایک خاص طرح کی آواز نکلتی ہے۔ لڑکے اس کھیل کو ہندوستان میں بھی کھیلا کرتے ہیں۔ اس شے کو بنانے کی ترکیب یہ ہے کہ ایک ایک گلی مدد رشتی کو جھلتی سے مڑھ دیتے ہیں۔ پھر اس میں دھاگہ ڈال کر گھمانے سے اس میں آواز نکلتی ہے۔ یہاں آواز سے کوئی مطلب نہیں ہے۔ اس جگہ شاعر گھوڑے کی تیزی کو اس شے کی گردش کی تیزی کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جب کوئی ایسی شے گھمائی جائے گی تو اس کی حرکت نہایت سریع ہوگی۔ یہ تشبیہ بھی دائرہ فطرت سے باہر قدم نہیں رکھتی ہے۔ اور یہ اس طرح کا بے سرو پا مبالغہ نہیں ہے جیسا کہ عربی نے اپنے شعر مرقوم بالا میں

ازل وابد کو اکٹھا کر کے دکھلایا ہے۔

لَهُ اِيْلَاطٌ ظَلِيٌّ وَمَسَاكِنُ مَصِيَّةٍ وَاِرْخَاعُ بُرْجَانٍ وَتَقَرُّبُ تَشْفُلٍ

معنی۔ اسپ مذکور کی ہر دو تہی گا ہیں آہو کی تہی گا ہیں ہیں۔ اور اس کی ہر دو سائین شتر مرغ کی سائین ہیں۔ اور دوڑ اسپ مذکور کی بھڑٹنے کی دوڑ ہے اور پیٹ بچہ روباہ کی ہے۔

واضح ہو کہ شاعر نے یہاں سب ایسے جانوروں کو مجتمع کیا ہے جو تیز رفتاری میں ممتاز ہیں۔ آہو کی تہی گاہ اور شتر مرغ کے پاؤں کا ذکر ہے۔ دوڑ بھڑٹنے کی اور پیٹ روباہ کی بتلائی۔ آہو کی تہی گاہ سے تشبیہ اس لیے دی کہ آہو از روئے ساخت بدن پھر ہرا ہوتا ہے اس کی تہی گا ہیں اس ترکیب کی ہوتی ہیں کہ جو اس کی تیز رفتاری کی معین ہوتی ہیں۔ گھوڑے کی تیز رفتاری کا یہی کمال ہے کہ آہو کے برابر دوڑ سکے۔ ایسے کم گھوڑے ہیں جن کی پیٹھ سے شکاری نینرہ یا تلوار کے ذریعہ سے آہو کا شکار کر سکتا ہے۔ کرنیل کیمبل نے اپنے روزنامہ میں اور اسٹرنڈیل صاحب نے اپنی کتاب میں آہو کے گھوڑے سے شکار کیے جانے کی دو تین سرگدشتیں تحریر کی ہیں۔ مگر یہ آہو جن کے مذکور ان کی تحریر میں آتے گئے ہیں یہ سب کم و بیش قبل سے زخمی ہو چکے تھے۔ اس پر بھی وہ سب بڑی دوڑ کے بعد دشواری سے ہاتھ لگے۔ بقیا اس فقیر ملک عرب میں بھی کم تر ایسے گھوڑے ہوں گے جو آہو کے صحیح سالم کو دوڑ کر چھو لیں۔ اور جو گھوڑے ایسے ہوں گے وہ اسی صفت ہوں گے۔ جس صفت کا امرئ القیس کا گھوڑا تھا۔ پھر شاعر نے شتر مرغ کی ساؤں کا مذکور کیا ہے۔ یہ جانور قوت پر واز نہیں رکھتا اور اسے قوت پر واز کی حاجت بھی نہیں ہے۔ فطرت نے اپنی بخشش میں افراط کو راہ نہیں دیا ہے۔ چونکہ اسے غایت درجہ کی تیز رفتاری بخشی ہے اس تیز رفتاری کے ساتھ قوت پر واز افراط بخشش کا حکم رکھتی۔ یہ جانور ریگستانوں میں رہتا ہے اور واقعی عجیب الخلقت ہے۔ جب کوئی اس کا تعاقب کرتا ہے اس تیسری سے بھاگتا ہے کہ دم بھر میں آنکھوں سے نہاں ہو جاتا ہے۔ عرب اور افریقہ کے بڑے بڑے صحراؤں میں وطن رکھتا ہے۔ اور ان وسیع بیابانوں میں اپنے پاؤں سے وہ کام لیتا ہے جسے تیز پر واز طیور مثل عقاب و نسر کے اپنے پانوں سے کام لیتے ہیں۔ عرب کے جو

نہایت تیز گھوڑے ہوتے ہیں صرف وہی تو اس کا پیچھا کر سکتے ہیں۔ اور جو گھوڑا اس کی دوڑ کو پہنچ سکتا ہے اس کی تیز رفتاری سندی سمجھی جاتی ہے۔ آہو دشتر مرغ کا ذکر کر کے شاعر بھیڑیے کا مذکور کرتا ہے۔ اس جانور کی بھی بڑی دوڑ ہوتی ہے۔ اس کا فیر کو بھی ذاتی تجربہ حاصل ہے۔ واقعی نہایت تیز رفتار گھوڑے کا کام ہے کہ اس جب نوز کا تعاقب کرے۔ بغیر شکاری کتوں کی اعانت کے اس کا شکار دشوار ہے۔ آخر میں لومڑی کا بیان ہے۔ یہ وہ چالاک اور تیسر رفتار جانور ہے کہ تازی کتوں کی کمر اس کے شکار میں ٹوٹ جاتی ہے۔ اہل فرنگ اس کا شکار خوب کھلتے ہیں۔ فاکس ہونڈ جو لومڑی کے شکار کے کتے ہوتے ہیں بے ان کتوں کے سوار سے کچھ نہیں بن آتی۔ واضح ہو کہ یہ شعر خوبیوں سے معمور ہے۔ وہی شخص جو علم حیوانات سے خبر رکھتا ہوگا، اس سے لذت یاب ہوگا۔ نہ لایعلم شاعر ایسا شعر کہہ سکے گا۔ اور نہ لایعلم سامع اس سے حظ اٹھا سکے گا۔ جاننا چاہیے کہ استادوں نے گھوڑے کی خوبیوں کی تفصیل یوں کی ہے کہ گھوڑے میں تین خوبیاں عورت کی ہونی چاہیے۔ یعنی ایال زلف محبوبان کی طرح دراز۔ اور سینہ دسریں ان کے سینہ و سرین کی طرح عریض و مدور اور پھر اسے شیر کی تین صفتیں دیکار ہیں۔ یعنی شیر کی طرح رعب دار چہرہ رکھنا چاہیے۔ اور شیر ہی کی طرح اسے بہادر اور پرصوت ہونا چاہیے۔ میش کی بھی تین چیزیں اس کو حاصل رہنا ضرور ہے یعنی ناک نیکی، تحمل بریں منوال اسے تین اعضا میں یعنی سر پاؤں اور جلد میں ہرن سے مشابہ ہونا چاہیے۔ اور اسی طرح بھیڑیے سے اس کے حلقوم، گلے اور قوت سمع کو اور لومڑی سے اس کے کان، دم اور دلکی کو اور سانپ سے اس کے قوت حافظہ قوت بھر اور لچک کو اور خرگوش سے اس کی رفتار دوڑ اور جفاکشی کو ہسری کی حاجت ہے۔ ہر چند امری القیس نے اس طوالت سے اپنے گھوڑے کی خوبیوں کو نہیں لکھا ہے تاہم شاعرانہ تقاضا سے جس قدر امور ضروری تھے۔ انہیں نہایت استاد کی کے ساتھ موزوں کیا ہے۔ اس کے لطف کو وہی سمجھے گا جس کی گھٹی میں گھوڑے کا شوق پڑا ہوگا۔ اور جس شوق نے اسے ماہر فن کے درجہ کو پہنچایا ہوگا۔

صَلِيحٌ اِذَا اسْتَدْبَرْتَهُ سَدَّ فَرْجَهُ بِصَنْبٍ فَوَيْقِ الْاَرْضِ لَيْسَ بِاَعْزَلٍ
معنی۔ اسپ مذکور پوری خلقت کا سرین سے پر گوشت پر اعصاب اور میان سے

بزرگ ہے۔ جب کوئی پس پشت اس کے آتا ہے تو اپنے دونوں زانوں کے درمیان کی کشادگی کو اپنے دم سے بند کرتا ہے اور اس کی دم میں کثرت سے بال ہیں۔ اور دم اس کی اس قدر دراز ہے کہ زمین سے صرف تھوڑی بلندی رہتی ہے۔ اور وہ دم کچ نہیں ہے۔ جو گھوڑے کے لیے عیب متصور ہے۔ بلکہ نہایت راست ہے۔

یہ تعریف ہی شاعر کے کمال اطلاع سے خبر دیتی ہے۔ واقعی گھوڑے کو ایسا ہی ہونا چاہیے۔ کہ خلقت سے پورا ہونہ اس کے قد میں نقصان ہونہ اس کے جسم میں گڈھنگاہیں ہو سہرین کو پرگوشت ہو فنا چاہیے اس کے اعضائے ترکیب میں کوئی نقصان لاحق ہو کر سے بزرگ ہونے کے سبب سے متعل وزن اٹھانے کا ہو ہر طرح پر جوڑ بند سے درست ہو دم میں بال کثرت سے ہوں اور دراز ایسے ہوں کہ قریب زمین کے پہنچتے ہوں۔ اور بھی دم میں کمی لاحق نہ ہو۔ واضح ہو کہ عربی گھوڑے جیسے خلقت کی رو سے خوش ترکیب ہوتے ہیں۔ دنیا میں کہیں ایسے گھوڑے نہیں ہوتے ہیں۔ عربی گھوڑے درحقیقت ایسے ہی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ شاعر نے لکھا ہے۔ اس میں ایک حرف مبالغہ نہیں ہے۔ ملک عرب کے گھوڑے تمام دنیا کے گھوڑوں سے ہذا انداز جسم رکھتے ہیں۔ ان کی تھوٹھی چھوٹی، پیشانی آنکھیں بڑی ہوتی ہیں۔ سر اور کان چھوٹے گردن کے بال لائے، گردن کا خم غراب نما سینہ وسیع قد کے حساب سے پیٹھ چوڑی مگر بزرگ، سر پر گوشت، پیٹ متوسط۔ دست دپا سانچے کے ڈھلے ہوتے ہیں۔ مخفر یہ کہ تناسب اعضا ایسا ہوتا ہے کہ آنکھیں اچھے عربی گھوڑے دیکھ کر سیر نہیں ہوتی ہیں۔ یہی جی چاہتا ہے کہ اسے دیکھا کریں۔ اس پر سے اس کی شائستگی، طبیعت داری، شریف مزاجی و ناداری اور ذہانت ایسی ہوتی ہے کہ شان خدا یا ذاتی ہے۔ سچ یہ ہے کہ اس کی محبوبیت کچھ ایسی ہوتی ہے کہ اسے نظر سے دور رکھنا گوارا نہیں کرتی۔

كَانَ سَمَلًا تَهْدِي لَدَى الْبَيْتِ قَائِمًا مَدَامَ عَوْدِي أَوْ مَلَا يَسْتَحْضِلُ
معنی۔ گویا کہ پشت اس پر مذکور در حالیکہ وہ قریب گھر کے ایستادہ ہے۔ مثل اس پتھر کے کہ جس پر نئی دھن کے لیے خوشبودار مصالح پیستے ہیں۔ یا مانند اس صاف و سخت پتھر کے جس پر حنظل توڑتے ہیں یعنی اس گھوڑے کی پیٹھ اس کے کھڑے رہنے

کی حالت میں ایسی عریض معلوم ہوتی ہے جیسے پتھر کی سل ہو جس پر مصالح پیسیں یا حنظل توڑیں۔

جاننا چاہیے کہ یہ تعریف بھی گھوڑے کے لیے ایک بڑی تعریف ہے جو گھوڑا عریض پیٹھ کا ہوتا ہے اس کی پیٹھ قابل اعتماد ہوتی ہے۔ اور ایسا گھوڑا علاوہ بکار آمد ہونے کے خوشنما بھی ہوتا ہے۔ شاعر کی خوش خیالی نہایت قابل تعریف ہے کیوں نہ ہو شاعر بھی اسی ملک کا شاہزادہ ہے۔ جہاں عمدہ ترین گھوڑے پیدا ہوتے ہیں۔ اس پر بھی شاہزادہ ایسا طبیعت دار مردانہ مزاج بہادر طبیعت خوش پسند اور اخلاق سخن کائن دماء الہادیات بخنر کا عَصَاة جَنَائِ بِشَيْبٍ مَّوَجِبِیٰ

معنی۔ گویا کہ خون جانوران پیش رو کا اس کے سینہ پر فرشہ مہندی کا ہے مویں سفید و شانہ کردہ بین۔ یعنی اس پر مذکور ایسا تیز رفتار ہے کہ دوشش صحرانی کو جو اپنے ہم جنسوں سے دوڑ میں آگے رہنے والے ہیں، جالیتا ہے۔ اور وقت شکار ان کا خون جو اس کے سینہ پر گر رہا ہے وہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا مویں سفید و شانہ کردہ عصارہ حنا سے محض ہو رہا ہے۔

ظاہر ہے کہ وہ گھوڑا اگر اس قدر تیز رفتار ہوتا تو کیوں کر اس سے جانوران پیش رو کا شکار ممکن ہوتا۔ چوں کہ ایسے جانوروں تک دوڑ کر پہنچ جاتا ہے تو وقت شکار ان کے خون سے اس کا سینہ تر ہو کر معلوم ہوتا ہے کہ گویا سفید اور شانہ کردہ بالوں پر مہندی کا خضاب چڑھا ہے۔ واضح ہو کہ شاعر گھوڑے کی تعریف کرتے کرتے اب اس امر کا تذکرہ کرتا ہے جس سے کہ گھوڑے کی یہی خوبیوں کا تکملہ متصور ہے وہ امر معاملہ شکار ہے۔ گھوڑے کا پورا جوہر میدان جنگ یا شکار گاہ میں کھلتا ہے۔ شکار افگنی کی مشقت بھی نبرد آزمانی کی سی ہوتی ہے۔ شکار افگنی میں بھی بہت کچھ خوف جان لاحق رہتا ہے۔ شکار افگنی اور نبرد آزمانی میں فرق اس قدر ہے کہ ایک میں انسان کو مقابلہ دوشش صحرانی کے ساتھ ہوتا ہے اور دوسرے میں انسان کا مقابلہ انسان کے ساتھ ہوتا ہے۔ غیر فرق جو کچھ ہو، شکار افگنی ایک بڑی محنت کا کام ہے۔ اس واسطے کہ اور سامانوں کے علاوہ اچھے سوار اور اچھے گھوڑے کی ضرورت ہے۔ نامہ در اکب اور نامہ راد مرکب کا کام بریں ہے کہ ایسے شکار میں اظہار

جو ہر کر سکے۔ جس قسم کے شکار کا امرئی القیس شعر بالا میں ذکر کرتا ہے۔ شعر بالا کے لطف مفصل میں سے بہرہ مند ہونے کے لیے ضرور ہے کہ انسان اعلا قسم کی صید انگنی کا کچھ ذاتی تجربہ رکھے۔ اس کا تجربہ صرف انھیں لوگوں کو ہوتا ہے جو صید انگنی کا سچا مذاق رکھتے ہیں سچے مذاق کا حاصل ہونا ایک امر دشوار ہے۔ ہر شخص شکاری نہیں ہو سکتا اس کے لیے بڑی ہمدادگی درکار ہے۔ شکار انگنی بھی ایک قسم شاعری کی ہے۔ جس طرح ہر شخص کو مذاق شاعری حاصل نہیں رہتا وہی حال مذاق صید انگنی کا بھی ہے۔ امرئی القیس شعر بالا میں اپنے مذاق صید انگنی کو گھوڑے کی تعریف کے پردہ میں دکھاتا ہے۔ اور واقعی یہ مذاق ایسا ہے کہ انسان کو اس مذاق کے حاصل رہنے پر بایستگی ہو سکتی ہے۔ اس شعر میں شاعر نے صرف گھوڑے کی تعریف نہیں کی ہے بلکہ اپنے ایک بڑے ہنر کی بھی خبر دی ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ایک شعر میں راکب مرکب دونوں کی عمدگی کو ظاہر کیا ہے کس واسطے کہ ایسا گھوڑا جو دوش پیش رد کو دوٹ میں مغلوب کر دے اگر قابل تعریف ہے تو اس کا سوار بھی جو ایسے صید ہائے تیز رفتار کو شکار کر سکے۔ قابل تحسین و آفرین ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اہل عرب و وحش صحرائی کو گھوڑے کے ذریعہ شکار کرنے کا مذاق رکھتے ہیں۔ اور کیوں نہ یہ مذاق رکھیں جب ان کا ملک عمدہ گھوڑے پیدا کرتا ہے اور خود وہ لوگ مردانہ انداز رکھتے ہیں۔ ہندوستان میں ہمیشہ گھوڑے کے ذریعہ سے شائقین صید سور کا شکار کھیلتے ہیں۔ یہ شکار بھی خالی از خطر نہیں ہے۔ مگر راقم اپنے ذاتی تجربہ ہائے کثرت سے کہہ سکتا ہے کہ یہ شکار نہایت دلچسپی رکھتا ہے۔ اہل فرنگ نے تو اس شکار کو مکمل تک پہنچا دیا ہے۔ اور اس شکار پر کیا موقوف ہے انھوں نے ہر قسم کے صید انگنی کو قواعد علی کے ساتھ اس طور پر برتا ہے کہ اس زمانہ میں شکار انگنی نے ایسی علی صورت پیدا کی ہے کہ بغیر مرد مختص ہوئے کوئی آدمی شکاری ہو نہیں سکتا۔ مگر ہندوؤں میں بھی کچھ حضرات ایسے ہیں کہ جو اس کو قاعدہ کے ساتھ برتتے ہیں اور مذاق شکار انگنی سے بے خبر نہیں ہیں۔ علاوہ سور کے شکار کے اور کسی جانور کا شکار اس ملک میں نہیں ہے۔ جو گھوڑے کی پیٹھ سے کھیلا جائے۔ کبھی کبھی نیل گاؤ کا شکار گھوڑے کے ذریعہ سے کیا جاتا ہے۔ مگر یہ شاذ کا حکم رکھتا ہے۔

فَقَاتِلْ لَنَا سَمُوتَ كَانَتْ نَعْلُجُهُ عَذَارَى دُؤَارٍ فِي مَلَايِمٍ مَذْنُونَةٍ

معنی۔ پس آگے آیا ہم لوگوں کے ایک گروہ گاوان دشتی کا گویا کہ مادہ ان کی مانند اُن زنان دوشیزہ کے ہیں جو چادر دلازدامن پہنے ہوئے طواف دُوار کرتے ہیں۔ دُوار ایک بت کا نام ہے جس کی پرستش اہل عرب ایام جاہلیت میں کرتے تھے۔ شاعر اب شکار کی کیفیت کو بیان کرتا ہے۔ کہ صید گاہ میں کیا شکار سامنے آیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ گاوان دشتی ملک عرب میں آہوں کی طرح کثیر الوجود ہیں۔ اور تیز رفتاری ان کی ایسی ہے کہ ان کو گھوڑے کے ذریعہ شکار کرنے پر شکاری فخر کر سکتا ہے۔ یہاں وجہ تشبیہ مادہ گاوان اور زنان دوشیزہ ہیں اس کے سوا اور کوئی نہیں ہے کہ یہ دونوں پاکیزگی نفاست اور خوش نمائی میں مشارکت رکھتے ہیں۔ واضح ہو کہ ملک عرب صید انگنی کی جہت سے حسب مراد ملک نہیں ہے۔ یہاں کے جانور صید صرف دو چار اقسام کے ہیں۔ وحش ماکول اللحم جو اغراض صید سے متعلق ہیں۔ یہی گاوان دشتی بز کو ہی اور دتین اقسام کے آہو ہیں۔ سباعی جانور بھی تھوڑے ہیں۔ پلنگ، وکفتار، گرگ سے قوی تر شکاری جانور اس ملک میں نہیں ہوتے۔ دنیا میں افریقہ سے بڑھ کر کوئی شکار کی جگہ نہیں ہے۔ اس سے اگر کوئی مرجع جگہ ہے تو ہندوستان ہے۔ جاننا چاہیے کہ ہر چند افریقہ میں وحش ماکول اللحم کی وہ کثرت ہے کہ روئے زمین پر کہیں نہیں ہے۔ تاہم لطف صید انگنی جو ہندوستان میں اٹھتا ہے افریقہ کے کسی حصہ میں نہیں اٹھتا۔ بہر حال ملک عرب شکار کے اعتبار سے نہ افریقہ نہ ہندوستان کے برابر ہے تاہم مذاق شکار سے اہل عرب حالی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر ملک کے طبیعت دار با مذاق شجاعت شعار مردانہ مزاج اشخاص کم و بیش ضرور اس کا مذاق رکھتے ہیں۔ اہل فرنگ تو اس زمانہ میں مذاق شکار ایسا رکھتے ہیں کہ ہم ہندوستانیوں کے احاطہ فہم سے ان کے شکار دوست ہونے کا معنوں باہر ہے۔ سر سمیوئل بیکر، سینڈرسن، بالڈون کیمبل، کنسلاک، فایف کوکسن، اسٹرنڈیل، کیوسنگ وغیرہم ایسے شکاری گذرے ہیں کہ جن سے باہر با مذاق شکاری واقف ہے۔ ان ناموروں کے مذاق پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قول کہ شکار کار بیکار ان سست، واقعی ایک محض جاہلانہ قول ہے۔ ان شکاریوں

کی محنتوں نے بڑے بڑے مسائل علیہ کی تحقیق کی ہے۔ علم جغرافیہ، علم طبیعیات، علم حیوانات، علم نباتات، علم معدنیات، علم معاشرت، علم اخلاق، علم تمدن وغیرہ کو ان کی جاں فشانیوں سے بڑے بڑے نفع پہنچتے گئے ہیں۔ جو شخص حقیقت صید افگنی سے بے خبر ہے وہ کیا جان سکتا ہے کہ اغراض صید افگنی کیا ہیں۔ ناواقف تو یہی سمجھے گا کہ شکار افگنی کا مطلب یہ ہے کہ ہانڈی گرم ہو اگر صید افگنی یہی ہے تو پڑی ماری اور صید افگنی میں کیا فرق ہے۔ اور پھر سر سیمول بیکر اور معمولی پہلیے میں کیا امتیاز باقی رہتا ہے۔ شکار سے ہانڈی کا گرم ہونا تو معمولی بات ہے مگر صید افگنی سے ہانڈی تو گرم ہوتی ہی ہے مگر مقاصد شکار کھانے پینے ہی تک محدود نہیں ہے۔ جو جانتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ صید افگنی کو انسان کے معاملات جسمانی اور روحانی سے کیا تعلق ہے۔ اور خود شاعری کو صید افگنی سے کیا مناسبت ہے۔ امرئ القیس کا مضمون شکار افگنی کو داخل قصیدہ اس کی فطرتی خوش مذاقی سے خبر دیتا ہے۔ واقعی یہ مضمون ایسا ہی بلند پایہ ہے کہ اعلا درجہ کی شاعروں میں اس کو جگہ دی جائے۔ چنانچہ بڑے بڑے شعرائے عالم نے اپنی تصنیفوں کو مضمون صید افگنی سے زینت دی ہے۔ مضمون صید افگنی کچھ ایسا ہی قابل لحاظ ہے کہ اس کو اتنے بڑے بڑے شعرائے جیسے ہومیرس، ورجیل، افسروسی، سعدی، بابلیکی وغیرم میں توجہ کے ساتھ داخل کلام فرماتے گئے ہیں۔ یہ تو قدیم ایام میں یہ مضمون قابل امتیاز سمجھا گیا ہے۔ اس ۱۹ویں صدی میں تو با مذاق اہل فرنگ نے اس کو کچھ ایسا توجہ طلب سمجھا ہے کہ اُسے ایک بڑے بکار آمد فن کا درجہ بخشا ہے۔ چنانچہ اس وقت مجرد زبان انگریزی میں فن صید افگنی میں اس قدر کتابیں تصنیف ہوئی ہیں کہ اگر ایک جامعیت کی جائیں تو ان سے ایک اچھا کتب خانہ درست ہو سکتا ہے۔

فَادْبُونْ كَالْجُزْعِ الْمَفْعَلِ بَيْنَهُ
بِجِدِّ مَعْقِرٍ فِي الْعَشِيرَةِ نَحْوَلِ

معنی۔ پس ان گاؤں دشمنی نے پیٹھ پھیری در حالیکہ وہ گاؤں دشمنی ایسے جیل بیسہائے یمنی کے ساتھ مشابہت رکھتے ہیں کہ جن کے دو بیسہ کے اندر دیگر جواہرات داخل کیے گئے ہوں۔ اور وہی جیل ایسے لڑکے کی گردن میں پڑا ہوا ہے۔ کہ خاندان میں عم و خال رکھتا ہو۔ یعنی جب گاؤں دشمنی نے شکاریوں کو دیکھا تو پیٹھ پھیری اور متفرق ہو کر نکل جائیں اور چونکہ ان گاؤں دشمنی کے چاروں پاؤں اور منہ سیاہ ہوتے ہیں شاعر نے ان کو

بیسے بیسے تشبیہ دی اور جب متفرق ہو گئیں تو ان کو ایسا جیل مفصل کہا جو ایسے لڑکے کے گمے میں پڑا رہتا ہے جسے قہید میں بہت عم و خال ہوتے ہیں۔ وہ جیل گراں سا ہوتا ہے۔

واضح ہو کہ یہ گلاوان دشتی ہندوستان کے نیل گاؤں سے ایک علاحدہ جانور ہیں جو پردہ گردہ گاؤں میں ہندوستان کے بعض جنگلوں میں بھی یہ جانور دیکھے جاتے ہیں۔ اور جہاں پائے جاتے ہیں کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ وسط ہندوستان کے پہاڑوں میں ایک جانور ہوتا ہے جسے گور کہتے ہیں اور اس کا انگریزی نام ہائس ہے۔ یہ جانور پردہ گردہ گاؤں سے جسامت میں بہت بڑا ہوتا ہے۔ اور ہر چند پردہ گردہ گاؤں سے مشابہت رکھتا ہے مگر درحقیقت پردہ گردہ گاؤں سے ایک علاحدہ جانور ہے۔ گور کا شمار خوب ہوتا ہے مگر سوائے قوی زلف کے اس کا شمار ناممکن ہے۔ گھوڑے اور نیزہ یا تلوار سے کسی شکاری نے آج تک شکار نہیں کیا ہے۔

فَلْتَقْتَا يَا أَهْلَكَ وَيَا ذُو دَنْتٍ جَوَارِحُنَا فِي مَسْجِدٍ لَعَنَ مَسْجِدُهَا

معنی۔ پس صبح کر دیا اسپ مذکور نے ہم لوگوں کو جانور دان پیش رو کے ساتھ اور اس اسپ کے نزدیک تھے۔ پس ماندگان گردہ درحالیکہ وہ گردہ متفرق نہ ہوا تھا۔ یعنی اسپ مذکور نے بسبب تیز رفتاری کے فوراً پیش رو ان گردہ کو چھو لیا۔ اور وہ پس ماندہ تھے اور ابھی تک منتشر نہ ہوئے تھے وہ کس شمار میں تھے۔ ان کا شمار کر لینا تو کچھ دشوار نہ تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ امرئی اقیس کو پوری دانست فن میدا لگنی میں تھی۔ اور صرف دانست نہ تھی بلکہ مذاق شکار لگنی بھی اچھا رکھتا تھا۔ اگر خوش مذاق نہ ہوتا تو اس خوبصورتی کے ساتھ شکار کے مضامین کو حوالہ تلیم نہیں کر سکتا۔ اس طرح کے بیان کی امید ایک لائیلیم اللہ بد مذاق شاعر سے نہیں کی جاسکتی ہے۔ ان اشعار میں بڑا لطف شاعری مہود ہے۔ اس لیے کہ تمام کلام سہل و سیرینہ مبالغہ پردازی اور غیر فطری طریقہ بیان سے معصوم ہے۔ اس حسن بیان کی توقع غامسی یا اردو کے شاعر سے تو ہو ہی نہیں سکتی ہے کس واسطے کہ ان زبانوں کے شعرا جب میدا لگنی کے مضامین باندھیں گے تو ان کو بہرام و اسد و حمل و سرو دیگرے سروپا اور خیالی امور کے ذکر کیے بغیر چارہ نہیں معلوم ہوتا ہے چنانچہ شکار کی مثنویاں جو مدح آصف الدولہ دیگرہ میرومر زانے بھی لکھی ہیں غایت بے سروپائی

سے خبر دیتی ہیں۔ مگر ان حضرات کی طرف سے یہ معذرت کی جا سکتی ہے کہ ایسی مشنویاں شاعری کی غرض سے نہیں لکھی گئی تھیں۔ ان سے والیان ملک کو خوش کرنا منظور تھا۔ ان اشعار امری القیس کو جب اہل واقفیت نظر انصاف سے ملاحظہ فرمائیں گے تو ان پر ہویا ہوگا کہ شاعر کس قدر مید انگنی کا صحیح مذاق رکھتا تھا۔ حتیٰ کہ اس کا مذاق اس صدی کے مذاق کے قریب قریب پہنچتا ہے۔ اور واقعی بہت تعجب گذرتا ہے جب اس امر کا خیال ہوتا ہے۔ کہ ایسی خوش مذاقی چودہ سو برس پہلے ایک ایسی قوم میں تھی کہ جس کی تعلیم یافتگی کا درجہ بہت بلند نہ تھا۔ اور جس قوم کی شایستگی کو اس زمانہ کی شایستگی سے کوئی نسبت حاصل نہ تھی۔

فَنَادَى عِدَاءَ بَيْنِ ثَوْرٍ وَ نَجَجَتْ دِرَاكًا قَلْبَ مَيْضَمٍ بِمَا فِيهِ فَيْسَلُ

معنی۔ پس اس پ مذکور نے ایک دوڑ میں دو مید کو (یعنی ایک نر اور ایک مادہ کو) پیالے شکار کر لیا۔ اور اس تیزی پر بھی وہ اس کا خوگر نہ ہوا کہ اس کا بدن پانی سے دھویا جائے۔ ظاہر ہے کہ دو گاؤں دشمنی یعنی ایک نر اور ایک مادہ کو پیالے وہی گھوڑا شکار کر سکے گا کہ جو نہایت تیز رفتار ہوگا۔ پھر شاعر اس کی جفاکشی کی تعریف کرتا ہے۔ کہ ایسی دوڑ کے بعد بھی اُسے اس کی حاجت نہیں ہوئی کہ دھویا جائے۔ اور استراحت کرے۔ واضح ہو کہ اس شعر سے بھی ہر پہلو کی خوش مذاقی عیاں ہے۔ شاعر نے نہایت خوبصورتی کے ساتھ اپنی شہسواری اور مید انگنی اور گھوڑے کی تیز رفتاری اور جفاکشی کے مضامین حوالہ قلم کیا ہے۔ اس صدی میں فن مید انگنی درجہ کمال کو پہنچ گیا۔ اگر نامی سے نامی شکاری گھوڑے سے شکار گوزن یا سور کا کرے گا تو ممکن نہیں ہے کہ اس سے زیادہ مید انگنی کا لطف دکھلا سکے۔

فَقَلَّ طَهَاءُ النَّحْمِ مِنْ بَيْنِ مَنْعِجٍ صَفِيفٍ شِوَاءٍ أَوْ قَدِيرٍ مُمْتَعِلٍ

معنی۔ پس گوشت پکانے والے دو قسم کے ہو گئے۔ ایک وہ جنھوں سینچ میں گوشت کو کباب کیا۔ اور دوسرے وہ جنھوں نے گوشت کو دیگ میں ڈال کر دیگ دان پر پختہ کیا۔ یعنی جب بطرز بالا جانور شکار ہوتے گئے تو کچھ گوشت کا کباب اور کچھ گوشت ہانڈی میں پکا۔

واضح ہو کہ شاعر نے اس شعر کو اس غرض سے کہا ہے کہ جو جانور شکار ہوئے تھے

وہ ماکول اللحم تھے۔ اگر شیر پلنگ خرس وغیرہ کی طرح غیر ماکول اللحم ہوتے تو ظاہر ہے کہ ان کے گوشت معصوم میں نہیں لائے جاتے۔ اکثر ایسے شکاری جانوروں کی کھالیں یا ناخن وغیرہ بنظر یادگار لے لیتے ہیں۔ کھالوں کا معصوم زیادہ ہی ہوتا ہے کہ کمروں میں بچھلتے ہیں اور ناخن سے زہور بناتے ہیں۔ لیکن ایسے سبائی جانور ملک عرب میں کم تر ہیں۔ شیر خرس تو نادر ہیں۔ صرف چھوٹے قسم کا پلنگ صحراؤں میں پایا جاتا ہے۔ اگر کاش شیر و ببر خرس یا ہاتھی گینڈا رنا گودہاں ملک ہندوستان کی طرح ہوتے تو امری اقیس ضمن صید افگنی میں ان جانوروں کا ذکر کسی نہ کسی پہلو سے کرتا۔ بہر حال اس نے ایک ایسے جانور کے شکار کا بیان اختیار کیا ہے جو عظیم پسیر تیز رفتار پاکیزہ انداز ملک عرب کے تمام جانوران صحرائیں ہوتا ہے۔ اس بخور سے بھی اس کی خوش مذاقی عیاں ہے۔ جاننا چاہیے کہ گوشت حید کے پکائے جانے کا بیان بھی خالی از سبب نہیں ہے جو حضرات شکار دوست نہیں ہیں وہ پورے طور پر نہیں سمجھ سکتے ہیں کہ شکار کے گوشت میں کیا لذت ہوتی ہے۔ وہ حضرات اس کے لطف کے لذت کو کیا جانیں جو گھر میں بیٹھے ہوئے طرح طرح کے گوشت بھوکا کر نوش فرمایا کرتے ہیں۔ ایسے حضرات کو شکاری کی بھوک کہاں نصیب ہوتی ہے جو شکار کی لذت پائی کا اندازہ کر سکیں۔

وَرَحْنَا يَكَادُ الْبَطْوُ يَقْصُرُ دُونَهُ مَتَى مَا تَرَقَّ الْعَيْنُ فِيهِ تَسْهَلُ
معنی۔ اور ہم لوگ شکار سے شب ہی کو واپس آئے۔ در حالیکہ قریب تھی آنکھیں کہ اس پ مذکور کے روبرو اس کے حسن کے دقائق کے معائنہ سے عاجز آئیں اور آنکھیں جب اس کے تن بالا کی طرف دیکھتی تھیں تو اس کی غایت صفا کے باعث اس کے تن زبردس کی طرف پھسل جاتی ہیں۔

شاعر یہاں دکھاتا ہے کہ اس پ مذکور تیز رفتاری کے ساتھ شکار کرتا رہا۔ اس پر بھی اس کا دم خم ایسا رہا کہ شکار گاہ رات ہی کو سوار کے زبردان رہ کر گھر واپس آسکا۔ دوسرا گھوڑا بعد صید افگنی کے تھک جاتا اور اس قابل نہیں رہتا کہ شب کو اسی مستعدی کے ساتھ شکار گاہ سے منزل مار کر گھر واپس آسکتا۔ پس ایسے گھوڑے کے وقائی جس پر نگاہ کرنے سے آنکھیں اگر اظہار عجز کر سکیں تو بہت بجا ہے۔ یعنی اثر کی بسیاری حسن

احاطہ نظر میں نہیں آسکتی۔ اس واسطے آنکھ خیرگی کرنے لگتی ہے۔ ہ
 دامان نگہ تنگ و گل حسن تو بسیار گلہیں بہار تو ز دامان گلہ دارد
 مصرع ثانی میں اسپ مذکور کی معنائی و تابانی بدن کا بیان ہے کہ اس کی غایت
 صفا و تابانی سے نظر اس کے بدن سے پھیل جاتی ہے۔ یعنی اس کے بدن پر نظر نہیں
 ٹھہرتی۔ یہ تعریف ایسے درجہ مبالغہ کو نہیں پہنچتی ہے کہ بے لطف معلوم ہو۔ اس
 تعریف میں فطرتی پہلو نہیں جاتا رہا ہے۔ بلکہ یہ تعریف ایسی ہے کہ واقعی خارج
 میں ایک صاف اور تابان جسم کے گھوڑے پر صادق آتی ہے۔

فَبَاتَ عَلَيْهِ سَرَجُهُ وَبَلْجَامُهُ دَبَاتٍ بَعَيْنِي فَأَيَّمَا غِيَرٍ مَوْسِلٍ

معنی۔ پس رات گذاری اسپ مذکور پر اس کے زین و لگام نے اور رات گذاری
 اس اسپ نے میری آنکھوں کے سامنے درحالیکہ استادہ اور بغیر چراگاہ کیے
 ہوئے۔ یعنی جب اسپ مذکور شکار گاہ سے واپس آیا تو جیسا کہ کسا کیا تھا اسی
 طرح پر شب بھر رہا اور میری رو برو استادہ رہ کر شب بسر کی اور چراگاہ
 کی طرف بھی نہیں بھیجا گیا کہ چری کرے۔

اس قصیدہ کی شرح دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مراد شاعر یہ ہے کہ اسپ
 مذکور ہر شب میرے رو برو استادہ رہتا ہے پس ایسی صورت میں زین و لگام بھی
 دیا رہتا ہوگا۔ شاید اس طرح سے کسا کیا اس واسطے رکھا جاتا ہوگا کہ ہمیشہ غنیم
 کا خوف لاحق رہتا ہوگا۔ مگر راقم کو سلسلہ بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کیفیت
 شکار سے واپس آنے کی شاعر نے حوالہ قلم کی ہے۔ بہر حال ہر پہلو سے اس کی
 جفا کشی کی تعریف ظاہر ہوتی ہے۔ واضح ہو کہ شاعر نے اٹھارہ اشعار بالا میں
 گھوڑے کے اوصاف بیان کیے ہیں اور بیان اوصاف میں صید افگنی کے مضامین
 کو بھی رقم کیا ہے۔ اس کے بعد اشعار ذیل میں سلسلہ اوصاف اسپ کو قطع کر کے
 برق و باران کا ذکر کرتا ہے۔ قبل اس کے کہ اس بیان تازہ کی طرف حضرات ناظرین
 کی طرف توجہ کی خواستگاری کی جائے۔ راقم ذیل میں کچھ خیالات خاص گھوڑے
 اور صید افگنی کے بارے میں عرض کیا چاہتا ہے۔ واضح ہو کہ اس قصیدے میں
 امری القیس نے جو مضامین باندھے ہیں۔ ایسے ہیں کہ ہر ملک کی شاعری میں ان کو

پایہ امتیاز حاصل ہے۔ صحبت ہائے گذشتہ کی مسرت ہمدموں کی تشفی دہی مفارقت کے صدمے معشوقوں کی محبت معاملات عشقیہ کی کیفیات، سیرچشی، دلیری، مردمی، نیا منی، فروتنی کی خوبیاں اور اس قبیل کی اور بہت سی باتیں جو اس قصیدے میں جگہ پاتی گئی ہیں ہر ملک کے اعلا درجہ کی شاعری میں دخل رکھتی ہیں۔ انھیں اقسام مضامین سے گھوڑے کی شناخت گھوڑے کی قدردانی اور گھوڑے کی سواری بھی اور اسی پر مضمون صید انگنی کو بھی قیاس کرنا چاہیے۔ اگر شہ سواری اور صید انگنی کے مضامین بلند پایگی نہ رکھتے تو ہر ملک کے شعرا ایک زبان ہو کر اس کی خوبیوں سے اعتراف نہ رکھتے اور امری القیس اتنے اشعار ایک قصیدہ میں صرف گھوڑے اور شکار کے بیان میں نہ لکھتا۔ لیکن چونکہ گھوڑے اور شکار کے مضامین ایک خاص پایہ بلند رکھتے ہیں۔ ان اشعار نے نہ صرف امری القیس کے قصیدے کے حسن کو افزا کر دیا ہے بلکہ اس کی خوبی طبیعت اور خوبی مذاق کو بین طور پر ظاہر کر دکھایا ہے۔ مختلف ملکوں کے شعرا اور مصنفین کے کلاموں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گھوڑے اور شکار کا شوق بڑی عالی مذاقی سے خیر دیتا ہے۔ اگر ایسی بات نہ ہوتی تو طبیعت داران یورپ کیوں گھوڑے اور شکار کا شوق رکھتے اور ہم ہندی مسلمانوں کے ولایتی آباد اجداد اہل یورپ کو ایسی ایسی عالی مذاقیوں کی کیوں کر راہ بتلاتے یہ بات بدیہی ہے کہ جب کوئی قوم برسر اقبال ہوتی ہے تو اسے گھوڑے کا شوق ہوتا ہے۔ وہ خوب گھوڑے پہچانتی ہے۔ خوب گھوڑے پر چڑھتی ہے۔ خوب چوگان کھیلتی ہے۔ خوب نیزے لگاتی ہے اور اسی طرح گھوڑے کی پیٹھ سے سپہ گری کے سب کام لیتی ہے۔ اسی طرح خوب شکار کھیلتی ہے اور صید انگنی کے مذاق صحیح سے خبر رکھتی ہے۔ بخلاف اس کے جب کوئی قوم مبتلائے ادبار ہوتی ہے تو ایون کھاتی ہے۔ چاند و پیتی ہے۔ بئیر لڑاتی ہے اور اسی طرح جتنے نامردی کے کام ہیں کرتی ہے۔ بہر حال گھوڑا اور شکار یہ دوا ایسے مضمون ہیں کہ نہایت تو طبیعت طلب ہیں اور ان کے بیان میں جس قدر تحریر کو طول دیا جائے بعید از لطف نہیں ہے۔ مگر افسوس کہ راقم کو اس کتاب میں شرح و بسط کے ساتھ ان دونوں مضمون کو حوالہ قلم کرنے کا موقع نہیں ہے۔ اس لیے ذیل میں اختصار پر قناعت کرتا ہے۔

واضح ہو کہ خدائے تعالیٰ نے گھوڑے کو تمام جانوروں سے اشرف بنایا ہے۔ دنیا میں آدمی کے بعد اس جانور کا درجہ ہے۔ اس کی خوبیوں کی کوئی حد نہیں معلوم ہوتی ہے۔ جس قدر اس کی تعریف کی جائے۔ بجا و درست ہے۔ چونکہ انسان کے بعد روئے زمین پر اسی جانور کو اشرف حاصل ہے اس لیے یہ جانور انسان کے معاملات نیک و بد کا ہمیشہ شریک رہا ہے۔ اس کی قدامت سرکار بنی آدم میں ہر طرح پر ثابت ہے۔ اس کے سوا کوئی دوسرا جانور نہیں ہے جس سے اعراض انسانی کو اس قدر ملوث رہا ہو۔ ہر چند کتابت بہت بکار آمد جانور ہے اور اس میں ہزاروں خوبیاں ہیں مگر گھوڑے کی خوبیوں کو نہیں پہنچتا۔ کتا پھر کتا ہے کتا کسی زمانہ میں انسان کے امور ملکی مالی یا مذہبی سے بے بسیل ضرورت متعلق نہیں رہا ہے۔ جتنی بڑی۔ بڑی لشکر کشیاں چہ از بہر دنیا و چہ از بہر دین ظہور میں آئی گئی ہیں ان میں کتے کا کسی طرح کا دخل نہیں رہا ہے۔ برخلاف اس کے گھوڑے کے معاملہ کو سمجھنا چاہیے کہ امور دنیا و دین میں اس کی شرکت ہمیشہ رہا کی ہے۔ اور تا بقائے دنیا قائم رہے گی۔ انسان کی رغبت گھوڑے کی طرف ایک امر طبعی ہے۔ عدم رغبت نقص انسانیت سے خبر دیتی ہے۔ اسی شخص کو اس جانور سے عدم میلان ہوگا کہ جس کے قوائے اخلاقیہ خراب ہو گئے ہوں گے۔ خاص کر قوت شجاعت ضعف لاحق ہو گیا ہوگا ورنہ خوش اخلاقی قوم یا خوش اخلاق فرد انسان کو اس کی رغبت سے چارہ نہیں ہے۔ جتنی اولوالعزم قویں دنیا میں گزری ہیں یا آج بھی موجود ہیں گھوڑے کی قدردانی سے خالی نہیں دیکھی جاتی ہیں۔ لاریب گھوڑے کی طرف میلان کا ہونا دلیل شجاعت ہے۔ اور شجاعت بہت سی خوبیوں کی جڑ ہے۔ بے شجاعت انسان انسان نہیں ہو سکتا۔ اس صفت کے نقصان سے انسان بے کار پڑ فریب دغا باز اور بے حیا ہوتا ہے۔ پس جب اس قدر صفات ذمہ کا مجمع کوئی شخص ہوا تو پھر اس کے درجہ انسانیت سے گزر جانے میں کیا گفتگو ہو سکتی ہے۔ بالتحقر گھوڑے رغبت و محبت طبعیت سے خبر دیتی ہے اور واقعی گھوڑا ایسا مخلوق خداوندی ہے کہ کوئی ایسا کم بخت ہوگا جو اس کا شیدانہ ہوگا۔ حقیقت یہ ہے کہ جتنے بڑے لوگ گزرے ہیں اس کے چاہنے والے تھے اور جو اس وقت ہیں اس کے چاہنے والے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ انسان کی بزرگی اس کی قدردانی کی مقتضی ہے اور اس کی خوبیاں کچھ ایسے

درجہ کی ہیں کہ خدا و نبی و وحی نے بھی ان پر اپنی چشم توجہ ڈالی ہے۔ بقول سعادت یار خاں رنگین غفر اللہ ذلہ سے

تو یہ لڑکھ والے عادیات آنکھیں نہ بند کر خدا نے کھائی ہے گھوڑے کی سو گند

بہت چاہا ہے اس کو مصطفیٰ نے بہت مانا ہے اس کو مرتضیٰ نے

یوں تو دنیا کی تمام ممتاز قومیں گھوڑے کی قدر داں ہیں اور کوئی ایسی سلطنت

نہیں ہے جہاں گھوڑا عزیز نہیں سمجھا جاتا ہے۔ مگر گھوڑے کی قدر و منزلت جس قدر

اہل عرب کرتے ہیں روئے زمین پر کوئی قوم نہیں کرتی۔ اہل عرب گھوڑے کو زن و فرزند

کے مثل عزیز رکھتے ہیں اور زن و فرزند کی طرح ان کے ساتھ زندگی بسر کرتے ہیں۔

اہل عرب جس نیمہ میں خود رہتے ہیں اس میں ان کے لڑکے اور بالے اور گھوڑے بھی

رہتے ہیں۔ ان کے چھوٹے چھوٹے بچے گھوڑوں کے گرد پیش بے خوف سوتے ہیں

اور کبھی کسی طرح کا صدمہ نہیں اٹھاتے۔ ان کے گھوڑوں کی شایستگی انسان کی شایستگی

سے کبھی کم نہیں ہوتی بلکہ عوام بنی آدم سے ان کی شایستگی زیادہ بھروسہ کرنے کے قابل

ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ عرب کے گھوڑے ایسے ہی ہوتے ہیں کہ جو کچھ ان کی قدر و

منزلت کی جائے بجا ہے اور شک نہیں کہ دنیا میں اہل عرب سے زیادہ چاہنے والی

قوم بھی کوئی نہیں ہے۔ راقم مثلاً ایک قصہ عرض کرتا ہے۔ جو تاریخی پایہ اعتبار رکھتا

ہے اور وہ یہ کہ ایک فرانسیسی جنرل نے ساحل عرب سے اپنے آقا شہنشاہ فرانس کو

خبر دی کہ ایک نہایت مفلوک الحال عرب ہے جس کے پاس ایک عمدہ گھوڑا ہے۔

عجب نہیں کہ غایت افلاس کے باعث اس کا مالک اسے فروخت کرے۔ شہنشاہ

نے حکم بھیجا کہ جس قیمت کو وہ گھوڑا ہاتھ آئے خرید کر دے۔ چونکہ وہ عرب گھوڑا کے

بیچنے پر راضی ہو چکا تھا جنرل نے اسے خبر دی کہ قیمت موجود ہے آؤ اور معاہدہ کی

تعمیل کرو اس خبر کو پا کر وہ عرب اسی گھوڑے پر سوار جنرل کے رو برو آیا۔ جنرل نے

قیمت کی اشرفیوں کے توڑے قبل سے اس کے لالچ کے بڑھانے کی نظر سے کھلوا

رکھے تھے۔ اس نے پہلے ایک نظر ان اشرفیوں کو دیکھا اور پھر اپنے افلاس پر بھی

خیال کو دوڑایا۔ مگر اسی کے ساتھ ہی اپنے گھوڑے کی طرف مخاطب ہو کر کہنے لگا کہ

میں ہر چند افلاس زدہ ہوں مگر کیا تجھ سے مفارقت گوارا کر سکوں گا۔ تو میرے گھر

کی زینت ہے تجھے زہنہا کسی اہل فرنگ کو نہ دے ڈالوں گا۔ یہ لوگ تجھے کانٹے لگائیں گے اور چابک ماریں گے۔ میں ہرگز تیرے حق میں ایسی بے رحمی کا سبب نہ ہوں گا۔ یہ کہہ کر وہ فوراً آنکھوں سے غائب ہو گیا اور جزل صاحب کی اسٹریفوں کا ڈھیر وہاں پڑا کا پڑا رہ گیا۔ کیوں نہ ہو اسے گھوڑے کی قدر دانی کہتے ہیں۔ اس کو ہمارے ملک کے ان شائقوں کی ترکیبوں سے مقابلہ کیجیے جو سودو سو روپیہ کے نفع کو ملحوظ رکھ کر رخش رستم بھی ہو تو فروخت کر ڈالیں اور امر واقعی یہ ہے کہ ہم ہندی وطن مسلمان کیا جانیں کہ گھوڑے کی خوبیاں اور محبوبیاں کیا ہیں۔ نہ اس ملک میں ملک عرب کے ایسے گھوڑے ہیں اور نہ ہم لوگوں کو اہل عرب کا مذاق میسر ہے۔ انصاف یہی ہے کہ امری القیس کی ثنا خوانیاں جو گھوڑے کے مادے میں مندرج قصیدہ ہیں کچھ ایسی ہیں کہ ہم ہندیوں کو ان خیالات کے ساتھ مانوس ہونا دشوار ہے اور دشواری کا سبب یہی ہے کہ اس ملک میں وہ اسباب موجود نہیں ہیں جو ان خیالات کے ساتھ ہمارے دماغ کو مانوس کر سکیں۔ خیر یہ امر بدیہی ہے۔ ہندوستان میں نہ ہم لوگ امری القیس کے گھوڑے کو پاسکتے ہیں اور نہ امری القیس کی طرح شہسواری کا لطف دکھلا سکتے ہیں۔ اس پر بھی اگر ہم لوگ کسی قابل الوجودی کو ترک کریں تو کچھ نہ کچھ سواری زمین سے لطف اٹھا سکتے ہیں۔ ہندوستان میں سور کا شکار بھی ایسا ہوتا ہے کہ شاید واید۔ فیقر کو ذاتی تجربہ اس کا کافی طور پر حاصل ہے اور فی الواقع یہ شکار نہایت قابل توجہ ہے۔ مگر افسوس ہے کہ ہم ہندیوں میں ہزار متاز اشخاص سے ایک شخص ایسے نہیں نکلیں گے جو عمر بھر میں ایک بار بھی بقصد شکار سواری زمین ہوتے ہوں گے۔ خیر سور کا شکار تو ایک دشوار امر ہے۔ اب تو شام صبح کی سواری اس پر بھی معدوم صورت ہوتی جاتی ہے۔ اس وقت کا مذاق تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ بروٹش اور لینڈ ویں سوار ہو کر نہایت آرام سے خراٹے لیں اور کاہل وجودی کی داد دیں۔ اس مذاق کو امری القیس کے مذاق سے ملائیے تو سمجھ میں آئے کہ ہمارے ملک کے شائقین کا مذاق کس قسم کا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جو شخص سواری زمین سے متمتع نہ ہو اس نے کوئی لطف گھوڑے کا نہ اٹھایا۔ گھوڑا جو ٹم ٹم فٹن بروش وغیرہ میں کام دیتا ہے پھر وہ گھوڑا نہیں رہتا۔ اگر کسی کو گھوڑے کا

سچا شوق ہے تو لازم ہے کہ اہل عرب کا مذاق پیدا کرے۔ اہل انگلستان جو اس زمانہ میں ہمارے حاکم ہیں اچھا مذاق رکھتے ہیں۔ ہر چند گھوڑے کو گاڑیوں میں جوتتے ہیں۔ مگر اس سے زمین کا کام بھی نہایت مذاق کے ساتھ لیتے ہیں۔ فوجی کاروائیوں کے علاوہ نیزہ لگاتے ہیں۔ شکار کرتے ہیں۔ پولو کھیلتے ہیں۔ دودڑ میں شرطیں لگاتے ہیں۔ ٹی ٹی کرپاتے ہیں اور ان خاص کاموں کے سوا صبح و شام ہواخاری کرتے ہیں۔ ہمارے ہم وطن جن کو خدا نے مقدرت دی ہے باوجود حاصل رہنے شباب کے بھی ان کاموں سے کوئی کام نہیں کرتے۔ بھولے چو کے اگر طبیعت گھبرائی تو بیلوں کی تسنگی کی طرح لدے ہوئے میل دو میل سے کسی قسم کی گاڑی پر گھوم آئے اگر اسی کا نام گھوڑے کا شوق ہے تو ہو مگر ایسے شوق کا ماحصل سوائے خود نمائی کے اور کچھ نہیں ہے ایسے شوق سے نفع جسمانی یا روحانی کا مترتب ہونا بعید از قیاس ہے۔ حالانکہ سواری اسپ ایک ایسی شے ہے کہ جس سے جسمانی اور بھی روحانی فائدہ حاصل ہونا عینا تجربہ یہ ثابت ہے۔ دنیا میں کوئی ایسی ریاضت نہیں ہے جو سواری اسپ کی برابری کر سکے۔ ریاضتوں سے قابل لحاظ ریاضت مشی ہے۔ اسی طرح ڈنٹر موگد ر بھی ہیں۔ مگر ان کے منافع سواری اسپ کے منافع کے برابر نہ ہر نہیں ہیں۔ مشی سے خاص فائدہ اعضائے اسفل کو ہوتا ہے اور کوئی شک نہیں کہ مشی معدہ کو بھی بہت مفید ہے۔ مگر سواری اسپ سے نہ صرف اعضائے اسفل اور معدہ کو فائدہ ہوتا ہے۔ بلکہ تمام اجزائے بدن شریک ریاضت رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ معدہ کو جو سواری اسپ سے فائدہ ہوتا ہے وہ فائدہ مشی سے نہیں ہوتا یہ تو جسمانی ریاضت اور اس کے منافع کا پہلو ہے۔ اب دیکھیے کہ سواری اسپ سے روحانی فوائد کیا ہوتے ہیں۔ دنیا میں کوئی ریاضت ایسی نہیں ہے کہ سواری اسپ کے برابر انشراح روحی پیدا کر سکے۔ پشت زمین پر صاف میز ہوتا ہے کہ روح ترقی کرتی ہے۔ دماغی قوت افزوں ہوتی ہے۔ ذہن جو دت پیدا کرتا ہے مردانگی بڑھتی ہے۔ ہمت عالی ہوتی ہے۔ یہ باتیں مشی ڈنٹر موگد ر میں کہاں ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ سلطان کو تخت پر بھی وہ لطف حاصل نہیں ہوتا ہے جو سوار کو پشت اسپ پر ہوتا ہے۔ لاریب کوئی عیش سواری اسپ سے بہتر نہیں ہے۔

بلکہ حق یہ ہے کہ تمام عیش جسمانی و روحانی کی ترقی کا وسیلہ زمین سواری ہے اور کیوں نہ ہو جب نظام جسم و قوائے فاعلیہ و الفعالیہ اور اخلاقیہ پر ایک اثر خاص سواری اسپ پیدا کرتی ہے۔ راقم نے مٹی سے زمین سواری کو النفع ہونے کی وجہ عند التجربہ یہ بھی پائی ہے کہ ریاضت سواری اسپ جب تک انسان کرتا ہے۔ اسے مٹی کے اعتبار سے صاف تر ہوائے مستشق نصیب ہوا کرتی ہے۔ علاوہ اس کے بدن میں گھوڑے کے بدن سے مادہ برقی منتقل ہوا کرتا ہے۔ جو اس کی حرارت عزیز کو بڑھاتا ہے۔ اور یہ انتقال مادہ اس کے برونی اور درونی دونوں ترکیبوں کو نفع عظیم بخشتا ہے۔ المحقر سواری اسپ نہایت بکار آمد شے ہے۔ ہزار حیف کہ وہ لوگ جو اپنے کو اس سے متمتع کر سکتے ہیں اس نعمت سے اپنے کو محروم رکھتے ہیں اور اسی محرومی سے انواع و اقسام کے ضرر جسمانی و روحانی اٹھاتے ہیں۔ بہت جائے تعجب ہے کہ ہماری قوم ایک وقت میں گھوڑے کا نہایت مذاق صحیح رکھتی تھی جیسا کہ متبنی نے کہا ہے۔

الَّيْلُ وَالْحَيْلُ وَالصَّخْرَاءُ نَعْرِفِي وَالسَّيْفُ وَالضَّيْفُ وَالْفَوْطُسُ وَالْقَلَمُ
مگر و امہیبتا گھوڑے کے مذاق صحیح کے جانے کے ساتھ اور بھی ہماری صفیں جو شعر بالا میں مذکور ہیں رخصت ہو گئیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

دوسرا امر جو توجہ طلب ہے مذاق شکار انگنی ہے یہ مذاق مذاق سواری اسپ سے ملتا جلتا ہے۔ بلکہ بعض حالتوں میں شکل مشترک پیدا کرتا ہے۔ کس واسطے کہ بعض قسم شکار کی ایسی ہے کہ جس کا تمام تر مدار شہ سواری پر ہے۔

واقع ہو کہ بیشتر عوام شکار انگنی کو بیکاری کا شغل جانتی ہے اور اپنے اس خیال کی تائید میں اس بے معنی مقولہ کو کہ ”شکار کار بیکار انسان ست“۔ دلیل گردانتے ہیں بعضوں نے شکار انگنی کا مطلب اس قدر سمجھا ہے کہ ہانڈی اس کے ذریعہ سے بھرتی ہے۔ لیکن راقم کی آئینہ تحریروں سے معلوم ہو گا کہ علاوہ اس کے صید انگنی صحت مندی کا ایک معقول ذریعہ ہے۔ اس کے انجام کی صلاحیت صرف محصل اشخاص کو ہے بیکار آدمی شکاری ہو ہی نہیں سکتا۔ شکاری وہی ہو سکتا ہے جس کا دماغ حکیمانہ واقع ہوا ہے یا جس کی طبیعت شاعرانہ انداز رکھتی ہے۔ ممکن نہیں کہ ایسا آدمی جو علوم مختلف سے اطلاع نہیں رکھتا ہے جفا کشی کا مادی نہیں ہے۔ فطرت اللہ سے بے خبر

ہے۔ دفترِ عالم کے مضامین پر نظر ڈالنے سے مجبور ہے اور صنائعِ آفرید گاہ کے ملاحظہ سے لذتِ روحانی حاصل نہیں کر سکتا ہے۔ شکارِ دوست ہو یا شکارِ انگنی کا مذاق صحیح رکھے۔ ظاہر ہے کہ ایسے آدمی کو جس میں یہ باتیں حاصل ہوں کوئی ذی فہم بیکار نہیں کہے گا اگر ایسا شخص بے کار سمجھا جائے تو دنیا کے تمام حکما و شعرا بیکار سمجھے جانے کے مستحق ہوں گے۔ پس یہ خیال کہ شکار بے کاروں کا کام ہے ایک محض بے خیالی ہے۔ البتہ یہ خیال اس وقت صحیح ہوگا جب صیدِ انگنی کا شغل ایسا شخص اختیار کرے جو حکیمانہ یا شاعرانہ دماغ نہیں رکھتا ہے اور غایت بے مادگی کے باعث لفظ بیکار کا مصداق ہو رہا ہے۔ اسی طرح پر جرن لوگوں نے صیدِ انگنی کا مطلب یہ سمجھا ہے کہ اس سے ہانڈی کا بھرنا مراد ہے وہ بھی عامیانہ خیال کے لوگ ہیں۔ ہانڈی کا بھرنا شکار کی علتِ غائیہ نہیں ہے۔ البتہ جب کوئی صید ماکول اللہم ہاتھ لگتا ہے تو اس کا گوشت مصرفِ انسانی میں در آتا ہے۔ لیکن صیدِ انگنی سے مجرد شکم پُری مقصود نہیں ہے۔ جیسا کہ آئندہ ظاہر ہوگا۔

واضح ہو کہ صیدِ انگنی کا مذاق صحیح اس وقت انسان کو حاصل ہوتا ہے جب انسان علوم مختلف سے بہرہ کافی حاصل کر لیتا ہے۔ صیدِ انگنی کے لیے بہت سے علوم کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس زمانہ میں یہ فن ایسے درجہ کو پہنچ گیا ہے کہ اس کا شوق اسی کو زیبا ہے کہ جو سرسیمول بیکر اینڈرسن اسٹرنڈل وغیرہ کی تعلیم یافتگی کا آدمی ہے۔ اس فن سے بہت علوم متعلق نظر آئے ہیں۔ حق یہ ہے کہ جاہل اس کام کو نہیں کر سکتا۔ وہ اس کا شائق بن کر چڑھتا یا قصاب ہو جائے گا۔ شکاری ہونے کے واسطے فطرتی اور کسی قابلیتوں کا حاصل رہنا ضروریات سے ہے یعنی ضرور ہے کہ شائقِ شکار فطرت کی رو سے شجاع ذہین حاضرِ طبیعت، خوش مزاج جفاکش صحرایہ، آزادہ دل اور سادہ دروں ہو اس کے ساتھ کامل درجہ کی صحت رکھتا ہو اور تمام اعضائے بدن اس کے نقصانات جسمانی سے پاک ہوں اور محنتِ شاق کی برداشت کی صلاحیت رکھتے ہوں اختلافِ آب و ہوا سے اس کا مزاج دھبہ اعتدال سے نہ گزرتا ہو۔ طبیعتِ عیش پسند واقع نہ ہوئی ہو۔ علاوہ ان صفات کے اسے بردبار، رحیم، متحمل، سیر چشم، مہمان نواز، خلیق، بے تکلف اور دوست پرست

ہونا چاہیے۔ ان طبعی اوصاف کے ساتھ اسے علوم قدیمہ اور جدیدہ سے پورے طور پر باخبر ہونا چاہیے۔ بدانت راقم اسے علم مناظر علم ہوا، علم آب، علم نور، علم برق، علم تشریح، علم حرکت، علم کیمسٹری، علم معدنیات، علم نباتات، علم حیوانات، علم جغرافیہ، علم سیر، علم تاریخ، علم اخلاق، علم ادب، علم مجسم علم جرنقیل، علم ریاضی، علم فلکیات سے واقف رہنے کی بڑی ضرورت ہے۔ لاریب ایسا شکاری جو فطرتی اور کسبی قابلیتوں سے بوضع بالا بہرہ مند ہو اس کو حقا دعوا برابری سرسیمول بیکر اور ان کے سے نام برآوردہ اشخاص کے ساتھ حاصل ہے۔ جانا چاہیے کہ سرسیمول بیکر ایک بڑے درجہ کے شکاری تھے خدا نے ان کو جمیع صفات سے جن کا ذکر بالا میں آیا ہے۔ متصف فرمایا تھا۔ یوں تو ان کی سیاحت نے انسان کے احاطہ معلومات کو نفع عظیم بخشا مگر علم جغرافیہ ان کی جانفشانیوں کا بہت نمونہ ہے۔ سرسیمول نے دریائے نیل کی تحقیق میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اور جو کام قیصر روم سابق نہ کر سکا تھا اور کام میں محمد علی پاشا نے مصر کو ناکامیابی مترتب ہوتی تھی اس کا انجام سرسیمول کے ہاتھ سے ظہور میں آیا۔ سرسیمول کی تصنیفات بہت ہیں اور سب کے سب پڑھنے کے قابل ہیں ایسے مصنفوں کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ صید افگنی سوائے عالم کے جاہل کا کام نہیں ہو سکتا۔ راقم کو دم تحریر یہ خطرہ ہو رہا ہے کہ عوام الناس فقیر کی ان تحریروں کو مجذوب کی بڑ سمجھیں گے کس واسطے کہ شکار کا مفہوم ناواقفوں کے دماغ میں محض غلط طور پر واقع ہے۔ انہیں اس کی مطلق خبر نہیں ہے کہ اس صدی میں صید افگنی کوئی ایسی شے ہو گئی ہے کہ بے افراط علم انجام نہیں پاسکتی اس غرض سے راقم کچھ مثالیں ضرورت علوم کی ذیل میں عرض کرتا ہے۔

مثال اول :- فیر کے وقت جب نال کے اندر بارود مشتعل ہوتی ہے تو اس میں گاس پیدا ہوتی ہے۔ اس گاس کے پیدا ہونے کی خبر اسی کو ہو سکتی ہے جو علم کیمسٹری سے واقف ہے۔ علم کیمسٹری کو کوئی شخص بغیر اور علوم کے جانے ہوئے نہیں سیکھ سکتا علم حساب اور علم جبر مقابلہ کی دانست کے بغیر علم کیمسٹری کا جاننا ناممکن ہے۔

مثال دوم :- جب گولی گاس کے ذریعہ سے متحرک ہوتی ہے تو کہ قسم کی حرکتیں اس کو لاحق ہوتی ہیں۔ اس کو بغیر علم حرکت کے دانست کے کوئی شخص نہیں بتلا

سکتا ہے۔ پھر جب گولی گروی ہوتی ہے تو اس کی حرکت مخروطی گولی کی حرکت سے کیا فرق پیدا کرتی ہے۔

مثال سوم :- جب نال سے گولی نکل کر فضا تے ہوا میں رواں ہوتی ہے تو اس کی راہ قوسی ہوتی ہے۔ کیوں راہ قوسی ہوتی ہے بغیر عالم ریاضی ہوئے کوئی اس کا سبب نہیں بتلا سکتا۔ اس کے سبب کو جاننے کے لیے زمین کی کشش مرکزی سے بھی باخبر ہونا ضرور ہے۔

مثال چہارم :- معمولی بندوقوں میں ایک دید بان ہوتا ہے۔ جسے عوام مکھی کہتے ہیں اور رفل کی نال کے آخر حصہ کے قریب مکھی دو کبھی تین کبھی چار دید بان کس غرض سے بنائے جاتے ہیں۔ بے علم مناظر سے اطلاع رکھے کوئی شخص اس کا جواب نہیں دے سکتا۔ علم مناظر سے مطلع رہنے کے لیے ضرور ہے کہ انسان آنکھوں کی ترکیب سے واقف ہو۔ پردے اور رطوبتوں سے باخبر ہو۔ مذہب خردوج شعاع اور انطباع شج مرے سے اطلاع رکھتا ہو اسی طرح جتنے مسائل علم مناظر سے متعلق ہیں۔ ان سے آشنا ہو۔

مثال پنجم :- بندوق کی نال کے لوہے کو پہچاننے کے لیے کچھ معدنیات میں دستگاہ ضروریات سے ہے۔ پھر نال اور چانپ کے لوہے کا فرق بے علمی اطلاع کے سمجھ میں نہیں آسکتا اسی طرح سیسہ کی گولی سخت اور وزنی کرنے کے لیے ایسے اجزائے معدنیہ سے باخبر ہونا ضرور ہے جو سیسہ کو سخت اور وزنی کر دیتے ہیں۔

ہر درب کے وزن کو سمجھنے کے لیے مسئلہ اسپیفک گرویٹی **SPECIFIC GRAVITY** سے مطلع رہنا واجبات سے ہے۔ اسپیفک گرویٹی عبارت ہے اعتباری وزن سے کسی شے مادی کے بمقابلہ کسی دوسری شے مادی کے۔ مثلاً اگر ایک کاسہ میں پانی بھریں پھر اسی کاسہ میں سونا بھریں تو سونا وزن کے اعتبار سے پانی سے ۱۹ گونہ بھاری ہوگا۔ اسی پر اور اجسام کو قیاس کرنا چاہیے کہ پانی سے بوزن خاص بھاری یا ہلکے ہوں گے۔

مثال ششم :- ہاتھی حالت آزادی میں جہاں کہیں پایا جاتا ہے تو ایسے ہی ملک میں پایا جاتا ہے کہ جو خط استوا کے نیچے یا قریب اس کے واقع ہوتا ہے۔

س کلیہ کو سمجھنے کے لیے ضرور ہے کہ انسان علم جغرافیہ سے واقف ہو۔ درنہ خط استوا کے سمجھنے سے قاصر رہے گا۔

مثال ہفتم :- ہندوستان اور براعظم افریقہ کے باقی جسمانی ترکیب میں ایک دوسرے سے علاحدہ دیکھے جاتے ہیں۔ موضع دماغ ایک کا دوسرے کے موضع دماغ سے مناسبت نہیں رکھتا۔ اس مسئلہ کے سمجھنے کے واسطے ضرور ہے کہ علاوہ جغرافیہ دانی کے انسان حیوانات کی تشریح سے باخبر ہو۔ تشریح حیوانات میں آدمی کی تشریح بھی داخل ہے۔ پس علم تشریح کے اطلاع کی حاجت محتاج بیان نہیں ہے۔

مثال ہشتم :- شیر میں ایک ایسی قوت برقی مودعہ ہے کہ اکثر انسان کی قوتوں کو سلب کر دیتی ہے۔ اس لیے شیر کے سامنے کمزور اشخاص حواس باختہ ہو جاتے ہیں اس مضمون کو سمجھنے کے واسطے ضرور ہے کہ انسان برقی معاملات سے خبر رکھے۔ یعنی علم برق سے واقف ہو۔

مثال نہم :- بعض سانپ ایسے ہیں کہ نظر کے زور سے جانوروں کو بے حس کر دیتے ہیں اور بعض نظر کی کشش سے جانوروں کو اپنی طرف کھینچ لیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب تک انسان تاثر الانظار کے اصول سے یا جذبات مقناطیسی کے قواعد سے واقف نہ ہوگا ان مضمونوں کی نہ کو نہ پہنچ سکے گا۔

مثال دہم :- شیر و پلنگ باوجود گوشت خوار جانور ہونے کے افعال و حرکات میں کچھ مطابقت نہیں رکھتے اسی طرح سابر اور نیل گاؤ کی بود و باش کے طریقے بالکل علاحدہ ہیں ان باتوں کو سمجھنے کے واسطے علم حیوانات کی دانست و اجبات سے ہے۔

مثال یادم :- جنگل مختلف اقسام کے ہوتے ہیں۔ کوئی ڈھاک کا کوئی سیلیبی کا کوئی بانس کا کوئی کانس کا کوئی جہر بیر کا کوئی ساکھو کا وغیرہ وغیرہ ہر قسم کا جنگل تقاضائے خاص رکھتا ہے۔ پس ان کے تقاضاؤں سے مطلع رہنے کے لیے ضرور ہے کہ انسان علم نباتات سے باخبر ہو۔

مثال دوازدہم :- حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وقت میں میدا گنی کا کیا طور تھا ان کے بڑے صاحبزادے کیوں کر شکار کرتے تھے۔ بے علم سیر کوئی اس کا جواب نہیں دے سکتا۔

مثال سیزدہم :- بہرام کور بڑا شکاری تھا اس کی حقیقت بے علم تاریخ کے نہیں منکشف ہو سکتی ہے۔

مثال چہار دہم :- شائقین فرنگ نے بہت سی کتابیں فن صید انگلی میں بہت عالی ذاتی کے ساتھ تصنیف فرمائی ہیں ان کتابوں کو پورے طور پر سمجھنے کے لیے اچھو مناسب ادبیہ درکار ہے۔

مثال پانزدہم :- شائق شکار کو لازم ہے کہ اپنے شکاری بھائیوں کے حقوق کو ملحوظ رکھے۔ جانور ان صید کو بلا ضرورت ایذا نہ پہنچائے۔ صید انگلی میں سفاکی کو راہ نہ دے۔ آداب شکار کو ہمیشہ ملحوظ رکھے۔ ان باتوں کی خوبیوں کو کوئی شخص بغیر علم اخلاق کی دانست کے نہیں سمجھ سکتا ہے۔

مثال شانزدہم :- جب احباب کا جلسہ ہو تو باتیں ایسی کرنی چاہیں کہ کسی کو گزند نہ پہنچے۔ عنوان کلام ایسا رہے کہ مناظرہ نہ معلوم ہو۔ طینت، خلوص، بیباختہ پن، تنہور وئی اور بشاشت کے ساتھ سلسلہ تقریر جاری رہے۔ کہیں سے بھی گفتگو ہوئے اتانیت نہ دے۔ اس کے ساتھ خوشامد۔ چابوسی وغیرہ سے پاک ہوا ایسے جلسوں میں صید و شکار کا تذکرہ آجاتا ہے۔ خاص کر اگر کسی شریک جلسہ کو اس کا مذاق حاصل ہوتا ہے۔ پھر اکثر حضرات عام اس سے کہ شکاری ہوں یا نہیں رائے بیان کرنے لگتے ہیں۔ بعض نا تجربہ کار ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں کہ انھیں سن کر خاموش ہو جانا تقاضائے عقلمندی ہے۔ مگر جو معاملات صید و شکار سے واقفیت رکھتے ہیں ان سے بھی بعض اوقات اختلاف کرنا پڑتا ہے۔ مثلاً اگر کسی نے یہ کہا کہ اکسپریس نمبر EXPRESS No. 45C شیر کے شکار کو کافی ہے تو اس کی تردید ایسے طینت کے ساتھ کرنا چاہیے کہ سامع کو گراں نہ گذرے اکسپریس نمبر 50 کا ذکر اس طور پر کیا جائے کہ مخاطب کو بُرا نہ معلوم ہو۔ اور لطف صحبت برقرار رہے۔ ظاہر ہے کہ صحبتوں میں فراز و نشیب کا خیال رکھنا بے علم مجلس کی دانست کے معنی دشوار ہے۔ جانا چاہیے کہ علم مجلس تمام علوم کا بخوڑ ہے۔ اور ہر شریف آدمی کا فرض منصبی ہے کہ اس سے بہرہ ور ہو۔

مثال ہفدہم :- زراعت کو شیر و پلنگ سے کس قدر نفع حاصل ہوتا ہے

اس کو وہی شخص جانے گا جس نے علم زراعت کو سیکھا ہو گا۔ ظاہر زراعت کو شیر و پلنگ سے کوئی تعلق نہیں معلوم ہوتا ہے مگر ارباب واقفیت سے ان کا تعلق پوشیدہ نہیں ہے۔ راقم نے کچھ عرصہ ہوا کہ ایک تحریر بر زبان انگریزی لکھی تھی جس کی سرخی شیر اور زراعت تھی۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ ان مقاموں میں جہاں سے کوہ و جنگل قریب ہیں زراعت کو ایسے جانوروں سے جیسے سور، نیل، ساہو، جیتل، کوآر وغیرہ میں سخت ضرر پہنچتا ہے۔ مگر جب ان اطراف میں شیر و پلنگ ہوتے ہیں تو اقسام بالا کے جانور کی تعداد بڑھنے نہیں پاتی اور زراعت بربادی سے بچ جاتی ہے۔

مثال میزدہم :- صحرا و دشت میں جب شکاری رات کو راہ بھول کر بھٹکتا پھرتا ہے اور نہ سمت کا پتہ لگتا ہے اور نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کس قدر شب باقی ہے تو آخر شناسی بہت کام دیتی ہے۔ آخر شناسی کے لیے ضرور ہے کہ انسان کچھ نہ کچھ علم فلکیات سے باخبر ہو۔

مثال نو زدہم :- کیفیت ہوا یا ارتفاع کوہ کو دریافت کرنا۔ اکثر شکاری کو ضرور ہو جاتا ہے۔ اس لیے اسے بیرو میٹر کی ضرورت ہوتی ہے۔ بیرو میٹر سے کرہ ہوائی میں جو انقلاب واقع ہونے کو ہوتے ہیں معلوم ہو جاتے ہیں۔ راقم نے چند بار شکار گاہوں میں ہمارا ہوں کو ڈالہ باری سے آگاہ کر دیا ہے۔ اور موقع کی اطلاع بخشی سے ان کو صدمہ عظیم سے مامون رکھا ہے۔ بلاشبہ بیرو میٹر نہایت بکار آمد آلہ ہے۔ مگر اس کے اصول سے واقف رہنے کے واسطے کس قدر معلومات کی حاجت ہے۔ یہ آلہ ارتفاع کوہ کے دریافت کرنے کے واسطے بھی خوب شے ہے۔ ارتفاع کے دریافت کی ضرورت کوہ ہمالیہ وغیرہ کے شکار میں ہوتی ہے۔ جب شکاری دریافت کیا چاہتا ہے کہ وہ سطح سمندر سے کس قدر بلندی پر چڑھ گیا ہے۔ ہمالہ میں بڑ کوہی کا شکار ہوتا ہے۔ یہ جانور بہت مرتفع مقاموں میں قیام کرتا ہے۔ علاوہ اس کے وہ خرس و پلنگ بھی جو برف میں دھن رکتے ہیں بہت مرتفع جگہوں میں پائے جاتے ہیں۔ پس شکاری کو ایسے وقت میں ارتفاع کی تحقیق کا ذریعہ بیرو میٹر کے سوا دوسرا نہیں ہوتا۔

مثال بستم :- کبھی شکاری کو رسن کے ذریعہ سے کوہی گڈھوں میں اُترتا ہوتا ہے
 ادد وہاں اُتر کر شیر یا بز کوہی کو شکار کرنا پڑتا ہے۔ بعد شکار کرنے کے مع شکار
 اس کو اوپر آنے کی حاجت ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں اگر وہ علم جرتھیل سے
 بہرہ رکھتا ہے تو پولی گھرنی وغیرہ کے استعمال سے اپنے کو اوپر لانے کا سامان
 پہلے سے کر سکتا ہے۔ اسی طرح وزنی جانوروں کو اٹھوانے میں اس کی اطلاع اس
 علم کی بکار آمد ہو سکتی ہے۔

واضح ہو کہ راقم نے بالا میں بہت ہی تھوڑے مسائل علمیہ کو جو فن شکار سے
 متعلق ہیں مثلاً بیان کیا ہے۔ اگر کچھ بھی تقریر کو وسعت دی جاتی تو پورا ایک
 دفتر تیار ہو جاتا۔ بالحق جانا چاہیے کہ فن صید اٹھنی ایک ایسا فن ہے کہ جس کو بہت
 سے علوم سے تعلق ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس کا شغل آدمی کو زیبا ہے۔ جو
 شخص محصل ہے اور ان صفات سے متصف ہے جن کا ذکر راقم نے بالا میں کیا ہے
 علاوہ اس کے یہ شغل سرسیتوں ایسے باکار حکما سے اس شغل کو سچے شغرا سے بھی
 تعلق ہے۔ نادائق کو یہ عرض بھی فقر کی مجذوب کی بڑ معلوم ہوگی۔ مگر حقیقت یہ
 ہے کہ سچا مذاق صید اٹھنی کا شاعری کے سچے مذاق کے ساتھ ایک بڑی مناسبت
 رکھتا ہے۔ اس مناسبت سے اہل اطلاع تو بے خبر نہیں ہیں مگر البتہ عوام الناس کو
 اس کی اطلاع نہیں ہے اور نہ اس شاعر کو اطلاع ہے جو گھر میں بیٹھا ہوا جاہل
 شاگردوں کا ایک گروہ لیے ہوئے قافیہ پیمائی کیا کرتا ہے۔ اس کنویں کے مینڈک
 کو کیا خبر ہے کہ فضلے آسمان کا کیا عالم ہے۔ اگر اس نے گھر سے باہر قدم رکھا ہوتا
 تو اسے معلوم ہوتا کہ دست قدرت نے کیا کیا عجائبات سے روئے زمین کو
 آئمنہ حیرت بنا رکھا ہے۔ مگر اس نے تو شاعری اس کو سمجھ لیا ہے کہ اول مصرع
 میں گل ہو تو دوسرے مصرع میں بلبل ہو۔ اس کو اس کی کہا واقفیت ہے کہ شاعری نام ہے شاہدہ
 عالم سے اپنے میں کیفیت جذبی کے پیدا ہونے اور دوسرے میں کیفیت جذبی کو پیدا کرنے کا۔ پس ہر
 شخص جو اس طور پر اپنے میں کیفیت جذبی کے پیدا ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے یا کسی دوسرے میں
 کیفیت جذبی کے پیدا کرنے کی قابلیت رکھتا ہے۔ سچا شاعر ہے۔ ایسا شخص اپنے
 لیے بھی شاعر ہے اور دوسرے کے لیے بھی شاعر ہے۔ لیکن اگر اس کو اسی
 قدر صلاحیت ہے کہ کیفیت جذبی صرف اس میں پیدا ہو تو ایسا شخص صرف

اپنے لیے شاعر ہے یہ بھی بہت غنیمت ہے کس واسطے کہ ایسی صلاحیت کا موجود رہنا عمدگی طبیعت کی دلیل ہے۔ برخلاف ان دونوں کے وہ قافیہ پیمانا شاعر ہے جو مشاہدہ عالم سے محروم رہنے کی وجہ سے نہ اپنے میں کیفیت جذبی کے پیدا ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے اور نہ دوسروں میں کیفیت جذبی پیدا کرنے کی قابلیت رکھتا ہے بہر حال اب راقم دکھایا چاہتا ہے کہ سچے مذاق صید انگنی کو سچے مذاق شاعری کے ساتھ کیا مناسبت ہے۔ واضح ہو کہ صید انگنی ایک بڑا ذریعہ دنیا دیکھنے کا ہے۔ اس کو ہمارے ناواقف ہم وطن دشواری سے سمجھیں گے۔ کس واسطے کہ ان کو حقیقت صید انگنی سے کچھ خبر نہیں ہے۔ اول تو ہم لوگ اس کا کچھ مذاق نہیں رکھتے۔ دوم جو حضرات صید انگنی کا شغل کبھی کبھی اختیار کرتے ہیں وہ جوامیں جو کچھ جانور چرند پرند پاتے ہیں مار لیتے ہیں اور اسی کو صید انگنی سمجھتے ہیں۔ لیکن جاننا چاہیے کہ نہ یہ صید انگنی ہے نہ اس میں فیسیرڈ فی الارض کی تعمیل مقصود ہے۔ صید انگنی کیا شے ہے اسے اہل یورپ خوب جانتے ہیں۔ یورپین شکاری اپنے ملک سے نکل کر کبھی افریقہ کبھی امریکہ کبھی ایشیا کی طرف جاتا ہے۔ عجائبات عالم کا تماشا دیکھتا ہے۔ اپنے مشاہدات کو حوالہ قلم کرتا ہے اور اپنی تحریر سے شاعری کی پوری داد دیتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص دنیا کی سیاحت کرے گا تو بہت کچھ دیکھے گا اور جب بہت کچھ دیکھے گا تو بہت کچھ لکھے گا۔ جائے انصاف ہے کہ ایسے شکاری سیاح سے کسی خانہ نشین عنکبوت سیرت شاعر کو کیا نسبت دی جاسکتی ہے۔ ان یورپین شکاریوں کے سفر ناموں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو تماشا نے فطرت کے دیکھنے کے لیے انتہا مواقع ملا کیے ہیں اور خدا جانے کیا کیا خطوط قلبی ان کو نصیب ہوتے گئے ہوں گے ان کی تحریریں بڑا کیفیت نظر آتی ہیں اور الحق ان کی خوبیاں سچی شاعری کی تصویر پیش نظر کر دیتی ہیں۔ صید انگنی کی کاروائی جب عالی مذاق کے ساتھ عمل میں آتی ہے تو نہایت مطبوع رنگ پیدا کرتی ہے۔ خود شکاری اس سے متمتع ہوتا ہے۔ اور جب اپنے متمتع کے بیانات کو حوالہ قلم کرتا ہے تو اس کی تحریر سے ناظرین حظ روحی اٹھاتے ہیں۔ مشغلہ صید انگنی میں انسان کو صنائع آفریدگار

کے معائنہ کا بہت موقع ملتا ہے۔ ایسے مواقع ان اشخاص کو جو گھر بیٹھے رہتے ہیں کبھی نصیب نہیں ہو سکتے۔ ایسے بڑے بڑے شکاریوں کو جیسے سرسیتول، بیسکر، اسٹرنڈیل، انڈرسن بالڈون وغیرہ وغیرہ کیا کیا نہیں صنایع آفرید گار کے دیکھنے کے مواقع ملے ہوں گے۔ مگر فقر نے بھی شکار کی بدولت جھاڑ پھاڑ کی سیروں میں ایسی ایسی سینریاں اور خوش سوادیاں دیکھی ہیں کہ ان کے دیکھنے کے بعد کیوں کر کوئی منکر ذات باری تعالیٰ ہو سکتا ہے۔ ہر شجر، حجر، پرند، پرند، درند، گزند، برائی، بوائی، جھڑنا، چشمہ، پھول، پتی سب کے سب زبان حال سے اس کے وجود کا اقرار کرتے نظر آتے ہیں جدھر دیکھیے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کوئی ہے جو غافل کی آنکھوں سے نہاں رہ کر سب کچھ کیا کیا کرتا ہے۔ مولفہ

کوئی پنہاں ہے پس پردہ سامان بہار گل چمن میں نہیں بے وجہ ہنسا کرتے ہیں شکاری کی زندگی لاریب بڑی پیاری زندگی ہوتی ہے نام آور شکاریوں کا تو کیا کہنا خود ان کی تحریر میں ان کے عنوان زندگی سے خبر دیتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسی زندگیاں کمتر اہل دنیا کو نصیب ہوتی ہیں۔ لیکن فقر نے بھی جس قدر عمر صید انگنی میں بسر کی ہے۔ اس کے لطفوں کو خیال کر کے بے اختیار دل بوجھ اٹھتا ہے کہ کیا اس دارالمحن میں بھی انسان کو اس قدر خوش دلی کا موقع ملتا ہے۔ جانا چاہیے کہ اس مشغلہ میں افراط لطف کے حاصل ہونے کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ صید انگنی کا لطف محض حسی انداز کا نہیں ہوتا بلکہ اس کا لطف بہت کچھ روحانی پہلو بھی رکھتا ہے حالات ذیل سے جو ذاتی معاملات راقم کے ہیں کسی قدر صید انگنی کی لذتوں کا موازنہ مقصود ہے۔

فصل سرما کی تھی اور فقیر کے خیمے ایک پہاڑی استادہ تھے عموماً اس فصل میں کم تر شیر وغیرہ کا شکار کھیلا جاتا ہے۔ مگر چونکہ راقم کو صید انگنی کا مشغلہ دوازدہ ماہ رہتا ہے کسی خاص فصل کی پابندی نہیں رکھتا۔ بہر حال جہاں غنیمت قرار پایا تھا وہاں کی سبزی نہایت دل آویز تھی ہر طرف سبز پوش پہاڑ ہی پہاڑ نظر آتے تھے ہزاروں عظیم پیکر اشجار چار سو دکھائی دیتے تھے۔ ہری پور جھاڑیوں کی کمی نہ تھی سبزے کی کثرت فرش زمردی کا رنگ پیدا کیے ہوئے تھی۔ چند طرح کے صحرائی

اشہار بھی بار آور ہو رہے تھے۔ چھوٹے چھوٹے طیور ہر جانب مشغول نواسنجی تھے مگر سب سے زیادہ قابل لحاظ ایک دریا تھا جو پہاڑوں کو کاٹتا ہوا ملک کے میدانی حصوں کی طرف بہہ نکلا تھا۔ جس صورت سے اس دریا نے پہاڑوں کو کاٹا تھا قلم کی طاقت سے باہر ہے کہ اسے احاطہ تحریر میں در لائے۔ کوسوں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ کسی نے آلات کے ذریعہ سے دوریہ پہاڑوں کو کاٹ کر درمیان سے ایک عریض دریا بہا دیا ہے اس دریا کا رخ اس وضع پر واقع ہوا تھا کہ اکثر مقاموں میں وقت صبح آفتاب کی سنہری شعاعوں سے وہ دریا میدان طلا معلوم ہوتا تھا اور شام کو رنگ شفق رو سے عقیق کا ایک وسیع تختہ بنا ڈالتا تھا اس کے دونوں کناروں پر شاداب روئیدگیاں سبز گوٹ کی بابت پیدا کرتی تھیں اس پر فضا جگہ میں فیکر کو دتین روز اتفاق قیام ہوا شام کو جب شغل شکار سے فرصت ہو جاتی تو اسی دریا کے قریب کسی پتھر پر بیٹھ جاتا اور موجودہ سبزیوں پر غور و فکر کو راہ دیتا طرح طرح کے خیالات اس وقت پیدا ہوتے تھے کبھی قدم و حدوٹ کے مسائل پیش نظر ہوتے تھے۔ کبھی کون و فساد کے مضامین دل میں جگہ کرتے تھے۔ کبھی علل و سبب کی طرف طبیعت رجوع لاتی تھی۔ اور اسی طرح کے ہزاروں حکمائے خیالات پیش ذہن ہو جاتے تھے۔ علاوہ مسائل الہیات وغیرہ کے علم حیوانات، علم نباتات علم معدنیات، علم طب وغیرہ کے مسائل غرض و فکر کے باعث ہوتے تھے۔ شاعرانہ خیالات کے ہجوم سے بھی چارہ نہ تھا۔ المحقر وہاں کے قیام مختصر کے زمانہ میں جو وقت صید افگنی سے خالی پڑتا تھا وہ طرح طرح کے مسائل کے سوچ میں بسر ہوتا تھا۔ اور جوں جوں سوچ بڑھتی جاتی تھی اسی قدر دل زیادہ مبتلائے تحریر ہوتا جاتا تھا۔ اسی اثنا میں بعض احباب با مذاق سے کسی مسئلہ میں جو گفتگو آ جاتی تھی تو رنگ برنگ کے خیالات کے اظہار کی صورت بھی پیدا ہوتی تھی۔

واضح ہو کہ ایسے مقاموں میں انسان ذی علم و باخبر کو دماغی کاموں کی طرف طبیعت کو رجوع کرنے کی حاجت نہیں ہوتی خود ایسے خیالات تقاضائے موقع و محل سے دل و دماغ میں ارباب فکر و غور کے آٹھٹتے ہیں۔ چنانچہ بعض احباب با مذاق کے اظہار خیالات سے عیاں ہوتا تھا کہ ان کے دل و دماغ سیر و سفر میں بیکار

نہیں رہتے تھے۔ اے حضرات ناظرین اس وقت جو ایسی ایسی گزشتہ صحبتیں یاد آتی ہیں تو ان کی یادیں سرفرو سے وہی دلوے پیدا کر دیتی ہیں۔ طبیعت عالم مادیات کی طرف سے منہ موڑ کر روحانیت کی طرف میلان دکھانے لگتی ہے۔ یہ تو گھر بیٹھے طبیعت کی حالت ہوتی ہے۔ شکار گاہ کی کیا حقیقت بیان کی جائے۔ جہاں دنیا کو زق زق بتی بتی سے مرد شکاری کو فرصت حاصل رہتی ہے اور حالت آزادی میں اعلا درجہ کے خیالات اپنی اپنی جلوہ گریاں دکھاتے ہیں۔

أَصَاحُ تَرَى بَرْقًا أُرِيكَ وَمِصْنَهُ كَلِمَعِ الْيَسَدَيْنِ فِي حَبِيٍّ مَكْمَلٍ
معنی۔ اے ہم نشین تو برق کے چمکنے اور کوند نے کو دیکھ کر اس کا چمکنا اور کوند نا اٹھتی ہوئی گھنگھور گھٹائیں معشوقوں کے ہاتھوں کی زخسانی اور جنبش کے انداز رکھتا ہے۔

شاعر گھوڑے کی تعریف کو تمام کر کے اب برق و باراں کے مضامین کو قلم بند کرتا ہے۔ یہ مضامین برائے خود ہرزبان میں شاعرانہ خوبیاں رکھتے ہیں۔ مگر چونکہ عرب میں عموماً بارش قلت کے ساتھ ہوتی ہے اور اگر حسب مراد ہوتی بھی ہے تو صرف اس کے تھوڑے سے حصوں میں ہوتی ہے۔ اس لیے کسی شاعر عرب کا ایسے مضامین کی طرف توجہ کرنا خلاف فطرت نہیں ہے۔ امری القیس کا بیان برق و باراں کی طرف نقل کرنا اور بھی امر طبعی ہے۔ یہ شخص بالطبع عاشق مزاج صحرا پسند سپاہی منش آزاد و جماعش دوست پرست مردانہ طبیعت شیر دل محنت کش یار باں اور شکار دوست تھا۔ اس پر سے شاعری کی قابلیت ایک بڑے درجہ کی رکھتا تھا۔ بلکہ سچ یہ ہے کہ فطرت نے اسے خلقت کی رو سے شاعر بنایا تھا پس ایسے شخص کا سامان ابر و باراں سے بشارت ہو کر برق و باراں کے بیان میں شاعرانہ مذاق کے ساتھ تقریر کو طول دینا تقاضائے فطرت سے بعید نہیں ہے۔ ایسی بشارت اس کم بحث شاعر کو نصیب نہیں ہو سکتی جو گھر کے اندر بیٹھا ہوا عنکبوت کی زندگی بسر کرتا ہے۔ جس نے ابر کو سوائے اپنے گھر کے کہیں برستے نہیں دیکھا ہے۔ جس نے کبھی ابر کو کوہستان پر لوٹ پڑے معائنہ نہیں کیا ہے۔ جس نے ابر کو کسی وسیع صحرا کو دم بھر میں نہ تہہ آب کر ڈالتے نہیں ملاحظہ کیا ہے لیکن امری القیس

جو ایک شاعر صحرانورد تھا اور جو عاشق مزاجی کے ساتھ سیر و شکار کو درست رکھتا تھا کیوں کر گھوڑے کے حالات کہتے کہتے برق و باراں کے بیان کی طرف متوجہ نہ ہوتا۔ اس شاعر کو ایسے اتفاقات ضرور آپڑے ہوں گے کہ وہ مشغول صید افگنی ہو گیا یا دشت نوردی کر رہا ہوگا کہ اسی حال میں ابر گھرا آیا ہوگا اور بارش نے اسے پناہ لینے کی فرصت نہیں دی ہوگی۔ فقیہ کو ایسے اتفاقات اکثر پیش آئے ہیں اور یہ بھی فقیر کو یاد ہے کہ وقت صید افگنی کو ہستانوں میں جو ابر سیاہ نمودار ہوا ہے تو بے اختیار شعر بالا امری القیس کا ذہن فقیر میں آیا ہے اور اس موقع کی یاد نے اس وقت ایک عجیب لذت دل کو بخشی ہے۔ پس جاننا چاہیے کہ ایک ربط پوشیدہ امری القیس کے بیان برق و باراں کو اس کے اُن اشعار کے ساتھ حاصل ہے جن میں وہ گھوڑے اور شکار کا تذکرہ کرتا آیا ہے۔ واضح ہو کہ اس قصیدے میں امری القیس نے دو طرح کے مضامین یعنی داخلی Subjective اور خارجی Objective قلم بند کیے ہیں اور دونوں طرح کی مضمون آوری میں داد شاعری دی ہے مثلاً گھوڑے شکار اور برق و باراں کے جو مضامین ہیں خارجی پیرایہ رکھتے ہیں مگر جہاں داخلی رنگ منظور رکھا ہے۔ وہ مضامین عشقیہ وغیرہ پر مشتمل ہے۔ پہلا شعر اس قصیدہ کا قفائیل الخ۔ داخلی پہلو رکھتا ہے۔ اسی طرح اور بھی اشعار ہیں مثلاً تسلسل عایات الوجدان الخ۔ اس تمام قصیدہ کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ امری القیس ایک اعلا درجہ کا شاعر تھا۔ اس رتبہ کا شاعر ہر ملک اور ہر زبان میں قابل قدر متصور ہے۔

یضیٰ سناء و مصائب سحر اہب اَمَّالَ السَّليطَ بِالْاِثْمِ بِالِالمَقْتَلِ
معنی۔ روشن ہوتی ہے اور درخشاں ہوتی ہے وہ برق جنبش کے ساتھ جس طرح پر معشوقوں کے ہاتھ رخشاں اور جنبیاں ہوتے ہیں یا مانند راہب کے چڑھنے کے کہ جن میں تیل پلمیہ نافہ کی طرف مائل کیا جاتا ہے۔ تاکہ روشنی تیز ہو۔
واضح ہو کہ شاعر برق کی رخشانی اور جنبش کو دو چیزوں سے تشبیہ دیتا ہے۔ ایک تو نگاروں کے ہاتھوں سے رخشانی اور جنبش کے ساتھ، دوم چراغ ہائے راہب کے ساتھ جس کی روشنی بہت تیز ہوا کرتی ہے۔ پہلی تشبیہ

اس رنگ کی ہے کہ جس طرح پر شعرائے فارسی و اردو برق کو معشوق کے خندہ یا نگاہ کے ساتھ دیا کرتے ہیں۔ گورخسانی و جنبش دست کے مضمون کو اس طور سے کم تر باندھتے ہیں۔ لیکن دوسری تشبیہ تو خاص عربی مذاق رکھتی ہے۔ اور ملکی رواج سے خبر دیتی ہے۔ یعنی راہبوں کا دستور ہے کہ شام کو نہایت روشن چراغ جلایا کرتے ہیں۔ تاکہ دور سے اس کی روشنی نمایاں ہو جس کے ذریعہ سے اگر کوئی بھولا بھٹکا مسافر ہو تو چراغوں کی روشنی دیکھ کر ان کے کلیسا کی طرف حصول امن کی نظر سے چلا آدے۔ بلاشبہ یہ ترکیب مسافر نوازی کی خوب ہے۔ چنانچہ راہبان کلیسا یعنی پارسایان ترسا کی نیک دلی اور رحیمی کی نقیص بہت کچھ کتابوں میں درج ہیں اور خدا نے تعالیٰ بھی قرآن شریف میں انھیں خوبی کے ساتھ یاد فرماتا ہے۔ مگر بعض حکایتیں ایسی بھی منقول ہیں کہ بعض اشخاص راہبوں سے مسافروں کو مار بھی ڈالتے تھے۔ جاننا چاہیے کہ راہب عبارت ہے پارسائی ترسا سے۔ ترسا سے مراد قوم عیسائی ہے۔ راہب بیاہ نہیں کرتے اور تارک دنیا ہوتے ہیں۔ رہبانیت کو اسلام نے ممنوع کیا ہے۔ اس اصول پر کہ یہ ایک غیر فطرتی طور زندگی بسر کرنے کا ہے اور یہ ایک ایسا ضرر انگیز طریقہ ہے کہ جس سے اندر اس بنی آدم کی صورت یقینی ہے۔ خودکشی سے بھی یہ امر زیادہ مقدوح نظر آتا ہے۔ کس واسطے کہ خودکشی کا نتیجہ فاعل خودکشی تک محدود رہتا ہے۔ بخلاف رہبانیت کے کہ اس کی مضرت پہلوئے عام رکھتی ہے۔

واضح ہو کہ ہر ملک کی شاعری ایک خاص رنگ رکھتی ہے۔ اس لیے کسی خاص ملک کی شاعری کے لطف کو درک کرنے کے لیے اُس ملک کے معاملات تمدن، معاشرت، مذہب، اخلاق وغیرہ سے مطلع رہنا ضرور ہے۔ یہ تشبیہ برق کی چراغ ہائے راہب کے ساتھ ایسے ملک متوطن کو جس کے ہاں راہب نہ رہتے ہوں یا اس شخص کو جو مضمون راہب سے خبر نہ رکھتا ہو کوئی مزہ انہیں دے سکتی حالانکہ یہ تشبیہ جس ملک کی ہے اور وہاں اس کی خوبی سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا ہے۔ ایسی تشبیہات وہ ہیں جو کسی خاص ملک کے معاملات تمدن و معاشرت و مذہب وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں اور عام حیثیت سے دور ہوتی ہیں۔ بخلاف

ان تشبیہات کے جن کو امور فطرت سے تعلق ہوتا ہے۔ مثلاً چشم گریاں کی تشبیہ ابر کے ساتھ ظاہر ہے کہ یہ تشبیہ ایسی ہے کہ اس کو کسی خاص ملک کے معاملات تمدنی و مذہبی وغیرہ یا رواج کے ساتھ مناسبت نہیں ہے۔ تشبیہ اول جو شاعر نے رشتائی و جنبش برق کو دست نگار کے ساتھ دی ہے اسی قسم کا انداز رکھتی ہے اور اس کا فطرتی پہلو ویسا ہی ہے جیسا کہ برق کو خندہ خوبان و نگاہ مجوبان کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور جس رنگ سے تشبیہ دی ہے اس کا انداز بہت خوب ہے۔ وہ کہتا ہے کہ دو کوہ مقابل میں جو بجلیاں چمک رہی ہیں اور بادل گرج رہے ہیں گویا ایسا ہے کہ وہ دونوں آپس میں ہم کلام ہو رہے ہیں۔ بلاشبہ یہ ایک نہایت خوبصورت تشبیہ ہے اور محتاج تصریح نہیں ہے۔ اردو یا فارسی میں ایسی تشبیہ فقیر کی نظر سے نہیں گذری ہے۔ البتہ ایک دوسرے رنگ میں فخر الشعرا استاد حضرت غالب نے مضمون کوہ و زبان کے بڑی جدت کے ساتھ قلم بند فرمایا ہے۔ چنانچہ حضرت فرماتے ہیں۔

لعل سے کی ہے پئے زمزمہ مدحت شاہ طوطی سبزہ کہسار نے پیدا منقار
مگر اس شعر کا پہلو ایسا فطرتی نہیں ہے کہ ہر ملک کا آدمی مضمون اہل و طوطی سے ناواقف رہ کر اس شعر کو مجر و تبیعت فطرت کے سہارے پر سمجھ سکے۔
قَعَدْتُ لَهُ وَصَحْبَتِي بَيْنَ ضَارِجٍ وَبَيْنَ الْعَذِيبِ بَعْدَ مَا مَتَّ امْلِي
معنی۔ بیٹھے ہم اور یاران ہمارے درمیان ضارج اور عذیب اس ابر کے دیکھنے کے واسطے مگر جس ابر کے دیکھنے کو ہم لوگ بیٹھے وہ نہایت دور تھا۔

واضح ہو کہ ضارج اور عذیب دو موضع کے نام ہیں۔ شاعر کہتا ہے کہ تماشائے ابر کے لیے ہم لوگ دو موضع کے درمیان بیٹھے مگر وہ مقام جہاں پر ابر چھایا ہوا تھا۔ وہ بڑے فضل پر واقع تھا۔ یہ شعر بھی نہایت فطرتی انداز رکھتا ہے۔ اور بے لفتیاً ناظر کی توجہ اس کی طرف مائل ہو جاتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ امری القیس فطرت کا ایک بڑا شاگرد و رشید تھا اپنی شاعری میں کبھی فطرت کی تبیعت سے انحراف نہیں کرتا ہے۔

عَلَى قَطْرٍ بِالشَّمْسِ أَيْمَنَ صُوبِهِ وَأَيْسَرُهُ عَلَى السَّيِّدِ الْقَبْذَلِ

معنی۔ جب میں نگاہ کرتا ہوں تو ابر کو بسیاری کے ساتھ چانر باراست میں کوہ قطن پر برستے دیکھتا ہوں اور جانب چپ میں کوہ ستار کوہ ید بل پر۔
شاعر یہاں جو باراں کو مذکور کرتا ہے۔ اور وسعت موضع بارش کو دکھلاتا ہے۔ ملک عرب میں اس قدر بارش کا ہونا خالی از لطف نہیں ہو سکتا۔
اہل ہند ملک عرب کو اپنے ملک پر قیاس نہ فرمائیں کہ جہاں بارش کی ایسی کثرت ہوتی ہے کہ اس قدر بارش جس کا ذکر امری القیس اپنے شعر بالا میں کرتا ہے کوئی حیرت افزا امر نہیں۔

فَاضِلٌ يَسْخُمُ الْمَاءُ فَوْقَ كُتَيْفَةٍ يَكْتُبُ عَلَى الدِّقَّانِ دَوْحَ الْكَنْهِيلِ
معنی۔ پس موضع کتیفہ پر ابر برستا تھا اور زور باراں اس قدر تھا کہ کنہیل کے درختوں کو ابھی جو جنگل کے درختوں میں عظیم پیکر ہوتے ہیں زمین پر منہ کے بل گرا دیا تھا۔

اس شعر میں کوئی مبالغہ بردازی شاعر نے ایسی نہیں کی ہے کہ احاطہ فطرت سے تجاوز کر گئی ہو۔ ہر زید Hesiod شاعر یونانی بھی زور باد و باراں کے مضمون کو اس طور پر قلم بند کرتا ہے جیسا کہ سابق میں عرض کیا جا چکا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہوا شدید ضربیں لگا لگا کر پہاڑ کی چوٹی پر کے قوی ہیکل دھت ہائے پائن Pine کو پھاڑ ڈالتی ہے۔ اور عظیم پیکر درخت ہائے اوک کو اکھاڑ کر دامن کوہ میں پھینک دیتی ہے۔

وَمَرَّ عَلَى الْقَتَانِ مِنْ نَفْيَانِهِ فَأَنْزَلَ مِنْهُ الْعَصِمِ مِنْ كُلِّ مُنْزَلٍ
معنی۔ جب کوہ قتان پر باران پہنچا تو اس کے خوف سے آہوئے سفید بازو بز کو ہی ہر طرف سے پہاڑ کے نیچے اتر آئے۔ یعنی جب کثرت آب سے ان کو ہی جانوروں کو پہاڑ میں امن کی شکل باقی نہیں رہی تو مبدائی حصہ زمین کی طرف اتر آئے۔

واضح ہو کہ عموماً بارش زیادہ کوہستان میں ہوتی ہے کوہ ہائے بلند اپنی طرف ابر کو کھینچ لیتے ہیں۔ پس جانوران کو ہی کثرت بارش کی حالت میں صحرا و میدان کی طرف اتر آتے ہیں۔ یہ شعر بھی پورا فطرتی مذاق رکھتا ہے۔ اور

امری القیس کی خوش مذاقی سے خبر دیتا ہے۔

وَيَتَمَاءُ لَمْ يَتَوَكَّهَا جَدَّ عَمَلَةٍ وَلَا أُلْمَاءَ إِلَّا مَشِيدًا رَجَدًا لَ
معنی۔ قریہ یتا میں تو بارش نے تنہائے درخت کو باقی نہ رکھا اور گھروں کو سلامت
نہ چھوڑا الا ایسے مکانات کو جن کی تعمیر سنگ و گچ و آہک سے ہوتی تھی۔ یعنی
صرف ایسے مکانات کہ سنگی اور پختہ تھے صدمہ باران سے محفوظ رہے۔

واضح ہو کہ عرب میں اتنی بارش کثرت کا حکم رکھتی ہے۔ گو ہندوستان میں
ایسی بارش کہ جس کی وجہ سے خام مکان گم پڑیں اور پختہ کو کوئی صدمہ نہ پہنچے
کوئی نادر امر نہیں ہے۔ بہر حال یہ شعر بھی اپنی وضع پر لطف سے خالی نہیں ہے۔
اور نامطبوع مبالغہ پر دازی سے بمرامل دور ہے۔

كَأَنَّ قَيْدًا فِي عَرَابِينَ وَيَلِيهِ كَيْفُ أَنْسِ فِي جِبَادٍ مُزْمَلٍ
معنی۔ گویا کہ کوہ شیر اویل باران بزرگ قطرہ میں مثل ایک مرد امیر و بزرگ کے
معلوم ہوتا ہے کہ جو ایک گلیم مخطط اوڑھے ہوئے ہے۔

واضح ہو کہ اکثر جس وقت پہلا پانی بارش کا گرنا شروع کرتا ہے تو بڑے
بڑے قطرے برستے ہیں اور پیالے جو یہ قطرات زمین کی طرف آتے ہیں تو ان
سے خطوط کی شکل پیدا ہوتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آسمان سے زمین کی
طرف لاکھوں خطوط کھینچے ہوئے ہیں۔ یہ پانی جب کسی پہاڑ پر پڑتا ہے تو پہاڑ
مخطط دکھائی دیتا ہے۔ پس شاعر پہاڑ کے اس طور پر مخطط نظر آنے کو اک
مرد امیر و بزرگ کے گلیم مخطط کو اوڑھے رہنے کے ساتھ تشبیہ دیتا ہے اور
واقعی یہ تشبیہ تشبیہ نامہ ہے کس واسطے کہ کوہ کے ساتھ مرد امیر و بزرگ
کو نسبت و قار حاصل ہے اور کوہ کا مخطط نظر آنا گلیم مخطط کے ساتھ پوری
مشابہت رکھتا ہے۔ جاننا چاہیے کہ گلیم مخطط سوا امرا کے غریبا کو میسر نہیں
آسکتی اسے گلیم درویش نہیں سمجھنا چاہیے۔ شاعر کی خوبی کلام محتاج بیان نہیں
كَأَنَّ دُرَى رَأْسِ الْمُجْمِيعِ عُدَّةً مِنَ السَّيْلِ وَالْفَتَاءِ فَلَكَّةٌ مُعْزَلٍ

معنی۔ گویا کہ چوٹی کوہ مجیر کی وقت صبح سیل و خاشاک کے باعث چرخہ دوک بھور ہی
ہے۔ یعنی کوہ مجیر کی چوٹی کے گرد جو سیل شکل گرداب پیدا کیے ہوئے ہے اور اگر

میں خاشاک بھی شامل ہو رہی ہیں۔ تو مجھ سے کی چوٹی نے چرخہ کی صورت پیدا کی ہے۔

وَالْفُحَّاءِ الْغَيْطِ بِعَايِدٍ نَزُولُ الْيَمَانِي ذِي الْعَبَابِ الْمُحْمَلِ
معنی۔ اور ابر مذکور نے صحرائے غبیط میں اپنے مال ڈال دیے جس طور پر کہ تاجر یمنی جو جامہ دانوں کا مالک اور ان کا بار کرنے والا ہوتا ہے نزل کرتا ہے۔

واضح ہو کہ تاجر یمنی جامہ ہائے منقش لاتا ہے اور فروخت کی نظر سے انھیں لوگوں کے سامنے پھیلاتا ہے تاکہ لوگ دیکھیں اور خرید کریں۔

پس شاعر کہتا ہے کہ ابر مذکور صحرائے غبیط میں تاجر یمنی کا طور اختیار کرتا ہے۔ یعنی رنگ برنگ کے پھول ہر طرف کھلاتا ہے۔ ہر سمت میں سبزہ اگاتا ہے اس کی مثال ویسی ہے کہ جیسے تاجر یمنی کسی دیار میں وارد ہوتا ہے۔ خریداروں کو اپنے جامہ ہائے منقش دکھانے کے واسطے انھیں پھیلاتا ہے۔ شاعر نے ایک نہایت پیاری تشبیہ اختیار کی ہے۔ مرزا قاضی بھی اپنے قصیدہ منقبت امام ہشتم علیہ السلام میں نمود و گل و سبزہ کو پارچا ہائے منقش سے تشبیہ دیتے ہیں۔

خرد شد ہر دم از گردوں کہ پوشد بر تن ہامون

ز سنبل کسوت اکسون ز ژالہ خلعت دیبا

ز پس گہانے گوناگوں چمن چوں صف انگلیوں

تو گوئی شش سقلاطوں صبا گسترہ در مرغی

كَانَ مَكَائِي الْجَوَاءِ غُدِيَّةً صُجُنُ سُلَافًا مِنْ دَجِجِي مُفْلَقَلٍ

معنی۔ گویا کہ مرغان بیابان نے ایسی شراب بامداد پی ہے کہ جو خالص اور

فلفل انداختہ ہے یعنی بارش کے ہو جانے سے طیور ایسے مست ہو رہے ہیں

کہ گویا انھوں نے شراب صبح پی ہے۔ اور حالت مستی میں نوا سنجیاں کر رہے

ہیں۔ بعد بارش کے ایسی ہی کیفیت ہوتی ہے کہ طیور مست نغمہ رہتے ہیں۔

شاعر کی خوبی بیان محتاج نہیں ہے۔ جس قدر شعر بالا فطرتی مذاق رکھتا

ہے اہل مذاق پر ہویدا ہے۔

كَانَ السَّلْعُ فِيهِ عَزْوِيَّ عَشِيَّةٍ بِأَدَجَائِهِ الْقُصْوَى أَنَابِيشُ مُحْضَلٍ

معنی۔ جب بارش کی کثرت ہوئی اور دندے ترتر ہو کر خاک آلودہ ہو گئے تو ان کی صورتیں وادیاں دور افتادہ میں بیخ ہائے پیاز دشتی کی ہو گئی جو خاک آلودہ رہا کرتی ہیں۔ یعنی دندے خاک آلود ہو کر بیخ ہائے پیاز دشتی کی صورت ہو گئے پیاز دشتی کی جڑیں زمین میں مضبوطی کے ساتھ گرے رہنے کے سبب سے ہمیشہ خاک آلود رہا کرتی ہیں۔ پس دوان دشتی خاک آلودہ ہو کر انھیں کی صورت کے ہو گئے۔

واضح ہو کہ یہ قصیدہ نمونہ کے طور پر انتخاب ہوا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ تمام قصائد سب سے فصاحت و بلاغت اور حسن شاعری میں غالب ہے بہر حال اس قصیدہ کے ملاحظہ سے حضرات ناظرین قبل بعثت کی شاعری عرب کا انداز سمجھ جائیں گے۔

جاننا چاہیے کہ یہ سب قصائد فطرتی مذاق رکھتے ہیں اور بلاشبہ بہت سے عمدہ خیالات پر مشتمل ہیں۔ ان قصائد میں بادشاہوں یا امیروں کی جھوٹی تعریفیں مندرج نہیں ہیں۔ ہر شاعر سچے جوش سے یا واردات قلبیہ اور دیگر امور ذہنیہ کو کہیں پر بیان کرتا ہے یا معاملات خارجیہ کو کہیں پر حوالہ دے کر کہتا ہے۔ فارسی کے شعرا کی طرح بے سرو پا طور پر مضمون آوری نہیں کرتا ہے آئینہ معلوم ہو گا کہ کس قدر کم فارسی قصائد مدحیہ ہوا کرتے ہیں۔ اکثر شعرائے فارسی نے اپنی عمر عزیز مدح گوئی میں بسر کی ہے۔ اس کی پوری مثال مرزا حبیب قاسمی ہیں۔ جن کے قصائد ان کی بڑی قابلیت بڑی بد مذاقی اور بڑی مجبوریوں کی شہادت دیتے ہیں۔

انتخابات ذیل کتاب حماسہ سے لیے گئے ہیں

جاننا چاہیے کہ حماسہ کا لغوی معنی شدت ہے۔ چونکہ اس کتاب میں لڑائیوں کے اشعار مجتمع ہیں اور لڑائیاں شدت سے خالی نہیں ہوتی ہیں اس واسطے اس کتاب کا نام اس کے مؤلف ابوتام حبیب بن اوس الطائی نے کتاب الحماسہ رکھا۔

قَالَ بَعْضُ شُعْرَاءِ بَلْعَبَرٍ وَرَأْسُهُ قَرِيبٌ بِنِ اَيْنُفٍ
کلام قریط بن اینف جو شعرا بلعبر سے ہے۔

لَوْ كُنْتُ مِنْ مَازِنٍ لَمْ تَسْتَحِ اِبْنِي بَنُو الْقَبْطَةِ مِنْ ذَهْلٍ بَنِ شَيْبَانَ
یعنی اگر میں قبیلہ مازن سے ہوتا تو میری اونٹ بنو لقیط جو ذیل بن شیبان
سے ہیں لوٹ کر نہ لے جاتے۔

اِذَا الْقَامَ بَصْرِيَّ مَعَشَرَ خَشْنٌ عِنْدَ الْحَيْظَةِ اَنْ ذُلُوتَةِ اِلَانَا
اس وقت میری مدد کو ایک ایسی جماعت کہ حیمت کے وقت سخت ہے
کھڑے ہو جاتے اگرچہ کوئی کمزور نرمی کیا کرے۔

قَوْمًا اِذَا الشَّرُّ اَبْدَى نَاجِدِيهِمْ لَهُمْ لَمَارُوا لِيَهْ ذَرَانَاتٍ وَوَحْدَانَا
جب کسی قوم کے لیے فتنہ اپنی دونوں ڈاڑھیں ظاہر کرے یعنی کوئی قوم
مبتلائے فتنہ ہو جائے تو مازن ایسی قوم ہے کہ اس قوم مبتلائے فتنہ کی طرف
مدد کی نظر سے گروہ گروہ اور فرداً فرداً اور ڈھ لگتی ہے۔

لَا يَسْأَلُونَ اَخَاهُمْ حِينَ يَنْدِمُهُمْ فِي النَّاسِبَاتِ عَلَى مَا قَالَ بَرُهَانَا
یہ مازن ایسے ہیں کہ جب ان کا کوئی بھائی یعنی جب کوئی انھیں مصیبت
کے وقت پکارتا ہے تو اس سے بلانے کا سبب نہیں پوچھتے۔ یعنی فوراً بے پوچھے
بات کیے ملک کو مستعد ہو جاتے ہیں۔

لَكِنْ تَوَجَّيْ دَانَ كَالْوَدِيِّ عَدَدٍ لَيْسُو مِنَ الشَّرِّ فِي شَيْءٍ دَانَ هَانَا
لیکن میری قوم یعنی قوم بلعبر اگرچہ عدد کی رو سے بہت افراد سے مرکب
ہے لیکن فتنہ سے کنارے ہی رہا کرتی ہے گو وہ اس کنارہ کشی میں ذلیل بھی
ہو جائے۔

يَجْزُونَ مِنْ ظَلَمِ اَهْلِ الظُّلْمِ مَغْفِرَةً وَمِنْ اِسَاءَةِ اَهْلِ السُّوءِ اِحْسَانًا
میری قوم کا یہ انداز ہے کہ ظالموں کے ظلم کا بدلہ درگزر سے اور بدوں کی
برائی کا بدلہ بھلائی کے ساتھ کرتے ہیں۔

ظاہراً اس شعر سے قوم بلعبر کی مدح پیدا ہوتی ہے۔ مگر شاعر بسبیل استہزا
اس قوم کے حق میں اس قول کو کہتا ہے۔ مطلب شاعر یہ ہے کہ یہ قوم کسی وضع کی

حمیت یا خودداری نہیں رکھتے ہیں۔ محض بے کار اور لاشی ہے۔

كَانَ رَبُّكَ لَكَ يَخْلُقُ لِحَيَاتِهِ سِوَا هُفْمِنْ جَمِيعِ النَّاسِ اِنْسَانًا
گویا خدا نے اپنے خوف کے لیے سوا ان لوگوں کے لیے تمام نفع انسان میں کسی انسان
کو پیدا ہی نہیں کیا۔ یعنی گویا خوف خدا کے لیے سوا قوم بلعبر کے تمام بنی آدم میں کوئی قوم
پیدا ہی نہیں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ شاعر نے اپنی قوم کی اس شعر میں بڑی جو ملیح لکھی ہے۔

فَلَيْتَ لَوْ تَوَمَّا اِذَا رَكِبُوا شَدَّ اِلَا غَارَةً قَرَسُوا وَكُفَّانَا
اے کاش میرے لیے کوئی ایسی قوم ہوتی کہ جب سوار ہوں تو غارت گرمی کے لیے
تیار کر دے اور حالیکہ گھوڑوں اور اونٹوں پر سوار ہوں۔

شاعر اپنی قوم کی ضعف و بے چارگی کو بیان کر کے حیرت کرتا ہے کہ کاش
ایسی کمزور اور بے کار قوم کے عوض اس کی قوم مستعد اور بکار آمد ہوتی۔

واضح ہو کہ قریط بن اینف جس کے اشعار بالا میں قبیلہ بلعبر کا آدمی ہے۔

بلعبر دراصل بنو العبر ہے اس قبیلہ کے تیس اونٹ بنو اللقیط لوٹ لے گئے
تھے۔ قبیلہ مازن نے قبیلہ بلعبر کی اعانت کی اور سوا اونٹ بنو اللقیط کے چھین کر
قبیلہ بنی بلعبر کو دے دیے۔ شاعر اشعار بالا میں قبیلہ مازن کی مدح اور اپنے قبیلہ
بلعبر کی جو کرتا ہے بہر حال اشعار بالا پر غور کرنے سے چند باتیں پیش نظر ہو جاتی ہیں
اور وہ یہ ہیں کہ اہل عرب قومی تقاضوں سے ایک خاص حیثیت رکھتے ہیں جس کی
شریک کم تر اور کوئی قوم نظر آتی ہے۔ صاف یہ اشعار کہہ دیتے ہیں کہ ملک عرب
میں کوئی عام گورنمنٹ نہیں ہے جس کے تمام سکنا ئے عرب پابند ہوں۔ اس
ملک کے متوطن قبیلہ قبیلہ میں تقسیم ہیں اور ہر قبیلہ کا انتظام جداگانہ ہے۔

چنانچہ امرواقی بھی ایسا ہی ہے کہ ہر قبیلہ کا ایک شیخ ہوتا ہے جو حکمران قبیلہ
ہوتا ہے۔ اکثر یہ قبائل آپس میں لڑتے جھگڑتے ہیں اور موافقت و ناموافقت
کی بنیاد پر آپس میں دوستانہ یا دشمنانہ برتاؤ رکھتے ہیں۔ جھگڑوں کے سبب
بہت ہوتے ہیں۔ کبھی پانی پلانے میں نزاع پیدا ہوتی ہے۔ کبھی جانوروں
کی چوری کے لیے جھگڑا اٹھتا ہے۔ اسی طرح بہت سی وجہیں جدال و قتال کے

برپا ہونے کی ہوا کرتی ہیں اور آخر کار نوبت تیغ و سنان کی پہنچتی ہے۔ یہاں فتنہ کے برپا ہونے کی وجہ قبیلہ بنو اللقیط کی غارت گری تھی۔ پس ان باتوں سے ظاہر ہے کہ اگر ملک عرب میں کوئی عام گورنمنٹ موجود ہوتی تو نہ قبیلہ بلعبر کے اونٹ بنو اللقیط اس طور لے جاتے اور نہ اس طور بد قبیلہ مازن قبیلہ بلعبر کی اعانت کرتے مگر جس ملک میں طوائف الملوکی کی شکل لاحق رہتی ہے وہاں کے قبائل اسی طرح کی خود سرائے کا مادہ دانی کرتے ہیں۔ یہ تو پولیٹیکل انداز اہل عرب کا اشعار بالا سے ظاہر ہوتا ہے۔ اسی طرح ان اشعار سے طریقہ معاشرت اور فطرتی مزاج بھی اہل عرب کا عیاں ہوتا ہے۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ اہل عرب ایسے لوگ ہیں کہ زمین داری نہیں رکھتے زراعتی پیداوار پر ان کی اوقات کا مدار نہیں ہے ملک گیری کے خیال سے بری ہیں۔ قوانین حال کے پہنچ پانچ سے ناواقف ہیں ان میں نہ سائنس مملوکوں کے پیچیدہ قوانین مروج ہیں اور نہ کوئی قانون سزا دہی کے عوض معاوضہ کی کاروائی عمل میں لائی جاتی ہے۔ اشعار بالا سے تمام تر ان کی قومی بے زری ہویدا ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ تجارتی کاروبار سے تعلق نہیں رکھتے مگر اس بے زری کی حالت میں بھی اپنے ملک سے مایوس نظر آتے ہیں اور اپنی موجودہ حالت کو تمام اہل دنیا کی حالتوں سے اچھی سمجھتے ہیں۔ اور بالا کے علاوہ یہ باتیں بھی ظاہر ہوتی ہیں کہ اپنی اوقات گذاری کا مدار اونٹ گھوڑے وغیرہ کی پرورش پر رکھتے ہیں اور جانوروں کی چری ضرورتوں سے بیشتر صحرائیں رہتے ہیں پھر آپس میں لوٹ مار کرتے ہیں۔ اور آپس کے اونٹ گھوڑے جو ان کی مالی کائنات ہیں چراتے ہیں اور تب معاوضہ کے خیال سے جدال و قتال اختیار کرتے ہیں۔ اس انداز معاشرت کے سبب سے انھیں تیغ بدست رہنے کی حاجت لاحق ہوتی ہے۔ جس کے باعث ان کی قوم بسبیل عادت بہادرانہ انداز رکھتی ہے۔ اور امر واقعی بھی یہ ہے کہ جب کسی قوم کو اپنی تلوار کے بل پر زندگی بسر کرنی پڑتی ہے، تو تقاضائے معاشرت سے وہ قوم دلیر اور جنگجو ہو جاتی ہے اس طریقہ معاشرت کا اثر اہل عرب کے تمام افعال و اقوال میں دیکھا جاتا ہے۔ چنانچہ ان کی شاعری بھی وہی تیغ بدست مذاق رکھتی ہے۔ اگر ملک عرب

کی شاعری کو بنگالہ کی شاعری سے ملائے تو آسمان وزمین کا فرق محسوس ہوگا۔ ظاہر ہے کہ بنگالہ کے کسی شاعر کے دماغ میں اس طور کے جدال و قتال کے مضامین بسبیل عادت ایسی روانی اور آسانی کے ساتھ جگہ نہیں کریں گے۔ شاید یہ روکھا سوکھا اور تیغ بکف انداز شاعری کا اہل بنگالہ کی زبان میں خوش اسلوب معلوم بھی نہ ہوگا۔ اگر وہاں کا کوئی شاعر اس جنگی انداز کو اختیار بھی کرے تو صاف معلوم ہوگا کہ اس کی شاعری تقاضائے ملکی سے کنارے ہو رہی ہے۔ ہر چند بنگلہ زبان اب کمال خوبی و محبوبی کو پہنچ گئی ہے اور سب طرح کے خیالات ادا کرنے پر قادر ہے اس پر بھی مکمل تقاضوں سے کسی حال میں باہر نہیں ہو سکتی ہے لاریب عرب کی یہ رزمی شاعری جسے حاسہ کہتے ہیں اور اہل فرنگ وارسا نگ warsong کے ساتھ موسوم کرتے ہیں ایک خاص انداز رکھتی ہے کہ اہل عرب کی قومی افتاد طبیعت سے پورے طور پر خبر دیتی ہے۔ واضح رہے کہ عرب کی رزمی شاعری۔ ہومر، ورجل، فردوسی، ملتن، بیاس، بالمیکی وغیرہ کی رزمی شاعروں سے جدا انداز رکھتی ہے ان شعرا کی تصانیف بڑی بڑی مثنویاں ہیں۔ برخلاف اس کے اہل عرب کے اشعار رزمی قطعات و قصائد وغیرہ پر مشتمل دیکھے جاتے ہیں جیسا کہ اشعار حماسہ سے ہویدا ہے۔ اہل عرب کی شاعری میں یہ ایک بڑی منقبت پائی جاتی ہے کہ کوئی تصنیف منظوم مثنوی کے پیرایہ میں موجود نہیں ہے۔ یہ ایسا نقصان ہے کہ اگر عربی کی شاعری ذاتی خوبصورتی نہ رکھتی تو فارسی کی شاعری سے اس کو کسی طرح کا مقابلہ نہ ہو سکتا۔ مگر حقیقت حال یہ ہے کہ شعرائے عرب بڑی قوت لفظ رکھتے تھے۔ ادائے خیالات خوب کرتے ہیں بلاغت کی داد کامل طور پر دیتے ہیں اور تبعیت فطرت سے خالی کبھی نہیں رہتے اس لیے ان کی شاعری کو فارسی کی شاعری پر مرجع سمجھنا دور از انصاف نہیں ہے۔ جاننا چاہیے کہ خاص کر یہ عمدگیاں حسب مراد بعثت آنحضرت مسلم سے پہلے کی شاعریوں میں پائی جاتی ہیں۔ اُس عہد کے شعرا کے کلام میں بلاشبہ ممتاز طور پر نیچرل رنگ رکھتے ہیں۔ یہ شعرائے سابق عہد جہاں داخلی یعنی Subjective مضامین کو قلم بند فرماتے ہیں تو وہاں ایسے

مضامین کو فطرت کی کامل پیروی کے ساتھ جلوہ دیتے ہیں اور اسی طرح خارجی
 یعنی OBJECTIVE مضامین کو بھی حوالہ تسلیم کرتے ہیں۔ لاریب ان
 عمدگیوں کے اعتبار سے سابق کے اہل عرب کی شاعری فارسی کی شاعری پر
 بہت غلبہ رکھتی ہے۔ البتہ عربی کی شاعری وہی مقصد و روح نظر آتی ہے جو خلفائے
 دمشق و بغداد کے زمانوں سے خبر دیتی ہے۔ اہل عرب کے ان زمانوں کی شاعری
 بین شکل سے فارسی کی شاعری کا رنگ رکھتی ہے۔ یعنی وہی بد مذاقیات جو فارسی کی
 شاعری میں دیکھی جاتی ہیں ان زمانوں کی عربی کی شاعری میں بھی پائی جاتی ہے
 صاف معلوم ہوتا ہے کہ درباری شاعروں نے قرب سلطانی کے حاصل کرنے کی نظر
 سے کم حوصلگی کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے۔

قَالَ وَذَ الْوَبْنِ ثَمِيلَ الْمَازِي فِي
 وداک بن ثمیل مازنی کہتا ہے -

رُوَيْدَ بَنِي شَيْبَانَ بَعْضُ وَعِيدِكُمْ تَلَا قَوَاعِدًا اخِيلِي عَلَى سَفَوَاتِ
 باز آؤ بنی شیبان! اپنے بعض وعید سے ملو گے تم کل میرے سواروں سے سَفَوَاتِ پر
 تَلَا قَوَاعِدًا الْأَجْيَدُ عَنِ الْوَعَا إِذَا مَا عَدْتُ فِي الْمَازِي الْمُسَدَّاتِ
 ملو گے تم ایسے گھوڑوں سے جو لڑائی سے منہ نہیں پھرتے۔

عَلَيْهَا أَلْمَاءُ الْغُزُونِ أَلِ مَازِنِ لِيُوتَ طِعَانٍ عِنْدَ كُلِّ طِعَانِ
 ان گھوڑوں پر آل مازن کے وہ چمکتے منہ ہوں گے جو ہر ایک جنگ میں جنگی شیر
 ہیں۔ یعنی ان گھوڑوں پر آل مازن سوار رہیں گے جن کے منہ چمکتے ہیں اور لڑائی
 میں شیر کے انداز رکھتے ہیں۔

تَلَا قَوَاهُمْ تَتَرَفُّوْنَ أَيْكَفَ صَبْرُهُمْ عَلَى مَا جَبَتْ فِيهِمْ يَدُ الْحَدَّانِ
 جب ان سے تم دوچار ہو گے تو پہچان لو گے کہ ان کا صبر حوادث کے وقت کیسا ہے۔
 مَقَادِيمُ مَتَالُونِ فِي الرَّيْعِ خَطُّوهُمْ بِكُلِّ دِقْقِي الْفُشْفُوشَيْنِ يَمَانِ
 یہ آل مازن آگے بڑھنے والے اور اپنے قدم کو جنگ میں باریک دھار والی یعنی
 تلوار پر پہنچانے والے ہیں۔

إِذَا السُّجْدُ ذَاكَ وَمَنْ حَمَاهُمْ لَا يَتَحَرَّبُ أَمْرًا بِي مَكَانِ

یہ آل مازن ایسے ہیں کہ جب ان سے نفرت مانگی جاتی ہے تو طالبِ مدد سے جنگ و موضعِ جنگ نہیں دریافت کرتے۔ یعنی بے دھوک امانت کے واسطے مستعد ہو جاتے ہیں۔

واضح ہو کہ اشعار بالا کا ملکی رنگ وہی ہے جو اور اشعار کتابِ حاسر کا ہے۔ بنظرِ اختصار راقم نے کتاب مذکور سے صرف دو شاعر کے کلاموں کو مندرجہ ذیل کے مناسب سمجھا اس رسالہِ عجاہ میں اتنی گنجائش نہیں کہ کسی بیان کو طول دیا جاسکے پس مضمونِ اختصار کو ملحوظ رکھ کر اب راقم ایک قصیدہ متبنی کا درجہ ذکر کرتا ہے۔ اس قصیدہ سے تمام حضراتِ عربیِ داں واقفیت رکھتے ہیں اور واقعی یہ قصیدہ ایسا ہے کہ جس سے متبنی کی اعلا درجہ کی قابلیت شاعری ظاہر ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ شاعر نادر و نڈگار گزرا ہے اگر اس کی قابلیت کا استعمال بکار آمد طور پر کیا جاتا تو یہ شاعر دنیا کے بڑے بڑے شعرا میں جیسے ہومیروس، ورجیل، ملٹن، فردوسی، بلیکس، ویس، کالی داس، شکسپیر، گوٹا اور میرانیس ہیں شمار کیا جاتا۔ مگر انھوں نے کہ اس شاعر نے اتنا بڑا زمانہ پایا کہ جس وقت شاعری سے نہایت مبتدل کام لیا جاتا تھا۔ یعنی جس وقت شاعری سلاطین و امرا کے تقرب حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھی جاتی تھی۔ ظاہر ہے کہ ایسے وقتوں میں شاعری کی خوبیاں باقی نہیں رہ سکتی ہیں۔ ایسے وقتوں میں شاعری جس کا کام یہ ہے کہ آزادی، راستی، صفائی، خلوص، سیرجشی اور دیگر صفات حمیدہ کو اپنے تمام افعال و اقوال میں ملحوظ رکھے۔ ناچار نا محمود امور کو اختیار کرنا پڑتا ہے۔ اس کی شرافت ذاتی اور برزگی نفس درباری شاعر ہونے کے ساتھ تمام تر رخصت ہو جاتی ہے۔ درباری شاعری کی ایک بڑی مثال متبنی ہے۔ جس کی عمر مدحہ مضامین کے گڑھنے میں بسر ہو گئی اگر اس کو آزادی حاصل رہتی تو مدح گوئی کے عوض شاعری کے بکار آمد اور مفید طریقوں کو اختیار کرتا۔ ہزار حیف کہ اس شاعر گرامی کو وہ کام کرنا پڑا جو معمولی بھانٹ وغیرہ کیا کرتے ہیں کس واسطے کہ عموماً مدحیہ رنگ کی قصیدہ گوئی بھانٹوں کی مدح سرائیوں سے اعلا یا اشرف پایہ نہیں رکھتی ہے۔ معاذ اللہ اگر شاعری کی یہی اوقات قرار دی جائے کہ

وہ سلاطین و امرا کے لیے طرح طرح کی غیر فطرتی مدحیہ مضامین پیدا کیا کرے تو شاعری سے زیادہ پورج ذلیل ادنا مطبوع کوئی دوسرا کام قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے۔ مگر جائے افسوس ہے کہ متبنی کو اور اس کے ایسے دیگر درباری شعرا کو اس طرح کی خنار زندگی بسر کرنے کی صورت لاحق ہوئی۔ اس سے زیادہ کیا مصیبت خنار کوئی طریقہ زندگانی تصور کیا جاسکتا ہے کہ آدمی ہزار کدو کوشش کے ساتھ ان باتوں کو عمر بھر زبانِ مستلم پر لایا کرے جنہیں خود وہ اپنے دل میں لغو و دروغ اور مہمل جانتا ہو۔ شاعری زہار لغو کوئی یا دروغ کوئی نہیں ہے۔ شاعری ایسی عظیم شے ہے کہ اس سے ہمارے بڑے بڑے اخلاقی تمدنی اور مذہبی اعراض متعلق ہیں۔ شاعری ہرگز اس واسطے نہیں مخلوق ہوئی ہے کہ بد مذاق سلاطین و امرا کو خوش کرنے کے لیے ایک نہایت غیر فطرتی رنگ سے برتی جائے۔ مگر ہزار افسوس ہے کہ عربی، فارسی اور اردو شاعریوں کا ایک ممتاز حصہ ایسا ہی نظر آتا ہے کہ جبارین وقت کی مدح و ثنا پر مشتمل ہے۔ اگر مداحی و ثنا خوانی کا رنگ فطرتی بھی ہوتا تو قصائد مدحیہ اس قدر تنفر انگیز نہیں معلوم ہوتے۔ مگر مدح سرائی کا نغز بالآخر ایسا برا پیرایہ نظر آتا ہے کہ طبع فطرت پسند پورے طور پر متاثر ہوتی ہے۔ ارباب انصاف غور فرمائیں کہ قصیدہ گویوں کا یہ کیا طریقہ مدح سرائی ہے کہ اپنے ممدوح کے صاحب قدرت و ذی اختیار ہونے کو اگر بیان کریں تو اسے مالکِ قضا و قدر بنا کر چھوڑیں، ہوا، برق باران، آتش، آب، جبال، بحور سب کو اس کے زیر فرمان بتائیں اور اسی طرح ہزاروں لائقین مضامین کو مستلم بند کر جائیں۔ بہت سے ایسے قصائد عربی فارسی اور اردو میں موجود ہیں کہ ان کے مدحیہ اشعار جو سلاطین و امرا کے شان میں ہیں۔ اگر حمد خدا نعت محمد مصطفیٰ اور منقبت علی مرتضیٰ میں بڑھے جائیں تو کوئی مضائقہ معلوم نہ ہو۔ متبنی کے اس قصیدہ میں بھی جو ابوعلی ہارون بن عبدالعزیز الارواحی کی مدح میں ہے۔ ایسے ایسے مضامین دیکھے جاتے ہیں کہ اگر رسول خدا اور ائمہ اہل بیت کی شان میں عرض کیے جاتے تو کسی شخص کو عذر نہ ہوتا۔ بلکہ وہ مضامین ایسے ہی ہیں کہ بزرگان دین کی شان میں عرض کیے جائیں نہ کہ نام آور ان دنیا

کی۔ یہ قصیدہ تو خیر جیسا ہے ویسا ہے۔ اگر بعض شعرائے فارسی کے مدحیہ قصائد کو دیکھیے تو وہ بے سرو پا باتیں ہیں کہ جس کی کوئی حد نظر نہیں آتی ہے۔ اس پر بھی ایسے قصائد کی قدر و انیاں اپنے اپنے وقت میں سلاطین و امرا کی طرف سے اس درجہ پر ہوئی ہیں کہ ان کے خیال سے تعجب گزرتا ہے۔ خدا جانے ممدوحین کیسے لغو پسند تھے اور مداحین کیسا مذاق رکھتے تھے۔ ممدوحین کی تو یہ حالت دیکھی جاتی ہے کہ وہ اپنے شعرائے درباری پر قصائد و مدحیہ کی فرمائشیں کرتے تھے اور اگر ان سے بجا آوری خدمت میں کوئی کمی ظہور میں آتی تھی تو ان پر چشم نمائی عمل میں لائی جاتی تھی۔ چنانچہ متنبی کے ساتھ بھی ایسے معاملے پیش آئے ہیں جیسا کہ خود اس کے بعض کلام سے عیاں ہوتا ہے۔ یوں تو مدح گوئی سے کسی زبان کی شاعری نالی نہیں ہے مگر جو بھر مار مدح گوئی کی عربی فارسی اور اردو میں دیکھی جاتی ہے اس قدر کسی زبان میں نہیں دیکھی جاتی۔ متنبی کی تمام تصنیف قصائد مدحہ سے مملو ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس شاعر نے سوا مدح گوئی کے کوئی دوسرا کام ہی نہیں کیا ہے۔ حالانکہ اس کی فطرتی قابلیت شاعری ایسی تھی کہ برصغیر شاعری میں اس کو ممتاز عالم بنا سکتی تھی۔ مگر حیف ہے کہ اس نے اس وقت عالم ہستی میں قدم رکھا کہ جب شاعری شیوہ مذلت اختیار کر چکی تھی۔ یعنی جب شاعری سلاطین و امرا کی خوشامد کے لیے مختص کی جا چکی تھی ایشیائی درباروں کی بے خواتینوں سے قابل لحاظ ایک یہ بے عنوانی بھی ہے کہ ہمیشہ شاعر شاعری محل کی لونڈی مانی گئی ہے اور شعرا در دولت کے غلام سمجھے گئے ہیں۔ تقاضائے ضرورت سے بے چارے شعرا نے بھی ایسے سمجھے جانے کو گوارا رکھا ہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ان کی شاعری بد مذاقی کا طومار نظر آتی ہے۔ اس کثرت کے ساتھ عربی فارسی اور اردو زبانوں میں قصائد مدحیہ کا موجود ہونا شاعری سے بے سرو پا طور پر شاہان و امرا کے مناقب و محامد ضبط تحریر میں در آئیں۔ بلکہ قصیدہ وہ صنف شاعری ہے کہ جس میں شاعر اعلیٰ درجہ کے مضامین جو معاملات اخلاق، تمدن و مذہب و دیگر اہم امور ذہنیہ و خارجیہ وغیرہ وغیرہ پر مشتمل ہوتے ہیں۔ قلم بند کرتا ہے۔ ایسے قصائد عربی و فارسی میں موجود ہیں

اور بوجہ عمدگی مذاق کے بہت قابل توجہ ہیں۔ مگر کم تر شعرائے زمانہ ایسے رنگ میں کہتے ہیں چنانچہ اس زمانہ میں جب لفظ قصیدہ کا استعمال کیا جاتا ہے تو اس سے مراد قصیدہ مدحیہ ہوتا ہے۔ حالانکہ مدح گوئی جان قصیدہ گوئی نہیں ہے۔ بلکہ مدح گوئی ایک انڈل طریقہ قصیدہ گوئی کا ہے جو قصیدہ مدحیہ ہوتا ہے۔ اس میں آزادی، غلو، راستی، حق پروری حق شناسی وغیرہ وغیرہ کے رنگ ہرگز نہیں پائے جاسکتے ہیں۔ پس جو قصیدہ ان خوبیوں سے معرا ہوا اس کی بے حقیقی رذالت اور کم حوصلگی میں کیا گفتگو کی جاسکتی ہے۔ غرض قصیدہ گوئی یہ ہے کہ عالی درجہ کے مضامین جو خواہ عالم ذہن اور خواہ عالم خارج سے متعلق ہوں قلم بند کیے جادیں۔ مثلاً مسائل توحید و عدل نبوت، امامت، معاد، صدق، محبت، صبر، شکر، رضا وغیرہ وغیرہ یا مسائل خلقت ارض و سما و ما بینہا اور اسی طرح کے دیگر امور اہم جو شاعر حکمت مآب کی توجہ کے قابل مشہور ہے۔ مدحیہ قصائد وہی قابل پسند ہو سکتے ہیں جو حمد و نعت و منقبت میں لکھے گئے ہیں یا آئندہ لکھے جائیں۔ مثلاً قصیدہ بردہ یا قصیدہ فرزدق جو نعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور منقبت امام زین العابدین علیہ النجۃ و الثنا پر مشتمل ہیں۔ لیکن ایسے قصائد جو سلاطین و امرا کی مدح میں دیکھے جاتے ہیں زہار ایسے نہیں ہیں کہ کوئی تعلیم یافتہ دماغ کا آدمی ان سے کسی قسم کا حظ اٹھا سکے۔ عموماً ایسے قصائد معاملات فطرت سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے۔ اس لیے نہایت قابل نفرت ہیں۔ جو قصیدہ یا کوئی صنف شاعری کی نیچرل خوبیوں سے معرا ہے۔ اس کی جانب شخص محصل طبیعت مائل نہیں ہو سکتی۔ شاعری کے واسطے تبعیت فطرت، واجبات سے ہے جو شاعر فطرت کی پیروی سے عاجز ہے اس کو لازم ہے کہ شعر نہ کہے کچھ ادا کام کرے۔ بغیر تبعیت فطرت کلام مقبول اہل مذاق نہیں ہو سکتا مجرد تبعیت فطرت کا اثر ہے کہ امری القیس کی قصیدہ گوئی گوراس قدر حسن قبول نصیب ہے جو صاحب مذاق اس شاعر کے کلاموں کو بڑھتا ہے۔ ان کی نیچرل خوبیوں کو دیکھ کر آفریں صد آفریں کہتا ہے اور صرف زبانی تعریف نہیں کرتا ہے بلکہ ان کے جذباتی تاثرات کا معترف ہو کر دل سے ان کی محبوبیوں کا اقرار کرتا ہے

متبنی قوت شاعری میں امری القیس یا دیگر شعرائے عرب سے زہار کم نہیں ہے مگر افسوس ہے کہ اس نے ایسے زمانہ میں ظہور کیا کہ جس وقت شاعری اپنی اصلی حالت پر باقی نہیں رہی تھی و شستگی زبان وہ سادگی انداز و لطف بے ساختگی وہ ولولہ محبت وہ جوش آزادی وہ قوت خلوص وہ زور استغنا وہ تبعیت فطرت اور بھی دیگر خوبیاں جو امری القیس یا دیگر شعرائے قبل بعثت کو نصیب تھیں۔ عہد متبنی میں گاد خورد ہو چکی تھیں پس ایسی صورت میں متبنی سے عالی مذاقی کی امید کیا کی جاسکتی ہے۔ ایسے زمانہ میں جہاں شاعر کو بھانٹ کا کام کرنا پڑے وہاں شاعری کیا جو ہر دکھلا سکتی ہے۔ ناچار متبنی کو ایسا شاعر بننا پڑا کہ جیسا اس کے عہد کا تقاضا تھا۔ قصیدہ ذیل جو بسبیل انتخاب درج ہذا کیا جاتا ہے اس سے متبنی کی پوری کیفیت معلوم ہوگی۔ یہ قصیدہ کہے دیتا ہے کہ عہد متبنی میں عربی کی شستگی زبان رخصت ہو چکی ہے۔ عجمی انداز کلام دخل پا چکا ہے۔ مذاق شاعری میں کچھ ایسا انقلاب پیدا ہو گیا ہے کہ جو شعر نظر سے گزرتا ہے کہیں سے سوا الفاظ عربیہ کے خیالات کے اعتبار سے ملک عرب کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رہتا۔ شاعری کو جو ایک وقت میں آزادی کا پایہ حاصل تھا زوال پذیر ہو گیا ہے شاعر کو خلوص، جوش محبت، صدق، صفا استغنا اور تبعیت فطرت سے کوئی رابطہ باقی نہیں رہا ہے۔ شاعری دیوڑھ گری ہو رہی ہے۔ اور شاعر ناکسی بے آبروئی اور ذلت کی تھوڑی ہو رہا ہے۔ اس قصیدہ میں اول بارہ شعر تشبیب کے ہیں اور بقیہ مدحیہ اشعار ہیں گرمز تیرہویں شعر میں ہے۔ تشبیب کے اشعار غزل کارنگ رکھتے ہیں اور پُر از بلاغت ہیں۔ مگر جذبی تاثیر سے معز ہیں۔ اس لیے کہ واردات قلبیہ اور تبعیت فطرت سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے باقی جو مدحیہ اشعار ہیں مبالغہ پرداز کی طواری ہیں اور انہیں کو بھلے لگ سکتے ہیں جو اغراض شاعری سے خبر نہیں رکھتے۔

قصیدہ در مدح ابوعلی ہارون بن عبدالعزیز الارواحي الکاتب

اَمِنْ اَزْدِيَا لَوْ فِي الدُّجَى الْوَقْبَاءُ اَذْحِيَتْ كُنْتُ مِنَ الظَّلَاوِضِيَاءُ
معنی۔ تاریکی میں تیری ملاقات کی طرف سے رقیبوں کو اطمینان ہے۔ کس واسطے

کہ اندھیرے میں جس جگہ تو ہوتی ہے روشنی ہوتی ہے یعنی تیرا پر تو حسن الیسا نور افگن ہے جہاں تو رہتی ہے وہاں اندھیرا نہیں ہوتا۔ تیری شمع روئی کے باعث تاریکی نور کے ساتھ تبدیل ہو جاتی ہے۔ پس جب یہ کیفیت ہے تو رقیبوں کو اس امر کی طرف سے اطمینان ہے کہ اندھیرے میں کبھی تجھ سے ملاقات نہیں ہو سکتی۔ متینہ کی خلائی سخن محتاج بیان نہیں ہے۔ یہ مضمون ہر خچہ اور زبانوں میں بھی قلم بند پایا جاتا ہے مگر اس شاعر ادیب و بلیغ نے کسی زبان سے سرقہ نہیں کیا ہے یہ مضمون تمام تر اس کے حسن طبیعت کا جلوہ ہے۔ قبل اس کے کہ بقیہ اشعار اس قصیدہ کے زبان اردو میں ترجمہ کر کے دکھائے جاویں امر قابل عرض یہ ہے کہ عربی میں سخن سنجی کا طور ایسا ہے کہ شعرا نے عرب جب اشعار عاشقانہ رنگ میں کہتے ہیں تو اپنے مخاطب کو ہمیشہ مونث قرار دیتے ہیں یعنی عربی کی عاشقانہ شاعری مرد کی طرف سے عورت کی جانب ہوا کرتی ہے بلاشبہ یہ فطرتی تجربہ سخن سنجی کا ہے اور زبان عربی میں بہت بھلا بھی معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح یورپین زبانوں میں بھی عاشقانہ خطاب کا یہی طور ہوا کرتا ہے۔ مگر فارسی اردو اور ہندی میں اس کے برعکس طریقہ برتا جاتا ہے۔ بعض نئی روشنی والے حضرات فارسی اور اردو کے اس انداز کلام پر منہ آتے ہیں اور غایت نافرمانی سے اظہار رائے فرماتے ہیں کہ یہ طریقہ اب متروک کیا جائے۔ اپنی اس رائے کی تائید یہ حضرات اس دلیل کے ساتھ کرتے ہیں کہ فطرتی طریقہ عاشقانہ سخن سنجی کا یہ ہے کہ خطاب عاشقانہ مرد کی طرف سے عورت کی جانب ہونا چاہیے مگر یہ نہیں معلوم ہوا کہ قوانین فطرت میں کیا نقصانات لاحق ہو جاسکتے ہیں۔ اگر وہی خطاب عاشقانہ عورت کی طرف سے مرد کی جانب کیا جائے اس امر کی طرف راقم عنقریب رجوع کرے گا کس واسطے کہ یہ امر ہندی گیت دوہرہ وغیرہ سے تعلق رکھتا ہے۔ مگر فارسی اور اردو کے انداز سخن سنجی پر جو اعتراض حضرات مسبوق الذکر کا ہے اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ فارسی میں تو نہ اسانہ صنایع قید تائید و تذکیر رکھتے ہیں یس یہ اعتراض عام طور پر کیوں کر عائد ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اشعار ذیل میں معشوق کے مذکر ہونے کی

کوئی تخصیص نہیں نظر آتی ہے -

غزل حافظ

گل بے رخ یار خوش نباشد بے بادہ بہار خوش نباشد
طرف چمن دہوائے بستاں بے لالہ عذار خوش نباشد
رقصیدن سرود حالت گل بے صوت ہزار خوش نباشد
باغ و گل و گل خوش سست لیکن بے صحبت یار خوش نباشد
ہر نقش کہ دست عقل بسندد بے نقش و نگار خوش نباشد
بیار شکر لب گل اندام بے بوس و کنار خوش نباشد

جان نقد محقر ست حافظ
از بہر نثار خوش نباشد

ایضاً

گفتم غم تو دارم گفتار غمت سر آید گفتم کہ ماہ من شو گفتا اگر بر آید
گفتم ز مہر و رزان رسم و فابیا موز گفتا ز ماہر دیاں ایں کار کم تر آید
گفتم کہ بوی زلفت گمراہ عالم کرد گفتا اگر بدانی ہم اوت رہبر آید
گفتم دل رحمت کے عزم صلح دارد گفتا بخش جفاراتا دقت اں بر آید
گفتم کہ بر خیالت راہ نظر بہ بندم گفتا کہ شب رواست ایں از راہ دیگر آید
گفتم خوش اں ہوائے کز باغ خلد خیزد گفتا خنگ نشیے کز کوئے دلبر آید
گفتم کہ نوش لعلت مارا بہ آرزو کشت گفتا تو بندگی کن کان بندہ پر در آید

گفتم زبان عشرت دیدی کہ چوں سر آید

گفتا خموش حافظ کیں غصہ ہم سر آید

واضح ہو کہ ایسے بہت سے کلام دکھلائے جا سکتے ہیں کہ جن میں مخاطب کے مذکر ہونے کی تخصیص نہیں ثابت ہوتی ہے۔ نئی روشنی والے ایسے اشعار کے مخاطب کو اپنی تقلید پرستی کے مذاق کے مطابق مومنٹ ہی قیاس فرمائیں گو یہ اشعار ایسے ہیں کہ عورت اپنے اس معشوق کے حق میں جو فطرت کے

مطابق سوا مذکر کے مؤنث نہیں ہو سکتا ہے۔ زور شوق میں پڑھ سکتی ہے۔ لیکن کچھ اشعار ایسے بھی پائے جاتے ہیں کہ ان کا مخاطب ایسا ہی ہے کہ سوا مذکر کے مؤنث نہیں ہو سکتا تو اس کی صورت یا یہ ہے کہ وہاں مخاطب معشوق حقیقی ہے جو کسی زبان میں مؤنث قرار نہیں دیا جاسکتا ہے جیسا کہ اشعار ذیل سے معلوم ہوگا۔

حسن خود در دروئے خواب آشکارا کردہ پس چشم عاشقان خود را تماشا کردہ
پر تو حنث گنج در زمین و آسمان در حریم سینہ حیرانم کہ چوں حب کردہ
لمؤلف

اے روئے ابد رنگ گرفتہ ز بہارت در گلشن حسن تو گز ز نیست خزاں را
یایہ کہ وہاں مخاطب ایک ایسا مرد جوان رعنا ہے کہ جس کی شان میں
عورت کی طرف سے شاعر کلام عاشقانہ قلم بند کرتا ہے۔

حسن سبزے بخت سبز مرا کرد اسیر دام ہرنگ زمین بود گرفت ارشد
ز بہار اس شعر سے غرض شاعر اظہار امر دپرستی نہیں ہے۔ جیسا کہ
کچھ فہم معترضوں نے سمجھا ہے۔ اب رہی اردو کی عاشقانہ سخن سنجی تو اس کی حالت
یہ ہے کہ زبان اردو میں ہر لفظ مذکر ہے۔ یا مؤنث خود لفظ معشوق مذکر ہے اور
جتنے الفاظ معشوق کے معنی میں استعمال کیے جاتے ہیں مذکر ہیں جیسے یا رجا یا
بت صنم وغیرہ وغیرہ۔ پس ضرورت زبان کی وجہ سے جب کوئی کلام عاشقانہ
رنگ میں قلم بند ہوتا ہے تو اس کا مخاطب بھی ضرور مذکر قرار پاتا ہے۔ ورنہ حقیقت
مراد شاعر کبھی امر دپرستی نہیں ہوتی دوم یہ کہ غزل کوئی ایک ایسی صنف
شاعری ہے کہ جو فارسی اور اردو کے سوا کسی زبان میں اس وضع خاص سے نہیں
دیکھی جاتی ہے اور اگر اس کے تقاضوں پر غور کیجیے تو معلوم ہوگا کہ اس سے
تجید باری تعالیٰ و انکشاف حقائق عشق وغیرہ مراد ہے۔ لیکن عوام یہ سمجھتے ہیں کہ
اس میں عاشقانہ مضامین قلم بند ہوتے ہیں اور اکثر مرکوز شاعر کوئی معشوق مجازی
ہوتا ہے حالانکہ یہ بات نہیں ہے اس صنف شاعری کو زیادہ تعلق معشوق حقیقی
سے ہے۔ بالغرض اگر کہیں پر معشوق مجازی بھی مرکوز شاعر ہوتا ہے تو اس

خوبی کے ساتھ ذکر کرتا ہے کہ شان کلام میں کسی طرح پر ابتر ال نہیں لاحق ہوتا ہے پس جب غزل گوئی سے مراد شاعریہ ہے کہ عاشقانہ پیرایہ سخن میں تمجید باری تعالیٰ کی شکل پیدا ہو یا دیگر معاملات عشقیہ و امور ذہنیہ احاطہ تحریر میں در آئیں تو عظمت مضامین کے خیال سے شاعر اپنے مخاطب کلام کو پیرایہ مذکر میں دکھاتا ہے۔ اگر معشوق کو بہ ترکیب مونس خطاب کرتا تو احاطہ خیال تنگ ہو جانے کے باعث وہ وسعت کلام جس کی بدولت ذہن سامع فوراً معشوق حقیقی کی طرف منتقل ہو جاتا ہے بالکل رخصت ہو جاتی اس وقت تو یہ وسعت حاصل ہے کہ جب کسی شعر میں شاعر معشوق کا ذکر کرتا ہے یا معشوق کی طرف خطاب کرتا ہے تو معشوق حقیقی کا تصور بے اختیار دل میں آ جاتا ہے۔ ایسی حالت میں یہ قصد اصلاح نئی روشنی والوں کی جانب سے کہ اب سے جتنے اشعار کہے جائیں ان میں جہاں ذکر معشوق کا کیا جائے تو نحوی ترکیب صیغہ و ضمائر کی مونس ہو کر سے خالی از نقصان نہیں ہے۔ واقعی یہ عجیب پوچ فرمائش ان حضرات کی ہے۔ اس سے تو بالکل غرض غزل گوئی فوت ہو جاتی ہے۔ علاوہ توجہ ہلا کے یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ اہل اسلام میں عورتیں پردہ نشین مانی جاتی ہیں۔ اس لیے انھیں مستورات کہتے ہیں رواج مذہبی و ملکی یہی ہے اور اس قدر رسم پردہ داخل معاشرت ہو گیا ہے کہ سوسائٹی میں بے دھڑک ایک غزل میں بیس جگہ مستورات کا ذکر بہ سبیل و ضمیر مونس نہایت مکرر معلوم ہو گا۔ جب تک اس رسم پردہ کو حضرات نئی روشنی والے متروک نہ فرمائیں اس ترکیب کے ساتھ اصلاح غزل گوئی میں کوشاں نہ ہوں۔ پروفیسر یار

بھی فارسی اور اردو میں معشوق کے مذکر یاد کیے جانے کی توجہ اس رنگ سے بیان فرماتے ہیں کہ جیسا کہ راقم نے ابھی بالا میں عرض کیا۔ بلاشبہ غزل گوئی میں معشوق کو بار بار بصیغہ و ضمیر مونس ذکر کرنا عظمت غزل گوئی کو ضائع کرنے والا ہو گا۔ البتہ مثنوی، ڈراما، مرثیہ وغیرہ میں جو طور دنیا میں صیغہ و ضمیر کے استعمال کا ہے اس کی پابندی شعرائے اردو کو بھی کرنی پڑے گی اور اس وقت بھی کرتے ہیں۔ میر حسن نے اپنی مثنوی سحرالبیان میں بدرمیز کو مذکر نہیں لکھا ہے اور نہ کوئی مثنوی گو اس طریقہ بیان سے انحراف کرے گا۔

ظاہراً نئی روشنی والوں کو تبعیت نیچر کی پابندی کا بڑا خیال معلوم ہوتا ہے۔ تبعیت فطرت اللہ ایک ایسی شے ہے کہ اس کا التزام انسان کے لیے واجبات سے ہے مگر بدعاطی کے ساتھ کسی امر کا پابند ہونا قباحیت سے خالی نہیں ہوتا۔ اہل انصاف غور فرمائیں کہ اردو کی ترکیب ایک خاص وضع کی ہے ہر لفظ کے مذکر یا مؤنث ہونے سے یہ زبان نہ صرف دشوار ہو رہی ہے بلکہ اس کا انداز بھی نرالا ہو رہا ہے۔ یہ اعتراض کہ معشوق کو فطرت اللہ کی رو سے مؤنث ہونا چاہیے عجب اعتراض ہے۔ فطرت کی رو سے تو معشوق مذکر و مؤنث دونوں ہو سکتا ہے۔ مرد کا معشوق جب کوئی ہوگا تو عورت ہوگی۔ عورت کا معشوق جب کوئی ہوگا تو مرد ہوگا۔ اگر فطرت کی رو سے ہمیشہ معشوق کو مؤنث ہونا چاہیے تو کوئی عورت شاعرہ اور بھی عاشق ہو تو اس کے معشوق کو بھی مؤنث ہونا چاہیے واقعی نئی روشنی والوں کی پابندی فطرت کا یہ عجیب نتیجہ نکلے گا خدا جانے ان حضرات نے کیوں مذکر و مؤنث کا یہ بکھیرا پھیلا یا ہے ہر قدم پر یورپ کی تقلید کرنا چہ معنی دارد۔ تبعیت فطرت کا معنی تقلید یورپ نہیں ہے۔ اگر یہی پابندی فطرت اور جوش تقلید ہے تو ارباب نیچر اب سے شمس کو مذکر اور قمر کو مؤنث زبان عربی میں قرار دیں گے۔ اس لیے کہ انگریزی زبان میں شمس مذکر ہے اور قمر مؤنث۔ اس طرح کی اصلاح پر عمل کرنے والے اکثر وہی حضرات ہوتے ہیں کہ انھیں یورپین زبانوں میں یادست گاہ نہیں ہوتی یا یورپین زبانوں کو ٹوٹی پھوٹی طرح جانتے ہیں۔ ایسے حضرات کو کمال نادیدگی سے تمام یورپین چیزیں نہایت عجب انگیز معلوم ہوتی ہیں اور لاطینیوں کے باعث ایسی غلطیاں کرتے ہیں جن سے قومی فائدہ ہونے کے عوض قومی مضر مرتب ہوتا ہے۔ دوسری اور ہندی گیتوں وغیرہ میں بھی معشوق اکثر مذکر دیکھا جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ معشوق وہاں ترکیب زبان کی رو سے مذکر واقع ہے بلکہ ہندی کی شاعریاں جو عاشقانہ رنگ میں ہوتی ہیں عورت کی طرف سے مرد کی طرف ہوتی ہیں۔ یہ ایک عجیب امر ہے کہ ہندوستان کی عورتوں کی افتاد و جلا سے خبر دیتا ہے۔ ہندوستان کی عورتیں اپنے مردوں کو اس قدر چاہتی ہیں کہ روئے زمین ایران کا سا عشق کہیں نہیں دیکھا جاتا ہے اور اس کی وجہ یہ

معلوم ہوتی ہے کہ انھیں ایک شوہر کے بعد دوسرے شوہر کے پانے کی کسی حالت میں توقع نہیں رہتی ہے۔ اس لیے ہندی کا عاشقانہ کلام ایسا پُر از سوز ہوتا ہے کہ کسی ملک کی عاشقانہ شاعری اس کو نہیں پہنچتی ہے۔ یہ گیت ہندی ایسے برتاؤ پر ہوتے ہیں کہ ان کو سن کر دل ہاتھ سے جانے لگتا ہے۔ اکثر گیتوں میں عورت اپنے شوہر سے بچھڑ جانے کے مضمون کو بیان کرتی ہے یا اشتیاقیہ کلام از قسم انتظار و یاس وغیرہ کو زبان پر لاتی ہے۔ علاوہ اس کے قومی معشوق ہندوؤں کے شام یعنی کاندھ جی ہیں۔ اکثر گیت جو تصنیف ہوتے ہیں ان کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں۔ پس ایسی حالتوں میں ہندی گیتوں اور دوسروں وغیرہ میں معشوق مخاطب مذکور ہوا کرتا ہے۔

واضح ہو کہ متبنی اپنے قصیدہ کے مطلقہ بالا میں معشوق کو مؤنث خطاب کرتا ہے اور یہ تمام تر عربی شاعری کے دستور کے مطابق ہے کما لا یخفی

فَلَقَّ الْمَلِجَتِ دَوَّحَى مَشْكَةً هَتَكُمَا وَمَسِيرُهُمَا فِي التَّيْلِ دَوَّحَى ذُكَاؤُ

معنی۔ چونکہ معشوق میں مشک کی بویائی ہے اور آفتاب کی ضیاء ہے تو جب وہ حرکت میں آتی ہے یا رات کو چلتی ہے تو یہ دونوں امر اس کی پردہ درسی کے سبب

ہوتے ہیں

أَسْفَى مَا أَسْفَى الْكَذِبُ لَهْتِي عَنْ عِلْمِهِ فِيهِ عَنَى خَفَاءُ

معنی۔ بھے افسوس ہے آپنے اس غم پر ہے کہ تیرے پریشان کرنے سے میری عقل اس قدر بالائی رہی ہے کہ مجھے اب غم کے محسوس کرنے کی بھی تمیز باقی نہیں رہی۔

وَشَيْئِي فَقَدْ السَّقَامَ لَا شَاءَ قَدْ كَانَ لَمَّا كَانَ أَعْصَاءُ

معنی۔ مجھے جو شکایت ہے وہ اپنے مرض کے جاتے رہنے سے ہے جب تک مرض تھا میرے اعضا بھی باقی تھے۔ اب جو مرض جاتا رہا تو اعضا بھی معدوم ہو گئے ہیں۔ واضح ہو کہ یہ سب اشعار بالتمام تر عجمی مذاق رکھتے ہیں۔ فطرت سے ان کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ واردات قلبیہ سے نام کو علاقہ نہیں رکھتے ہیں۔ بالکل مصنوعی شاعری کے نمونے۔ یہی مذاق اکثر عجمی غزل گویوں کا ہے۔ مبالغہ پر دازمی سے لطف غزل گوئی جاتا رہتا ہے۔ ناممکن ہے کہ مبالغہ کے ساتھ کوئی کلام پُر تاثیر

ہو سکے۔ اگر متبنی نے ان اشعار تشبیب میں حافظ کی سچی شاعری کا رنگ اختیار کیا ہوتا تو یہ اشعار دل پر کوئی معقول اثر پیدا کرتے۔ مگر چونکہ متبنی کی شاعری روئی کی شاعری تھی اسے حافظ کا رنگ اختیار کرنا ناممکنات میں سے تھا روئی کی شاعری واردات قلبیہ سے معزا ہوتی ہے۔ روئی کا متلاشی شاعر مدام مبالغہ، استعارہ، تشبیہ وغیرہ کے نامطبوع پہلوؤں کا برتنے والا ہوتا ہے۔ جیسا کہ مرزا حبیب قاضی و ذوق دہلوی وغیرہ دیکھے جاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ انداز سخن قبل بشت آنحضرت صلعم کے شعرا میں کیا تھا۔ اس عہد کے شعرا نہایت فطرتی انداز غم و خوشی اور دیگر واردات قلبیہ کے اظہار کرنے کا رکھتے تھے۔ جو طریقہ شاعری اس جگہ متبنی نے اختیار کیا ہے اس کو فطرت کی تبعیت سے کوئی علاقہ نہیں معلوم ہوتا ہے اور اہل مذاق کی پسند سے براصل دور ہے۔ البتہ جو اغراض شاعری سے ناواقف ہیں اس کی مبالغہ پر دازیوں کی بھرمار سے عاجز آکر صدائے تحسین و آفریں بلند کریں تو خلاف از توقع نہیں ہے۔

اَنَا صَحْرَةٌ الْوَادِي إِذَا صَادَ وَحَيْثُ وَإِذَا انْطَقْتُ فَنَاتَنِ الْجَوَازِعُ
معنی۔ میرے دل میں تو نے اپنی نگاہ سے زخم لگا کر اپنی آنکھ کی تصویر بنادی ہے کہ وہ دونوں آپس میں فراخی کے اعتبار سے مشابہ ہو گئے ہیں۔ یعنی چونکہ تیری آنکھ بڑی ہے اور جب تیری نگاہ نے میرے دل پر ایسا زخم لگایا ہے کہ جو تیری آنکھ کی تصویر کا حکم رکھتا ہے تو ضرور ہے کہ وہ زخم تیری آنکھ کی طرح بڑا بھی ہو۔ پس میرا زخم تیری آنکھ کے ساتھ از روئے فراخی کے مشابہت رکھتا ہے یعنی جس قدر بڑی آنکھیں تیری ہیں اسی قدر میرا زخم دل بھی بڑا ہے۔

یہ شعر بھی مصنوعی شاعری کا نمونہ ہے۔ ظاہر ہے کہ باوجود بلیغ ہونے کے کوئی لطف معاملہ قلبی کا نہیں رکھتا۔

فَكَانَتْ عَلَى السَّائِرِي وَرْدِيمَا تَنَدَّتْ فِيهِ الصَّعْدَةُ السَّمَرَاءُ
معنی۔ تیری نظر میری زرہ کے پار ہو گئی ہے حالانکہ وہ زرہ ایسی ہے کہ اکثر اس میں سیدھے گندم رنگ نیزے ٹوٹ جاتے ہیں۔ یعنی جس زرہ سے نیزہ نہیں پار ہوتا ہے تیری نگاہ اس سے پار ہو جاتی ہے۔

أَنَا صَهْرَةُ الْوَادِي إِذَا صَارُوا حِمْتُ وَإِذَا انْطَقْتُ فَأَتَنِي الْجَوَزُ أَحْ
 معنی۔ میں استقلال میں نالے کا پتھر ہیں جب کہ وہ ڈھکیلا جائے۔ اور جب میں
 بولتا ہوں تو جوزا ہوں۔

واضح ہو کہ جوزا وہ برج ہے کہ مقام عطار وہ ہے۔ عطار کو دبیر ملک بھی کہتے
 ہیں۔ چونکہ اس سیارہ کی طرف علم و ہنر کی نسبت کی جاتی ہے۔ اس لیے شاعر
 اپنے کو جوزا کہتا ہے۔ یعنی اپنے کو مقام عطار و قرار دیتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے
 کہ میں صاحب نطق کامل ہوں۔

وَإِذَا أَحْفَيْتُ عَلَى الْغَيْبِ نَعَاذُكَ اللَّهُ لَا تَرَانِي مُقْلَدًا عَمِيَاءَ
 معنی۔ اگر میں نادان سے پوشیدہ ہوں تو وہ معذور ہے کیونکہ اندھی آنکھ نہیں
 دیکھ سکتی۔ یعنی اگر میرے کمال کو نادان نہیں درک کر سکتا تو وہ معذور ہے۔ کیونکہ
 اندھے کو کچھ نظر نہیں آتا۔

آنکھ والا تیری جو بن کا تماشا دیکھے دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے
 يَشِيمُ اللَّيَالِي أَنْ تُشَكَّ نَاقَتِي صَدْرِي بِهَا أَفْخَى أَمْرَ الْبَيْدَاءِ
 معنی۔ حادث زمانہ میری اونٹنی کو شک میں ڈالتے ہیں کہ میرا سینہ ان حوادث
 سے زیادہ تر وسیع ہے یا وہ جنگل جس میں وہ اونٹنی رواں ہے۔

شاعر یہاں اپنے مبتلائے حادث روزگار ہونے کو بیان کرتا ہے اور
 کہتا ہے کہ اس قدر ہم مبتلائے حادث ہوئے ہیں کہ ان سے میرا سینہ ایسا
 وسیع ہو رہا ہے کہ میری سواری کی اونٹنی کو شک ہو رہا ہے کہ آیا میرا سینہ
 زیادہ وسیع ہے یا وہ جنگل جس میں وہ چل رہی ہے۔

فَبَتُّ تَسْتَعِدُّ مُسْتَعِدِّي نَيْهَا إِسَادَهَا فِي الْمَهْمَةِ الْإِلَاحَ لَصَاءَ
 معنی۔ پس اس ناقد کی شب گزاری کا یہ حال ہو رہا ہے کہ اس کی چربی میں لاغری
 یوں سراپت کر رہی ہے کہ جس طرح وہ خود جنگل میں دوڑتی ہے۔

أَسَاعَهَا قَمْعُوطَةً وَخِفَا نَهَا مَنُوحَةً وَطَرِيقَهَا عَذْرَاءَ
 معنی۔ اس کے تنگ کے چشمے کھینچتے کھینچتے دراز اور کھڑنا ہموار راہوں میں
 چلتے چلتے سوراخ دار ہو گئی ہیں اور اس کا چلنا ایسی راہ سے ہوتا ہے کہ جس

راہ پر کوئی پہلے نہیں گیا ہے

يَتَقَوَّتُ الْخُرَيْتُ مِنْ خَوْفِ التَّوَيِّ فِيهَا كَمَا تَتَلَوَّنُ الْحَرْبَاءُ
 معنی - وہ راہ ایسی ہے کہ جس میں خوف ہلاکت سے رہبر ایسا رنگ بدلتا ہے جیسے
 گرگٹ - یعنی راہ نہایت پرخطر ہے رہبر کا رنگ ایک آتا ہے ایک جاتا ہے -
 گرگٹ ایک معروف جانور ہے اہل عجم اسے بوقلمون کہتے ہیں - یہ جانور ایک
 گھنٹے میں چند رنگ بدلتا ہے اس لیے شخص متلون کو حربا سے تشبیہ دیتے ہیں -
 یہ ایک خاص قسم کا گرگٹ ہوتا ہے - ہر گرگٹ کو اس طور پر رنگ بدلنے کی قدرت
 حاصل نہیں رہتی ہے - حربا کا خاصہ ہے کہ آفتاب میں دھوپ کھانے کی عرض
 سے دیر تک رہتا ہے اور رنگ بدلا کرتا ہے - مؤلف نے اپنے شعر ذیل میں
 اس مضمون کو باندھا ہے -

جز تلمون ضا نیست بذات عیبی آفتابی ولے خاصیت حربا دار می
 بیستی و بین ابی عیبی مسئلہ شَمُّ الْجَبَالِ وَ مِثْلُهُنَّ رَجَاءُ
 معنی - میرے اور میرے مدوح ابی علی کے درمیان بھی ایسے ہی بلند اور سخت
 پہاڑ ہے اور انھیں پہاڑوں کی سی میری آرزو ہے -

یہاں سے گریز قصیدہ ہے تشبیہ کے بعد شاعر گریز اختیار کر کے طرح
 مدوح شروع کرتا ہے - اکثر مذہبہ قصیدوں کا یہی انداز ہوتا ہے -

وَعِقَابُ لَبْنَانٍ ذَكِيفَ يَقْطَعُهَا وَهُوَ الشِّتَاءُ وَصَيْفُهُنَّ شِتَاءُ
 معنی - اور درمیان میرے اور مدوح کے کوہ لبنان کی گھاٹیاں ہیں - ان کی
 مسافت موسم سرما میں کس طرح قطع ہو کہ ان کا موسم تابستان بھی زستان
 کا حکم رکھتا ہے - یعنی وہ گھاٹیاں نہایت سرد ہیں -

لَبْنَى السَّلُوجِ بِمَا عَلَى مَسَايِكِي فَكَانَتْهَا بَيْتًا فِيهَا سَوْدَاءُ
 معنی - اس پہاڑ میں کثرت برف سے مجھے راہ نہیں ملتی - گویا وہ برف باوجود
 سفید رنگ سیاہ ہے - یعنی اس پہاڑ پر برف کے گرنے سے راہ چھپ گئی ہے
 اور اس لیے مجھے راہ نہیں ملتی کہ آگے چلیں اور ہر چند رنگ برف کا سفید ہے -
 مگر اس کی سفیدی حکم سیاہی کا رکھتی ہے ظاہر ہے کہ تاریکی میں آدمی چلنے سے

عاجز آجاتا ہے اور یہاں بھی کثرت برف سے چلنا دشوار ہے۔ پس ہر چہند برف سفید رنگ رکھتی ہے مگر اس کی سفیدی کچھ سیاہی سے کم نہیں جب اس کے سبب سے کوئی چل نہیں سکتا۔

وَكَذَٰلِكَ الْكُفِيُّ إِذَا تَمَرَّبَكْدَةً سَأَلَ النَّصْرُ بِهَادِقَامَا الْمَاءِ

معنی۔ اور ممدوح ایسا ہی کریم ہے کہ جب کسی شہر میں قیام کرتا ہے تو اس کی سخا کے باعث سونا بہہ چلتا ہے اور پانی حیران ہو کر ٹھہر جاتا ہے

یہ شعرایشیائی شاعری کا پورا نمونہ ہے اور فارسی وارد کے شعرا کو مبالغہ پرداز کی راہ بتانے کی پوری صلاحیت رکھتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ متنبی اور اسی کے سے قصیدہ گو یوں نے فارسی کے شعرا کو غیر فطرتی رنگ پر مدح سرائی کے طریقے سکھائے ہیں اور فارسی کی شاعری کے داعی ہونے کے باعث ہوئے ہیں۔

جَمَدُ الْقَطَارِ ذَكَوْرَاتُهُ كَمَا تَزَىٰ بَهْتٌ فَلَمْ تَجْعَسْ إِلَّا نَوَاءُ

معنی۔ اس کے جود کو دیکھ کر قطرات باراں جم گئے اور اگر اس کو جیسے قطرہائے باراں دیکھتے ہیں۔ انوا دیکھتے وہ بھی فرط حیرت سے اپنی رفتار میں ٹھہر جاتے۔

واضح ہو کہ انوا ستارے ہیں کہ جن کی طرف امور بارش وغیرہ کی نسبت اہل عرب کرتے ہیں۔ پس مراد شاعر یہ ہے کہ قطرات بارش اسے دیکھ کر جم جاتے ہیں۔ اگر انوا بھی اُسے قطرہائے باراں کی طرح دیکھ لیتے تو رفتار سے باز آتے۔ ایسی مدح سرائیاں کس طرح مدحین کو پسند آتی تھیں عہد متنبی شاعری کی بڑی بد حالی سے خبر دیتا ہے۔

فِي خِطِّهِ مِنْ كُلِّ قَلْبٍ شَهْوَةٌ حَتَّىٰ كَانَ مِدَادُهُ الْأَمْوَاءُ

معنی۔ ہر دل میں اس کی تحریر کی خواہش ہے گویا دلوں کی خواہشیں اس کو لکھنے کی سیاہی بن گئی ہیں

واضح ہو کہ ممدوح کا تب تھا اس لیے یہ شعر اس کی کتابت کی تعریف تھی کہا گیا ہے۔ یہ تعریف یا اس کی خوش خطی کی ہے یا اس کی سخاوت کی ہے کہ وہ فرامین عطیات لکھ دیتا ہے۔ یہ شعر کم غیر فطرتی رنگ رکھتا ہے اور ایسا ہے کہ

اگر اس طور پر مدح ممدوح کی جائے تو ایسی مدح سرائی چنداں خلاف مذاق صحیح نہیں ہوگی۔

لَيْكِنْ عَيْنٌ تَوَدُّ أَنْ تَقْرِبَهُمْ حَتَّى كَانَتْ مَغْنِيْبَهُ الْآفْتَاءُ
معنی۔ اس کے قرب میں سبھوں کی آنکھوں کو ٹھنڈک ہے یہاں تک کہ اس کا نظر سے دور ہونا آنکھوں کی کھٹک کا باعث ہوتا ہے۔

اس شعر کی شاعری نہایت پیاری ہے۔ کمالاً مخفی

مَنْ يَمْتَدِّي فِي الْفِعْلِ مَا لَا يَمْتَدِّي فِي الْقَوْلِ حَتَّى يَقْعَلَ الشُّعْرَاءُ
معنی۔ ممدوح ایسا ہے کہ عمل میں اس بات کو پہنچ جاتا ہے جسے شعرا اپنے قول میں نہیں پہنچتے جب تک ممدوح اس کا عامل نہیں ہو لیتا۔ یعنی ممدوح کا ایسا عمل ہوتا ہے کہ شاعر کے خیال میں بھی نہیں آتا۔ جب تک ممدوح اسے دیکھ نہ لے۔

یہ مدح اچھا شاعرانہ رنگ رکھتی ہے اور قصائد مدحیہ میں ایسی مدح کا پہلو نامطبوع نہیں معلوم ہوتا۔

فِي كُلِّ يَوْمٍ لِلْقَوَارِي حَوْلَةٌ فِي قَلْبِهِ دَاكُذُّبُهُ اهْغَاءُ
معنی۔ ہر روز اس کے دل میں شعرا کے اشعار مدحیہ کی گردش ہے اور وہ انھیں دل سے سنتا ہے۔ یعنی ہر روز شعرا اشعار مدحیہ کہہ کر اس کے پاس لے جاتے ہیں اور وہ انھیں جی لگا کر سنتا ہے۔

مؤلف کی دانست میں کوئی شخص عام اس سے کہ سلطان یا امیر ہو جب تک مبتلائے بد مذاقی نہ ہوگا ہر روز شاعروں کی مدح سرائیوں کی تکلیف گوارا نہیں کر سکے گا۔ ظاہر ہے کہ شفاف اور صحیح خیال کا آدمی لایعنی تعریفوں سے کیوں محفوظ ہونے لگا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد کے اہل ثروت بے حد مبتلائے بد مذاقی تھے اور شعرا بھی اپنی ضرورتوں کے باعث بے مذاق ہو رہے تھے۔ زمانہ موجودہ بھی طلب اہل ثروت اور مدح گو شعرا سے خالی نہیں ہے۔ ابھی تک ایشیائی درباروں کا یہی رنگ دیکھا جاتا ہے اور اصلاح مذاق کی صورت نظر نہیں آتی

ہے۔

وَإِعَارَةٌ فِيْهَا احْتَوَاءٌ كَمَا تَمَّا فِي كُلِّ بَدَنٍ فَيَلْتَمِسُ شَهْوَاءُ

معنی۔ اور جو کچھ اس نے جمع کیا ہے اس میں لوٹ بھی ہوئی ہے۔ گویا ہر شعر ایک لشکر جبار ہے۔ یعنی مدوح کا خزانہ وقف شعرا ہو رہا ہے، ہر شعر مدحیہ لشکر جبار کی طرح اس کی دولت مغز و نہ کو لوٹ رہا ہے۔

یہ شعر واقعات تاریخی کے خلاف نہیں ہے۔ عہد خلفائے بنی عباس میں درباری شعرا کے ساتھ ایسے ایسے سلوک ہوتے گئے ہیں کہ مردِ محصل کو اس کے خیال سے تعجب گذرتا ہے۔ ایک شعر پر شعرا کو لاکھ لاکھ روپیے ملے ہیں۔ یہ اصرافِ ایشیائی درباروں کے معاملات تمدن و تہذیب و اخلاق کی خرابیوں سے پورے طور پر خبر دیتا ہے۔

مَنْ يَظْلِمُ الْكُومَاءُ فِي تَكْلِيفِهِمْ اَنْ يَصْبَحُوا وَلَهُمْ لَهْ اَكْفَاءُ
معنی۔ مدوح ایسا ہے کہ لیسیموں کو اس امر کی تکلیف دیتا ہے کہ وہ اس کے ہم سر ہو جائیں۔ یعنی مدوح چاہتا ہے کہ لیسیم اس کے سے جواد ہو جائیں۔
یہ خواہش لیسیموں کے لیے تکلیف ہے۔ کس واسطے کہ وہ کبھی جواد نہیں ہو سکتے
چہ جائیکہ اس کے برابر امر جود میں ہو جائیں۔

وَيَذْهَبُ هُمْ وَبِهِمْ عَرَفْنَا فَضْلَهُ وَبِضْدِهَا لَتَيْنِ الْاَشْيَاءُ
معنی۔ اور مدوح ان کو برا کہتا ہے حالانکہ انھیں کی بدولت ہم نے اس کی بزرگی پہچانی ہے۔ کس واسطے کہ اضداد ہی سے اشیا کی شناخت ہوتی ہے۔ یہ شعر اچھا مدحیہ رنگ رکھتا ہے۔

مَنْ نَفَعَهُ فِي اَنْ يَهَاجَ دَحْرًا فِي تَرْكِهِ لَوْ تَقَطَّعَ الْاَعْدَاءُ
معنی۔ مدوح ایسا شخص ہے کہ جیسے نفع لڑائی کے برا نیگختہ کیے جانے میں اور ضرر جنگ کے ترک کیے جانے میں ہے اگر دشمنوں کو یہ بات معلوم ہو تو کبھی نہ لڑیں۔
اس شعر کا بھی اچھا مدحیہ رنگ ہے۔

فَالَيْتُمْ مُيَسِّرًا مِنْ جَنَاحِي مَا لِمِ بِنَوَالِمِ مَا تَجَبَّرُو الْهَيْبَاءُ
معنی۔ پس صلح اس کے مجود کے سبب اس کے مال کے دونوں بازو توڑ دیتی ہے۔ مگر اس کی تلافی پھر جنگ کر لیتی ہے۔ یہی حالت صلح میں وہ اپنا سب مال لٹا دیتا ہے۔ مگر جب پھر لڑائی ہوتی ہے تو مال غنیمت کے دستیاب ہونے سے جو کچھ وہ

حالت صلح میں خراج کر ڈالتا ہے۔ اسے پھر مل جاتا ہے۔

يُعْطَى تَعْطَى مِنْ لَيْسَ يَدَّ اللّٰهِي وَتَوْنِي بِرُؤْسَةِ رَاشَةِ الْارَاءِ
 معنی۔ ممدوح ایسی بخشش کرتا ہے کہ اس کے ہاتھ کی بخشش سے اور لوگ
 بخشش کرتے ہیں اور اس کی جودت نظر دوسروں کو صواب رائے سمجھاتی ہیں۔
 مُتَّفِقِي الطَّعْمَيْنِ جَمْعُ الْقَوَى فَكَانَهُ السَّرَّاءُ وَالضَّرَّاءُ
 معنی۔ ممدوح ذات واحد ہو کر دو متفرق مزے رکھتا ہے یعنی دشمنوں کے حق میں
 حق اور دوستوں کے حق میں شیریں ہے اور جمیع القوی ہے۔ یعنی قوائے
 جسمانیہ اور قوائے روحانیہ میں اعتدال رکھتا ہے۔ پس گویا ممدوح خود دوسرے
 دوسرے ہو رہا ہے۔

وَكَانَهُ مَا لَا شَاءَ عَدَاؤُهُ مُتَمَلِّدًا يُوَفِّدُ مَا شَاءَ
 معنی۔ اور گویا کہ ممدوح اپنے دشمنوں کی خواہش کے تمام تر مخالف ہے۔ حالانکہ
 اپنے پاس آنے والوں کے لیے وہی صورت بنا رکھی ہے کہ جیسا ان کی خواہش
 ہے۔

يَا أَيُّهَا الْمَجْدِيُّ عَلَيْهِ رُوحُهُ اذْ لَيْسَ بَايِنًا لَهَا اسْتِحْدَاءُ
 معنی۔ اے وہ شخص کہ تجھ پر تیری روح معاف کی گئی ہے۔ اس سبب سے کہ
 اس کی کوئی مانگ نہیں آتی ہے۔ یعنی ممدوح ایسا شخص ہے کہ اس سے کوئی اس
 کی روح کا طالب نہیں ہوتا ہے۔ ورنہ وہ اپنی روح کو بھی دریغ نہیں رکھتا۔
 اِحْدُ عَفَاتِكَ لَا خَعَتْ بِفَقْدِهِمْ قَلَمًا لَكَ مَا لَكَ بِهَا خُذْ وَا عْطَا مَرَدُ
 معنی۔ اپنے سائلوں کی مدد کر۔ تجھے ان کے گم ہونے سے دکھ نہ ہو جو۔ کیونکہ
 ان کا اس چیز کا نہ لینا جس کے لینے سے وہ طالب نہ ہوئے۔ برائے خود بخشش
 ہے۔

واضح ہو کہ تجھے اس کے گم ہونے سے دکھ نہ ہو جو۔ جملہ معترضہ دعائیہ ہے۔
 مطلب شعریہ ہے کہ اگر تجھ سے مانگنے والے تیری روح بھی مانگتے تو دے دیتا۔ مگر
 چونکہ انھوں نے ایسا نہ کیا تو اپنے سائلوں کی مدد کرنے والوں نے تجھ سے ایسا مطالبہ نہیں
 کیا۔ پس ان کا غیر طالب ہونا بھی ان کے واسطے بخشش کا حکم رکھتا ہے یعنی تیری

جان ان کی بخشی ہوئی ہے۔ ورنہ تو ایسا جو ادھے کے ان کی طلب پر جان کو بھی حطا کر دیتا ہے۔ اس لیے تجھ کو ان کی مدح کرنا چاہیے کہ تو ان کا ممنون ہو رہا ہے۔

لَا تَكْثُرُوا الْأَمْوَالَ كَثْرَةً تَلْفٍ إِلَّا إِذَا شَقِيتُ بِكَ الْأَحْيَاءُ
معنی۔ مقتولوں کی کثرت تیرے عہد میں ایسی نہیں ہوتی کہ جس سے زندوں میں کمی ہو جائے۔ لیکن البتہ اس وقت میں کہ زندوں کی تیری نافرمانی کے باعث شات آجائے۔ یعنی تیرے وقت میں بلا ضرورت خوں ریزی نہیں ہوتی۔ وہی مارے جاتے ہیں جو اپنی شامت سے تیری مخالفت اختیار کرتے ہیں۔

وَالْقَلْبُ لَا يَنْشَقُّ عَمَّا حَتَّهٗ حَتَّى تَخْلُبَ بِهِ كَذَّ الشَّحَنَاءِ
معنی۔ اے کوئی قلب شق نہیں ہوتا جب تک کہ اس میں تیری دشمنی جگہ نہ کرے۔ واضح ہو کہ یہ سب اشعار بالا خوبصورت انداز مدح رکھتے ہیں اور متنبیٰ

کے کمال خلاتی سخن سے خبر دیتے ہیں۔

لَمْ تُسَمَّ يَا هَرُونَ إِلَّا بَعْدَ مَا اِفْتَرَعْتَ فَنَازَعَتِ الْمَمْلَكَ الْأَسْمَاءُ
معنی۔ اے ہارون تیرا نام ہارون رکھا گیا۔ الایہ کہ ناموں میں منازعت واقع ہونے کے بعد قرعہ ڈالا گیا۔ یعنی اے ہارون تیرا یہ نام تب تجویز پایا جب اور ناموں میں رشک واقع ہونے کے سبب سے لڑائی واقع ہوئی۔ اور اس کا فیصلہ اس طور پر ظہور میں آیا کہ اور ناموں نے قرعہ ڈالا۔ پس از روئے قرعہ انداز کی کے تیرا نام ہارون تیار پایا۔

فَقَدَدْتُ دَاثِمَكَ فَيَكُ مَشَارِكُ وَالنَّاسُ فِيمَا فِي يَدِكَ سَوَاءُ
معنی۔ اب تو ایسا ہو گیا ہے کہ اب تیری شہرت کا کوئی شریک نہیں ہے اور جو شے تیرے ہاتھ میں ہے۔ اس میں سب لوگ برابر ہیں یعنی تیری بخشش عام میں سب مساوی ہیں۔

نَمَتُ حَتَّى الْمَدُنُ مِنْكَ مِلَاءُ وَلَقْتُ حَتَّى ذَانِشَاءَ لِفَاءُ
معنی۔ تو نے وہ بخشش عام کی کہ تمام شہر تیری انعام دہی سے پر ہو رہا ہے۔ اور تو اس قدر نایق ہو رہا ہے کہ یہ تعریف بے قدر ہے یعنی تیری عظمت کے آگے یہ تعریف لاشعے ہے۔

فَلَجَدْتُ حَتَّى كُنْتُ تَجَلُّ حَايِلًا لَلْمُنْتَهَى وَمِنَ السُّرُورِ بَكَاءُ
 معنی۔ ٹوٹنے اس قدر جو کوراہ دی ہے کہ تیسرا جو دانتھا کو پہنچ گیا ہے۔ جس سے نکل لگا ہوا ہے اور انتہا کی ایسی ہی حالت ہوتی ہے جیسا کہ سرور کی حد بکا ہوتی ہے یعنی تیسری بخشش حد کو پہنچی ہوئی ہے۔

قَالَ الْخَوَّصُ عَنْ تَقْصِيرِ بَكِ نَاكِبٌ وَالْجَدُّ مِنْ اِنْ يَسْتَزَادُ بِرَاءُ
 معنی۔ اب فخر تیرے مرتبہ تک پہنچنے سے قاصر ہے اور بزرگی تیسرا درجہ بڑھانے سے بڑی ہے۔ یعنی تیرا مرتبہ ایسا بلند ہو گیا ہے کہ فخر و عظمت کو وہاں تک رسائی ممکن نہیں ہے۔

فَاِذَا سُمِّيتَ فَلَا لَانَكَ مَحْجُوجٌ وَ اِذَا كُنْتُمْ دَسْتِ بَكِ الْاِلَاءِ
 معنی۔ اور جب تو سوال کیا جاتا ہے تو اس سبب سے نہیں کہ تو نے لوگوں کو سوال کا محتاج کر دیا ہے اور جب تو چپ رہتا ہے تیری بخشش تجھے ظاہر کر دیتی ہے۔
 وَاِذَا مَدَحْتَ فَلَا تَلْكَسِبُ رَفْعَةً لِلشَّاكِرِينَ عَلَى الْاِلَهِ ثَنَاءُ
 معنی۔ اور جب تو مدح کیا جاتا ہے تو اس واسطے نہیں کہ مدح سے تجھے رفعت حاصل ہو۔ شکر گزاروں پر خدا کی ثنا واجب ہے۔ یعنی لوگ جو تیری مدح کرتے ہیں تو اس سے یہ مطلب نہیں کہ مدح گوئی سے تجھے رفعت حاصل ہوتی ہے بلکہ مداحین کا فرض منصبہ ہے کہ تیسری مدح کریں۔ اسی طرح جیسا کہ شاکروں کی شکر گزاری سے خدائے تعالیٰ کو کمال حاصل نہیں ہوتا بلکہ شاکرین کے لیے ایک امر واجب ہے کہ شکر خداوندی بجالائیں۔

وَ اِذَا مَطُرَتْ فَلَا لَانَكَ مَجْلِبٌ يَسْقِي الْخَصِيبُ وَ تُمْطَرُ الدَّمَاءُ
 معنی۔ اور جب تجھ پر بارش ہوتی ہے تو اس سبب سے نہیں کہ تو خشک سالی لانے والا ہے بلکہ شاداب زمین سیراب کی جاتی ہے اور دریا پر مینہ برسایا جاتا ہے۔

لَمَعَتْكَ فَاِنَّكَ السَّحَابُ وَ اَتَمَّا حَمَّتْ بِهِ نَصِيلُهَا الرُّخَصَاءُ
 معنی تیری بخشش کو سحاب نہیں پہنچ سکتا مگر بات یہ ہے کہ اسی گرمی رنگ سے بخار آ گیا ہے۔ اور ریش اسی بخار کا پسینہ ہے۔ واضح ہو کہ ہر چند ہر دو اشعار بالا

سے متنبی کی خلاقی سخن ہویدا ہے مگر ایسے شعروں سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ اس شاعر نے ایسا بڑا زمانہ پایا تھا کہ جس وقت اس واضح کی مبالغہ پرداز یوں سے بجا رین وقت خوش ہوتے تھے معیوب سمجھی جانے کے عوض ایسی شاعری مقتدر جانی جاتی تھی۔ ان اشعار کا رنگ جیسا غیر فطری ہے محتاج بیان نہیں ہے طبیعت کو تنفر ہوتا ہے اور متنبی کی قابلیت کے استعمال بد پر افسوس آتا ہے۔
لَمَ قُلِقَ مَكَانَ الْوَجْدِ شَمْسُ نَارِنَا إِلَّا بِوَجْهِ لَيْسَ فِيهِ حَيَاءٌ
معنی۔ آفتاب ممدوح کی روئے روشن کے سامنے نہیں ہوتا ہے الا ایک ایسے منہ کو لے کر جس میں کچھ حیا نہیں ہے۔

یہ ایک معمولی رنگ مبالغہ پرداز کا ہے اس میں کوئی بڑی جدت نہیں ہے۔

فَيَا مَقْدِمَ سَعِيَتِ إِلَى الْعَلَى اِدْمُ لَهْلَالٍ لِأَخْمِيكَ حْدَاءُ
معنی۔ اے ممدوح تو کن قدموں رفعت کو پہنچا ہے ماہ نو کی کہال تیرے تلواروں کی جوتی ہو رہی ہے۔

ذَلِكَ الزَّمَانُ مِنَ الزَّمَانِ وَقَابِيَةِ ذَاكَ الْحَمَامُ مِنَ الْحَمَامِ فَنَدَاءُ
معنی۔ زمانہ ہی حوادث زمانہ سے تیری سپر ہوئی اور موت ہی تیری موت کا فدیہ یعنی توجیع حوادث زمانہ سے مامون رہے اور اب تجھے کبھی نہ موت آئے۔
لَوْلَا تَكُنْ مِنْ ذَاكَ الْوَرَى الَّذِي مَنَكَ هُوَ عَقِبَتْ بِمَوْلِدِ نَسْلِهَا حَوَاءُ
معنی۔ اگر تیری خلعت بنی آدم میں نہ ہوتی تو حوا تو بانجھ ہوتی اور اس سے کوئی نسل ظہور میں نہ آتی۔ یہاں متنبی نے مبالغہ پرداز کا خاتمہ کر دیا ہے اپنے ممدوح کے بارے میں کہتا ہے کہ اس کا ممدوح ہی اجرے نسل عالم کا سبب ہوا۔ اگر اس کی خلقت نہ ہوتی تو حوا کے لطن سے نہ کوئی پیدا ہوتا اور نہ نسل آدم جاری ہوتی۔ مخفیر کہ متنبی کے قول کے مطابق بنی آدم کا ظہور اس کے ممدوح کی خلقت کے باعث ہوا ہے یعنی اگر منشی ارض پیدا نہ ہوتے تو نوح شیث اور لیس ابراہیم اسماعیل اسحاق یعقوب یوسف موسیٰ دکیا بنی عیسیٰ محمد علی صراط النہج جمیع انبیاء جمیع اہل کمال اور جس کے نوکر ممدوح متنبی تھے۔ وغیرہ وغیرہ

پیدا نہ ہوتے۔ اگر یہ شعر محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کوئی شاعر کہتا تو حسب عقیدہ ہم غلامان محمد کے نہایت مناسب تہنید مگر کاتب ہارون کے لیے یہ شعر جس قدر نازیبا ہے محتاج بیان نہیں ہے۔ ملا کاشی نے اپنے ہفت بند میں مولائے دو عالم کی شان میں اسی مضمون کا شعر لکھا ہے اور وہ یہ شعر ہے۔

گر نبوے ذات پاکت آفرینش سبب تا ابد خواستردن بودی و آدم عذب
 مولا کی شان میں یہ شعر نازیبا نہیں ہے۔ کس واسطے کہ بقول پاک حضرت رسول
 مقبولؐ مولا کو درجہ عنیت حاصل ہے چنانچہ لمحک لمی و دمک دمی و نفک نفی
 و روحک روحی و آنا و علی من نور واحد۔ یہ سب ایسے اقوال ہیں جن سے عنیت
 بخوبی ثابت ہوتی ہے۔ پس جب ایسی مدح سرور کائنات کو زیبا ہے تو مولاؐ
 دو عالم کو بھی ایسی مدح کا استحقاق حاصل ہے۔ حضرات تاخرین اس شعر سے
 تجویز فرمائیں کہ کس قدر شعرائے درباری نے روٹی کے لیے اپنے فن تریف
 کو ذلیل کر رکھا تھا۔ اپنے ممدوحین کی ستائشیں ایسی بیباکی سے کرتے ہیں
 کہ ان کو خدا اور رسول کسی کی عظمت کا خیال باقی نہیں رہتا ہے۔ متنبیؒ کے سے
 شعرا کے کاموں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ممدوحین ان کے اقوال
 کی رو سے بلاشبہ خدا و رسول کے ہم پایہ تھے۔ ان کے ممدوحین آفتاب،
 ماہتاب، کوکب، بروج، ہوا، برق، باران، قنار، و قدر سب پر اختیار
 رکھتے تھے۔ ایسی مدح سرایوں سے ممدوح اور ممدوح دونوں کی بد مذاقیماں
 آشکارا ہیں بلاشبہ ایسی شاعر یوں سے فن شاعری نے بڑا داغ پایا ہے۔
 جن سلاطین و امرا نے ایسی شاعر یوں کی اعانت کی ہے اور وہ حقیقت
 فن شاعری کے بڑے دشمن تھے۔ افسوس ہے کہ عربی فارسی اور اردو زبان
 کی شاعریاں انھیں مدح سرایوں کی بدولت نہایت ذلیل و حقیر ہو رہی
 ہیں۔ جس طرح متنبیؒ اور دیگر درباری شعرا عرب کی بدولت عربی کی شاعری
 بدنام ہو رہی ہے اسی طرح فارسی کی شاعری تا آتی وغیرہ اور اردو کی شاعری
 ذوق وغیرہ کے باعث خواب و خستہ ہو رہی ہے لیکن اگر چشم انصاف سے
 دیکھیں تو یہ سب شعرا خود انی سب زبانوں کی شاعر یوں کے مرتب نہیں

ہوتے ہیں بلکہ سلاطین کی بد مذاقیاں ان کے محرب فن شاعری ہونے کی وجہ بڑی ہیں۔ واضح ہو کہ منتخبات ہالہ بعثتہ آنحضرت صلعم کے قبل اور بعد کی شاعریوں کے نمونے ہیں۔ راقم دونوں کا فرق بیان کر چکا ہے۔ اب اس کے اعادہ کی حاجت نہیں۔ مگر ظہور اسلام کے ساتھ جو مہذب اور تعلیمی مذاق کی شاعری نے جلوہ گرمی دکھلائی اس کی مثال میں کچھ اشعار جناب امیر المومنین علیہ السلام کے درج کیے جاتے ہیں۔ ان اشعار کے انداز سے معلوم ہو گا کہ اسلامی شاعری کیا ہے اور معاملات بنی آدم کی اصلاح ایسے اشعار سے کس قدر ہو سکتی ہے حقیقت یہ ہے کہ امیر المومنین علیہ السلام کا کلام کلام الامیر امیر الکلام کا معیار ہے۔ ہر طالب حق کا فرض منصبی ہے کہ آپ کے منظوم و غیر منظوم کلاموں کو بالاسیتعاب ملاحظہ کرے۔ اور کچھ نہ ہو تو دیوان حضرت کو ضرور پڑھ ڈالیے ظاہراً یہ دیوان بہت کچھ قومی توجہ کے قابل معلوم ہوتا ہے مگر تعجب یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمان بہت ایسے ہیں کہ یا اس سے ناواقف ہیں یا اس کی طرف توجہ نہیں کرتے۔ ظاہر ہے کہ یہ دیوان ایک بڑے شخص کا ہے وہ شخص نہ صرف مذہبی پہلو سے بڑا مانا جاتا ہے بلکہ ہر ملت و مذہب کا غیر متصب آدمی اسے نظر عظمت سے دیکھتا ہے۔ قبل اس کے کہ کچھ اشعار دیوان پاک سے حضرت کے اندراج ہذا کیے جائیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ لفظ ائے ذکر علی عبادہ حضرت کے ذکر خیر سے راقم اور ناظرین ثواب اندوز عقی ہوں۔

غلی۔ نام پاک آپ کا غلی ہے اور کنیت ابوالحسن اور بھی بو تراب ہے۔ آپ کے والد بزرگوار کا نام حضرت ابوطالب ہے اس لیے آپ کو علی بن ابی طالب کہتے ہیں۔ ابوطالب پیغمبر خدا کے حقیقی چچا تھے۔ پیدائش آپ کی ۲۳ برس ہجرت کے قبل ظہور میں آئی اور شہادت ۴۰ میں بمقام کوفہ بدست عبدالرحمن بن ملجم واقع ہوئی۔ وقت شہادت میں سن شریف آپ کا ۶۳ برس کا تھا۔ آپ باپ اور ماں دونوں طرف سے بنی ہاشم تھے۔ کس واسطے کہ ماں آپ کی فاطمہ بنت اسد بن ہاشم ہیں۔ آپ کے فضائل و محامد ذیل میں محض مختصر طور پر حصول سعادت کی نظر سے عرض کیے جاتے ہیں۔

(۲) آپ پیغمبر خدا صلعم کے محسن زادے ہیں اس لیے کہ حضرت رسول خدا یتیم تھے حضرت ابوطالب نے حضرت صلعم کو پالا اور بے پدری کے غم کو آپ کے دل مبارک میں آنے نہ دیا جب تک زندہ رہے حضرت صلعم کے جان و دل سے معین و مددگار رہے اور کفار قریش مکہ کے واروں کو روکتے رہے (دیکھو کتب تاریخ) اور اپنی عرصہ حیات تک پیغمبر خدا صلعم پر کسی طرح کا آسیب آنے نہ دیا۔

(۳) حسب و نسب میں رسول خدا صلعم کے ہمسرتھے آپس کا رشتہ خون محتاج بیان نہیں۔

(۴) رسول اللہ صلعم آپ کو اپنا جان و تن سمجھتے تھے جیسا کہ فرمودہ آں حضرت صلعم ہے لِحِمَاوَلْحُمٰی وَدِمَاوَلْدِمٰی وَنَفْسُكَ نَفْسِي وَوَحْدَكَ وَحْدِي۔

گر لہجہ لہجی یہ حدیث نبوی ہے۔ بے صلّٰ علی نام علی بے ادبی ہے

(۵) حسب ارشاد نبوی یعنی انا و علی من نور واحد رسول اللہ صلعم کی خلقت اور آپ کی خلقت نور واحد سے تھی۔

(۶) آپ داماد پیغمبر صلعم کے تھے اور داماد بھی کیسے کہ حضرت خیر النساء جناب فاطمہ الزہراءؑ کے شوہر۔

(۷) آپ داخل آل عبا ہیں یعنی اذن سے ہیں جو رسول اللہ صلعم کے مکمل میں لے کر آیت تطہیر یعنی اِنَّمَا یُرِیدُ اللّٰہُ لَیْذْہَبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ اَہْلَ الْبَیْتِ وَیُطْہِرَکُمْ تَطْہِیْدًا پڑی تھی۔

(۸) آپ بچے از اہل بیت نبوی صلعم ہیں خدائے تعالیٰ آپ کو اور آپ کی بی بی کو اور آپ کے دونوں بیٹوں کو اہل بیت کے ساتھ خطاب کرتا ہے۔ جیسا کہ آیت مذکورہ میں واقع ہے۔

(۹) آپ بچے از پنجتن پاک ہیں۔ عبارت ہے حضرت رسول اللہ صلعم جناب علی مرتضیٰ فاطمہ الزہرا اور حسن و حسین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے پنجتن پاک کا مضمون خود آیت تطہیر سے ثابت ہوتا ہے۔

(۱۰) آپ بچے از چہار دہ معصوم ہیں۔ چہار دہ معصوم عبارت ہے جناب پیغمبر خدا و خاتون جنت یعنی جناب فاطمہ الزہرا اور دوازدہ امام سے۔ معصوم عبارت

مولاء اہل بیت۔

(۱۲) آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک سب لوگوں سے احب تھے۔ جیسا کہ حدیث طبر سے ظاہر ہوتا ہے۔ اس حدیث کو ترمذی اور امام حاکم نے روایت کیا ہے اور وہ حدیث یہ ہے کہ ایک روز جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے ایک مرغ بریاں رکھا ہوا تھا اور آپ دعا مانگ رہے تھے کہ الہی اس شخص کو بھیج دے کہ ساری خلقت سے جو تیرا زیادہ محبوب ہے تاکہ وہ میرے ساتھ اس طیر کو تناول کرے۔ انس بن مالک جو اس حدیث کے راوی ہیں کہتے ہیں کہ میں خدا سے دعا مانگتا تھا کہ ایسا شخص میری قوم انصار سے ہو مگر کچھ دیر نہ گزری تھی کہ حضرت علی آئے اور آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس طیر کو تناول فرمایا۔

(۱۳) آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مثل ہارون کے تھے جیسا کہ حدیث انت بمنزلتہ ہارون من موسیٰ اس پر دل ہے

(۱۴) آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھائی دین و دنیا میں ہیں کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انت اخي في الدنيا والاخرة

(۱۵) آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ درجہ عنیت حاصل ہے چنانچہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ اِنَّا عَلِيٌّ مِّنِّي وَاَنَا مِنْهُ وَهُوَ ذِي كُلِّ مَوْمِنٍ اس حدیث کو عمران بن حصین سے ترمذی نے روایت کی ہے علاوہ اس کے حدیث نور و حدیث لمک لمی وغیرہ سے بھی آپ کی عنیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔

(۱۶) آپ جمیع مومنین کے ولی و مولیٰ یعنی آقا ہیں۔ اس قول کی حیثیت حدیث بالا اور حدیث خم غدر من کنت مولاه فعلی مولاه ہیں۔ ضرورت مذہبی سے جن صاحبوں نے ولی و مولا کا معنی دوست محب اور نامہ قرار دیا ہے اور علی مرتضیٰ کے آقائے جمیع مومنین ہونے سے چشم پوشی کی ہے ان لوگوں نے درحقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آقائے مومنین ہونے سے درپردہ انکار کیا ہے کس واسطے کہ ان حدیثوں سے جو نسبت علی کو ساتھ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پیدا ہے وہ ایسی ہے کہ محض یگانگی سے خبر دیتی ہے۔ ایسی صورت میں ضرور ہے کہ جو مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جمیع مومنین و مسلمین سمجھیں اپنے مقابلہ میں وہی مرتبہ علی مرتضیٰ کا بھی مانند ان حدیثوں کی بنیاد پر

کبھی ایسا خیال نہیں کیا جاسکتا ہے کہ پیغمبر خدا کا آسمانے مومنین ہونا تو مانا جائے مگر علی مجرد دوست محب اور ناصر سمجھے جائیں۔ زہبار ان حدیثوں میں لفظ "ہوئی" یا "ولی" اس طور پر نہیں استعمال کیا گیا ہے پیغمبر صاحب کی نسبت کے ساتھ تو آقلے مومنین کا معنی پیدا کرے اور علی صاحب کی طرف جب منسوب کا جائے تو اس کا معنی ناصر محب اور دوست سمجھا جائے۔ ان دونوں حدیثوں کے الفاظ بظہر من الشمس ہیں اور نہ ترکیب دشوار ہے۔ فہم معمولی کے خلاف بھی کوئی امر نہیں ہے اس پر بھی اگر ناحق کے جھگڑے پیدا کیے جائیں تو یہ مقدرات کی بات ہے واقعی محبت علی بھی ایک امر منجانب اللہ ہے جس کو چاہے خدا نے تعالیٰ عطا فرمائے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ

(۱۸) آپ رسول اللہ کی جانب سے ادائے حق کرنے کے تمام تر سزاوارتھے اس قول کی مثبت یہ حدیث یعنی علی منی وانا من علی ولا یؤدی عنی الا انا وعلی۔ راوی اس حدیث کے حبش بن عبادہ ہیں۔ معنی اس حدیث کا یہ ہے کہ علی محمد سے ہے اور میں علی سے ہوں اور نہیں کوئی حق ادا کرے گا میری طرف سے مگر میں یا علی۔ اس حدیث کا قعر نقض عہد مشرکین مکہ سے متعلق ہے یہاں اس کے اعادہ کی گنجائش نہیں ہے شایقین تحقیق خود دریافت حقیقت فرما کر رائے قائم کر لیں۔ (۱۹) آپ کی پیدائش کعبہ میں ہوئی اور شہادت مسجد میں۔

کعبہ میں حیات اور مسجد میں مات جو کچھ بایا خدا کے گھر سے پایا

(۲۰) آپ باسباب ظاہر سب سے اہل اسلام قبول کرنے والے ہیں اس لیے ارشاد فرماتے ہیں۔ مستقلمہ الاسلام طرۃ ۱۰ غلاما مبلغت ادا آن جلیہ۔ لفظ طرۃ قابل لحاظ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے آپ نے اسلام قبول فرمایا تھا یہ تو عالم اسباب کی بات ہے ورنہ حقیقت حال یہ ہے کہ جب آپ اور رسول خدا صلعم نور واحد سے ہیں تو کسی وقت میں آپ کی طرف شرک و کفر کی نسبت نہیں کہی جاسکتی ہے۔

(۲۱) آپ بڑے صاحب علم و حکمت تھے۔ اس قول کی مثبت حدیث آنا دار الحکمة وعلی باجما۔ راوی اس کے ترمذی ہیں یہ حدیث انا مدینۃ العلم

کے نفلوں کے ساتھ بھی مشہور ہیں۔ آپ کے اقوال، خطبات، اشعار، اجتہادات وغیرہ وغیرہ بڑی علمی حیثیت سے خبر دیتے ہیں۔

(21) آپ بڑے عالم قرآن تھے جیسا کہ امام کو ہونا چاہیے۔
(22) آپ کو اور قرآن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ساتھ ساتھ یاد فرمایا ہے جیسا کہ فرمودہ آل حضرت کا ہے۔

القرآن مع علی وعلی مع القرآن

(23) آپ قرآن ناطق تھے جیسا کہ خود فرمودہ امیر المومنین علیہ السلام کا ہے۔
آپ کو غیر صادق القول وہی سمجھے گا جو گمراہ ازلی ہوگا۔

(24) آپ عترت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں داخل ہونے کے باعث عظمت میں کتاب اللہ کے برابر ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ یا ایہا الناس انی ترکت فیکم ما ان اخذتم بہ لہی تعقلوا کتاب اللہ وعترتی واهل بیعتی۔ عترت اور اہل بیعتی شے واحد ہے اور مراد اس سے علی فاطمہ حسن و حسین ہیں۔ جن صاحب نے عترتی اور اہل بیعتی سے اخذ سنت مراد لیا ہے عجب حیرت انگیز بات ہے۔ اس قدر عترت اور اہل بیت مصطفیٰ سے فرار کیا معنی۔

(25) آپ حیرت انگیز قوت تفارک تھے جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اقوام علی۔ اور واقعی آپ کے فیصلے ایسے ہوتے تھے کہ اہل عرب تعجب کی آنکھ سے دیکھتے تھے۔ آپ کے بعد لوگ یہ کہا کرتے تھے کہ قضیۃ دلا اباحسن لھا۔ یعنی کہ مقدمہ ہے مگر علی نہیں جو فیصلہ کریں۔

(26) آپ نہایت حلیم، کریم، رحیم، متعبد، نفس کش، حیادار، باذل، سخی، ذی جود، شجاع، سیر چشم، تامل، پاکباز، منکسر، حق گو، حق جو، خدا ترس، مردم شناس، علم داں، علم پرور و علم دوست، صابر، شاکر، جفاکش، صاحب ریاضت، خوش جمال، خوش خصال، خوش خیال، صادق المقال، با استقلال، فہیم، ذکی، متین اور آخیز ہیں تھے۔ حماد اور مناقب آپ کے ایسے نہیں ہیں کہ احاطہ تحریر میں آسکیں۔ ع کس را چہ زوید زہرہ کہ وصف علی کند۔ اس ناچیز نے مجدد عبادت سمجھ کر اس قدر قلم فرسائی کی ہے ورنہ اس سے شمار اوصاف گرامی مقصود

نہیں ہے۔

(۷۷) آپ کی محبت مومنین پر فرض ہے۔ آپ کا مخالف مومن نہیں ہو سکتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لا یحب عینا منافق ولا ینعمنا مومن۔ اس حدیث کو ام سلمہ سے ترمذی روایت کرتے ہیں۔ جانا چاہیے کہ محبت علی عین ایمان ہے۔ مگر اس حدیث کی تعمیل کس قدر مفقود نظر آتی ہے۔

(۷۸) آپ کی شان میں آیات قرآنی بہت ہیں۔ بعض ان میں بے ذیل زیب رقم ہوتی ہیں۔

۱۔ انا ولیکم اللہ ورسولہ۔ یہ آیت جناب علی مرتضیٰ کے تصدیق خاتم سے متعلق ہے۔ ناسخ فرماتے ہیں۔

۱۔ انگشتراپنی دے کے سلیمان کریا طاعت میں بھی سوال نہ لگے بغیرہ کا
۲۔ یا ایہا الذین آمنوا تعالوا ذکون مع الصادقین۔ مراد صادقین سے علی مرتضیٰ نہیں۔ بسند تفسیر امام ثعلبی وغیرہ۔

۳۔ والذین آمنوا باللہ ورسولہ اولئکہ ہم الصدیقون۔ یہ آیت حضرت علی علیہ السلام وجعفر طیار و حضرت امیر حمزہ علیہما السلام کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ اس آیت میں خدائے تعالیٰ ان حضرات کو صدیق اور شہید کے خطابوں سے یاد فرماتے ہیں۔ دیکھو (سند امام حنبلی و تفسیر ثعلبی وغیرہ)

۴۔ ویتلوہ شاهد منہ الخ۔ یہ آیت جناب علی مرتضیٰ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ جمیع علماء اس کے شان نزول میں موافق ہیں مگر محشم کاشی فرماتے ہیں۔ مقصد تنزیل بلخ منظر اسرار غیب مطیع تیلوہ شاہد مقطیع جبل المتین

۵۔ دلک قورہ ہاد۔ حافظ ابو نعیم حضرت عبداللہ بن عباسؓ امام ثعلبی وغیرہ اس آیت کی شان نزول کو بالاتفاق جناب علی مرتضیٰ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ علاوہ آیات بالا کے مشہور آیت تطہیر و آیت مباہلہ و آیت یا ایہا الرسول

بلغ ما انزل الیک من ربک الخ۔ و آیت الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا و آیت یوفون بالہذا الذین لکم الذمہ انما قسۃ العین لعلہم ینازلوا فرماتے ہیں صاحب یوفون بالہذا الذمہ انما قسۃ العین لعلہم ینازلوا

روح الامین -

(30) آپ حدود اللہ میں نفسانیت کو دخل نہیں دیتے تھے۔ بلکہ جہاں نفسانیت کا خوف دیکھتے تھے وہاں ایسی کاروائی فرما جاتے تھے کہ جس میں نفس کی شرکت کی صورت باقی نہیں رہتی تھی۔ چنانچہ ایک بار کایہ ماجرا ہے کہ حضرت ایک کافر قوی پنجہ سے مقابل ہوئے اور اسے بڑی زور آزمائی کے بعد زیر کیا۔ جب چاہا کہ اسے فی النار کر دیں اس نے روئے مبارک پر تھوک دیا۔ حضرت اس کے سینہ سے اتر پڑے اس عجب خیز کو دیکھ کر اس کافر نے پوچھا کہ یا علی اس محنت و مشقت سے آپ نے ہم کو زیر کیا اور جب وقت میرے مار ڈالنے کا آیا تو مجھے چھوڑ کر کیوں علاحدہ ہوئے۔ حضرت نے فرمایا کہ میں تجھے خدا کے حکم کے مطابق ماننا چاہتا تھا کچھ اپنے نفس کی خاطر نہیں۔ مگر تو نے مجھ پر تھوک دیا تو اب میرا تجھے مار ڈالنا شرکت نفس کے ساتھ ہوتا اس لیے میں علاحدہ ہو گیا۔ اور تجھے قتل نہیں کیا۔ وہ کافر اس تقریر پر بتائیں کہ کون کرایمان لایا۔ مولانا روم اسی قصہ کے متعلق فرماتے ہیں -

ادخو انداخت بر روئے علی افتخار ہر نبی و ہر ولی

(30) آپ کو درجہ شہادت بھی حاصل ہوا برائے خودیہ بڑا درجہ ہے۔ آپ کی شہادت شہر کوفہ میں واقع ہوئی۔ عبدالرحمن بن ملجم شوہر قسامہ آپ کا قاتل ہے۔ آپ کی رحیمی اور کریمی ایسی تھی کہ آپ نے اپنے قاتل سے بھی اپنے خلقی رحم کو باز نہ رکھا۔

(31) آپ کسب حلال کی نظر سے مزدوری کرتے تھے۔ اجرت پر کنوئیں سے پانی نکالتے تھے۔

(32) آپ کی غذا محض سادی تھی۔ بیشتر جو کی روٹی کھاتے تھے اور وہ بھی اسی قدر کہ پی میں جان باقی رہے۔ لباس کا یہی طور تھا کہ تکلیف سے تمام تر بری تھا۔

(33) آپ دوسروں کی ضرورتوں کو اپنی ضرورتوں پر مقدم جانتے تھے اور کبھی رد سوال نہیں فرماتے تھے۔ چنانچہ ایک بار آپ نے نذر کے تین روزے رکھے

شریک روزہ داری اپنے ہی گھر والے تھے یعنی حضرت بی بی دونوں صاحبزادے اور فقہ کیر لقمہ و جنس سے پاس میں کچھ نہ تھا اس لیے سامان افطار کے خیال سے امیر المومنین کچھ گیہوں شمعوں یہودی کے پاس سے قرض لے آئے۔ روزہ داروں نے کوٹ پیس کر روٹیاں پکائیں۔ شام کو جب حضرت روزہ داروں کے ساتھ افطار کو بیٹھے افطار فرمایا بھی نہ تھا کہ ایک سائل نمودار ہوا اور اس نے سوال کیا۔ حضرت نے جو کائنات افطاری کی شکل میں آگے موجود تھی سائل کو دے ڈالی اور خود اور گھر والے سب کے سب پانی سے افطار کر کے سو رہے دوسرے اور تیسرے دن پھر یہی صورتیں ہوتی گئیں۔ اللہ اکبر یہ سخاوت یہ جو دیہ بذل یہ کرم کہیں دنیا میں دیکھا جاتا ہے۔ اسی روز نذر کی نسبت خدا نے تعالیٰ قرآن میں آیت یوفون بالنذر کے ساتھ یاد فرمایا ہے۔

(34) آپ صاحب عرفاں کامل تھے اور خدا کا یقین ایسا رکھتے تھے کہ اس سے زیادہ یقین کا امکان دشوار ہے۔ جیسا کہ خود فرماتے ہیں۔ لو کشف الغطاء لما اذ دوت یقیناً۔ یعنی اگرچہ اٹھ جاتا پردہ تو میرا یقین نہ بڑھتا۔ آپ کی خدا شناسی کا کیا درجہ تھا کیا کوئی بتا سکتا ہے۔

(35) آپ دنیا کو محض بے حقیقت جانتے تھے۔ یہ بات آپ کے ہر قول و فعل سے ظاہر ہوتی تھی۔ اسباب دنیا سے آپ کے پاس کچھ نہ تھا۔ آپ نان جو میں کھاتے تھے اور مولے پکڑے پہنتے تھے۔ اور اکثر زمین پر بیٹھے یاد الہی میں مشغول رہتے تھے اس لیے آپ کو لوگ ابو تراب کہتے تھے۔ آپ کا زہد و فقر بہت دشوار رنگ کا تھا۔ باتیں بھی جو کرتے تھے تمنائے دنیوی سے بے لگاؤ ہوتی تھیں۔ ایک نقل اس جگہ لکھ دی جاتی ہے۔ جس سے آپ کی اوقات بسر کی کا اندازہ معلوم ہو سکتا ہے۔ آپ کی ایک دن کی سرگزشت یہ ہے کہ آپ مسجد مدینہ میں تشریف رکھتے تھے اور صوم سے تھے۔ ایک مسافر آگیا وقت افطار آپ نے اسے اپنی جو کی روٹی سے جو ادھی تھی نصف اس کا اسے دیا اس نے دیکھا کہ اتنی روٹی سے بھوک نہ جائے گی اس جگہ چلا گیا جہاں امام حسن حسین مسکینوں کو طعام تقسیم فرما رہے تھے۔ صاحبزادوں نے اسے ایک آدمی کا حصہ مرحمت فرمایا۔ وہ ایک

حصہ لے کر دوسرے حصہ کا بھی طالب ہوا سنا ہزاروں نے فرمایا تو ایک آدمی ہے دو آدمیوں کا کھانا لے کر کیا کرے گا۔ اس نے کہا کہ ایک مسکین اور بھی مسجد میں اترا ہوا ہے۔ جس کے پاس کھانے کو کچھ بھی نہیں ہے۔ اس کے پاس صرف آدھی نان جو جس تھی کہ اس میں سے اس نے آدھی ہمیں دے ڈالی ہے اسی کے واسطے ایک حصہ لنگر خانے سے لے جانا چاہتا تھا۔ شہزادوں نے پوچھا کہ اس شخص کی صورت بتا جب اس نے حسب ارشاد صاحبزادگان صورت بتائی تو صاحبزادوں نے آبدیدہ ہو کر فرمایا کہ وہ شخص کوئی مسکین نہیں ہے۔ وہ ہمارا باپ علی ہے جو مولائے کونین ہے۔ اللہ اکبر یہ عجیب قصہ ہے واقعی شان مرقنوی وہم و قیاس سے بہت باہر ہے۔ اللہ صلی علی محمد و علی آل محمد۔

(39) آپ اپنے حق کی رو سے ویسے ہی سید ہیں جیسے پیغمبر خدا صلعم سید ہیں۔ اسی لیے آپ کی اولاد جو بطن حضرت سیدہ علیہا السلام سے نہیں ہے وہ بھی سید کہلاتی ہے۔ وہ سادات جو غیر بنی فاطمہ ہیں انھیں سادات علوی کہتے ہیں۔ واضح ہو کہ خلقت سعادت دربار خداوندی سے پنجتن پاک کو مرحمت ہوا ہے۔ حضرت سیدہ سید زادی ہونے کے سبب سے سیدہ نہیں ہیں بلکہ اپنے حق کی رو سے سیدہ ہیں۔ اسی طرح حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین علیہما السلام اپنے اپنے حق کی رو سے سید ہیں۔ جاننا چاہیے کہ سیادت بڑی نعمت ہے اس سے بڑھ کر دینی نعمت دوسری کوئی نہیں ہے۔ حضرات سادات جو اس زمانہ میں موجود ہیں ان پر فرض ہے کہ اس نعمت کی قدر کریں۔ اپنے آبائی طریقہ کے پابند رہیں اپنے اجداد کرام یعنی ائمہ معصومین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پورے پیرو رہیں۔ اپنے نسب ناموں کو ضائع ہونے سے بچائیں۔ طبع دنیاوی میں مبتلا ہو کر اپنی نسل پاک کو خراب نہ کر ڈالیں۔ راقم کو اپنی ایک جواری قوم پر نہایت افسوس آتا ہے کہ اس نے اپنے خاندانی سیادت کے شرف کو کمال نادانی سے ضائع کر ڈالا ہے۔ یہ قوم اس دیار میں ملک کہلاتی ہے اس قوم کے بزرگان شاہی زمانہ میں بڑے اہل حکم و رستم تھے چنانچہ اس میں سے ایک صاحب معروف بہ سید ابراہیم بڑے صاحب ثروت تھے یہ صاحب قصہ بہار میں آسودہ ہیں۔ ان کو ملک کا خطاب بادشاہ وقت کے حضور سے ملتا تھا اس

لیے ملک بیو کے نام سے آج تک مشہور دیار و امعار ہیں۔ ان کی اولاد خطاب مورث کے سبب سے ملک کہلاتی ہے اور اس ملک کے سکنا ناواقفیت کے باعث ملکوں کو ایک مجہول قوم سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ لوگ سادات سے ہیں۔ علم القوم کی رو سے بھی یہ قوم بہت کچھ بنی ہاشم کے انداز رکھتی ہے یہ لوگ نہایت مہمان نواز، شجاع و خوش خلق ہیں اور ان کی وجاہت ظاہری ان کے علوم قومیت سے خبر دیتی ہے۔

(37) آپ نہایت مہمان نواز تھے اور مہمان نوازی آپ پر ختم تھی۔ آج تک سادات کرام میں مہمان نوازی کی صفت ممیز طور پر پائی جاتی ہے۔

(38) آپ کا قاتل اور مقتول دونوں اہل دوزخ ہیں۔

(39) آپ کا حارب رسول اللہ کا حارب ہے۔ جابر روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے علی وفاطر حسن و حسین کے حق میں فرمایا۔ انا حوٓب لمن جاورہم وسلم لمن سالہم۔ یعنی کہ ہم کو جنگ ہے اس شخص سے کہ جو جنگ کرے ان لوگوں سے اور ہم کو صلح ہے اس شخص سے کہ جو صلح رکھے ان لوگوں سے۔ المؤلف

دشمن ہے جو علی کا وہ دشمن نبی کا ہے دشمن نبی کا دشمن اللہ پاک ہے پس دشمن علی و نبی و خدا جو ہو وہ عاقبت خراب جہنم کی خاک ہے (40) آپ کے ساتھ رسول اللہ کا بڑا تعلق دلی پیدا تھا جیسا کہ روایت عطیہ سے جو صحابیہ تھیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ کہتی ہیں۔ بعث رسول اللہ صل اللہ علیہ وآلہ وسلم حیثا نہم علی فسمعت رسول اللہ صل اللہ علیہ وآلہ وسلم وھو رافع یدہ یقول اللھم لا تمق حتی توینی علیاً۔ راوی اس حدیث کے ترمذی ہیں اور ترجمہ یہ ہے کہ روانہ کیا پیغمبر خدا نے ایک فوج کو کہ جس میں علی تھے۔ پس ہم نے رسول اللہ کو دونوں ہاتھ اٹھا کر یہ دعا مانگتے سنا کہ اے اللہ میرے مت مار مجھ کو جب تک کہ تو علی کو مجھے دکھانے لے۔ واقعی جگر جگر اور دگر دگر ہوتا ہے۔

(41) آپ نے جس طرح بیٹی رسول اللہ سے اسی طرح ذوالفقار خدا سے پائی۔

بقول ملا کاشی علیہ الرحمۃ۔ مصرع

وزخداؤ مصطفیٰ شمشیر دختر یافتہ

(42) آپ نے صغریٰ میں رسول خدا کے پاس پرورش پائی اور لعاب دہن رسول اللہ کا وقت پیدائش ہوا اور غسل پیدائش رسول خدا کے ہاتھ سے پایا۔ سب سے پہلے رسول اللہ کے ساتھ نماز پڑھی۔

(43) آپ بروز ہجرت جان پر کھیل کر بستر رسول اللہ پر سوئے۔

(44) آپ بیت شکنی کی غرض سے دوش رسول اللہ پر سوار ہوئے یہ شرف کسی کو حاصل نہ ہوا۔

(45) آپ علم میں حضرت آدم علیہ السلام سے مشابہ تھے۔ درجہ غلت حضرت ابراہیم کا رکھتے تھے ہیئت آپ کی موسیٰ کی ہیئت کے مانند تھی اور عبادت عیسیٰ کی عبادت سے۔

(46) آپ رسول اللہ کے غسل و کفن کے متکفل ہوئے اور خود آپ کو غسل و کفن ملائکہ نے دیا۔

(47) آپ حسب حکم رسول اللہ بحالت جنابت مسجد میں جانے کے موزوں تھے یہ اجازت سوائے اہل بیت علیہ السلام کے کسی کو نہ ہوئی۔

(48) آپ کا اور آپ کے جگر گوشگان ائمہ معصومین علیہ السلام کا ذکر کتب سادہ میں آیا ہے۔

(49) آپ مفتی ہرچہ دفتر تھے اسی طرح بقیہ ائمہ معصومین علیہ السلام بھی تھے۔

(50) آپ نے کسی کا حق غصب نہیں کیا۔

(51) آپ نے ناجائز رنگ پر ایک قطرہ خون کبھی نہ بہایا حریف کے ساتھ مکرو جیلہ کو راہ نہ دی۔ حریف پر بلا ضرورت کی سختی کبھی نہ کی۔ اسیران جنگ کو یا کسی کو گالی نہ دی۔ اسیران جنگ کے قتل کو کبھی پسند نہ فرمایا اور نہ ان کے قتل کی رسول اللہ کو صلاح دی کبھی فتنہ و فساد کے گرد نہ پھرے اور جب کوئی فتنہ برپا ہوا تو اس کے فرو کرنے میں دل سے کوشاں ہوئے۔

(52) آپ بہت حاضر طبیعت اور حاضر جواب تھے۔ انفضال قضا یا میں بھی آپ کا یہی انداز تھا۔ تطویل کلام کے خوف سے راقم مثالیں آپ کی ان صفوں کی نہیں لکھ سکتا ورنہ مثالیں بہت ہیں۔

(53) آپ کے زور بازو شجاعت استقلال اور ہمت سے اسلام قائم ہو سکا۔ یہ علی ہی کی تلوار تھی جس نے اسلام کو مدینہ میں مضبوط کر دیا مکہ کو ماتحت مدینہ کر دیا۔ اور جتنے بدخواہ اسلام تھے ان کو زبردست کر ڈالا۔ بلاشبہ رسول اللہ کے عہد کا اسلام سوچھے میں نوے حصہ تیغ علی ابن ابی طالب کا ممنون ہے۔ سوائے ناپاس اور ناحق شناس کے کوئی مسلمان واقفیت کی حالت میں اس سے انکار نہیں کر سکتا ہے عہد محمدی میں کوئی شخص علی سے زیادہ مددگار اسلام موجود نہ تھا اور سچی شجاعت اور سچی بہادری کی رو سے علی کا نظیر کوئی شخص امت محمدی میں نظر نہیں آتا ہے لاریب علی اسلام کے ہیروز آف Hero of

Heroism یعنی شجاع شجاعان تھے اس ہیروز ام

یعنی شجاعت کے ساتھ ان صفات حمیدہ سے بھی متصف تھے جوانیا و امیبا و اولیا کے لیے درکار ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ اس عہد کے کسی مسلمان سیرت نگار نے علی کا لائف ۱۳۰ نہیں لکھی۔ راقم کو اس وقت کوئی شکایت نہ ہوتی اگر شد و مدے ساتھ سیرت نگاری کی طرف بعض ارباب تحقیق مائل نہ ہوئے ہوتے خدا کا غضب ہے کہ سیرتیں مشاہیر اسلام کی لکھی جاویں پھر ایک فاسق شرب خور خونی ابد کردار، عیاش، نفس پرور، خود غرض، بنی عباس کا خلیفہ ایک ہیروزان اسلام Hero of Islam یعنی شجاعان اسلام میں ٹھونسا جائے اور

اس کی سیرت نگاری میں زور و شور کے ساتھ دفتر کے دفتر سیاہ کیے جائیں مگر علی ابن ابی طالب کی دوسو کی سیرت بھی حوالہ قلم نہیں کی جائے۔ مسلمانوں ہی انصاف ہے کہ عہد محمدی کا اسلام جس شخص کا ممنون درممنون ہو وہ ہیروز آف اسلام میں شمار بھی نہ ہو اور اس کے احوال میں دو سطریں بھی اشاعت نہ پائیں۔ اگر یہی اسلام ارباب تحقیق کا انداز ہے تو اسلام کو ایسے مصنفین سے فائدہ پہنچ چکا۔ خلق اللہ کو فائدہ رسانی کے لیے پابندی انصاف شرط ہے اتلاف حق ایک بڑی شے ہے خاص کر اتلاف حق اہل بیت۔ اسی سے اسلام کو مرنے پہنچ چکا ہے اور آئندہ بھی مرنے پہنچا کرے گا۔ اب یہی ہو اہل اسلام ادا لے حقوق اہل بیت کی طرف کوشش فرمائیں ورنہ ان کی جتنی کوششیں ترقی اسلام کے لیے

ہوں گی رائیگاں جائیں گی۔ خدا کی خدائی انصاف پر چل رہی ہے یہ ممکن نہیں کہ بے انصافی کی بنیاد پر کسی قسم کی ترقی کی عمارت قائم ہو سکے۔ خدائے تعالیٰ دوست داران اسلام کو حق بین اور حق جوئی کی توفیق اور حق و باطل کی تمیز عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

خیر اقام اب علی ابن ابی طالب کے وہ احوال رقم کرتا ہے جس سے ظاہر ہوگا اس جناب کے زور بازو شجاعت، استقلال اور ہمت نے کس طرح پر دشمنان اسلام کے مقابلہ میں اسلام کو غلبہ بخشا اور اسلام کو تباہ و خراب ہونے سے محفوظ رکھا۔ تحریر ذیل پر حضرات ناظرین با انصاف کی توجہ درکار ہے۔

واضح ہو کہ جب کفار مکہ کے ظلموں سے رسول اللہ صلعم کو مکہ سے ہجرت اختیار کر لینی پڑی تو حضرت صلعم مدینہ کو تشریف لائے اور اہل مدینہ نے آپ کے دین کو قبول فرمایا۔ اہل مدینہ کے اسلام قبول کرنے سے مدینہ ایک اسلامی شہر ہو گیا۔ جب کفار مکہ نے دیکھا کہ محمد صلعم نے مکہ سے ہجرت فرما کر مدینہ میں اپنے دین کو استحکام بخشا تو کفار مکہ اس معاملے کو بڑے حسد اور عداوت کی نگاہ سے دیکھنے لگے اور اس فکر میں ہوئے کہ مدینہ پر چڑھائی کر کے اسلام کی حکومت کو درہم برہم کر ڈالیے اس قصد سے سرداران مکہ لشکر کشی پر آمادہ ہو کر مدینہ کی طرف بڑھے ان کی پہلی لڑائی مسلمانوں کے ساتھ چشمہ بدر پر واقع ہوئی۔ اگر یہ لڑائی اہل اسلام ہار جاتے تو محمد کے دین کا خاتمہ ایک امر یقینی تھا۔ ماہران علم تاریخ سے پوشیدہ نہیں ہے کہ پولٹیکل پہلو سے جنگ بدر کو قسطنطین

Conata
Battle of the Bridge کے زمانہ کی پل والی لڑائی کی حیثیت حاصل ہے۔ یہ لڑائی مسیح علیہ السلام کے ایک سو برس کے بعد درمیان عیسائین اور کفار کے واقع ہوئی تھی۔ اگر قسطنطین کو اس لڑائی میں ناکامیابی منبج ہوتی تو دین مسیحی کو عروج دشوار ہوتا اس طرح اگر جنگ بدر خلاف میں اسلام کے انجام پاتی تو اسلام بالکل ٹھنڈا ہو جاتا۔ جاننا چاہیے کہ بے جدال و قتال کوئی دین قائم نہیں ہو سکتا ہے قیام و فروغ دین کے لیے جدال و قتال ایک امر ناگزیر ہے۔

ہر جہد کہ مسیح علیہ السلام نے خود کوئی جدال و قتال نہیں فرمایا مگر حقیقت یہ ہے کہ دین اس معصوم اور برحق ہادی کا بے تیغ و سنان دنیا میں شائع نہیں ہوا ہے۔ جس قدر غزوات رسول اللہؐ میں خون بنی آدم کا مکمل خدائے قدیم سے زمین پر بہا ہے اس سے چند در چند مرتبہ زیادہ حامیان دین مسیحی کی تلواروں سے میدان ہائے دنیا لالہ زار ہوا کیے ہیں یہ بھی اہل انصاف سے پوشیدہ نہیں ہے کہ جتنے غزوہ اب رسول اللہؐ کے ظہور میں آئے ہیں وہ زبردستی کا پہلو نہیں رکھتے ہیں۔ ان کے وقوع کے اسباب ایسے ہی نظر آتے ہیں کہ بے جنگ کے اختیار کیے کوئی چارہ نہ تھا۔ اسی جنگ بدر کو دیکھیے کہ کفار مکہ نے خود لشکر کشی کی کیا محمدؐ ان کو مدینہ میں داخل ہو کر اسلام کو درہم برہم کرنے کی اجازت دیتے۔ ان دشمنان اسلام سے حضرت اگر نہ لڑتے تو کیا کرتے یہ لڑائی تو تمام تر تقاضائے فطرت کے قرین تھی اگر آج بھی دنیا کی کسی شایستہ ترین قوم پر ایسی چڑھائی کی جائے تو باوجود حاصل رہنے ہر طرح کی شایستگی کے اُسے اپنے دشمن سے مقابلہ کرنا ایک امر مجبوری ہوگا۔ کفار ان مکہ کی تعدی ایک امر قابل لحاظ ہے پہلے تو یہ دشمنان اسلام پیغمبر صاحب کو مکہ میں طرح طرح کی ایذائیں پہنچاتے رہے جب آپؐ نے مجبور ہو کر ترک وطن فرمایا اور ایک غیر شہر میں جا کر امن پکڑا تو وہاں بھی ان کو قتل کرنے اور ان کے دین کو برباد کرنے کی کوئی کوشش اٹھا نہیں رکھی حملے پر حملے ہوتے رہے۔ سبحان اللہ اور اس پر بھی دشمنان اسلام کی طرف سے اعتراض کیا جاتا ہے کہ آپؐ نے تلوار کھینچی اور خون بنی آدم بہایا۔ خیر اب ناظرین بالانصاف جنگ بدر کے معاملہ پر توجہ فرمائیں اور دیکھیں کہ یہ لڑائی کہ جس پر قیام و استحکام اسلام موقوف تھا کس طرح پر لڑی گئی اور اس لڑائی میں علی ابن ابی طالب کی تلوار نے کیا جوہر دکھلائے۔ کتب تاریخ میں مندرج ہے کہ جب کفار قریش بمقابلہ لشکر اسلام کے صف آرا ہوئے تو ان کفار سے تین شخص میدان جنگ میں مبارزہ طلب ہوئے۔ اس وقت ہاجرین میں سے کوئی بھی ان کے مفت بلہ کو نہ نکلا الا حضرت علیؑ، حضرت حمزہؓ اور ابو عبیدہؓ بن حارث بن عبد المطلب یہ تینوں حضرات بنی ہاشم تھے اور تینوں نے خوب ہاشمیت کی داد دی پھر جب لڑائی

عام ہو گئی تو اور بھی حضرات بنی ہاشم نے بہادریاں دکھلائیں اور انصار بھی دلیری کے ساتھ نبرد آزما ہوئے۔ حسب تحریر ارباب سیر ستر آدمی لشکر کفار سے اس لڑائی میں مارے گئے اور ستر آدمی اسیر ہوئے منجملہ ستر کشت گان کفار کے چھتیس نفر علی کے دست خاص سے فی النار ہوئے اور بقیہ مقتولین کا زیادہ حصہ حضرت حمزہ کی تلوار سے طعمہ دوزخ ہوا کشت گان کی فہرست نام بنام مندرج کتب توارخ و سیر میں ہیں اہل واقفیت سے کوئی امر پوشیدہ نہیں ہے۔ المنقر یہ بدر کی لڑائی وہ ہے کہ اسلام کی آیتندہ کی سرسبزی تمام تر اس کی فتح پر موقوف تھی اگر اس لڑائی میں اسلام کو شکست ہو جاتی تو اسلام کا کام تمام ہو چکا تھا۔ پھر نہ دین اسلام جاری ہوتا نہ بعد رسول اللہ کے خلافت راشدہ قائم ہوتی۔ نہ پھر خلافت بنو امیر کو پہنچتی نہ بنو عباس مالک خلافت ہو سکتے اور نہ دنیا میں کوئی اسلامی سلطنت کو وجود ہوتا یہ تلوار علی ہی کی تھی جس نے اسلام کی جڑ مضبوط کر دی اور یہ وہی تلوار تھی کہ عہد رسول اللہ میں اسلام کی جڑ کو مضبوطی بخشی رہی حتیٰ کہ اسلام ایک ایسا قوی درخت ہو گیا کہ جس کی بیج کئی قیصر روم اور کسری فارس بھی نہ کر سکے۔

جنگ احد

واضح ہو کہ جب قریش مکہ نے ہزیمت سخت بدر کی لڑائی میں اٹھائی اور ان کے بہادران مثل ابو جہل وغیرہ کے مارے گئے تو ان کے دلوں میں اس کے معارضہ کی سخت خواہش پیدا ہوئی چنانچہ بدر کے دوسرے ہی سال مشرکین قریش بڑی تیاری کے ساتھ مدینہ کی طرف بڑھے ادھر سے رسول اللہ بھی مہاجرین و انصار کو لے کر ان کے مقابلہ کے واسطے مدینہ سے نکلے۔ گوہ احد کے متصل لشکر اسلام اور کفار قریش سے سامنا ہوا۔ کفار ان مکہ کا سردار ابو سفیان تھا چونکہ اس کے بیٹے اور رشتہ دار جنگ بدر میں طعمہ ذوالفقار حیدری ہو چکے تھے اس نے لشکر آرائی میں بڑی کد کی۔ زبان قریش بھی لشکر کے ساتھ آئیں یہ عورتیں جلاجل بجا بجا کرا اور اشعار پڑھ پڑھ کر مبارزان قریش کو تہور دلاتی تھیں اور کشت گان بدر کے معاوضہ پر انھیں آمادہ کرتی تھیں ان نسوان جلیل شیطان کی سردار ہندہ تھی یہ وہی ہندہ ہے جو ابو سفیان کی زوجہ تھی اور

جس کی نسبت حکیم سنائی لکھتے ہیں۔ داستان پسر ہند مگر کشنیدی الم: خیر جب لڑائی شروع ہوئی تو لشکر اسلام کو فتح نمایاں نصیب ہوئی پھر شکست کا سبب یہ ہوا کہ اسلامی لشکر کی مال غنائم کے حاصل کرنے کی فکر میں مشغول ہو گئے اور رسول اللہؐ نے جو ارشاد فرمایا تھا اسے بھول بیٹھے یعنی رسول اللہؐ نے فرمایا تھا کہ بچاں شخص تیر انداز پہاڑ کی ایک گھاٹی پر موجود رہیں مگر جب فتح کی شکل نمایاں ہونے لگی اور قریش مکہ گریزاں نظر آنے لگے تو ان تیر اندازوں نے اپنی جگہیں چھوڑ دیں اور لوٹ میں مشغول ہو گئے قریش نے یہ طور دیکھ کر اپنے منتشر شدہ لشکر کو سیٹا اور پھر قاعدہ سے لشکر اسلام کے مقابل ہوئے تب تو مال غنیمت کے طلب کاروں پر سنت آبی لشکر اسلام کو مقاومت کی تاب نہ رہی عوام ہاجرین ایسے بھاگ نکلے کہ نشان بھی نہ ملا کہ کدھغائب ہو گئے صرف ہاجرین بنو ہاشم جو قرابت داران رسولؐ تھے استوار و گرم پیکار رہے۔ اسی طرح انصار بھی شریک جاں باز رہے۔ صاحب مدارج النبوة جناب محدث شیخ عبدالحق دہلوی لکھتے ہیں کہ جب مسلمانوں نے شکست کھائی تو حضرت رسولؐ کو تنہا چھوڑ کر بھاگ گئے اس وقت آنحضرتؐ غصب میں ہوئے اور پیشانی مبارک سے پسینا گرنے لگا پھر دیکھا تو علیؑ کو اپنے پہلو پر ایستادہ پایا آنحضرتؐ نے علیؑ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم نے اپنے بھائیوں کا ساتھ نہ دیا اور ان سے نہیں جاملے اس پر علیؑ نے عرض کی لَأَكْفُوْا بَعْدَ الْاِيْمَانِ اِنَّ لِيْ بَدَلًا سُوْدَةً یعنی بعد ایمان کے بھی ہم کفر اختیار کریں گے بتحقیق کہ مجھے آپ کے ساتھ اقتدا ہے اس وقت میں ایک جماعت کفار کی پیغمبر خدا صلعم کی طرف متوجہ ہوئی آنحضرتؐ نے حضرت علیؑ سے فرمایا کہ اے علیؑ مجھے اس جماعت سے محفوظ رکھ اور حق خدمت و نصرت بجالا کر یہ وقت مددگاری کا ہے حسب ارشاد نبویؐ علی مرتضیٰ اس قوم کی طرف متوجہ ہوئے اور انھیں بد حال کر کے متفرق کر ڈالا اور ایک جماعت کثیر کو دوزخ میں پہنچا دیا اس کے بعد محدث مدوح تحریر فرماتے ہیں کہ جب علیؑ سے یہ نصرت ظہور میں آئی تو پیغمبر خدا نے حق علی مرتضیٰ اِنَّهُ مَنِيْ وَ اَنْلَنَہ فرمایا اور جبرئیل بولے اِنَّكُمْ مَا پھر محدث مدوح فرماتے ہیں کہ آواز سنائی دی کوئی گوندہ غیبی کہتا تھا لافِیْ اَعْلٰی لَاسِیْفِ الْاَذْدَادِ الْفَقَارِ۔ یہ بھی محدث مدوح لکھتے ہیں نَادِ عَلِیًّا مِّنْ ظَهْرِ الْعِجَابِ یَسْجُدُ عَوْنُ لِّلَّهِ فِی النِّوَابِ کَلْعَدُوْغِ یَسْتَجِیْ

بولایتے یا علی یا علی یا علی۔ کا نزول اسی معرکہ احد میں ہوا ہے۔ سبحان اللہ کیا ذات پاک علی مرتضیٰ کی تھی اور آپ کیسے معاون اسلام اور جاں نثار نبی تھے کہ بدر میں کس طرح اسلام کو بربادی سے بچایا اور احد میں کس طرح رسول اللہ کی جان کے محافظ رہ کر دشمنان رسول کو زیر و زبر کر ڈالا۔ واضح ہو کہ کتب تاریخ و سیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ احد کی لڑائی میں لشکر اسلام سے ۶۵ یا ستر حضرات شہید ہوئے اس میں سے حسب روایت ثانی ۶۶ و بر تقدیر روایت اول ۶۱ انصار شہید ہوئے۔ مہاجرین میں سے شہیدوں کے عدد تین یا چار نظر آتے ہیں اور یہ شہدا عزیزان پیغمبر صلعم تھے عوام مہاجرین میں سے نہ کوئی شہید اور نہ کوئی زخمی ہوا اس سے عوام مہاجرین کی عقیدت و وفاداری کو سمجھنا چاہیے ظاہراً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سوائے رسول اللہ بنی ہاشم اور انصار کے کوئی غزوات رسول خدا میں لڑتا بھرتا نہ تھا یہ تو جنگ بدر و جنگ احد کی سرگذشت ہے آئندہ اور غزوات میں بھی یہی کیفیت ظاہر ہوگی اس جنگ سے متعلق جو نہایت حسرت انگیز اور الم خیز معاملہ ہے وہ حضرت امیر حمزہ کی شہادت ہے آپ کی شہادت حضرت رسول خدا کے لیے ایک بڑے غم کی بات ہوئی آپ لشکر خدا کے بڑے معین و مددگار تھے اور بہت بہادری سے جان نذر اسلام فرمائی۔ ان الله وانا اليه راجعون۔ اس واقعہ جانگزا سے ایک عجیب نقل تاریخی متعلق ہے اور وہ یہ ہے کہ ہندو زوجہ ابوسفیان نے کمال شقاوت سے اس جناب کے جگر کو دانتوں سے چبایا اور آپ کے گوش اور بینی مبارک کو جسم اطہر سے علاحدہ کر کے اور ان کا ہار بنا کر اپنی گردن نا پاک میں ڈالا اس شقاوت کو یاد کر کے حکیم سنائی فرماتے ہیں ۷ مادبو اد جگر غم پیغمبر بمکید۔ ہندو کے اس فعل قبیح سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس قسم کی عورت تھی اور جس قبیلہ کی وہ عورت تھی اس قبیلہ کے اخلاق کس درجہ تنزل کو پہنچے ہوئے تھے۔ یہ عورت بنی امیہ سے تھی بنی امیہ قریش کا ایک ایسا قبیلہ تھا جو مکاری، دغا بازی، زنا کاری، خول ریزی، شراب خوری وغیرہ وغیرہ میں فرد تھا۔ پیغمبر خدا کو اس قبیلہ سے تمام تر نفرت تھی اور تا رحلت یہ نفرت آپ کی قائم رہی چنانچہ عمران بن حصین سے مروی ہے ملت النبی وھو یکر کاشفہ اھیاہ ثقیف وبنی حنفہ وبنی امیہ۔ راوی اس حدیث کے ترمذی ہیں۔ اور اس کا معنی یہ ہے کہ میرے نبی درحالیکہ وہ حضرت کراہت رکھتے تھے تین قبیلوں سے یعنی ثقیف بنی حنیفہ اور بنی امیہ

سے شاہ صاحب اپنی شرح میں لکھتے ہیں کہ حضرت رسول خدا نے خواب میں دیکھا کہ بندہ آپ کے منبر شریف پر کھیل رہے ہیں اور آپ نے قمبران بندوں کی بنی امیہ سے فرمائی اور واقعی ایسا ہی ہوا کہ آپ کی رحلت کے ساتھ بنی امیہ اپنی حرفوں سے صاحب اقتدار ہو گئے ملک شام ان کے زیر حکومت ہو گیا یہاں تک تمام بلاد اسلام کے مالک بن گئے اور بھر ہیٹ منبر رسول اللہ پر مشغول بازی رہے نہایت جائے افسوس ہے کہ جس قبیلہ کو رسول اللہ اپنے عہد میں نہایت کمزور اور بد حال کر گئے تھے حضرت کی رحلت کے بعد اس قبیلہ کی قوت نہ صرف عود کر آئی بلکہ ہزار درجہ ترقی کر گئی کاش اس قبیلہ کو ذی انصاف ہونے کا موقع نہ دیا جاتا اگر یہ قبیلہ مرضی رسول خدا کے مطابق حالت ابتداء میں چھوڑ دیا جاتا تو نہ علی مرتضیٰ کی عمر تلخی میں بسر ہوتی نہ بنی ہاشم بتلائے تکالیف جسمانی و روحانی ہوتے نہ حضرت مقداد و دیگر دوست داران علی ذلتیں اٹھاتے نہ حضرت طلحہ و زبیر شکست بیعت فرماتے۔ نہ حضرت عائشہؓ جبل کی لڑائی لڑتیں نہ حضرت عائشہؓ کنوئیں میں گرانی جاتیں نہ امام حسنؑ کو زہر دیا جاتا نہ امام حسینؑ شہید دشت کربلا ہوتے نہ امام زادے صوبتوں کے ساتھ مارے جاتے۔ اور نہ اہل حرم اسیر ہو کر دمشق کی گلیوں میں پھرائے جاتے۔ لاریب قبیلہ بنی امیہ کے صاحب اقتدار ہو جانے سے آل محمد کو بڑا نقصان لاحق ہوا اور ان سے خوب کشت گان بد کے بدلے لیے گئے۔ اس جگہ سائل سوال کمزور کہتا ہے کہ پھر کس نے قبیلہ بنی امیہ کو سرنو سے قوی کر دیا اس کا جواب تاریخ کی کتاب میں دے سکتی ہیں۔ راقم اس جگہ پر یہی عرض کر دینا کافی سمجھتا ہے کہ بنی امیہ کو علی نے نہیں سر چڑھایا رسول اللہ جس قبیلہ سے نفرت رکھتے تھے اس کو علی سر نہیں چڑھا سکتے تھے اگر سر چڑھائے ہوتے تو واقعہ کربلا کا التزام حقاً علی ہی پر عائد ہوتا کس واسطے کہ یہ واقعہ جاں گزرا مجرد قبیلہ بنی امیہ کے سر چڑھانے کا نتیجہ ہے۔ اس جنگ میں لشکر کفار سے صرف تیس آدمی مارے گئے ان میں سے ۹ لوہر دار لشکر کفار تھے۔ یہ نو یکے بعد دیگرے طعنے ذوالفقار حیدری ہوتے گئے۔ پھر ۱۲ اور بھی حضرت علی مرتضیٰ کے ہاتھ سے مارے گئے باقی رہے ۹۔ ان میں چند شخص کو حضرت حمزہ علیہ السلام نے مارا اور بعد انصار کے ہاتھ سے فی النار ہو گئے۔ مہاجرین غیر بنی ہاشم سے کسی کا فرما مارا جانا ثابت نہیں ہوتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مہاجرین نہایت دور اندیش حضرات تھے نہ ملاتے

تھے نہ مارے جاتے تھے۔ مگر جاننا چاہیے کہ شجاعت ایک ایسی صفت ہے جو تمام نیکیوں کی جڑ ہے اور اسی کے برعکس بزدلی ہے۔ اور واقعی شجاعت ایک ایسی صفت ہے کہ انسان کو بہت کچھ ذریعہ عزت ہوا کرتی ہے جیسا کہ خود اس لڑائی میں رسول اللہ کے ایک صحابی نے یہ شعر پڑھا تھا

فِي الْحَيِّينِ عَادُوْنِي الْاِقْتَالَ مَكْرُمَةً وَالْمُرءُبا الْحَيِّينِ لَا يَنْجُوْنَ مِنَ الْقَتْلِ
یعنی نامردی میں ننگ ہے اور دشمن سے سامنا کرنے میں بزرگی ہے اور مردانہ روی کے ذریعہ سے مقدر سے نہیں بچ سکتا۔

جنگ خندق

احد کی لڑائی کے بعد چند غزوات اور سرایا پے در پے ظہور میں آتے گئے مگر وہ مشہور نہیں ہیں۔ کتب تاریخ و سیر سے معلوم ہوتا ہے کہ ان غزوات و سرایا میں بھی علی کی تلوار نیام میں بیکار نہیں پڑی رہی ستاہ مروان نفرت حضرت رسول اور اعات اسلام سے غافل نہیں رہے چنانچہ غزوہ بنی نضیر میں جو انھیں غزوات غیر مشہور سے ہے شیر خدا نے ایک بڑے کافر جری کو مارا یہ شخص بنی نضیر سے تھا اور ایسا تھا کہ جس کا سامنا مہاجرین غیر بنی ہاشم نہیں کر سکتے تھے۔ یہ شخص رات کو حضرت رسول خدا پر حملہ آور ہونے کو تھا اور اسی قصد سے اپنے قلعہ سے نکلا تھا حضرت امیر اس کے انداز کو سمجھ کر شب کو اس کی طرف بے فرمائش رسول اللہ کے تشریف لے گئے۔ وہ عاقبت برباد مقصد بالان سے خیمہ رسول اللہ کی طرف چلا آتا تھا کہ راہ میں شاہ مروان سے سامنا ہو گیا اور حضرت نے اسے جہنم واصل فرمایا۔ اس قصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر رسول اللہ کی فرمائش کے بغیر بھی نفرت رسول اللہ اور اعات اسلام فرمایا کرتے تھے۔ سبمان اللہ کیا حضرت کی شجاعت شعاری اور قوت ایمان تھی واقعی اگر علی کو خدا نے تعالیٰ نہیں پیدا کیا ہوتا تب اسلام کو زور پکڑنے اور استحکام حاصل کرنے کے واسطے خدا نے تعالیٰ کو اور کوئی سامان تقویت پیدا کرنا پڑتا۔ ظاہر تو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کو جو کچھ زور اور استحکام حاصل ہوا اس میں علی کی ذات کو بڑا دخل تھا۔ خیران غزوات و سرایا کے بعد وہ لڑائی وقوع میں آئی جو جنگ خندق کے نام سے مشہور ہے۔ اسے جنگ اخاب

بھی کہتے ہیں۔ یہ لڑائی بھی جنگ بدر و جنگ احد کی شہرت رکھتی ہے۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ یہ جنگ ہجرت کے پانچویں سال میں واقع ہوئی قریش مکہ اور چند قبائل دیگر جن میں یہودی بھی شامل تھے حضرت ابوسفیانؓ پر حضرت معاویہ کی ماتحتی میں مدینہ منورہ پر حملہ آور ہوئے۔ اور اس کا محاصرہ کچھ روز تک کیے رہے ان کے حلوں سے شہر کو محفوظ رکھنے کی غرض سے پیغمبر خداؐ نے شہر کے گرد خندق کھدوائی تھی۔ اس خندق کی وجہ سے اس جنگ کو غزوہ خندق کہتے ہیں۔ کفار مہاجرین نے چند بار اس خندق پر حملے کیے مگر اندر شہر کے نہیں داخل ہو سکے۔ اس وقت بھی علیؓ اعانت اسلام سے غافل نہ تھے اور ان کی شباہت شعاری حملہ آوروں کی خبر لیتی رہی لیکن جب آخر کار لڑائی میدان کی ٹھہری تو اس وقت لشکر کفار سے ایک شخص عمر بن عبدود نام مبارز طلب ہوا لشکر اسلام سے کسی کو کتاب نہ بڑی کر ایسے دیوزاد کا سامنا کرے یہ کافر ہزار سوار کے برابر تو تنہا سمجھا جاتا تھا خیر جب کوئی بھی لشکر اسلام سے نہ نکلا تو حضرت اس سے مقابلہ کے واسطے نکلے مگر آنحضرتؐ صلعم نے روکا اور لشکر اسلام کی طرف متوجہ ہو کر تین بار فرمایا کہ کوئی تم میں سے ہے جو اس کافر کے ساتھ نبرد آزما ہو مگر کسی نے بھی لڑنے کی طرف رخ نہیں کیا تب کچھ اور گفتگو کے بعد جس کی تحریر برکی یہاں حاجت نہیں ہے حضرت رسولؐ نے حضرت علیؓ کو عمر بن عبدود سے جنگ کی اجازت بخشی شاہ مروان تو اسی کے منتظر تھے اور اس کے پہلے ہی رسولؐ کی فرمائش کے بغیر آمادہ جنگ ہو چکے تھے۔ اس دیونا پاک کا فوراً مقابلہ کیا وہ کافر بڑا ہی تیل تن قوی ہیکل اور نبرد آزما تھا دیر تک شاہ مروان کا مقابلہ کرتا رہا آخر کار ضربت حیدری سے فی النار والسفر ہوا۔ واضح ہو کہ اس غزوہ میں بھی علیؓ کی تلوار نے ویسی ہی حمایت کی جیسا کہ غزوات سابقہ میں کرتی گئی تھی۔ اگر شاہ مروان عوام مسلمانوں کی طرح عمر ابن عبدود کے مقابلہ سے انکار فرما جاتے تو اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ کفار مکہ غالب آجاتے اور مدینہ والوں کو چھ ماہ جرمین وچہ الفار زبرد بر کر ڈالتے۔ ادا اسلام جو حالت مسخری میں تھا آغوش عالم سے رخصت ہوتا مگر قتل عمر بن عبدود سے اسلام کے بازو قوی ہو گئے اور کفر کی کر ٹوٹ گئی اس ملعون نے قتل ہوتے ہی اہل مکہ بے دل ہوئے اور جو قبائل بسرداری ابوسفیان مدینہ پر چڑھ آئے تھے ان میں پھوٹ مچ گئی اور وہ سب کے سب بھاگ نکلے جانا چاہیے کہ جناب امیر کی اس خدمت اسلام کی نسبت رسول اللہؐ نے فرمایا

ہے کہ علی کی خدق کے دن کی لڑائی میری تمام امت کے اعمال سے کہ وہ قیامت تک کرے گی افضل ہے۔ یہ حدیث کتاب مدارج النبوة و مدارج النبوة و کشف الغمہ میں مندرج ہے اور اس کی صحت میں کسی کو انکار نہیں ہے۔

واضح ہو کہ اس غزوہ میں بھی غزوہ بدر و غزوہ احد کی طرح کوئی مہاجر غیر بنی ہاشم نے کسی کافر کو مارا اور نہ مارا گیا مارا جانا تو درکنار کسی کو خراش بھی نہیں لگی۔ صرف چھ شخص انصار شہید ہوئے اور کفار سے بھی صرف تین نفر مارے گئے یہ فتح مسلمانوں کو بغیر بہت کشت و خون کے نصیب ہوئی اور سبب اس کا وہی ہوا کہ شاہ مروان نے قتل عمر بن عبدود سے لشکر کفار میں ایک بڑا تہلکہ ڈال دیا جس کے باعث مشرکین بھاگ کھڑے ہوئے اور تاب مقاومت نہ لاسکے۔

جنگ خیبر

سن ہفتم ہجری میں جنگ خیبر واقع ہوئی اور فریق مخالف اس میں یہودیان بھی تھے۔ خیبر یہودیوں کا ایک قلعہ مرحب اس کا سردار اور اس کا بھائی حارث بھی اسی کی طرح ایک پہلوان مرد میدان تھا۔ الغرض دونوں بھائی بڑے مشہور شجاع تھے اور ظاہراً ان کا کوئی ہم نبرد کھانی نہیں دیتا تھا زمانہ جنگ میں رسول اللہ مبتلائے درد شقیقہ تھے اس لیے خیمہ میں تشریف رکھتے تھے مگر لشکر اسلام میدان جنگ میں تین روز پے در پے جایا گیا اور ہر بار شکست کھا کھا کر واپس آیا کیا تینوں روز لشکر اسلام پر یہ گزرا کیا کعبہ ہداسلامی لشکر یہود سے مقابلہ کرنے کے واسطے جانا حارث اسے شہید کر ڈالتا جب اس طرح پر دو آدمی شہید ہو جاتے پھر کوئی مسلمان مقابلہ کا قصد نہیں کرتا یہ بے آبروی لشکر اسلام کو تین روز سے نصیب ہو رہی تھی روز لشکر اسلام یہودیوں کے مقابلہ کو جاتا اور کمال ذلت کے ساتھ خیمہ گاہ کو بھاگ آتا حضرت امیر وقت روانگی لشکر اسلام مدینہ میں جوش چشم کے باعث رہ گئے تھے اور بظاہر جنگ و پیکار کے قابل نہ تھے مگر عقب سے باوجود لاحق رہنے اس شکایت کے بتقاضائے حمایت رسول اللہ و خیال نصرت اسلام لشکر خدا میں حاضر ہوئے۔ واقعی ایمان اور محبت اسلام اسے کہتے ہیں۔ بسمان اللہ حالت مرض میں بھی مفاہقت رسول اللہ گوارہ نہ فرما سکے کہ نصرت دین خدا کی نظر سے مدینہ سے خیمہ گاہ رسول اللہ تک چلے ہی آئے۔ مگر ان تینوں دنوں میں کسی دن شریک کا نذر نہ ہو سکے۔

جب میسرے دن بھی لشکر اسلام شکست کھا کر بھاگ آیا تب رسول خداؐ نے فرمایا کہ کل صبح کو ہم علم لشکر اسلام اس شخص کو دیں گے جو کرار غیر فرار ہے یعنی جو شخص پہلو ہے اور بھاگنا نہیں جانتا اور جو خدا و رسول کو دوست رکھتا ہے اور خدا و رسول اس کو دوست رکھتے ہیں نہیں لوٹے گا وہ جب تک کہ خدا اس کے ہاتھ پر فتح نہ دے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور وہ حدیث نبوی یہ ہے لَا عَظِيمٌ غَدًا وَجَلَّ كَرَادًا غَيْرُ فَرَارٍ يَحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَرْجِعُ إِلَّا لَفَقَعَ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ۔ اس ارشاد رسول اللہؐ کو سن کر بہت لوگ امیدوار علم ہوئے۔ مگر حضرت نے علم کو اس شخص کو بخشا جس کی شجاعت کا امتحان جنگ بلد واعدو و خندق وغیرہ میں ہو چکا تھا۔ اور جو اس وقت تک دین خدا کو برابر تباہی سے بچاتا آیا تھا۔ خیر صبح کو حضرت رسول معلّم نے حضرت علیؑ کو جو شش کردہ آنکھوں پر لب مبارک لگایا جس سے جوش کی تکلیف جاتی رہی اور علم موعود مرحمت فرما کر اجازت جنگ بخشی۔ اس کے بعد حکم خدا نے عزوجل یہ رباعی پڑھی۔ تَادَعَلِيَّ مَظْهَرُ الْعَجَائِبِ الْخِشَاءُ مِرْوَانَ فِي مِيقَانِ جَنْغٍ مِیں سَہْجَہ کَر مَرْحَبِہ اور عَارِثَ دُفُونِ کَافِرُونَ کو بڑی شجاعت شجاعت کے ساتھ واصل جہنم فرمایا۔ درخبر کو اکھاڑ ڈالا اور قلو خیر کو آن کی آن میں فتح کر ڈالا۔ غلامان شاہ مروان اس بات پر غور فرمائیں کہ بلاتامیہ ایزدی ایسے ایسے اہم کام انسان ضعیف البیان سے انجام نہیں پاسکتے بلاشبہ شاہ مروان موبد من اللہ تھے۔ اگر تائید غیبی شامل حال باکمال نہ ہوتی تو ایسے فادکش رفقہ نفس کش شخص سے ایسے ایسے حیرت خیز قوت اور شجاعت کے کام ظہور میں نہ آتے۔ وہ شخص جو جو کی روٹی کھائے اور عبادت خدا میں جسم کو گھلائے وہ میدان جنگ میں ہر بار کفار کو تہہ وبالا کر ڈالے عمر دین عید و دایسے دیو بیکر کافر کو کشتی میں دے مارے مَرْحَبِہ اور عَارِثَہ ایسے پہلوانان نامی کو دم کے دم میں فی النار کرے۔ اور اس پر تماشا یہ کہ سات سو من کے دیوانے کو اکھاڑ ڈالے اور پھر ایسی وزنی شے سے کہ جس کے اٹھانے کے واسطے ستر آدمی درکار ہوں ہاتھ میں لے کر سپر کاکم لے لیں خف جتائے کہ کیا ایسے ایسے کام تائید ایزدی کے بغیر انجام پاسکتے ہیں اہل بعیرت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ شاہ مروان کو درخبر کو اکھاڑنا جس کے مدد سے خود قلو خیر کو لرزش ہوئی تھی ایک امر تاریخی ہے لیکن مجوں کی کہانی نہیں ہے، زہار یہ افسانہ نہیں ہے یہ محض واقعہ ہے۔

وہ مؤرخین بھی جو مخالف اسلام سے ہیں اس عجب انگیز معاملہ کو بحیثیت مؤرخ درج تصنیف کرتے ہیں چنانچہ واشنگٹن ایروئنگ WASHINGTON IRVING اپنی کتاب تاریخ میں اس واقعہ کا ذکر مؤرخانہ طور پر کرتا ہے۔ پس تعجب ہی تعجب ہے اگر نئی روشنی والے حضرات اس حیرت خیز کارروائی کو قہر اور فساد پر محمول کریں یا اشخاص متعصب اس سے چشم پوشی کریں راقم کی دانست میں اس معاملہ کے حق ہونے میں وہی گفتگو کرے گا۔ جو پیغمبر خدا پر ایمان نہیں لایا ہوگا۔ کس واسطے حضرت رسولؐ نے جب حسب وحی خدا شاہ مروان کو مظہر العجائب الغرائب فرمایا ہے اگر کوئی شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے اور پھر اس قول نبوی پر یقین نہیں رکھتا تو وہ داخل اسلام شمار نہیں کیا جاسکتا ہے اب حضرات ناظرین غزوہ حنین کے معاملہ پر نظر توجہ فرمائیں یہ آخر لڑائی تھی جو درمیان لشکر اسلام اور کفار قریش کے واقع ہوئی۔ اس جنگ کی حقیقت یہ ہے کہ بعد فتح مکہ اکثر قبائل عرب نے رسول اللہ کی اطاعت اختیار کی الا قبیلہ ہلے ہوازن و ثقیف جنھوں نے ہزاروں آدمیوں کے ساتھ میدان حنین میں رسول اللہ سے مقابلہ کیا ہر چند مسلمانوں کے افراد کم نہ تھے مگر چونکہ دشمنوں نے دھوکے سے ان پر حملہ کیا تھا مہاجرین و انصار دونوں رسول اللہ کو چھوڑ کر فرار ہو گئے۔ میدان جنگ میں قائم رہ جانے والے ایک قول کے مطابق کل نو شخص اور دوسرے کے مطابق صرف چار تھے یہ چار شخص علی مرتضیٰ، عباس رضی اللہ عنہ حضرت ابوسفیان اور عبداللہ تھے۔ ان چار شخصوں کے نام ان نو شخصوں کی روایت میں بھی دیکھے جاتے ہیں خیر جس وقت مہاجرین و انصار بھاگے جاتے تھے پیغمبر خدا نے فرارین کو غیبت دلانے کی نظر سے یا اصحاب السئمہ کہہ کر پکارا اس کے سننے سے سو آدمی کے قریب انصار وغیرہ سے لوٹے اور پھر جنگ گاہ میں حاضر آئے فرارین کے اصحاب السمرہ کے لقب سے پکارے جانے کی وجہ یہ تھی کہ اکثر یہ لوگ بیعت الرضوان میں شامل تھے۔ بیعت الرضوان کی حقیقت یہ ہے کہ یہ بیعت اس وقت میں ہوئی تھی کہ جب رسول اللہ عمرہ کے ارادے سے بطف مکہ تشریف لے گئے تھے اور مطلب اس بیعت کا یہ تھا کہ اہل اسلام جہاد میں پوری کوشش کریں گے جہاد سے کبھی منہ نہ موڑیں گے اور تمام تر رسول اللہ کے ملیں رہیں گے۔ اور چونکہ یہ بیعت الرضوان ایک درخت کے نیچے وقوع میں آئی تھی اس واسطے اسے بیعت تحت الشجرہ بھی کہتے ہیں رسول اللہ

نے اسی لیے مغرورین کو غیرت دلانے کے لیے اصحاب السمرہ کے لقب سے پکارا یعنی لے درخت کے بیجے بیعت کرنے والو۔ جاننا چاہیے کہ سمرہ ایک قسم کا درخت ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ درخت جس کے بیجے یہ بیعت ظہور میں آئی۔ درخت سمرہ تھا۔ الغرض جب کچھ بھل گئے ہوئے لوگ میدان جنگ میں مجتمع ہو آئے تو لڑائی شروع ہو گئی۔ ہنگام جنگ ابو جریول نامی ایک پہلوان لشکر کفار سے رجز خوانی کرتا ہوا نکلا اور مبارز طلب ہوا لشکر اسلام سے کسی نے بھی اس کے مقابلے کا قصد نہیں کیا اس کی تنویدی اور بہادری کے رعب میں سب کے سب گرفتار ہو گئے مگر ذوالفقار شاہ لافقی نے اس دشمن خدا کو سیدھے وہاں روانہ کر دیا۔ جہاں اس کے پہلے عمر ابن عبدود و مرحب اور حارث اور دیگر سرکشان کفار پہنچائے جا چکے تھے اس لڑائی میں کفار نے شکست فاش اٹھائی اور ان کے مقتولین کا عدد ستر ہے اور ان میں چالیس نفر دست خاص شاہ مروان سے فی النار ہوئے اور بقیہ کو انصار وغیرہ نے مارا کسی مہاجر غریبی ہاشم کے ہاتھ سے ایک کافر کا قتل ہونا بھی کتب تاریخ سے ثابت نہیں ہوتا ہے۔ واضح ہو کہ اس لڑائی میں خلاف عادت انصار بھی فرار ہو گئے اور جو شریک جنگ ہوئے وہ وہی اشخاص تھے جو رسول اللہ کے غیرت دلانے سے لوٹ آئے حضرات مہاجرین غریبی ہاشم کا فرار تو ایک معمولی امر تھا مگر ان کے فرار سے زیادہ توجہ طلب خاندان بنی امیہ کی حاضری جنگ ہے قبیلہ بنی امیہ کے بیشتر حضرات جو نئے مسلمان ہوئے تھے میدان جنگ میں حاضر تھے مگر لشکر اسلام سے الگ کھڑے ہو کر لڑائی کا تماشا دیکھ رہے تھے اور مسلمانوں کی مصیبتوں پر ٹھہا کے لگا رہے تھے جیسا کہ بالا میں رقم ہوا ہے۔ اس لڑائی میں بنی امیہ کے سردار حضرت ابوسفیان بھی حاضر تھے۔ مگر خس برا رہی ان حضرت نے رسول اللہ کی اعانت نہیں فرمائی الگ سے اپنے اور عزیزوں کی طرح تماشاے جنگ دیکھتے اور قبچہہ مارتے رہے۔ حضرت نئے مسلمان ہوئے تھے اور یہ پہلا امتحان آپ اسلام قبول کرنے کا تھا حقیقت یہ ہے کہ یہ شخص فتح مکہ کے وقت مجبوراً مسلمان بنا تھا۔

کافر نتواں شد ناچار مسلمان شد

اس نے جب دیکھا کہ اسلام غالب آگیا اور دین خدا سے اب مقادمت کی تاب نہیں رہی ناچار دین اسلام کو قبول کر لیا اگر یہ شخص دل سے مسلمان ہوا ہوتا تو اس

جنگ میں صرف لڑائی کے تہ سے نہیں دیکھا کرتا اور یوں قبیلے نہیں لگاتا رہتا اگر دل سے مسلمان ہوا ہوتا تو مجاہدین مومنین کی طرح اعانت دین خدا کرتا اور رسول اللہ کا ساتھ دیتا اس کے اس انداز سے توصاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلمانوں کی شکست کا تہ دل سے خواہاں تھا اور اسلام کی ہزیمت کا منتظر تھا مگر چشم بد اندیش کو ر باد فتح نصیب اسلام ہوئی اگر اس کے برعکس کوئی معاملہ ظہور میں آتا تو یہ تبلیسی مسلمان مبارک باد کے لیے قبیلہ ہائے ہوا زن و ثقیفہ کی طرف دوڑ لگتا واقعی بنی امیہ کا مسلمان کہلاتا ایک طرف معاملہ ہے حقیقت حال یہ ہے کہ ابوسفیان اور اس کے لوگ خاصے منافق تھے ظاہراً مغلوب ہو کر مسلمان ہو گئے تھے یہ قبیلہ ہر پہلو سے قابل نفرت نظر آتا ہے۔ اگر یہ قبیلہ نہ ہوتا تو بدر واحد اور خندق کی لڑائیاں زہار وقوع میں نہ آتیں چین سے مذہب اسلام اشاعت پاتا اور اس قدر بہادران اسلام کی جانیں بے سبب تلف نہ ہوتیں۔ ابوسفیان اور اس کے قبیلہ والوں نے اسلام کی بیخ کنی کا کوئی درجہ اٹھا نہیں رکھا ہے۔ اگر علی کو خدائے تعالیٰ معین اسلام نہ بنائے ہوتا تو ظاہراً اسلام کی حفاظت اور اشاعت کی کوئی صورت نہ تھی۔ علاوہ فتنہ انگیزوں کے اس قبیلہ کے اخلاقی، مذہبی اور تمدنی امور کچھ پایہ تنزل کو پہنچے ہوئے تھے۔ ایسے قبیلہ سے ہر راست باز آدمی کو کراہت کا پیدا ہونا تمام تر مقتضائے فطرت ہے پس پیغمبر خدا صلعم کو اس قبیلہ کے ساتھ کراہت بے سبب نہ تھی حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام بھی رسول اللہ کی اس کراہت سے تمام تر واقف تھے اور چونکہ آپ جناب رسول مقبول صلعم کے بڑے مطیع و فرماں بردار تھے بعد وفات آنحضرت کے بھی قبیلہ بنو امیہ سے کبھی مرابطت پیدا نہیں کی چنانچہ جب حضرت نبی اکرمؐ نے رحلت فرمائی اور خلافت کا انتظام ہو گیا تب حضرت ابوسفیان غرض خاص سے جناب امیر کے پاس آئے اور فرمانے لگے۔ اے علی تم چپ رہ گئے اور معاملہ خلافت طے پا گیا اگر تم کہو تو ہم صحرائے مدینہ کو سواران مکہ سے بھر دیں اور انتظام خلافت کو درہم برہم کر دیں۔ اس جناب نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اے ابوسفیان تم ایام جاہلیت میں فتنہ انگیزی کیا کرتے تھے اور اب مسلمان ہو کر بھی اپنی عادت فتنہ انگیزی سے باز نہیں آتے۔ یہ جواب پا کر حضرت ابوسفیان نے اپنی راہ لی اور جس طرف یہودی کی صورت نظر آئے اس طرف کو سدھارے۔ حضرات ناظرین ملاحظہ فرمائیں

رحضرت امیر کرایہ جواب بڑی مصلحت اور دراندیشی سے خبر دیتا ہے کس واسطے کہ ارباب حقیقت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ حضرت ابوسفیان قبیلہ بنی امیہ کے سردار تھے یہ قبیلہ رسول اللہ کے عہد میں برابر نکامیاں اٹھاتا رہا تھا اور اس قبیلہ کو بڑی مضرتیں خود حضرت علی کی تلوار سے پہنچاکی تھیں جیسا کہ غزوات بدر و احد اور خندق کے معاملات سے آشکارا ہے ایسی حالت میں یہ قبیلہ نہ رسول خدا اور نہ آل رسول خدا کا کسی طرح دوست ہو سکتا تھا اگر رسول اللہ کی دوست داری اس قبیلہ کو مد نظر ہوتی تو جنگ حنین میں ابوسفیان صاحب اپنے عزیزوں کے ساتھ مسلمانوں کی مصیبتوں کے تماشے دیکھتے اور ٹھہک کے لگاتے۔ پس حضرت ابوسفیان نے جو جناب امیر کو انتظام خلافت کے درہم برہم کر دینے میں مستعدی دکھلائی ہرگز یہ بات خوش نیتی پر مبنی نہ تھی الغرض جناب امیر فوراً سمجھ گئے کہ یہ شخص ہمارے ذریعہ سے مجرد اپنے کو اور اپنے قبیلہ کو نفع پہنچانا چاہتا ہے اسے مطلق ہماری اور ہمارے قبیلہ بنی ہاشم کی منفعت مد نظر نہیں ہے اس لیے اسے جناب مرقفی نے اس طرح کا جواب دیا جس نے اس کا مفسد شخص ہونا ظاہر ہوتا ہے کہ ابوسفیان کو شخص مفسد سمجھ کر جناب امیر نے اس کے مشورے پر عمل کر سکتے تھے اور نہ اس کی اعانت کو جائز رکھ سکتے تھے پس اسے ایسے جواب کے سوا کیا دوسرا جواب دیتے۔ علاوہ اس کے حضرت علیؑ خوب جانتے تھے کہ حضرت رسول مقبول قبیلہ بنو امیہ سے کراہت رکھتے تھے پس آپ ابوسفیان سے کیوں کر میل جول پیدا کر سکتے تھے اگر حضرت امیر ابوسفیان سے لطف و رابطت پیدا کر لیتے تو حضرت کا یہ برتاؤ حضرت رسول خدا کے برتاؤ سے خلاف پڑتا کہ رسول اللہ کی پالیسی کو مغائر واقع ہوتا پوشیدہ نہیں ہے کہ رسول اللہ کی۔ یہ ایک بڑی عمدہ پالیسی تھی کہ قبیلہ بنی امیہ جو ایک سرکش اور مفسد قبیلہ تھا ہمیشہ مغلوب رہے چنانچہ بڑی محنت اور مشقت کے ساتھ ایک عرصہ دراز میں یہ قبیلہ مغلوب کیا گیا تھا۔ اگر امیر ابوسفیان کے مشورے کو سن لیتے تو یقیناً مرضی رسول اللہ کے خلاف آپ کی یہ کارروائی ہوتی مگر جناب امیر جو ہمیشہ تبعیت رسول اللہ کو فرض سمجھتے تھے اور مرضی آنحضرت صلعم کے خلاف معمل ہونے کو کفر جانتے تھے کیونکر ایسا کام کر سکتے تھے جس میں قبیلہ بنی امیہ کی قوتوں کے عود کرنے کا گمان قوی لاحق تھا فی الواقع اگر ابوسفیان کے مغالطہ

میں حضرت امیر آجاتے تو آپ پر دو سخت الزامات عائد ہوتے اول تو یہ کہ جس قبیلہ سے رسول اللہ کو کراہت تھی اس کے سردار سے آپ نے موافقت، مراہطت پیدا کی دوم یہ کہ جس قبیلہ کو رسول اللہ ضعیف اور کمزور کر چکے تھے اس کو سرنو سے آپ نے قوی اور پرزور کر دیا ظاہر ہے کہ جب جناب امیر ابوسفیان سے اعانت قبول فرماتے تو اس کے معاونہ میں ابوسفیان کو اسلام کی کچھ نہ کچھ حکومت عطا فرماتے۔ ایسی صورت میں ابوسفیان اور اس کے قبیلہ کا سرنو سے قوی اور پرزور ہونا خلاف توقع نہ تھا پس ابوسفیان برسر احتراز رہ کر جناب امیر نے نہ صرف اپنے کو ان دونوں الزاموں سے بچایا بلکہ اس الزام سے بھی اپنے کو محفوظ رکھا جو ابوسفیان اور قبیلہ بنی امیہ کی حکومتوں کے حاصل کرنے کی بنیاد پر صورت پذیر ہوتا ہے۔ الحق ابوسفیان اور اس کے قبیلہ کا سرنو سے قوی ہو جانا خاص کر خاندان پیغمبر کے واسطے کچھ بھی اچھا نہ ہوا اس قبیلہ کے سرنو سے قوت حاصل کرنے کے تاریخی حالات قابل ذکر ہیں جانا چاہیے کہ جب حضرت علی نے اعانت ابوسفیان کے قبول کرنے سے انکار فرمایا تو ابوسفیان حضرت علی سے دست بردار ہو کر اپنے طور پر حصول حکومت کی نگرین کرنے لگے اور اپنی کارستانیوں سے ملک شام کی حکومت حاصل کر لی اور یہ حق حاصل کر لیا کہ جس قدر ملک اطراف شام مسلمان فتح کر دیں اس کا چارم حصہ ان کو ملا کرے الغرض جب ابوسفیان صاحب نے حکومت شام حاصل کر لی تب انھوں نے فرمایا کہ میں پیر ہو گیا ہوں میں مکہ سے باہر جانا پسند نہیں کرتا شام کی حکومت پر ان کا بڑا صاحبزادہ یزید ابن ابوسفیان بھیجا جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا صاحبزادے کے حاکم شام ہوتے ہی مردمان بنی امیہ جو پریشان حال ہو رہے تھے شام کو روانہ ہو گئے اور تھوڑے عرصہ میں اپنی سابق فوجی قوتوں کے اعتبار سے بھی وہ چند زیادہ قوی ہو گئے۔ شام کا سارا ملک زیر حکومت بنی امیہ ہو گیا شام میں چھوٹے سے بڑے عہدے پر بنی امیہ ہی سرفراز دکھائی دیتے تھے کہیں بنی ہاشم کی صورت پر نظر بھی نہیں پڑتی تھی بنی ہاشم کا شام میں کسی عہدے پر بحال ہونا تو محض ہی خلاف توقع تھا جب دارا خلافت مدینہ میں ایک کس بنی ہاشم پانچ روپے کی نوکری کا بھی نظریہ آتا تھا الغرض جو کچھ تاوان قبیلہ بنو امیہ عہد رسول اللہ میں اٹھاتا گیا تھا اس کی بہادری تلافی اس قبیلہ کے لیے فوراً رسول اللہ کی رحلت کے بعد ہو گئی۔

جاننا چاہیے کہ شام کی حکومت پر صرف چار برس یزید ابن ابی سفیان قائم رہ کر مر گئے ان کے بعد ان کے چھوٹے بھائی حضرت معاویہ ان کے حانشیں بنائے گئے آپ اپنے برادر متوفی سے براہِ حل قابلِ تر تھے آپ کے عہدِ حکومت میں قبیلہ بنی امیہ کی قوتِ حشمتِ شوکت وغیرہ وغیرہ احاطہ بیان سے باہر معلوم ہوتی ہے آپ بہت عرصہ تک حاکمِ شام رہے اور اس قدر صاحبِ قوت و ثروت ہو گئے کہ جب اپنے عہدِ خلافت میں علی ابن ابی طالب نے آپ کو حکومتِ شام سے معزول کرنا چاہا تو آپ معزول نہ ہو سکے اور خلیفہ وقت سے برابر مقابلہ فرماتے رہے۔ بلکہ خلیفہ وقت کو کثرتِ جنگ سے اتنی فرصت نہ دی کہ وہ خلافت کے اور کسی کام کی طرف اپنی پوری توجہ مبذول کر سکیں خلافت علی ابن ابی طالب کا زمانہ صرف چار برس اور چند ماہ تھا اس کے بعد امام حسنؑ خلیفہ ہوئے پھر چھ مہینے کے اندر حضرت امام کو خلعِ خلافت کی نوبت آئی اس عجیب معاملہ کے بعد مدینہ کی جگہ دمشق ہی دار الخلافہ ہو گیا واضح ہو کہ بعد رسول اللہؐ کے بنی ہاشم ضعیف تو ہوتے ہی چلے گئے مگر اس خلعِ خلافت سے ان کی رہی سہی وجاہت میں پورا زوال آ گیا اور بنی امیہ ہر طرح سے منتہائے ثروت و دیوی کو پہنچ گئے کیا تعجب ہے کہ وہ قبیلہ جس سے رسول خدا صلعم کو کراہت تھی اور جس کو بڑی کوششوں سے آپ آنحضرتؐ اپنے عہد میں مغلوب و مجبور فرما گئے تھے آپ کی رحلت کے بعد زور پکڑنے لگا اور رفتہ رفتہ تمام تر مالک اور حاکم تمام بلادِ اسلام کا ہو گیا اور بنی ہاشم جو رسول اللہؐ کا قبیلہ تھا اور جس کی عظمت مسلمانوں پر فرض تھی مغلوب و مجبور ہو گیا خیر جب حضرت معاویہ خلعِ خلافت کے بعد خلیفہ وقت قرار پائے حضرت ابنی قوت کے برقرار رکھنے میں برابر کوششیں رہے بلکہ اس کی بھی حضرت نے بڑی کوششیں فرمائیں کہ خلافت حضرت ہی کی نسل میں رہ جائے چنانچہ اس خیال سے حضرت نے استتلاف فرمایا اور اپنے صاحبزادے کی بیعت کے معاملہ میں کوششوں کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ بنی ہاشم تو ضعیف ہو ہی چکے تھے مگر اس قبیلہ کے دوسرے سردار یعنی امام حسنؑ اور امام حسینؑ ابھی تک زندہ تھے جن کی طرف سے حضرت کو اطمینان حاصل نہ تھا۔ تھوڑے عرصہ میں امام حسنؑ کی طرف سے تو اطمینان حاصل ہو گیا یعنی امام حسنؑ علیہ السلام زہرِ پاکر شہید ہو گئے یہ حادثہ خود حضرت معاویہ کے عہد میں واقع ہوا اور اس واقعہ کی نسبت ابو الفدا

شاہ حاتم اپنی تاریخ المختصر فی احوال البشر میں لکھتے ہیں کہ حضرت امام حسنؑ کے مسموم کیے جانے کی نسبت یہ کہا گیا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے زہر دلویا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ حضرت کے صاحبزادے یزید ابن معاویہؓ نے زہر دلویا۔ خیر جو امر صحیح ہو آپ کے مسموم کیے جانے سے دوسرا ران بنی ہاشم میں سے ایک کی طرف سے تو خرخشہ کا احتمال جاتا رہا اور حضرت کی اس اطمینان یابی کی نسبت صاحب تاریخ الجنس لکھتے ہیں کہ جب امام حسنؑ کی شہادت کی خبر دمشق میں حضرت کے پاس پہنچی تو حضرت نے اظہارِ خوشی فرمایا تب حضرت کی بہن فاختہؓ نے کہا کہ اے معاویہؓ تو سبط رسول اللہؐ کی موت پر خوش ہوتا ہے۔ تب حضرت نے فرمایا کہ میں سبط رسول اللہؐ کے مرنے پر اظہارِ فرح نہیں کرتا ہوں مگر اس خبر سے میرے دل کو راحت نصیب ہوئی لاریب امام حسنؑ کی رحلت حضرت کے واسطے بڑی طمانیت کی صورت ہوئی مگر اب بھی ایک کس سردار بنی ہاشم یعنی امام حسینؑ علیہ السلام رہ گئے تھے۔ اور چونکہ یہ امامؑ ہام اپنے باپ علیؑ شہیدؑ کی طرح صاحب شجاعت تھے ان کی جانب سے لگا ہوا غدر بھگتا مگر اس امام عالی مقام کا خاتمہ عہد معاویہ میں مقدر نہ ہوا تھا اس لیے آپ کی شہادت حضرت کے صاحبزادے کے وقت میں واقع ہوئی۔ المختصر خاندان رسول اللہؐ کے گرفتار مصائب ہونے کا سبب قبیلہ بنی امیہ کا سر نو سے نشوونما پانا واقع ہوا ہے اگر اس قبیلہ کو سر نو سے قوت حاصل کرنے کا موقع نہ ملتا تو خاندان رسول اللہؐ اور بنو ہاشم کو اس قدر مصیبتیں لاحق نہ ہوتیں واقعی حضرت علیؑ نے بڑی دور اندیشی کی راہ اختیار کی تھی جو حضرت ابوسفیانؑ کی مستعدی اعانت اور ترغیب دہی کی طرف توجہ نہ فرمائی ورنہ خاندان رسول مقبولؐ اور بنی ہاشم حضرت یابیوں کا الزام خود حضرت علیؑ پر عاید ہوتا یہ بات روشن اور ہویدا ہے کہ اگر علیؑ ابن ابی طالب حضرت ابوسفیانؑ کی امداد اور اعانت کو قبول فرما لیتے تو اس کے صلہ میں حضرت علیؑ کو حضرت ابوسفیانؑ کے ساتھ بہت کچھ سلوک کرنا پڑتا ضرور تھا کہ منصب و ذرات حضرت ابوسفیانؑ کو تفویض فرماتے جس کے ذریعہ سے پھر قبیلہ بنی امیہ کو ثروت کی صورت پیدا ہو جاتی صاحب اختیار ہو کر حضرت ابوسفیانؑ اور قبیلہ بنی امیہ وہی سب کام کرتے جو صاحب ثروت اور صاحب اختیار ہو کر برابر کرتے گئے۔ البتہ خاندان رسول مقبولؐ اور بنی ہاشم کو

حضرت ابوسفیان اور قبیلہ بنی امیہ کے صاحب ثروت اور صاحب اختیار ہونے سے اس حالت میں کوئی ضرر نہ پہنچتا کہ جب یہ لوگ خاندان رسولؐ اور بنی ہاشم کے سپے دوست دار ہوتے۔ جیسے رسولؐ آل رسولؐ اور بنی ہاشم کے یہ لوگ دوست دار تھے۔ اس کی حقیقت جنگ حنین میں ظاہر ہو چکی تھی امر حق یہ ہے کہ حضرت ابوسفیانؓ نے علیؓ ابن ابی طالبؓ کو امداد و اعانت کی مستعدی خلوص و اتحاد کی بنیاد پر نہیں دکھائی تھی اس اظہار ہمدردی میں تمام تر ذاتی غرض پنہاں تھی جس کو حضرت علیؓ خوب سمجھتے تھے اس لیے حضرت نے ایسا جواب دیا کہ حضرت ابوسفیانؓ نے مایوس ہو کر نیل مرام کے حاصل کرنے کی نظر سے دوسری جانب رخ فرمایا اور پورے طور پر اپنے مقاصد میں کامیاب ہوئے حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابوسفیانؓ بڑے مدبر آدمی تھے حضرت نے یہ سوچا کہ علیؓ ابن ابی طالبؓ کو ساتھ لے لینے میں ایک بڑی ظاہر داری رہ جاتی ہے مگر حضرت امیرؓ نے تمام تر بے رحمی دکھائی جس سے وہ جناب رسولؐ اللہؐ کی اس کڑا کے شریک رہے جو آنحضرتؐ کو قبیلہ بنی امیہ کے ساتھ تھی اور ان الزامات کے عائد ہونے سے بھی محفوظ و مامون رہے جو قبیلہ بنی امیہ کے سرفرو سے اختیار و قوت حاصل کرنے کے نتائج صریح نظر آتے ہیں۔

۳۵۔ آپ کے لیے آفتاب نے رجعت کی جیسا کہ حضرت یوشعؑ کی دعا پر آفتاب ٹھہر گیا تھا۔ آفتاب کا دعائے حضرت یوشعؑ پر ٹھہر جانا توریت میں مندرج ہے اسی طرح رجعت آفتاب بروایت صحیحہ ثابت ہے۔ طحاوی کی کتاب کتاب مشکلات الحدیث میں بروایت اسماء بنت عمیس اور بھی کتاب مفتی میں یہ حدیث مندرج ہے اور جناب شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی اس حدیث کو اپنی کتاب 'از التہ الحق' کے مقدمہ دوم میں شرح و بیسٹ کے ساتھ درج کیا ہے۔ صاحب تاریخ النخیس حسن ابن محمد بن حسنؒ دیا رمکری نے بھی اسے داخل کتاب تاریخ مذکور کیا ہے۔ اس حدیث کا منکر صرف ابن جوزی نظر آتا ہے ابن جوزی دوست دار شاہ ولایت مآب نہ تھا اس کا انکار قابل اعتبار نہیں ظاہراً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اگر معجزہ رجعت خورشید علیؓ کے لگاؤ سے نہ ہوتا تو یہ شخص اس حدیث کو موضوع قرار نہیں دیتا مگر دشمنان علیؓ یا پیروں کے انکار سے شان مرتضوی میں کچھ دھبا نہیں لگ سکتا ہے چھپے ہوئے کھانک ڈالنے

سے چاندہ آفتاب آمد دلیل آفتاب - بہر حال رجعت خورشید کا یہ معاملہ ہے کہ ایک دن رسول خدا صلعم پر وحی آرہی تھی اور سر مبارک رسول اللہ کا حضرت علی کی گود میں تھا اور اتنی دیر تک رہا کہ غروب آفتاب ہو گیا اور حضرت علی کی نماز عصر قصفا ہو گئی جب نزول وحی ہو چکا تو جناب رسول خدا صلعم نے پوچھا اے علی تم نے نماز عصر پڑھی آپ نے جواب میں عرض کیا کہ نہیں پس آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ اے میرے خدا علی تھا تیری اور تیرے رسول کی اطاعت میں پس پھر دے تو آفتاب کو اسما ربنت عین جو راویہ ہیں اور یہ وہ راویہ ہیں جو بقول آنحضرت صلعم قطعی جنتی ہیں کہ ہم نے آفتاب کو غروب ہو جاتے دیکھا تھا اور پھر ہم نے اسے طلوع ہوتے دیکھا اور اس کی روشنی زمین اور پہاڑ پر پھیلتی دکھائی دی حضرات ناظرین اس حدیث سے علی ابن ابی طالب کا بڑا درجہ معلوم ہوتا ہے اول تو وقت نزول وحی سر مبارک آنحضرت صلعم کا علی کی گود میں تھا دوم یہ کہ جب آنحضرت نے رجعت خورشید کی دعا فرمائی تو یہ ارشاد فرمایا کہ اے میرے خدا علی تھا تیرے اور تیرے رسول کی اطاعت میں سوم یہ کہ علی کی نماز ایک ایسی شے متصور تھی کہ اس کے واسطے رجعت خورشید ظہور میں آئی اس جگہ پر حضرات مسلمین کی خدمت میں گزارش ہے کہ حدیث بالا سے نماز کی بڑی ضرورت ظاہر ہوتی ہے جو حضرات مسلمان ہو کر نماز کو ایک غیر قابل توجہ امر سمجھتے ہیں وہ اس حدیث پر غور کریں تب ان کو معلوم ہو گا کہ نماز کیا ضروری شے ہے۔ اگر نماز کوئی ضروری شے نہ ہوتی تو پیغمبر خدا صلعم ایک غیر ضروری شے کے لیے رجعت خورشید کی دعا نہیں فرماتے۔ واضح ہو کہ اس وقت میں کچھ ایسے لوگ دیکھے جاتے ہیں کہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں ترک وغیرہ مسلمانوں کی طرح بانٹتے ہیں۔ اور مسلمانوں کے ساتھ معاشرت رکھتے ہیں اس کے ساتھ یہی نہیں ہے کہ نماز کا ہلی سے نہیں پڑھتے بلکہ نماز کو ایک شے حقیر اور قابل نفرت جانتے ہیں۔ ایسے حضرات کو لازم ہے کہ اس حدیث کو بغور ملاحظہ فرمائیں تب ان کو از روئے اسلام کے پابندی نماز کی حاجت معلوم ہوگی اپنے کو مسلمان کہنا اور ترک نماز پر امر ارجح مفعول ہے یہ اود بات ہے کہ کوئی مسلمان نماز کا پابند نہیں ہے مگر جو بالقصد تارک مصلوۃ ہے اور مصلوۃ کو ایک بے حقیقت شے سمجھتا ہے وہ کیونکر دعویٰ اسلام کر سکتا ہے بلاشبہ نماز کا مکلف ہر ایسا مسلمان ہے جو اس قدر حواس رکھتا ہے کہ اپنے نفع و نقصان

کو پہچانتا ہے اگر کوئی شخص دیکھتا ہے یا منکر اسلام ہے تو ظاہر ہے کہ اس کو نماز کی فرمائش نہیں کی جاسکتی ہے مگر جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے اور اس اقرار کے ساتھ روٹی، مکھن، پلاؤ، قلیہ، سماع، رقص، تیل، عطر، مان، مال، قال، عرس، مولود، مجرا، تاج، شال و دوشال، کوٹ، پتلون، گھڑی، گھوڑی، بنکھ، کوٹھی، تجارت، معاش، اجارہ، ٹھیکہ، مدعی، مدعا علیہ۔ اور تمام دنیا کے امور کے مطلب کو سمجھتا ہے اور ان سے متمتع ہوتا ہے تو انکار صلوٰۃ کے ساتھ مسلمان نہیں ہو سکتا بلاشبہ ایسا شخص مرتد یا زندقہ ہے اور تمام تردد دائرہ اسلام سے خارج ہے یہ تو حالت ان اشخاص کی ہے جو اپنے کو مسلمان کہتے ہیں یا مسلمان ہونے کا دھوکہ خلق خدا کو دیتے ہیں ان کے علاوہ ایک فرقہ ایسے لوگوں کا ہے جو اپنے کو مسلمان کہتا ہے مگر معجزات سے انکار رکھتا ہے ایسے لوگوں کے نزدیک شق القمر یا رجعت خورشید یا جذامی کا صحت پانا وغیرہ امور غیر فطری تصور ہیں۔ ایسے حضرات معجزات سے انکار اس بنیاد پر رکھتے ہیں کہ معاملات فطرت کے خلاف کوئی امر ظاہر نہیں ہو سکتا بے معنی خرق عادات کوئی شے نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسے حضرات بے حد تنگ چشم اور کم بین ہیں۔ ان لوگوں نے اسی کو معاملہ فطرت سمجھ لیا ہے جس میں ان کے ذہن کو ادراک کی وسعت حاصل ہوتی ہے ان کے ادراک و فہم سے جو بات باہر ہوتی ہے وہ ان کے نزدیک داخل احاطہ فطرت نہیں ہوتی مگر اس جگہ اور معجزات انبیاء علیہم السلام کو بھوڑ کر صرف رجعت خورشید کو صحت گردانتا ہوں حضرات ناظرین راقم کی تصور ذیل پر اپنی توجہ مبذول فرمائیں۔

معجزات حضرات انبیاء علیہم السلام کی نسبت منکرین معجزات برابر یہی کہتے چلے آئے ہیں کہ معجزہ کوئی شے نہیں ہے اس واسطے کہ معجزہ ایک امر غیر فطری یعنی خلاف پنجہ ہے پس جو امر غیر فطری یا خلاف پنجہ ہوتا ہے ظہور پذیر نہیں ہو سکتا ظاہر یہ قول ایک غیر باخبر سامع کو قرین پذیرائی معلوم ہوتا ہے مگر یہ قول قلت تدبر سے خبر دیتا ہے جیسا کہ عند التعمیق ثابت ہوتا ہے۔ جانتا چاہیے کہ یہ قول تب ہی صحیح سمجھا جا سکتا ہے کہ جب تک معجزات حضرات انبیاء علیہم السلام کی محالات عقلیہ سے مان نہ لیے جائیں ظاہراً ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرات منکرین معجزات انبیاء کو محالات عقلیہ سے سمجھ لیا ہے حالانکہ جتنے معجزے انبیاء کے درج کتب میں وہ بلا استثناء صدی

سب کے سب امکانی پہلو رکھتے ہیں ایک بھی ان سے ایسا نظر نہیں آتا ہے کہ محال عقلی کا حکم رکھتا ہو فیکر کی اطلاع میں کسی نبی کی طرف کوئی ایسا معجزہ منسوب نہیں کیا گیا ہے جس کے ممکن الوقوع ہونے میں کسی معقول کو عذر ہو سکتا ہے البتہ جتنے معجزے بیان کیے گئے ہیں وہ ایسے ہیں کہ ان کے وقوع ہم لوگوں کے ہر روز کے تجربہ فطرت کے خلاف معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن محالات عقلیہ کا حکم نہیں رکھتے حضرات انبیاء کے جتنے معجزے کتابوں میں پڑھ جاتے ہیں ایک بھی ان سے ایسا نہیں ہے کہ ہندسہ کے علوم متعارف یا دیگر مقدمات یقینہ یا اولیات کے خلاف ہو مثلاً کوئی معجزہ ایسا نہیں بیان کیا جاتا ہے کہ فلاں نبی نے گل سے جز کو اعظم کر کے دکھایا ہے لاریب کسی نبی سے محالات عقلیہ کے خلاف کوئی معجزہ ظہور میں نہیں آیا ہے۔ اور نہ ایسا کوئی معجزہ سنا جاتا ہے جس کے وقوع سے کسی مقدمہ یقینہ کے وجوب و کلیت میں ذرا بھی نفاذ لاحق ہوا ہو ایسی صورت میں حضرات پیغمبر کا انکار معجزہ پر اصرار اگر قلت تدبیر نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ اب ہم معجزہ رجعت غور شید کی نسبت یہ عرض کرتے ہیں یہ معجزہ محالات عقلیہ سے کیونکر قرار دیا جاسکتا ہے کوئی منکر معجزہ ہمیں بتا دے کہ یہ معجزہ ہندسہ کے کس علوم متعارف یا کس مقدمہ یقینہ کے خلاف پایا جاتا ہے اس معجزہ میں سوائے امکانی پہلو کے وجوب کا پہلو نظر ہی نہیں آتا ہے البتہ جو کچھ اس معجزہ کے خلاف میں کہا جاسکتا ہے وہ اسی قدر ہے کہ اس کا وقوع روزانہ کے معاملہ فطرت کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتا ہے یعنی جس قدر منکر کو معاملہ فطرت کا تجربہ حاصل ہے اس کے خلاف اس معجزہ کا وقوع معلوم ہوتا ہے لیکن اگر اس قدر بھی معجزات تجربہ ہائے منکرین کے خلاف نہ ہوا کرتے تو پھر معجزات معجزات کیوں کہلاتے حضرات ناظرین غور فرمائیں کہ رجعت غور شید کی بات جو کچھ اعتراض منکرین معجزات وارد کر سکتے ہیں وہ اسی قدر ہے کہ ہم لوگ ہر روز آفتاب کو ڈوبتے دیکھتے ہیں مگر اسے رجعت کرتے نہیں دیکھتے اور چونکہ یہ بات خلاف فطرت ہے اس لیے ایسا کوئی معجزہ پیغمبر خدا صلعم سے ظہور میں نہیں آیا تھا ایسے اعتراض سے ظاہر ہے کہ معترضین نے رائے بالا کے قائم کرنے کے وقت محال و ممکن کے فرق کو ملحوظ نہیں رکھا تھا ورنہ زینہار ایسی غیر معقولانہ رائے قائم نہیں کرتے۔ جائے لحاظ ہے کہ آفتاب کا ڈوب کر رجعت کرنا

یا آفتاب کا ٹھہر جانا یا آفتاب کا مشرق کے عوض مغرب سے طلوع کرنا وغیرہ وغیرہ محالات عقلیہ سے نہیں ہے۔ یہ بخوبی ممکن ہے کہ کسی خاص سبب سے آفتاب ڈوب کر رجعت کرے یا ایک جگہ کسی وقت تک ٹھہر جائے یا مشرق کے عوض مغرب سے طالع ہوا ایسے وقوع زمینہارا احاطہ امکان سے باہر نہیں ہیں۔ ایسے وقوع ہم لوگوں کے لیے حیرت انگیز اس لیے معلوم ہوتے ہیں کہ ہم لوگ اپنے تجربہ کے احاطہ تنگ کے اندر ایسے وقوع سے اطلاع نہیں رکھتے ہیں۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ اگر ہم کسی شخص سے جو علم الافلاک سے خبر نہیں رکھتا ہے یہ کہیں کہ چار ہزار برس پہلے جوتارا اس وقت ہم لوگوں کا قطب شمالی ہے قطب شمالی نہ تھا اس وقت کا قطب شمالی وہ تارا تھا جس کا نام تھیوبن HILLBAN ہے تو وہ ہمارے اس قول کو اپنا تجربہ ذاتی کی بنیاد پر صحیح نہیں مانے گا اسی طرح سینکڑوں انقلابات سماوی کی نظیریں پیش کی جاسکتی ہیں جن کے سامنے آفتاب کا رجعت کرنا یا آفتاب کا ٹھہر جانا یا آفتاب کا مشرق کے عوض مغرب سے طلوع کرنا کوئی شے ہی نہیں ہے۔ خدا جانے دنیا کب سے ہے مگر جس قدر صرف چار ہزار برس کے اندر کے انقلابات سماوی ظہور میں آتے ہیں وہ کیا کہ حیرت افزا ہیں یہ سب انقلابات شکل امکان رکھتے ہیں ان کو محالات عقیدہ سے وہی سمجھ کا جو محال و ممکن کی تمیز نہیں رکھتا ہوگا۔ پس حضرات منکرین کا رجعت خورشید سے انکار کوئی معقول پیرایہ نہیں رکھتا ہے۔ اس سبب سے عالی نظروں کے قابل تو مجب بھی نہیں ہے۔ اسی منوال پر دیگر معجزات انبیاء علیہم السلام کو بھی قیاس کرنا چاہیے اور جاننا چاہیے کہ جتنے معجزات ظہور میں آئے ہیں وہ احاطہ امکان سے باہر نہ تھے اس لیے وہ سب خلاف فطرت بھی نہیں کہے جاسکتے ہیں البتہ معترضین کے احاطہ تجربہ کے اندر ان کو گنجائش نہیں دیکھی جاتی ہے مگر یہ امر خود نقائصاً معجزہ کے مطابق ہے کس واسطے کہ اگر معجزات کو ایسی گنجائش ہوتی تو معجزہ نہ ہوتا۔

۵۵۔ آپ کو اللہ یعنی شیر خدا اور ید اللہ کا خطاب ملا اس امتیاز کے حاصل ہونے کی یہ صورت ہوئی کہ شب معراج آنحضرت مسلم نے ایک مقام پر ایک شیر دیکھا حضرت نے اپنی انگشتری اس شیر کے منہ میں ڈال دی پھر مقام قاب قوسین پر شیر برنج کھانے میں جب ایک ہاتھ خدا نے تعالیٰ کی جانب سے نمایاں ہوا تو وہی انگشتری اس

ہاتھ میں موجود تھی جب صبح شب معراج کو حضرت نے علی کو دیکھا تو وہی انگشتی دست علی میں دیکھی اس روز سے آپ کا لقب ید اللہ اور شیر خدا قرار پایا۔ تنگ جیشم اس واقعہ سے جیشم پوشی کریں تو کرس مگر علی کے ید اللہ اور شیر خدا کے ملقب ہونے کی وجہ بھی ہوئی ہے جو حوالہ قلم کی گئی ہے عربی فارسی اور اردو کے لٹریچر میں یہ ہر دو لقب امیر المومنین کے اکثر دیکھے جاتے ہیں کچھ نہیں تو ان زبانوں کے لٹریچر کے تقاضوں کے خیال سے بھی اس کی توجہ قابل توجہ ہے جناب شاہ نیاز صاحب فرماتے ہیں۔

زہے عز وجلال بو تراب خزانہ انسانی علی مرتضیٰ مشکل کشائے شیر برداری

استادنا سخ کا شعر ہے

بیعت خدا سے ہے مجھے بے واسطہ نصیب دست خدا ہے نام مرے دستگیر کا
۵۶۔ آپ کو حکم خدا آنحضرت معلوم نے فرقہ معراج حنایت فرمایا اس خروستہ کی مرحمت ہونے کی وجہ یہ ہوئی کہ آپ صنعت ستاری میں لیتا تھے اس صنعت کے صدر میں اس خلعت سے آپ سرفراز فرمائے گئے۔
مولف

خدا کیونکر نہ دیتا فرقہ معراج حضرت کو گنہگاروں کے عیبوں کو ہمیشہ آپ نے ڈھانکا
شب معراج میں آنحضرت نے عرش پر لکھا دیکھا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
داید ناہ یعنی خدا کے سوا کوئی خدا نہیں محمد خدا کے رسول ہیں اور محمد کے مددگار علی ہیں۔

شیخ ناسخ فرماتے ہیں

آج مولا ہے جناب حیدر کرار کا ہو گیا بازو زبردست احمد مختار کا
جناب شمس العلماء مولانا محمد سعید صاحب عظیم آبادی نور اللہ مرتدہ کا مطلع ہے۔
جو ہر نصرت عیاں از تیغ ابروئے علی شد قوی دین منی از زور بازوئے علی
۵۷۔ آپ قائل قول سلونی تھے ملا جامی شواہد میں لکھتے ہیں کہ آپ نے اپنے ایک خطبہ میں فرمایا کہ جس کا جو جی چاہے مجھ سے پوچھے سوائے عرش کی بات کے میرے سینہ میں علم کثیر ہے اس لعاب دہن رسول اللہ کی بدولت جسے ہم نے فائز کیا تھا۔
۵۸۔ آپ نے فرمایا کہ ہم بندہ خدا برابر رسول خدا اور وارث رسول خدا ہیں اور یہ بھی فرمایا کہ ہم ناک سیدۃ النساء بنت رسول اور سیدۃ الاولیاء اور خاتم الاولیاء

ہیں اور ہم وہ ہیں کہ ہمارے سوا جو ان فضائل کا دعوا کرے اس کو خدا نے تعالیٰ مبتلا کر کے گا۔ کذا فی الشواہد۔

۵۹۔ آپ نے ایک دیر کے قریب چہترہ نکالا اس پر اس دیر کے راہب نے آپ سے پوچھا کہ نبی یا فرشتہ ہیں آپ نے جواب دیا کہ میں وہی پیغمبر آخر الزماں کا ہوں تب اس نے راہب نے ایمان لا کر یہ کلمہ پڑھا اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمد رسول اللہ واشہد انک وصی رسول اللہ۔ یہی حضرت حاجی کی شواہد میں مندرج ہے۔

۶۰۔ آپ کا وصی رسول ہونا حضرت امام شافعی علیہ الرحمۃ کے قول سے بھی ثابت ہے۔ رباعی علیٰ حُجَّتِہ جُنَّہ۔ تسیم النار والجَنَّة۔ وصی مصطفیٰ حقاً۔ امام الزہری والجنہ۔ آپ راہ ہدایت بتانے والے اور گمراہی سے بچانے والے ہیں حاکم نے کتاب مستدرک میں زید ابن ارقم سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے من یسید ان یشی حیوانی ویسوت مہمانی ویسکن جُنَّہ الخلد الی وہدائی فی رقی فلیتوکل علی بن ابی طالب فانہ لن ینخرجکم من ہدی وان یدخلکم فی ضلال یعنی جو شخص چاہے جینا ہمارے جینے کے ساتھ اور مرنا ہمارے مرنے کے ساتھ اور رہنا اس بہشت میں کہ جس کا وعدہ مجھ سے میرے رب نے کیا ہے تو چاہیے اس کو کہ آؤنا کرے علی ابن ابی طالب سے کہ وہ تم کو نہ نکالے گا ہدایت سے اور نہ داخل کرے گا گمراہی میں۔

۶۱۔ آپ کا دوست رسول والا بہشتی اور آپ کا جھٹلانے والا جہنمی ہے حاکم مستدرک میں عمار بن یاسر سے روایت کرتے ہیں حضرت رسول خدا نے علیؑ سے فرمایا یا علی طوبی لمن احبک وصداک فیک ردیل لمن ابغضک

۶۲۔ آپ کی نسبت رسول اللہ کو وحی ہوئی کہ آپ سید المومنین اور امام المتقین اور قائد الغر المحجلین ہیں۔ عبد اللہ ابن عباس اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا ادھی الی فی علی ثلث انہ سید المومنین وامام المتقین وقائد الغر المحجلین۔

۶۳۔ آپ کا منہ دیکھنا عبادت ہے مستدرک میں حاکم بن عبد اللہ مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا انظرونی وجہ علی عیادۃ۔

۶۶۔ آپ بروز قیامت حاملِ لوا را الحمد ہوں گے اور تمام انبیاء اس کے نیچے ہو کر چلیں گے اور وہ لوا آپ کے سر پر تاج کی طرح چمکے گا۔ دیکھو کتاب معارج النبوة۔

۶۷۔ آپ کو گالی دینی رسول اللہ کو گالی دینی ہے کتاب مشکوٰۃ المصابیح کے باب مناقب علی میں بروایت ام سلمہ یہ حدیث مندرج ہے قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سب علیاً قصید سبى رواہ احمد۔ واضح ہو کہ شخص ناواقف کو ایسی حدیث کے سننے سے وحشت کا پیدا ہونا خلافِ توقع نہیں ہے۔ یعنی وہ ضرور خیال کر سکتا ہے کہ علی ایسے آدمی کو جو بہ نفس نفیس ایک قابلِ احترام اور واجبِ عزت آدمی تھے اور بھی ایک قریب رشتہ مندر رسول کے تھے۔ کوئی کیوں گالی دینے لگا مگر حقیقت حال یہ ہے کہ ایک عرصہ دراز تک حضرت علی موادِ لعن و دشنام رہے ہیں رسول اللہ صلعم کو بہ حیثیت رسول ضرور اس امر کی اطلاع تھی کہ لوگ علی کو گالیاں دیں گے اس واسطے ایسا قول ارشاد فرما گئے ظاہر ہے کہ عمر رسول میں کسی کو اس قدر جرأت کہاں تھی کہ علی کو گالیاں دے سکتا۔ اور امر واقعی بھی یہی ہے کہ شب و شتم آنحضرت کی رحلت کے بعد ظہور میں آئے۔ سب علی کے موجب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔ حضرت ممدوح صرف خود ہی نہیں سب علی فرماتے تھے بلکہ دوسروں کو بھی اس کا زہر برآمدگی دلاتے تھے چنانچہ حضرت ممدوح کی تبعیت میں اس دشنام دہی کا طریقہ خوب جاری ہوا اور کیوں نہ جاری ہوتا جب حضرت ممدوح اپنے عہد کے امیر المؤمنین اور خلیفہ برحق تھے۔ حضرت امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی کے سبب اس قدر اصرار تھا کہ حسب تحریر ابوالخدا و دیگر مصنفین جب امام حسن علیہ السلام نے حضرت ممدوح کو نامہ صلح لکھا تو منجملہ اور مشروط کے یہ شرط بھی حوالہ قلم کی۔ کہ حضرت علی کو برا نہ کہا کر و مگر حضرت امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس شرط کو قابلِ پذیرائی نہ سمجھا لاچار تب امام حسن علیہ السلام نے یہ کہا کہ جس مجلس میں مجھ کو پایاؤ میرے سامنے حضرت علی کو گالی نہ دو۔ بہر کیف یہ شرط قبول ہوئی۔ خیر حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جورائے شریف ہو۔ رسول اللہ علی کی دشنام دہی عین اپنی دشنام دہی سمجھتے تھے۔ جیسا کہ حدیث بالا میں حوالہ قلم ہوا۔

۶۸۔ آپ ہمیشہ موردِ مرام نبوی رہے مگر مواقع ذیل میں حضرت رسول خدا نے

خاص طور پر آپ کی عزت بخشی فرمائی اور ایسے الفاظ استعمال فرمائے جس سے آپ کی اطاعت اور فرماں برداری جمیع مومنین پر فرض نظر آتی ہے۔

موقع اول - قبل ہجرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تمام اہالیان خاندان کی دعوت فرمائی بعد فراغ طعام کے آنحضرت نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ میں عام لوگوں پر مبعوث ہوا ہوں لیکن تم لوگوں پر بالخصوص اور اس قوم کا جو طور میرے ساتھ ہے اسے تم دیکھتے ہو اب تم پر لازم ہے کہ میرے ساتھ میرے بھائی ہونے کی بیعت کرو مگر اس جماعت سے اس کام کے واسطے کوئی نہ اٹھا مگر علی مرتضیٰ ہر چند صغیر سن تھے فوراً اٹھے رسول اللہ نے آپ کو ہٹ جانے کو فرمایا بعد ازاں آنحضرت نے اسی قول کو تین بار اعادہ فرمایا اور ہر بار علی مرتضیٰ اٹھا کیے تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک کو آپ کے ہاتھ پر مارا اور یہ کلمہ ارشاد فرمایا دَلَّشْتُ اِيْنَ عَمِّيْ دُونَ عَمَّتِيْ یعنی اپنا وارث کیا میں نے اپنے چچا زاد بھائی کو اور نہیں اپنے چچا کو اسی قصہ کی حدیث کو بہر وایت ربیع بن جابر کتاب المختصر میں نسائی نے درج کیا ہے اور اس قصہ کو شاہ ولی اللہ صاحب نے ازالۃ الخفا میں شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے۔ اور ابوالفدا مورخ نے بھی اس دعوت کے قصے کو اپنی کتاب تاریخ المختصر فی احوال البشر میں حوالہ قلم کیا ہے یہ مورخ لکھتا ہے کہ اس دعوت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اہالیان خاندان کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ کون ہے جو میرا بھائی میرا وصی اور میرا خلیفہ ہوگا۔ تب کوئی جواب نہ دیا الا علی مرتضیٰ کے جنھوں نے بڑی خوشی کے ساتھ عرض کی کہ میں آپ کا بھائی وصی اور خلیفہ ہوں گا۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی سے فرمایا کہ تو میرا بھائی میرا وصی اور میرا خلیفہ ہے۔

موقع ۲ - آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے روز ہجرت ادا کئے امانات اہل مکہ کے لیے اپنا نائب مقرر فرمایا اور خاص اپنے بستر پر سٹلوا یا اور اپنا کپڑا اوڑیا اس قائم مقامی کا شرف آپ کے واسطے ایک عظیم امر نظر آتا ہے۔

موقع ۳ - جس سال بیعت الرضوان ظہور میں آئی اسی سال قریش کے کچھ لوگ بعض غلاموں کو واپس لینے کی نظر سے رسول اللہ کے پاس آئے رسول اللہ نے ان سے فرمایا کہ اے گروہ قریش خدا کی قسم ہے کہ اللہ تعالیٰ تم لوگوں پر ایک مرد مبعوث کرے گا جس کے ایمان قلبی کا اللہ تعالیٰ امتحان کر چکا ہے البتہ شخص تم کو دہریں پر چلائے گا۔ اور

بعض کو تم سے مارے گا جب اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا تو آنحضرت نے فرمایا کہ وہ شخص یہ ہے کہ جو شخص اس وقت جو تا مومت کر رہا ہے یہ اشارہ آنحضرت کا حضرت امیر کی طرف تھا اس وجہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو اپنا جوتا مومت کرنے کو دیا تھا اور آپ اہل شریف کو مومت فرما رہے تھے۔

موقع ۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بوقت تبلیغ سورہ برات علی مرتضیٰ کو حکم خداوند تعالیٰ اپنا قائم مقام کر کے مکہ کو روانہ فرمایا اور آپ نے سورہ برات کی احکام سنائی کتاب اعلام اوری اور حبیب السیر وغیرہ میں روایت ذیل درج ہے ولکن الامین ہبط افی عن اللہ عزوجل بانہ لایودی عنک الا انت اور جل منک وعلی منی دھونی ودصیتی ووارثی وخلیفتی فی اہلی دامت دی بعدی یقینی دینی دلا یودی عنی الاعلی۔ ترجمہ ولیکن جبریل مجھ پر اس حکم کے ساتھ نازل ہوئے کہ اے محمد نہیں کوئی ادائے حق کرے گا تجھ سے الا تو یا کوئی مرد جو تجھ سے ہوا اور حال یہ ہے کہ علی مجھ سے ہے اور وہ میرا

بھائی ہے اور میرا وصی ہے اور میرا وارث ہے اور میرا خلیفہ ہے میرے گھر میں اور میری امت میں اور میرے بعد میرے دین کو چلائے گا اور کوئی شخص ادائے حق مجھ سے نہ کرے گا۔ الا علی۔ اس معاملہ تبلیغ کو شاہ ولی اللہ صاحب بھی از الہ الخفائیں ذکر فرمایا ہے۔

موقع ۵۔ ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علی مرتضیٰ کو سردار عرب فرمایا چنانچہ مستدرک میں بروایت حضرت عائشہ حدیث مندرج ہے۔ اور از الہ الخفائیں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے اس حدیث کو نقل کیا ہے۔ عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ادعونی سید العرب فقلت یا رسول اللہ انت سید العرب قال اناسید ولد آدم وعلی سید العرب۔ حضرت عائشہ روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ سردار عرب کو میرے پاس بلاؤ تو میں نے کہا یا رسول اللہ کیا آپ سردار نہیں ہیں۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں سردار اولاد آدم ہوں اور علی سردار عرب ہے۔

موقع ۶۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو سید المومنین اور امام المتقین وقائد الغر المحجلین فرمایا یہ القاب آپ کے لیے مختص ہے

موقع ۷۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو یہ فرمایا کہ تو میرے بعد ہر مومن اور مومنہ

کا امام و سردار ہے۔ ازالۃ النفاق میں یہ حدیث بروایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ مندرج ہے اور وہ حدیث یہ ہے قال لہ (ای لعلی) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انت ولی کل مومن من بعدی ومومنہ ظاہر ہے کہ اس حدیث میں ولی کے معنی سوائے سردار اور امام کے دوست نامر محبوب وغیرہ ہوتی نہیں سکتا ہے کس واسطے کہ من بعدی کا لفظ ان میں سے کسی معنی کا محتمل نہیں ہو سکتا۔

موقع ۸۔ ایک بڑے مجمع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حسب نزول وحی یہ فرمایا کہ کسی کا دروازہ مسجد نبوی میں سوائے علی مرتضیٰ کے دروازہ کے کھلا نہیں ہے اس کی تعمیل کی گئی اور یہ امر بہت اشخاص کے لیے موجب حسد ہوا۔ کتاب جذب القلوب میں یہ قصہ مندرج ہے اور اس کی حدیث صحیح بخاری میں موجود ہے۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علی یہ مسجد میرے اور تیرے سوا کسی شخص جنب پر حلال نہیں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مثال اس طرح پر دی کہ حکم خلاف دی صادر ہوا کہ اے موسیٰ تو ایک مسجد پاک بنا اور اس میں کوئی سولے تیرے اور ہارون اور پسران ہارون کے کوئی شخص ساکن نہ ہو۔

موقع ۹۔ پیغمبر خدا نے ایک بار جناب امیر کو اپنا نائب اور قائم مقام اس طرح پر مقرر فرمایا کہ آپ کے سر پر دستار اپنے دست مبارک سے باندھی پھر آپ کو اپنے شتر پر سوار کر کے کفار کی جانب روانہ فرمایا اور وقت روانگی یہ ارشاد زبان مبارک پر لائے کہ اگر ایک شخص بھی علی مرتضیٰ کے ہاتھ پر ایمان لائے گا تو وہ دنیا و ما فیہا سے (فضل ہوگا۔ اس کے بعد آنحضرت یہ دعا بھی بحق علی مرتضیٰ فرمائی کہ اللہم ثبت لسانہ و اھد قلبہ اور آپ کے منقبت میں انعام علیٰ ارشاد فرمایا دیکھو جناب شیخ عبدالحق صاحب دہلوی کی مدارج النبوة جلد دوم صفحہ ۲۲۹ و ۲۳۰)۔

موقع ۱۰۔ جب ملک یمن کے غنائم کی نسبت حضرت خالد بن ولید نے لوگوں کو ترغیب شکایت علی کی نظر سے رسول خدا کے پاس بھیجا تو غصہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ سرخ ہو گیا صاحب مدارج النبوة لکھتے ہیں کہ اس وقت آنحضرت نے فرمایا کہ علی کی شان میں گمان بد نہ کرو اس لیے کہ وہ مجھ سے ہے اور میں اس سے ہوں اور وہ دلی تمھارا ہے جس شخص کے ہم مولا ہیں اس کا علی مولا ہے اور مولا سے صاف صاف

مراد حاکم ہے یعنی اس کے حکم میں کسی مسلمان کو سرتابی نہیں چاہیے کس واسطے کہ جیسے ہم تم لوگوں کے حاکم ہیں۔ ویسا ہی علی بھی تم لوگوں کا حاکم ہے پس ماں غنائم کی تقسیم میں اس کا جو حکم ہوا ہے وہی میرا حکم ہے تم لوگوں کو اس کے حکم میں شکایت کی مجال نہیں ہے۔ موقع ۱۱۔ جب رسول خدا صلعم تبوک کو تشریف لے جانے لگے تو آنحضرت صلعم نے جناب امیر کو اپنا خلیفہ اور جانشین مدینہ میں مقرر فرمایا حضرت علی کے واسطے یہ امر نہایت موجب فخر کا تھا مگر منافقوں نے عداوت سے یہ مشہور کرنا چاہا کہ رسول خدا صلعم کو آپ کی طرف سے کمزورت لاجق ہو گئی ہے اس لیے آپ کو مدینہ میں چھوڑ کر تبوک کو تشریف فرما ہوتے ہیں حضرت علی نے بحضور رسول خدا عرض کی کہ حضور مجھے بچوں اور عورتوں پر خلیفہ مقرر فرماتے ہیں حالانکہ میں نے پانچ لڑائیوں میں کبھی تحلف نہیں کیا اس پر رسول اللہ نے حضرت ہارون اور موسیٰ کی مثال دی اور فرمایا کہ تم میرے نزدیک ایسے ہو جیسے کہ ہارون موسیٰ کے لیے تھے اور یہ مثال اس قصہ پر مبنی ہے کہ جب حضرت موسیٰ میقات پر تشریف لے گئے تھے تو حضرت ہارون کو اپنا خلیفہ مقرر کر گئے تھے اس قصہ کے متعلق جو حدیث ہے وہ ذیل میں عرض کی جاتی ہے۔ (اخرج البخاری عن مصعب بن سعد عن ابيہ ان رسول الله خرج الى تبوك وامتخلف عليا فقال تخلفني في الصبيان والنساء قال الا ترضى ان تكون مني بمنزلة هارون من موسى الا انه ليس مني بعدى۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی مدارج النبوة میں اس حدیث کو صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے داخل کرتے ہیں لاریب یہ حدیث علی مرتضیٰ کے بڑے علو مرتبہ سے خبر دیتی ہے مگر جو معاندین علی ہیں اور جو تنقیص شان مرتضوی میں کو شاں رہتے ہیں ان کا قول ہے کہ اس حدیث سے کوئی خاص عزت شاہ ولایت آب کی ثابت نہیں ہوتی ہے کس واسطے کہ رسول خدا صلعم نے آپ کو اپنے اہل و عیال پر خلیفہ مقرر فرمایا تھا عام اہل مدینہ پر خلیفہ نہیں مقرر فرمایا تھا اول تو اہل غنائم کا یہ قول خودی لغو ہے پس واسطے کہ رسول اللہ نے جب ہارون و موسیٰ کی مثال بیان فرمائی تو آپ کا جمیع اہل مدینہ پر خلیفہ ہونا ظاہر ہو گیا دوم یہ کہ جب آپ اہل و عیال رسول اللہ پر خلیفہ بنائے گئے تو عوام اہل مدینہ کیا شے ہیں جن پر آپ کے خلیفہ بنائے جانے میں کوئی عذر کیا جاسکتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ معاندین کے خیال میں اہل و عیال رسول اللہ

عوام اہل مدینہ سے افضل و اشرف نہ تھے تب ہی تو ایسی لنگر داری پیش کی جاتی ہے سحان اللہ کیا اہل بیت و عزت رسول اللہ کی قدر دان ہے حقیقت یہ ہے کہ تعصب آدمی کو اندھا کر دیتا ہے۔ اللہم احفظنا من ذالک

موقع ۱۲- ۱۰ جو میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منادی فرمادی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حج کو تشریف لے جائے تو میں جس شخص کو شریک حج ہونا منظور ہو مدینہ میں آئے اور ہر کاب رسالت مآب کے چلے یہ خبر باکرہ زاروں قبائل عرب سے حاضر ہو گئے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایک مجمع کثیر کے ساتھ مکہ معظمہ کو تشریف فرما ہوئے جناب امیر مین میں تھے آپ بھی اس ملک سے روانہ ہو کر مکہ میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں پہنچے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مناسک حج ادا فرمائے اور ایک خطبہ بھی نہایت فصاحت و بلاغت کے ساتھ پڑھا اس خطبہ میں یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اب وفات میری بہت نزدیک ہے اور قریب ہے کہ فرستادہ خدا کے عز و جل آئے اور میں لبیک کہوں پس میں اپنے بعد تم لوگوں میں دو چیزیں عالی قدر چھوڑتا ہوں کہ وہ ایک دوسرے سے بڑی ہیں۔ اور وہ آپس سے جدا نہ ہوں گی تاؤنکہ حوض کوثر پر میرے پاس پہنچیں۔ اگر تم لوگ ان کی پیروی کرو گے اور ان کے ساتھ متمسک ہو گے تو ہرگز گمراہی میں نہ پڑو گے اور وہ دو چیزیں عالی قدر قرآن مجید اور اہل بیت ہیں۔ ترمذی جابر سے جو حدیث روایت کرتے ہیں وہ یہ ہے۔ عن جابر قال روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومہ العرفہ وهو علی ناقۃ القموی یخطب فسمعتہ یقول یا ایہا الناس انی ترکت فیکم ما ان اخذتہ ربہ لئن تفضلوا کتاب اللہ وعتقتم۔ یعنی جابر روایت کرتے ہیں کہ اس نے دیکھا رسول اللہ کو حج میں بروز عرفہ در حالیکہ آنحضرت اپنی اونٹنی قموی پر سوار تھے اور خطبہ فرما رہے تھے پس ہم نے رسول اللہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اے لوگو! ہم نے یہ تحقیق تم لوگوں میں دو چیزیں چھوڑی ہیں کہ اگر تم اس کو پکڑو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے یعنی قرآن مجید اور میری اہل بیت یہ حدیث سعد بن ابی وقاص سے بھی مروی ہے اور تحفۃ اشاعرہ میں بھی جناب شاہ عبدالعزیز صاحب اس حدیث کو اس طور پر مندرج فرماتے ہیں۔ انی تارک فیکم الاختلین ان تمسکتوہما لئن تفضلوا بعدی احدہما اعظم من الاخر کتاب اللہ وعتقتم۔ اسی طرح جناب شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی از التہ النہا میں اس حدیث کو درج کیا ہے اور یہ حدیث

صبح و متواتر ہے اور کسی کو اس حدیث کی صحت میں جائے گفتگو نہیں ہے۔ بہر حال جب ج سے رسول خدا نے فراغت پائی تو آنحضرتؐ نے مدینہ کو معاودت فرمائی راہ میں جس وقت مقام خم غدیر کو پہنچے کہ ذی الحجہ کی اٹھارہویں تاریخ تھی اور ظہر کا وقت تھا جبریل امین یہ خطاب رب العزت سے لائے۔ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فان لم تفعل فابغضت رسالۃ واللہ یعصمک من الناس۔ یعنی اے رسولؐ پہنچا دے اس پیغام کو جو نازل کیا گیا ہے تیری طرف تیرے رب کی جانب سے پس اگر تو یہ نہیں کرتا ہے تو گویا ہماری رسالت کی تبلیغ نہیں کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ تجھ کو آدمیوں کے شر و فساد سے محفوظ رکھے گا۔ اس وحی کے نازل ہوتے آنحضرتؐ صلعم وہاں پر ٹھہر گئے اور لوگوں کو سب روئے مجتمع فرمایا۔ جاننا چاہیے کہ خم غدیر ایک ایسا مقام ہے کہ جہاں سے مختلف راہیں نکلی ہیں جب معاودت کے وقت رسول اللہ صلعم کے ہمراہین حج یہاں پہنچے تو بہت سے لوگ مختلف راہوں سے اپنے اپنے گھر کی طرف روانہ ہو گئے تھے پس رسول اللہؐ نے ان لوگوں کو بلانے کے واسطے آدمی بھیجے جب گئے ہوئے لوگ واپس آچکے اور بھی جو لوگ پیچھے رہ گئے تھے رسول خداؐ سے آئے تب آنحضرتؐ نے نماز پڑھی اور چار کباؤں کا منبر بنایا اور اس پر چڑھ کر ستر ہزار آدمی کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا الستة یعامون الی اولی یا مومنین من انفسہم یعنی آیا تم نہیں جانتے کہ میں بہتر دوسرے ترو نزدیک تر مومنوں کا ہوں ذات مومنان سے۔ سامعین نے جواب میں عرض کیا ہلی۔ صاحب مدارج النبوة اس قول نبوی کا یہی بتاتے ہیں کہ میں مومنوں کو کوئی ایسا حکم نہیں دیتا کہ جو ان کی صلاح و نجات و خیریت دنیا و آخرت کے خلاف ہو بخلاف ان کے نفوس کے کہ ان سے کبھی شر و فساد کا بھی احتمال ہے بعد ازاں آنحضرتؐ نے فرمایا کہ میں تم لوگوں میں دو امر عظیم چھوڑے جاتا ہوں کہ ایک ان میں سے دوسرے سے بزرگ تر ہے اور وہ قرآن و اہل بیت ہیں ان سے خبردار رہنا اور دیکھنا کہ ان کے ساتھ تم کیا سلوک کرتے ہو اور ان کے حقوق کس طرح پر ادا کرتے ہو اور یہ دونوں امر میرے بعد ایک دوسرے سے ہرگز جدا نہ ہوں گے۔ یہاں تک کہ وہ مجھ تک حوض کوثر کو پہنچیں۔ اس کے بعد آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا کہ میرا مولا خدا ہے اور میں تمام مومنین کا مولیٰ ہوں اس کے بعد دست علی کو بچھڑا کر فرمایا۔

اللّٰهُمَّ مَنْ كُنْتَ مَوْلَاهُ فَعَلَى مَوْلَاكَ اللَّهُمَّ وَآلٍ مِنْهُ لَا كُفْرَ مِنْ عَادَاةٍ وَالضَّرَّ
 مِنْ نَفْسِهِ وَآخِذٍ مِنْ خِذْلِهِ وَدَارَ الْحَقِّ حَيْثُ دَارُ - یعنی اے خدا میرے
 جس کا مولا میں ہوں پس اس کا مولیٰ علی ہے اے اللہ میرے تو دوست رکھ اس کو
 جو دوست رکھے علی کو اور تو دشمن ہو اس کا جو دشمن ہو علی کا اور تو مددگار ہو اس کا
 جو مددگار ہو علی کا اور تو چھوڑ اس کو جو علی کو چھوڑے اور پھر حق کے ساتھ علی کے جس
 طرف وہ پھرے اس کے بعد رسول اللہ نے حضرت امیر کو ایک خیمہ میں بیٹھنے کے واسطے
 حکم دیا تا کہ مومنین آپ کو مولا سمجھیں ہونے کی مبارک بادر میں چنانچہ ازواج مطہرات
 نے آپ کے خیمہ میں جا کر آپ کو مبارک باد دی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان پر زور
 لفظوں سے مبارک باد دی بیچ یا ابا الحسن لقد اصبحتم مولائی و مولا کل
 مومن و مومنہ اس خطبہ خم غدیر کے بعد یہ آیت نازل ہوئی الْيَوْمَ اكْمَلْتُ
 لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِينًا - یعنی آج
 کے دن کامل کیا میں نے دین تمہارا اور تمام کی تم پر اپنی نعمت اور راضی ہوا میں واسطے
 تمہارے دین اسلام سے - امام احمد بن حنبل جو ائمہ اربع اہل سنت سے ہیں تحریر
 فرماتے ہیں کہ بعد نازل ہونے آیت الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ
 نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دینا کے رسول اللہ نے فرمایا الحمد لله على اكمال
 الدين و اتمام نعمة و رضايه برسالتى و ولايتى على من بعدى - یہ قصہ خم غدیر
 کا حبیب الیسر میں بھی مندرج ہے یہ تاریخ فارسی زبان میں ہے معمولی حیثیت کا آدمی بھی
 اس کو خود دیکھ سکتا ہے واضح ہو کہ اس قصہ غدیر کو صحابیوں کی ایک جماعت کثیر اور
 تابعین اور محدثین کے ایک گروہ غیر نے روایت کی ہے ڈھائی سو علمائے شافعی نے
 حدیث خم غدیر کو حوالہ قلم کیا ہے منجملہ ان کے علامہ مغربی نے ایک نہایت خوب
 قصیدہ تہنیت خم غدیر کا منقبت علی مرتضیٰ میں تصنیف فرمایا ہے جس کا ایک
 شعر ہے -

ادفع بالتاویل ما حان مشكلاً علیٰ بعلون الہ بالوصیۃ
 المحقر یہ معاملہ خم غدیر کا تاریخ اسلام میں بہت کچھ ممتاز صورت نظر آتا ہے
 اور جو اس کے تمام اجزا پر غور کیجیے تو ایک بڑے اہم امر سے خبر دیتا ہے ایسا معلوم

ہوتا ہے کہ رسول خدا صلعم نے اپنے بعد کا کوئی انتظام خود اپنے عین حیات میں انجام کرنا چاہا تھا اور زینہارا تنے پڑے اہتمام سے ایک ایسے معمولی امر کو مراد نہیں رکھا تھا کہ جس سے اسی قدر ظاہر ہو کہ علی ناصر دوست اور دوست دار مومنین کے ہیں جیسا کہ شیخ ابن حجر وغیرہ کا قول ہے ارباب انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ اگر رسول اللہ کو اسی قدر بیان کرنا منظور ہوتا کہ علی ناصر اور دوست دار مومنین ہیں اور ان کے حاکم اور ان کے متصرف یہ امور دنیا و دین نہیں ہیں تو اس کی کیا ضرورت تھی کہ خدائے تعالیٰ بذریعہ وحی سے رسول اللہ سے اس مؤکدہ طور پر خطاب فرمایا کہ اے رسول پہنچا دے اس پیغام کو جو نازل کیا گیا ہے تیری طرف تیرے رب کی جانب سے پس اگر تو یہ نہیں کرتا ہے تو گویا میری رسالت کی تبلیغ نہیں کرتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ تجھ کو آدمیوں کے شر و فساد سے محفوظ رکھے گا۔ یہاں پر یہ جز آیت۔ اللہ اعلم۔

بھی قابل لحاظ ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلعم اہل شرم و عفت سے یہ سب مطمئن نہ تھے اور ان کی طرف سے فساد کا احتمال غالب تھا اس لیے اللہ تعالیٰ آنحضرتؐ سے وعدہ حفاظت فرماتا ہے پھر اس آیت کے نازل ہوتے آنحضرتؐ کیوں اس طرح ہماہیان حج کو جمع فرماتے اور پالان شتر سے منبر بنا کر اس پر چڑھتے اور ان سے یہ سوال فرماتے کہ آیا ہم تم لوگوں سے از روئے تمہارے نفسوں کے اچھے یا نزدیک تر یا دوست تر ہیں پھر ان سے جواب میں قول بلیٰ پا کر کتاب اللہ اور اپنی عمرت کے مستمسک ہونے کی تاکید فرماتے پھر خدا کو اپنا مولیٰ اور اپنے کو تمام مومنین کا مولیٰ بنا کر دستِ علی کو پکڑتے اور یہ ارشاد فرماتے کہ اے خدا میرے جس کا مولیٰ میں ہوں پس اس کا مولیٰ علی ہے اے اللہ میرے تو دوست رکھ اس کو جو دوست رکھے علی کو اور تو دشمن ہو اس کا جو دشمن ہو علی کا اور تو مددگار ہو اس کا جو مددگار ہو علی کا اور تو چھوڑ اس کو جو چھوڑے علی کو اور تو پھیر حق کو ساتھ علی کے جس طرف وہ پھرے اگر اہتمامات سے مراد خدا و رسول اسی قدر تھی کہ علی مجرد ناصر دوست دار مومنین کہے جائیں تو دنیا میں کسی نبی یا کسی بادشاہ یا کسی حاکم یا کسی مدبر نے ایسی فضول کارروائی نہیں کی ہے اس پر یہ سب طرہ یہ ہے کہ جب کلمات بالا آنحضرتؐ صلعم بحق علی مرتضیٰ فرما چکے تب آپ نے تنہیت کی ہدایت فرمائی اور امہات المومنین اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ادائے مبارکباد

فرمائی اور بقول امام حنبل علیہ الرحمۃ بعد نازل ہونے آیت الیوم اکملت لکم دینکم کے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا کئے سپاس الہی کے طور پر یہ فرمایا الحمد للہ علی اکمال الدین والتمام نعمۃ ومصانئہ برسالتی وولایت علی من بعدی۔ ظاہر ہے کہ یہ مبارک بادیاں اور یہ ادا کئے سپاس صرف اتنی بات کی بنیاد پر ظہور میں نہیں آئی تھیں کہ علیؑ نا صریحاً دوست دار مومنین ہیں دنیا اور دین دونوں میں حق پسندی انسان کے لیے ایک نہایت مفید امر ہے حضرات ناظرین باتمکین اس قصہ کے تمام اجزاء کو ملحوظ رکھ کر اپنی رائے قائم فرمائیں اس سے زیادہ راقم الحروف اور کیا گزارش کر سکتا ہے۔

واضح ہو کہ مناقب علیؑ علیہ السلام میں جن آیات قرآنی واحادیث نبوی و دیگر معاملات سیر و تاریخ کو فقیر نے بالا میں عرض کیا ہے اکثر ان میں ایسے ہیں کہ عربی و فارسی و اردو کے لٹریچر میں ان کی طرف حوالات و اشارات ہوا کرتے ہیں۔ مذہبی شاعری میں ان کو بہ کثرت دخل رہا ہے منقبت کی غزلیں، قصیدے، مسدس، مثنویات، رباعیات وغیرہ ان سے خالی نہیں ہوتیں۔ فردوسی، سعدی، سنائی، انوری، حافظ، جامی، مولوی روم، ملا غنیمت کشی قاتانی و دیگر شعرائے نامی و گرامی سبھول نے کچھ نہ کچھ ان آیات قرآنی واحادیث نبوی و دیگر معاملات سیر و تاریخ کو اپنی منقبت نگاریوں میں جگہ دی ہے یہ غیر ممکن ہے کہ کوئی شخص ابو بالا سے ناواقف رہ کر منقبت کی غزلیں قصیدے، مسدس، مثنویات، رباعیات وغیرہ کو سمجھ سکے ذیل میں راقم ایک اپنی مذہبی غزل درج کرتا ہے جس میں کچھ مضامین ایسے منظوم ہیں کہ جو امور بالا سے تعلق رکھتے ہیں۔



غزل

الہی ہوا اثر میرے بیاں میں حسن قرآن کا
اسے سرتاج خالق نے بنایا جن وانساں کا
گدا مجھ کو بنایا آستانِ شاہِ مرداں کا
مرے گریہ سے دل ہے پانی پانی ابریاں کا
ظہور ہر دو عالم ہے اشارا بترے فرماں کا
جو آنکھیں ہوں کرے کوئی تاشیر کینعاں کا
توجہ اس کی بجٹے مور کو رتبہ سلیمان کا
فلک کہتے ہیں جس کو ہے وہ زینہ تیرے یواں کا
نخس خود ہے جو منکر ہو کلام پاک یزداں کا
بلا گرداں فلک ہے گنبد شاہِ خراساں کا
ہر اک ان میں ہے حکم حق سے رہبر جن وانساں کا
علیٰ ہے ترجمان حق علیٰ معنی ہے فتراں کا
امم کا مقتدا ہے پیشوا ہے اہل ایماں کا
کھلا جو ہر اہد میں ذوالفقار شاہِ مرداں کا
ہو اغرقِ فنادم میں عدو موسیٰ و عمراں کا
نہاں تھا خضر کی آنکھوں سے چشمہ آبِ حیاں کا
علیٰ نام خدا ہے مونو! اہتمام یزداں کا
نہ پہنچا کوئی صدرِ نوح کی کشتی کو طوفاں کا
ہوا اگر ابھی شیطان کا باعثِ عذر شیطان کا

مرزبن مدیم اللہ سے مطلع ہے دیواں کا
فزون اور اک سے ہے مرتبہ شاہِ یولاں کا
فیکری میں مجھے بخشا خدا نے ادج سلطان کا
رلاتا ہے لہو آنکھوں سے غم شاہِ شہیداں کا
نمود شکل ہستی کن فکاں کی کار سازی ہے
توانائی دہ ہر ناتوانا دستِ خالق ہے
تغافل اس کا رستم سے بنا دے زال سے بدتر
ترسی معراج سے معراج پائی عرشِ اعظم نے
طہارت پنجتن کی آیت قرآن سے ثابت ہے
زہے تو قیروشانِ آستانِ عرشِ پیرامن
علیٰ سے تابہ بند کی یہ امام ہر دو عالم ہے
علیٰ ہے راز دانِ حق علیٰ ہے ہم زبانِ حق
سرخیلِ اماماں ہے امامِ پاکبازاں ہے
پڑھی ناد علیٰ جب حکم جب سے سرور دین نے
شہا جس دم ترا بحرِ توجہ جو شش پر آیا
اٹھایا پردہ ظلمت کو تیرے نور نے ورنہ
اٹھا دنیا سے عیسیٰ نام پاک مرتضیٰ لیتا
ہوا تو حکم حق سے ناخدا لے زورِ نفرت
کیا سجدہ ملائک نے تجھے آدم کی صورت میں

غیث اللہ کو تیرے کرم نے امن میں رکھا علی کے ہاتھ میں کوئین کی عقدہ کشائی ہے
 امام جنبی والنسی ہے مالک جسم کا جاں کا ہمارا طاہر دل ہے کباب آتش الفت
 نہ ہو کیوں کراثر اس میں حدیث طیر بریاں کا وہ بلبل ہوں کہ باغ منقبت میں شور ہے اپنا
 مرے نغموں سے دم ہے بند مرغان خوش الحان کا خدا کیوں کر نہ دیتا خرقة معراج حضرت کو
 لٹک کاروں کے عیبوں کو ہمیشہ آپ نے ڈھانکا علی ہے باب شہر علم و دانائی رموز حق
 علی ہے صاحب عرفان علی عالم ہے قرآن کا بی سے اے شے دیں تو نے پانی دختر ذی شام
 کیا حق نے تجھے مورد عطا کئے تیغ براں کا ولایتیری نہ ہو جس میں مسلمان ہو نہیں سکتا
 مسلمان کا جو معنی ہے وہی معنی ہے مسلمان کا سنا ہے آفتاب حشر میں گرمی بہت ہوگی
 شہا سایہ ملے روز قیامت تیرے دامان کا بجائے گراثر کی ذات پر نازش کرے دوراں
 فلک سے ہے زیادہ مرتبہ تیرے ثنا خواں کا

منتخب از دیوان امیر المومنین علیہ السلام

نفی نسبت طینی و مدح علم دینی

النَّاسُ مِنْ جِهَةِ التَّمَالِ الْكَفَاءِ أَبُوهُمْ آدَمُ وَأُمُّهُمْ حَوَاءُ

معنی: جمیع افراد انسان شکل ظاہری کے اعتبار سے یکساں ہیں باپ سبھوں کے آدم
 ہیں اور ان کی ماں حوا ہیں یعنی تمام انسان جسمی ترکیب کی رو سے برابر ہیں کس لفظ
 کے سبھوں کے ماں باپ وہی آدم و حوا ہیں۔ پس تفاخر نسب کوئی شے نہیں ہے پس تفاخر
 جائز کوئی امر ہے تو اس کا سبب نسب نہیں ہو سکتا۔ واضح ہو کہ کلام بالا کی عمدگی محتاج
 بیان نہیں ہے۔ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :-

بنی آدم اعفانے یک دیگر اند کہ در آفرینش زیک جو ہر اند

لے زیات 'تاریخ ادب عربی' میں لکھتے ہیں "امیر المومنین کا کلام تین موردوں پر گھومنا ہے،

خطبات و فرائین، خطوط و رسائل حکم و نفاذ جن کو اسی ترتیب سے شریف رضی نے ایک کتاب میں جمع
 کر دیا ہے اور اس کا نام 'بیج البلاغ' رکھا ہے۔" صفحہ ۲۸۵

ظاہر الشیخ علیہ الرحمۃ کی کریم۔ بوستاں اور گلستاں کا ماخذ دیوان امیر المومنین علیہ السلام معلوم ہوتا ہے۔ جس قدر کلمات حکیمانہ و فلاسفانہ ان کتابوں میں موجود ہیں۔ وہ سب کے سب اس دیوان میں پائے جاتے ہیں۔ بلاشبہ حضرت شیخ نے مولا علیہ السلام کے اقوال نہایت توجہ کے ساتھ مطالعہ فرمائے ہیں۔ اس لیے ان کتابوں کو مقبولیت حاصل ہے۔

وَاِنَّمَا اَمْتَهَاتُ النَّاسِ اَوْعِيَةٌ مُّسَوِّدَعَاتٌ وَّلِلْاَحْصَابِ اَبَادٌ

معنی : اور نہیں ہیں آدمیوں کی باتیں الاظرف کے جس میں ودیعت لطفہ ہوتی ہے اور اساس کے لیے باپ ہیں۔ یعنی مادراں مردم ظروف کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان میں لطفہ سپرد ہوا کرتا ہے۔ مگر حساب نسب باپ کی طرف سے ہوتا ہے۔ اور باپ ہی کا فضل و شرف پایہ اعتبار رکھتا ہے۔ چنانچہ سیادت کی نسبت بھی باپ ہی کی جانب سے ہوتی ہے ماں کی جانب سے سیادت سے کوئی شخص سید نہیں ہو سکتا۔ ایسے شخص کو فقہا شریف کہتے ہیں سید نہیں۔

فَاِنْ يَكُنْ لَّهُمْ مِنْ اَصْلِهِمْ يُفَاخِرُوْنَ بِهِ قَالِطِيْنٌ وَّالْمَاءُ

معنی : پس اگر انھیں از روئے اصل و نسل کے کوئی ایسی وجہ شرف حاصل ہے جس پر وہ فخر و مباحات کرتے ہیں۔ تو ان کی اصلیت اسی قدر ہے کہ ان کی خلقت مٹی اور پانی سے ظہور میں آئی ہے۔

وَاِنْ اَتَيْتُ بِفَخْرٍ مِّنْ ذَوِي نَسَبٍ فَاِنَّ نِسْبَتَنَا جَوْرٌ وَعَلِيٌّ

معنی : اور اگر تو تفاخر کرتا ہے عالی نسب پر تو ہم تیرے تفاخر نسب کے مقابلہ میں اپنے جود و بلند پائیسگی پر فخر کرتے ہیں۔ یعنی عالی نسب پر فخر ایک امر بے کار ہے۔ قابل فخر جود ہے جس کا نتیجہ بلند پائیسگی ہے۔

لَا فَضْلَ اِلَّا لِاهْلِ الْعِلْمِ اِنَّهُمْ عَلَى الْهُدٰى لَمَنْ اسْتَهْدٰى اَيَّلَآءُ

معنی : کسی کو اہل علم کے سوا فضل حاصل نہیں ہے۔ بہ تحقیق کہ اہل علم راہ ہدایت پر گریں۔ اور جو شخص ان سے طلب ہدایت کرتا ہے۔ اس کے وہ راہ پر ہوتے ہیں یعنی اہل علم کے سوا کسی کو شرف حاصل نہیں ہے ذریعہ فضیلت علم ہے اور نہ نسب اور نہ اسباب دنیاوی کوئی شے۔

بنی آدم از علم باید کمال نہ از حشمت و جاہ و مال و منال

وَقِيمَتُهُ الْمَرْءُ مَا تَدَّكَانَ وَالْجَاهِلُونَ لَا هُلَ الْعِلْمِ اِعداءُ
 معنی : اور آدمی کی قیمت وہی ہے۔ جو اس کا علم ہے۔ اور جاہلوں کا طور یہ ہے کہ اہل علم کے دشمن ہیں۔

نَقَمُ يَعْلَمُ وَلَا يَنْبَغِي لَهُ بَدَلًا قَالَتِ اسْمُوتَى وَاهْلُ الْعِلْمِ اَحْيَاءُ
 معنی : پس چاہیے کہ ہم لوگ شیوہ علم اختیار کریں۔ اور علم کا بدلہ نہ ڈھونڈیں۔ اس لیے کہ اشخاص بے علم مردوں کے برابر ہوتے ہیں۔ اور اہل علم زندوں کا حکم رکھتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جہالت موت کے برابر ہوتی ہے۔ اور جاہل مردہ سے کم نہیں ہوتا۔

تخذہ راز مجالست جاہلاں و تنفیر از موالست غافلاں

وَلَا تَصْحَبْ أَخَا الْجَهْلِ وَآيَاكَ وَآيَاَهُ فَكُنْ مِنْ جَاهِلِ اَنْدَى حَيْثَمَا جِئْتَ اَخَاهُ
 معنی : جاہلوں کے ساتھ صحبت نہ رکھ اور ان سے تمام ترک نہ رہ کس واسطے کہ جاہلوں کے ساتھ مواخات کرنے سے مردِ عظیم کو ہلاکت منتج ہوتی ہے۔
 زجاہل گر یزندہ چوں تیر باش نہ آمیختہ چوں شکر شیر باش
 ترا از دہا گر بود یار غبار ازاں بہ کہ جاہل بود غم گار
 یُقَاسُ الْمَرْءُ بِالْمَرْءِ وَاِذَا مَا هُوَ مَا شَاہُ وَلَشَيْءٍ مِنَ الشَّيْءِ مَقَاتِلُیْسُ وَاشْتِبَاہُ
 معنی : آدمی جس شخص کی ہمراہی کرتا ہے اسی کا ساقیاس کیا جاتا ہے۔ اور ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ اسی نسبت قیاس و مشابہت ہوا کرتی ہے کہ جس کے ذریعہ سے استدلال کی صورت پیدا ہوتی ہے۔

وَلْيَقْلَبْ عَلَى قَلْبٍ دَلِيلٌ حِينَ يَنْقَاہُ

معنی : اور واسطے قلب کے اوپر قلب دیکر کے ہدایت ہے۔ جب کہ قلب قلب سے ملتا ہے۔ یعنی ایک شخص جب دوسرے کا ملاتی ہوتا ہے تو اس کا قلب دوسرے کے قلب سے ہدایت پاتا ہے۔

نکایت از روزگار عذار و حکایت دوستاں بے اعتبار
 تَغَيَّرُوتِ الْمَوَدَّةُ وَالْاِخَاءُ وَقَدْ اَلِیْسُ دَانَقَطْعَ الرِّجَاءِ
 معنی : متغیر ہو گئی دوستی اور برادری اور کم ہو گئی راستی اور منقطع ہو گئی امید یعنی

نزدوست ، دوست نہ برادر برادر ہے۔ دنیا سے راستی جاتی رہی اور اس کے رخصت ہوتے ہی خیر کی امید منقطع ہو گئی۔ لاریب زوال راستی کے بعد پھر خیر کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ امیر المومنین نے یہ شعر اور مابعد کے اشعار بڑی دل شکستگی کی حالت میں ارشاد فرمائے ہیں رنگ کلام تمام تر اظہار آرزو کی کرتا ہے۔ خاص کر آخر کا شعر جو آنے والا ہے اور جس میں حضرت نے حقیقت حال کو صاف صاف بیان فرما دیا ہے یہ آخر کا شعر بدانت فیر شعراول کے اجمال مضامین کا مصرع ہے۔

وَأَسْلَمْنَا آلَؤْمَانُ إِلَى صَدِيقٍ كَثِيرٍ الْعُذْرَ لَيْسَ لَدُّرْعَاءُ
معنی : اور سپرد کیا مجھے زمانہ نے ایک بے دوست کو جو نہایت پیمان شکن ہے۔ اور جو رعایت دوستوں ملوٹ نہیں رکھتا۔

مَنْعَنِي الَّذِي آخَنَّا كَأَمْتِي فَلَا فَتَقْوَبِيْدَ دَوْمَدَ لَا شَرَاءُ
معنی : پس عنقریب وہ کس (یعنی خدا) مجھ اس سے بے نیاز کر دے گا۔ جس نے اسے مجھ سے بے نیاز کر دیا ہے۔ اور حال یہ ہے کہ نہ بے زری کو مداومت ہے اور نہ تو نگری کو۔ سبحان اللہ کیا قول ہے۔ حافظ فرماتے ہیں یہ

چوں نماز دولت شب ہائے وصل بگزر دایام ہجر ایں نیز ہم
وَلَيْسَ بَدَايُحْ أَبَدًا نَعِيمٌ كَذَلِكَ الْبُرْسُ لَيْسَ لَهُ بَقَاءُ
معنی : اور کسی نعمت کو بقا نہیں ہے، اسی طرح کوئی سختی کو بھی استمرار نہیں ہے۔
وَكُلُّ مُوَدَّةٍ لَلْب تَصْفُو وَلَا يَصْفُو مِنَ الْفُسْقِ الْإِخَاءُ

معنی : ہر دوستی جو خدا کے لیے ہوتی ہے مافی ہوتی ہے۔ لیکن بھائی چارہ جو فسق و فجور کے لگاؤ سے پیدا ہوتا ہے۔ مافی نہیں ہوتا۔ یعنی جو دوستی خالصتاً خدا کے لیے ہو وہی مافی ہوتی ہے۔ اور اس کو پائیداری بھی حاصل رہتی ہے لیکن جو برادرانہ رابطت فسق و فجور کے لگاؤ سے پیدا کی جاتی ہے نہ مافی ہوتی ہے اور نہ اس کو استحکام حاصل رہتا ہے۔

إِذَا تَكَلَّمَ عَمْدًا مِنْ حَبِيبٍ فَقِي نَفْسِي الشُّكْرَ مَدَا الْحَيَاءُ
معنی : جب کوئی آقارب سے میرے ساتھ بیان شکستہ کرتا ہے۔ تو میرا نفس بحکم و جیا کے باعث اس سے طالب انتقام نہیں ہوتا۔ سبحان اللہ کیا ذات مرتعزہ ہے۔ واقعی

مولائے دو عالم کا یہی انداز مزاج تھا

از علیؑ آموز احتلاص عمل تار با گردی ز شیطان ذسل

لاریب مولاکے کریم نفسی فہم انسانی سے باہر ہے اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے۔
کہ حضرت اپنے دشمن مغلوب کے ساتھ جس نے روئے مبارک پر تھوک دیا تھا کس طرح پر
پیش آئے مولانا روم فرماتے ہیں

اوجو انداخت بر روئے علی افتخار ہر نبی و ہر ولی

حقیقت یہ ہے کہ صفات مسیحیہ بھی ذات پاک میں اس درجہ کی واہب العطا نے بخشی
تھیں کہ اگر حضرت چھ سو برس قبل ظہور اسلام کے اس عالم میں رونق افروز ہوتے تو
ظاہراً جناب مسیح علیہ السلام کی بعثت کی کوئی حاجت نہ ہوتی۔

وَكُلُّ جَرَا حَةٍ فَلَهَا دَوَاءٌ وَسُوءُ الْخُلُقِ لَيْسَ لَهُ دَوَاءٌ

معنی : اور ہر جراثیم کے لیے دوا ہے۔ مگر بد خلقی کے آزار کے لیے کوئی دوا نہیں ہے۔
واقعی یہ ہے کہ جس شخص میں خلقت کی رو سے بد خلقی لاحق رہتی ہے کسی صورت سے نہیں
جاتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آدمی خوش اخلاق پیدا ہوتا ہے۔ خوش اخلاقی تعلیمی امر نہیں
ہے۔ بقول سعدی علیہ الرحمۃ۔

مصرعہ طبعی است اخلاق نیکو نہ کسب

وَدَبَّ آخٍ وَفَكِيْتُ وَفَتٍ وَلَكِنِّي لَا يَدُومُ لَهُ الْوَفَاءُ

معنی : بہت سے برادر و آزار کی میں نے وفا کی مگر ہمیشہ اس کی وفاداری کو قیام
نہیں دیتی۔ یعنی میں نے ان سے دعویدارانِ وفا کے ساتھ وفا کے ساتھ وفا کی ہے مگر
ان سے بے وفائی ہی ظہور میں آیا کی ہے۔

يُذِيْمُونَ الْمُؤَدَّةَ مَا رَأَوْنِي وَبَقِيَ الْوُدُّ مَا بَقِيَ لِلْقَاءِ

معنی : برقرار رکھتے ہیں محبت کو جب تک کہ مجھے دیکھتے رہتے ہیں۔ اور باقی رہتی ہے
صورت محبت جب تک کہ ملاقات ہو کرتی ہے۔ یعنی دیکھنے کی محبت رکھتے ہیں۔

أَخْلَاءٌ إِذَا اسْتَعْنَيْتُ عَنْهُمْ وَاعْدَاءٌ إِذَا نَزَلَ الْبَلَاءُ

معنی : ارباب دنیا کی یہ حالت ہے کہ وہ تب ہی تک دوست بنے رہتے ہیں کہ جب
تک ہم ان سے مستغنی رہتے ہیں۔ اور جب معیبت آگرتی ہے تو دشمن ہو جاتے ہیں۔

یعنی ارباب دنیا کا یہ طور ہوا کرتا ہے۔ کہ جب تک انسان کو خوش حالی حاصل رہتی ہے اور اس خوش حالی کے سبب سے بے نیازی نصیب رہتی ہے تو اس کی دکانی کام اہل دنیا بھرتے ہیں۔ جب وہی شخص مبتلائے آفت ہو جاتا ہے تو وہی دعوے داران دوستی کھلے ڈھلے انداز کے دشمن ہو جاتے ہیں۔ سعدی فرماتے ہیں۔

دوست مشمار آنکو در نعمت زند لاف یاری و برادر خواندگی

دوست اُن دائم کہ گیر دوست دست در پریشاں حالی و درماندگی

معنی : پس اگر ہم کسی دوست سے دُور از نظر ہوتے ہیں تو وہ دوست میرے ساتھ دشمنی کرتا ہے اور اچھی طرح سے ہمارے ساتھ عقوبت کے ساتھ پیش آتا ہے۔

إِذَا مَا رَأَى أَهْلَ الْبَيْتِ دَلَّاءَ لِقَوْمٍ مِنَ النَّاسِ الْجَفَاءِ

معنی : جب سردار اہل بیت یعنی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے رحلت فرمائی تو لوگوں کی طرف سے انھیں اہل بیت پر جفائیں شروع ہوئیں۔ اس کلام سے امیر المومنین کے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت صلعم کی وفات کے بعد لوگوں کے معاملات اہل بیت کے ساتھ اچھے نہ تھے۔ ورنہ اس طرح کے ملال آگئیں کلام جناب ولایت مآب نہ فرماتے ظاہر ہے کہ تمام اشعار بالا میں احباب دنیا کی پوری تصویر دکھائی ہے اور حقیقت حال بھی یہی ہے کہ دوستان پر غرض ایسے ہوتے ہیں جیسا کہ اشعار بالا میں بیان کیے گئے ہیں۔

دعا و مناجات با قاضی الحاجات

اَللّٰهُمَّ اَنْتَ مَوْلَاہُ فَاَرْعُبِدْ اِلَيْكَ مَلْجَاہُ

معنی : کھڑے ہیں ہم تیرے حکم کی تعمیل کو تو مولایمیرا یعنی آزاد کرنے والا ہے پس رحم کر ایسے بندہ پر کہ تیرا ملجی ہے۔

يَا ذَا الْمَعَادِ عَلِيكَ مَعْتَدِي طَوْبِي لِمَنْ كُنْتَ اَنْتَ مَوْلَاہُ

معنی : اے صاحب بزرگینہا تجھ پر میرا تکیہ ہے۔ خوش ہے عیش ہے اس کا جس کا تو مولا ہے۔

طَوْبِي لِمَنْ كَانَ كَادِمًا اَرْقَا لَيْسَكُمُ اِلٰى ذِي الْجَلَالِ بَلَاہُ

معنی : خوش ہے عیش اس کا کہ پشیمان و بے خواب رہتا ہے۔ تاکہ اپنی بلا کا شکوہ حضور ذوالجلال میں کرے۔

مَا بَدَّ عَلَتُهُ وَلَا دُمُومُ أَكْثَرَ أَمِنْ حُبِّهِ لِمَوْلَاهُ
معنی : اسے کوئی مرض یا کوئی بیماری اپنے مولا کے عشق سے زیادہ نہیں ہے یعنی مرض عشق کے سوا اس کو کوئی بیماری نہیں ہے۔

إِذَا خَلَّ فِي الظَّلَامِ مُبْهِلًا أَجَابَهُ اللَّهُ تَحَرُّبًا
معنی : جب وہ تاریکی میں جا بیٹھا ہے اور رو کر دعائیں مانگتا ہے۔ تب اسے اللہ جواب دیتا ہے۔ اور لبیک فرماتا ہے۔ اس طور پر جیسا کہ اشعار آئندہ میں ارشاد خداوندی مسطور کیے جاتے ہیں۔

واضح ہو کہ اشعار بالا دعا و مناجات کا طریقہ بتلاتے ہیں۔ جاننا چاہیے کہ دعا و مناجات مخ عبادت ہیں۔ یہ گراہوں اور جاہلوں کا شیوہ ہے۔ جو کہتے ہیں کہ دعا و مناجات کی کوئی حاجت نہیں ہے۔ دعا و مناجات سے مسلمان کو کوئی چارہ نہیں ہے۔ اس سے انکار اسی کو ہو گا جو خدا کا قائل نہیں ہے اور درحقیقت دہریہ ہے۔ البتہ دہریہ کے نزدیک دعا و مناجات کوئی شے نہیں ہو سکتی۔ مگر جس کو خدا کے وجود کا یقین ہے وہ دعا و مناجات سے انکار نہیں رکھ سکتا۔ بعض جاہلوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ دعا تقاضائے خدا کے خلاف ہے۔ ان جاہلوں کو یہ نہیں معلوم کہ رضائے الہی اسی میں ہے کہ بندہ دست دعا کو خدا کی جناب میں بلند کرے۔ اور اس سے عافیت جسمانی اور روحانی کا طالب ہو یہ امر بھی رضائے الہی کے موافق نہیں ہے کہ بندہ خدا سے مستغنی ہو بیٹھے اور یہ کہے کہ دعا کی کیا حاجت ہے۔ جیسا خدا کی مرضی میں آتا ہے ویسا کرتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جو خدا کی مرضی ہوتی ہے وہی ہوتا ہے۔ مگر صرف خدا کی مرضی کے مطابق یہ امر نص قرآنی سے معلوم ہوتا ہے کہ بندہ خدا سے دعائیں مانگے۔ اگر دعا طلبی بے کار شے ہوتی تو اس قدر دعائیں کیوں قرآن میں دیکھی جاتیں۔ انبیاء سلف کیوں کار بند دعا ہوتے۔ صحف قدیم میں دعائیں بکثرت مندرج ہوتیں۔ پیغمبر خدا کیوں ہاتھ اٹھا دعائیں فرماتے علی مرتضیٰ دعا کے طریقے بتلاتے آئندہ دعا طلبی کو عبادت جانتے اور صحیفہ کاملہ کی سی کتاب دعا و وظیفے طالبانِ حق ہوتی۔ اگر دعا کوئی شے نہیں ہے تو نماز ہی کوئی شے نہیں ہے۔ کس واسطے کہ نماز کو دعاؤں ہی پر

مشتعل نظر آتی ہے لاریب دعا سے انکار شیطان کا کام ہے۔ یہ مردود اذلی کسی کی جناب میں دست دعا بلند کرے۔ خدا کا تو وہ دشمن ہے۔ المنقصر دعا و مناجات سے مسلمان کو چھٹکارا نہیں ہے۔ اس کا وہی شخص منکر ہوگا جو خدا کو لاشے جانتا ہوگا۔ ورنہ عبادت سے انکار خدا کا ماننے والا نہیں کر سکتا۔ پس چونکہ دعا عین عبادت ہے امیر المؤمنین علیہ السلام اپنے پیروان کو دعا کا طریقہ بتلاتے ہیں۔ آپ کے ارشاد کے مطابق داعی کو سراپا نیاز ہو کر طالب دعا ہونا چاہیے اور آخر اشعار بالا میں خلوت گزرنے کی ہدایت ہے۔ اور یہ اس لیے کہ تمام تعلقات دنیوی سے دل و دماغ داعی کو فراغت حاصل ہو جائے۔ تاکہ یکسوئی کے ساتھ عرض حال درگاہ خداوندی میں کر سکے اس شعر سے مراقبہ کی تعلیم بھی ظاہر ہوتی ہے۔ بہر حال جب داعی اس اس طوسے عرض حال کرتا ہے تو خداوند تعالیٰ اس کی دعا کو قبول فرماتا ہے۔ قبول دعا کے وقت جو خطاب خداوند تعالیٰ اپنے بندے کی طرف فرماتا ہے۔ وہ اشعار ذیل میں ذکر کر پاتا ہے۔

سَأَلْتُ عَبْدِي دَأْتَنِي كَيْفِي ذُكِّلَ مَا قُلْتَ قَدْ سَمِعْتَاهُ
صَوْتِكَ فَشَتَاتَهُ مَلَأَ شَكِّي فَذَنْبِكَ الْآنَ قَدْ غَفَرْتَاهُ
فِي الْجَنَّةِ الْخُلْدُ مَا يَمْتَنَّا طُوبَىٰ لَكَ طُوبَىٰ لَكَ طُوبَىٰ
سَلِّ بِرَأْسِهِ حَشْمَةً وَلَا رَحْبَةً وَلَا تَخَفْ إِنِّي أَنَا اللَّهُ

معنی : تو نے سوال کیا اے ہمارے بندے اور تو ہمارے دائرہ حمایت میں ہے۔ اور جو کچھ تو نے کہا ہم نے اسے سناتیری آواز کی مشتاق ہمارے فرشتے ہیں پس تیرے گناہ کو اس وقت ہم نے معاف کیا۔ بہشت جاوید میں ہے۔ وہ چیز تو جس کا معنی ہوا خوشحال اس چیز کا جس کی تو متنا کرے ہم سے اپنے مطلب کا طالب ہو بے لہجے اور بے خوف کھائے اور نہ دُرد پر تحقیق کہ ہم اللہ ہیں اور ہمارے کرم کی حد نہیں ہے۔

بیان آنکہ بنار کار مردم بر مال سست نہ بر عقل کامل و طبع راست

يُعْلِي عِيُوبُ الْمَرْءِ كَثْرَةُ مَالِهِ يَصْدُنْ فِي مَا قَالَ وَهُوَ كَذُوبٌ
وَيُزِدِي بِعَقْلِ الْمَرْءِ قِلَّتُ مَالِهِ فَحَقُّهُ الْآنَ أَمْرٌ وَهُوَ لِيَدِبْ

معنی : اور آدمی کی زیادتی مال اس کے عیوب چھپا دیتی ہے۔ پس اس کا قول سچا مانا جاتا ہے۔ حالانکہ وہ دروغ گو ہے۔ اور آدمی کی کم مائیگی سے اس کی عقل خوار ہوتی ہے۔

پس لوگ اس کو بے وقوف بناتے ہیں حالانکہ وہ خردمند ہے۔

مدح علم و ادب و حمد عقل و حسب

لَيْسَ الْبَلَاءُ فِي آيَاتِنَا عَجَبًا بَلِ السَّلَامَةُ فِيهَا أَعْجَبُ الْعَجَبِ
 معنی : روزگاریں بلا کا ہونا کوئی عجب انگیز امر نہیں ہے۔ البتہ روزگاریں سلامتی کا پایا
 جانا سب عجب انگیز معنائیں سے زیادہ عجب انگیز معنوں سے۔
 لَيْسَ الْجَمَالُ بِأَشْوَابِ يَزِينُهَا إِنَّ الْجَمَالَ جَمَالُ الْعِلْمِ وَالْأَدَبِ
 معنی : جامہ سے زینت انسان کو نہیں ہوتی۔ مرد کو جمال علم و ادب سے ہوتا ہے۔
 لَيْسَ يَتِيمٌ الَّذِي تَدَامَتِ الدَّهْرُ إِنَّ الْيَتِيمَ يَتِيمُ الْعَقْلِ وَالْحَسَبِ
 معنی : وہ یتیم نہیں ہوتا ہے جس کا باپ مر جاتا ہے۔ یتیم وہ شخص ہے جو عقل و حسب کا
 یتیم ہوتا ہے۔

ارشاد ارباب صلاح بہ اسباب فلاح

فَرَضَ عَلَى النَّاسِ أَنْ يَتَوَبُّوا لَنِيَّ تَرَا الدُّنُوبُ أَوْجَبُ
 معنی : آدمی پر فرض ہے کہ گناہوں سے توبہ کرے مگر گناہوں کا ترک کرنا واجب ہے۔
 وَاللَّهْرُ فِي صَرْفِهِ عَجَبٌ وَغَفْلَةُ النَّاسِ فِي أَعْجَبُ
 معنی : روزگار کے حوادث عجیب ہیں اور غفلت آدمی کے حوادث روزگاریں عجیب تر
 ہے۔

وَالصَّبْرُ فِي النَّائِبَاتِ مَعْبُودٌ لَكِنَّ قَوْتَ الثَّوَابِ أَصْعَبُ
 معنی : صبر حوادث روزگاریں ایک دشوار امر ہے مگر اس سے زیادہ تر دشوار حادثہ
 روزگار صبر کے ثواب کا قوت ہو جانا ہے۔

فَكُلُّ مَا تَرْجُو تَسْرِيْتُ وَالْمَوْتُ مِنْ كُلِّ ذَاكَ أَقْرَبُ
 معنی : دنیا کی ساری امیدیں قریب ہیں۔ مگر موت سب امیدوں سے قریب تر ہے۔
 واضح ہو کہ امیر المومنین کا دیوان کا دیوان مسائل اخلاق و حکمت سے معمور ہے اور محتاج
 انتخاب نہیں ہے۔ ہر طالب حق کا فرض منصبی ہے کہ آپ کے تمام کلام کو بغور مطالعہ کر کے

اپنے دین و دنیا کو سنوارے اس کتاب میں حضرت کے تمام کلام معجز نظام کی گنجائش کہاں ہے۔ اس لیے صرف تھوڑے اشعار نمونہ کے طور پر داخل ہذا کیے گئے۔

قصیدہ فرزدق

واضح ہو کہ قصیدہ آئندہ کو فرزدق نے بدیہہ کہا تھا۔ اور اس کے کہنے کا یہ طور ہوا کہ ہشام بن عبدالملک بن مروان اپنے باپ کے عہد خلافت میں شام سے بہ تقریب حج مکہ معظمہ آیا ہوا تھا۔ وقت طواف جب اس نے چاہا کہ حجر اسود کو بوسہ دے تو اڑدھام مردم سے اسے اس کا موقع نہ ملا بس ایک منبر پر بیٹھ کر لوگوں کا تماشہ دیکھنے لگا۔ اور اس وقت جناب سید الساجدین حضرت امام زین العابدین علیہ السلام طواف کے لیے تشریف لائے اور جب حجر اسود کے پاس پہنچے تو لوگ غایت ادب سے دور دیہ بھٹ گئے۔ اور آپ نے بے مزاحمت حجر اسود کو بوسہ دیا۔ جب اہل شام نے خلافت کا یہ عالم دیکھا تو ایک شامی نے ہشام سے پوچھا کہ صاحب جاہ و جلال جس کی زائرین کعبہ نے اس قدر تعظیم کی کون ہے۔ ہشام کو اس خیال فاسد نے لیا کہ اگر ہم بتاتے ہیں کہ یہ یادگار و جانشین پیغمبر ہے تو اہل شام اس کی جانب مائل ہو کر اس کا کلمہ پڑھیں گے پس بطرز تباہل اس نے غایت لاپرواہی سے سائل کو جواب دیا کہ ہم اسے نہیں پہپاتے۔ اتفاقاً وہاں فرزدق موجود تھا اور ہشام اور اس کے ساتھی کی گفتگو سن رہا تھا۔ اس سے رہ نہ گیا۔ جوش دلائے اہل بیت میں اس نے یہ قصیدہ ہشام کے روبرو پڑھا ہشام کی بے دینی حرکت میں آئی اس نے فرزدق کو مجبوس کیا جب حضرت امام علیہ السلام کو اس کی خبر ہوئی آپ نے فرزدق کو بارہ ہزار درہم بھیجے اس دوست دافغانانہ پختہ نے لینے سے انکار کیا اور کہلا بھیجا کہ میں نے صلہ کے خیال سے قصیدہ مدحیہ نہیں کہا تھا میری غرض اس مدح خوانی سے مجرد خدا و رسول کی طرف داری اور آپ سے امید مغفرت و شفاعت تھی۔ حضرت امام علیہ السلام نے فرمایا کہ ہم اہل بیت جو چیز کسی کو دیتے ہیں ہم واپس نہیں لیتے اور خدا نے تعالیٰ تیری نیت سے وادف ہے جو تیری مراد ہے اسے برلائے گا۔ فرزدق نے تعمیل ارشاد کی اور دین دنیا دونوں میں اچھا رہا۔

اے حضرات اہل ایمان دالے اس قصہ سے آپ خوب سمجھ سکتے ہیں کہ اہل حکومت اور

لن پیروان کا امام خاندان نبوت کے ساتھ کیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ بہت تھوڑے سے لوگ تھے جو خاندان نبوت کے ساتھ محبت رکھتے تھے اور جو رکھتے تھے ان پر اہل حکومت کی طرف سے بے حد سختیاں ہوتی تھیں۔ فرزدق مجھ کو اس جرم پر کہ ان سے خاندان پیغمبر کی شناخت کی قید کیا گیا۔ اللہ اللہ کیا مسلمانی تھی۔ ہشام کو دیکھیے کہ حج کو آیا تھا اور امام وقت کو بقول خود نہیں جانتا تھا۔ سو سو پھٹکار ایسے حج پر اور اس مسلمانی پر جس کو خاندان پیغمبر سے بے تعلقی ہو۔ یہی حال اس وقت کے دنیا طلب مسلمانوں کا تھا کہ محمد کا حکم پڑھتے تھے اور ان کی اولاد اور احفاد کی تحریب میں کوئی کوشش اٹھا نہیں رکھتے تھے کون سی ایذا اور کون سی بے آبردی ہے جسے کلمہ گویوں نے خاندان پیغمبر کے لیے اٹھا رکھی ہے۔ کیا کیا حقوق اہل بیت ضائع نہیں کیے گئے ہیں۔ فقیر نمبر واراز ابتدا تا انتہا تمام مصائب خاندان پیغمبر کو عرض کر سکتا ہے مگر دو وجہ سے قلم کو روک لیتا ہے۔ اول یہ کہ اس دنیا میں بقیہ زندگی بسر کرنا ہے۔ دوم یہ کہ اگر حق گوئی میں زیادہ کلمہ کی تو یہ کتاب حسب مراد اشاعت پذیر نہ ہوگی۔ اس عہد میں بھی ہشام سے ہزاروں بڑھے لکھے مسلمان ہیں جو نہیں جانتے کہ زین العابدین امام ہیں یا نہیں اور اگر امام ہیں تو خاندان پیغمبر کے امام ہیں یا کسی اور خاندان کے اور اگر خاندان پیغمبر کے امام ہیں تو کون سے امام ہیں اماموں سے ناواقفیت تو اکثر کلمہ گور کھتے ہیں۔ فقیر اپنے ذاتی تجربہ سے کہہ سکتا ہے کہ زمانہ موجود میں ہزار خواندہ مسلمان سے شاید ایک شخص ایسا ملے گا جو ترتیب وار ائمہ اثنا عشر کے ناموں کو زبانی بتا سکتا ہے۔ اللہ اللہ خاندان پیغمبر کے ساتھ اس سے زیادہ بے تعلقی کیا ہو سکتی ہے۔ یہ کوئی عجب انگیز امر نہیں ہے۔ جب تعلیم کا یہی طور رکھا گیا ہے۔ کہ خاندان پیغمبر سے لاعلمی لاتی رہے اس تعلیم کے اصول وہی ہیں۔ جن پر ہشام نے اپنے سائل کو جواب دیا تھا۔ کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خاندان پیغمبر کے حالات و معاملات کے چھپانے کے بند و بست ہمیشہ ہوا کیے ہیں۔ یہ انھیں بند و بست کا نتیجہ ہے کہ ہزار بڑھے لکھے کلمہ گویوں میں ایک آدمی بھی اس وقت ایسا نہیں پایا جاتا ہے جو ائمہ کے نام صحیح طور پر ترتیب وار بتا سکے ان کی سوانح عمری سے خبر رکھنی تو یرون از تو قہ ہے۔ اگر دیدۃ انصاف سے دیکھیے تو اس لاعلمی میں صرف خاندان پیغمبر کی کسر شان نہیں ہے بلکہ خود پیغمبر صاحب کی کسر شان ہے۔ رسول اللہ نے قرآن اور اپنی عزت کو دو اہم امر فرمایا ہے پس تعجب ہے ایسے مسلمانوں سے جو ان کی عزت

اور آل انہار سے لاعلمی رکھتے ہیں۔ خیراب دوست داران خاندان پیغمبر مقبکہ ذیل سے لذت روحانی اٹھائیں اور اس کے مصنف کی ولا کی داد دیں۔

قصیدہ فسرزدق

هَذَا الَّذِي نَعْرِفُ الْبَطَاءَ وَطَائِفَهُ وَالْبَيْتَ يُعْرِفُهُ وَالْحِلَّ وَالْحَرَمُ
معنی: یہ وہ شخص ہے کہ مکہ اس کے جائے قدم کو پہچانتا ہے اور خانہ کعبہ اس کو پہچانتا ہے۔ اور پیرامون حرم و حرم پہچانتے ہیں۔ یعنی اے ہشام تو اگر اس شخص کو نہیں پہچانتا ہے تو کیا۔ اس شخص کے موضع قدم کو خانہ کعبہ اور حل و حرم پہچانتے ہیں۔

هَذَا ابْنُ خَيْرٍ عِبَادِ اللَّهِ كُلِّهِمْ هَذَا النَّفِيُّ النَّفِيُّ الطَّاهِرُ الْعَلَمُ
معنی: یہ بیٹا بہترین بندگان خدا کا ہے۔ یہ پر سیزگار پاکیزہ پاک سردار گروہ ہے۔ بہترین بندگان خدا سے رسول اللہ اور سردار گروہ سے سردار قریش مراد ہے۔

إِذَا دَارَ أَتَهُ قُرَيْشٌ قَالَ قَاتِلُهُمْ إِلَى مَكَارِمِ هَذَا أَيْتَهُ الْكَمُ
معنی: جب قوم قریش اسے دیکھتی ہے۔ تو ان میں کا کہنے والا کہتا ہے کہ اس شخص پر بزرگی اور جواں مردی کا خاتمہ ہے۔

يَنْبَغِي إِلَى دُرَّةٍ أَلِ الَّذِي تَصَوَّرَتْ عَنْ يَدَيْهِ عَرَبُ الْإِسْلَامِ وَالْعِجَمُ
معنی: بلند ہوتا ہے۔ اس اوج عزت کو جس کی دریافت میں عرب الاسلام اور عجم عاجز ہیں۔

لے فرزدق: ”ابو فراس ہام بن غالب تمہی بصرہ میں پیدا ہوا اور وہیں ابتدائی زندگی گزاری وہ آغوشِ ادب میں پلا، فصیحِ اجول میں جوان ہوا... حضرت ثعلی نے اس کے باپ سے کہا کہ اسے قرآن پڑھاؤ کہ وہ اس کے بہتر ہے، یہ بات فرزدق کے ذہن میں بڑھاپے تک سچی رہی... بعد ازاں کو قودیلرہ کے وایوں سے جا ملا، کبھی ان کی مدح کرتا کبھی بھی... فرزدق کو اپنی اصل پر بڑا فخر اور اپنے خاندان پر بڑا ناز تھا... اس کی شاعری میں فخرِ بنو عسفر غالب ہے... عربوں کے مشہور واقعات و انساب کا ذکر اور خانہ بدوشوں کے طرزِ ادا کی پیروی چاہتا ہے یہی عناصر ہیں جن کی وجہ سے فرزدق کی شاعری کو راویوں نے پسند کیا اور نغیوں نے اسے ترجیح دی اور کہا فسرزدق کی شاعری نہیں ہوتی تو عربی زبان کا تہائی حصہ تلف ہو جاتا۔ (متون ۱۱۰ھ)

یعنی اسے وہ ارتفاع عزت حاصل ہے کہ اہل عرب و عجم اس تک نہیں پہنچ سکتے۔
يَعْلَدُ يُسَيِّدُهُ عِرْفَانٌ رَاحِتِهِ رُكْنُ الْكُطَيْمِ إِذَا مَا جَاءَ يَسْتَلِمُ
معنی : قریب ہو جاتا ہے سنگ اسود کہ پکڑ لے اس کے ہاتھ کو جب وہ آتا ہے بوسہ دینے
کے واسطے یعنی سنگ اسود یہ جان کر کہ وہ فرزند رسول ہے اور اسے پکڑنا چاہتا ہے۔
فِي كَفِّ خَيْرٌ رَّانٍ رِيحُهُ عَمِيْقٌ فِي كَفِّ أَرْضِ عِرْنَيْهِ شَمَمٌ

معنی : اس کے کف دست میں بید ہے جس کی بو خوش ہے کہ ہاتھ میں اس خوش جال کے ہے
کرس کی ناک بلند ہے۔ جاننا چاہیے کہ بی بی کا بلند ہونا شرف و بزرگی کی علامت ہے۔ وجاہت
ظاہری کو عمدگی باطن کے ساتھ ایک تعلق عظیم ہے۔ اس لیے انبیاء نہ صرف معایب جسمانی سے
تمام تر پاک تھے بلکہ صاف جمال بھی تھے۔ واضح ہو کہ پیغمبر خدا حضرت بی بی اور علی مرتضیٰ اور ان
کی تمام اولاد و احفاد کو خدا نے حسن بخشا تھا۔ لاریب فطرت اسی کی مقضیٰ تھی کہ ایسے ایسے ارباب
فضل و شرف کو کمالات صوری بھی حاصل ہوتے، بحیال راقم بد صورت آدمی کم تر خوش صفات
ہوتے ہیں۔ بلاشبہ صورت اور سیرت میں کوئی تعلق خفی ضرور ہے۔

يُعْفِي حَيَاءٌ وَيُعْفِي مِنْ مَّهَابِتِهِ قَمَلِيْكَلْمُ الْاَلْحَيْنَ

معنی : وہ حیا سے نظر او پر نہیں کرتا ہے۔ اور لوگ ہیبت سے اس پر نظر نہیں کر سکتے
پس اس سے گفتگو نہیں کی جاسکتی ہے۔ الا اس وقت کہ وہ متبسم ہوتا ہے یعنی حالت
بشاشت میں ہوتا ہے۔ نبی زادگی کا رعب ایسا ہی ہونا چاہیے۔ تب تو وقت طواف
دورویہ لوگ اپنے جی سے پھٹ گئے تھے۔

يَنْشَقُّ نُورُ الْهُدَى مِنْ نُورِ غَوْرَتِهِ كَالشَّمْسِ يَنْجَابُ عَنْ اَشْرَاقِهَا الظُّلُمُ

معنی : نور ہدایت اس کے نور پیشانی سے پھٹ کر نکلتا ہے۔ جیسا کہ آفتاب کہ اس کی
رخشانی سے تاریکیاں زائل ہو جاتی ہیں۔ یہ شاعرانہ مدح نہیں ہے حقیقت حال بھی یہی
ہے کہ ان حضرات ائمہ سے نور ہدایت اشاعت پذیر ہوتا ہے۔

مَنْ جَدَّ دَانَ فَضْلُ الْاَنْبِيَاءِ لَهُ وَفَضْلُ اُمَّتِهِ دَانَتْ لَهُ الْاُمَمُ

معنی : ممدوح کا جد وہ ہے کہ جس کے سامنے تمام انبیاء کا فضل زبردست ہو گیا ہے
اور جس کی امت کے فضل کے مقابلہ میں تمام انبیاء کی امتیں زبردست ہو گئیں یعنی ممدوح
کا جد افضل الانبیاء ہے۔ اور ممدوح کے جد کی امت افضل الامم ہے۔

مُنْشَقَّةٌ مِّنْ رُّسُولِ اللَّهِ بَعَّةٌ طَابَتْ عَنَّا مَوَدَّةُ الْيَحْيَمِ وَالشَّيْمِ
 معنی : اُس کا درخت رسول اللہ سے اُگا ہے۔ پاک ہوئے عناصر اس کے اور پاک ہوئی
 خوب اس کی۔ یعنی ممدوح فرع نخل نبوت ہے۔ اور اس کی ترکیب بدن اور خوب سب کا سب
 پاک و صاف واقع ہوئے ہیں۔

هَذَا ابْنُ قَاتِمٍ اِنْ كُنْتُ جَاهِلًا بِحَلَاةِ اَنْبِيَاءِ اللَّهِ فَدَحِمْوْا
 معنی : یہ پسر فاطمہ ہے۔ جان لے اگر تجھ کو نہیں معلوم ہے۔ اس کا نام انا خاتم النبیین ہے۔
 وائے برہشام کہ اس نے زین العابدین علیہ السلام کی نسبت اظہارِ انا واقفیت
 کیا۔ اور وائے ان مسلمانوں پر بھی جنہوں نے ائمہ علیہ السلام سے کلمہ گویوں کو نوا واقف
 رکھنے کے بند و بست کیے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جو کلمہ گو حضرات ائمہ سے تباہ یا لاعلمی
 روار کھتا ہے یا ان سے مطلع رہنے کو ایک غیر ضروری امر سمجھتا ہے۔ تو لاریب ایسا شخص
 اسی ہشام کی امت کا آدمی ہے۔ وہ ہزار کلمہ پڑھنے پر بھی امت رسول اللہ میں شمار
 نہیں کیا جاسکتا ہے۔ بہت جاتے افسوس ہے کہ اس زمانہ میں خاندانِ پیغمبر سے ایسی
 بے تعلقی کلمہ گویوں میں دیکھی جاتی ہے کہ الہی توبہ۔ فقر نے ہزاروں ایسے حضرات دیکھے ہیں۔
 جو عربی خواں ہیں۔ صوفی مشرب ہیں۔ داعظ ہیں۔ فقیہ ہیں، حاجی ہیں۔ زائرینِ مزارات
 اولیا ہیں مصحف پرست ہیں پابندِ صوم و صلوٰۃ ہیں۔ شاعری ہیں اور خدا جانے کیا کیا ہیں۔
 مگر دوازدہ اماموں کے ناموں سے آشنائی تک نہیں رکھتے۔ لاریب اگر ان برگزیدگان
 حق کو حضرات ائمہ علیہ السلام سے کوئی تعلق ہوتا تو جس طرح اتنے کمالات کے حاصل کرنے
 کی طرف سعی فرماتے گئے ہیں۔ بے چارے اماموں کو بھی اپنے گوشہ خاطر میں جگہ دیتے
 تب ان مظلوموں کے نام بھی اہل کمالات کو یاد رہتے۔ بے تعلقی کی حالت میں کب
 کس کو یاد رکھنے کی زحمت اختیار کر سکتا ہے۔ شاہقانِ ثقیق فقیر کے قول بالا کی تحقیق
 فرمائیں ہزاروں ممتاز صورت ایسے مسلمان نکلیں گے جو حضرات ائمہ سے تمام تر بے خبر
 ہیں۔ اور ان سے باخبر رہنا کوئی ضروری امر نہیں جانتے۔ اس ناچیز نے چند پڑھے
 لکھے حضرات کو جو ائمہ خاندانِ پیغمبر سے تمام تر بے خبر تھے مختلف وقتوں میں آگاہ کر دیا ہے
 کچھ بزرگوار نے تو میری عرض معقول سمجھ کر حضرات ائمہ کے نام سیکھ لیے مگر بہتوں نے
 ناتوجہی کو راہ دی۔ اور ہشام وقتِ بے وقت رہے۔

اللَّهُ شَرَفَهُ قَدْ مَادَّ عَظْمَهُ جَرَى يَدَاكَ لَكَ فِي تَوْجِهِ الْقَلْبُ

معنی : خدائے تعالیٰ نے اسے بزرگ اور عظیم بنایا۔ قدم میں اس کی بزرگی عظمت کو اللہ پاک نے قلم قدرت سے لوح محفوظ پر ثبت فرمایا ہے۔ یعنی اس کی بزرگی و عظمت قدیمی ہے۔ کسی کم بخت کی توہین و تہقیر سے اس کی بزرگی و عظمت میں کمی لاحق نہیں ہو سکتی۔

الَلَيْتُ أَهْوَنُ مِنْهُ حِينَ تَقْضِيهِ وَالْمَوْتُ الْيَوْمَ مِنْهُ حِينَ يَمُتُّكُمْ

معنی : ممدوح سے شیر و سبکتر ہے۔ جس وقت تو غصہ میں لاوے اسے اور موت آسان تر ہے۔ ممدوح سے جس وقت کے وہ تم یا غضب دلایا جاوے یعنی ممدوح کو جب غصہ دلایا جاتا ہے۔ تو اس وقت اس سے شیر سبک تر ہے۔ اور جب ممدوح کو غضب دلایا جاتا ہے۔ تو اس وقت اس سے موت آسان تر ہے۔

واضح ہو کہ پیغمبر خدا اور ان کے خاندان کے ائمہ نفسانیت سے تمام تر پاک تھے ان حضرات کو غضب اور غصہ سے کوئی علاقہ نہ تھا۔ لیکن غضب و غصہ ان کو تب آتا تھا جب اللہ کے حقوق معرض تلف میں در آتے تھے ظاہر ہے کہ حقوق خداوندی کی نگرانی نبی سے ہوا کرتی ہے۔ پس چونکہ حضرت سیدالساجدین جرق جانشینان پیغمبر مسلم ہیں حقوق خداوندی کے تلف ہونے پر آپ کا پر غضب ہونا نشان امامت ہے

فَلَيْسَ قَوْلُكَ مِنْ هَذَا اَيْضًا يَدُ الْعَرَبُ مِنْ اَنْكَرَتْ وَالْحَجَمُ

معنی : پس تیرا یہ کہنا کہ یہ کون ہے ممدوح کو ضرر رساں نہیں ہو سکتا۔ تو نے جسے نہیں پہچانا اسے عرب و عجم پہچانتے ہیں۔

يَكُنَّا يَدَايِهِ عِيَاثٌ عَقَرْنَا نَفْعَنَا نَسْتَوِيكَ اَيْنَ وَلَا يَكْفُرُ مَا عَدَمُ

معنی : دونوں ہاتھ اس کے ایسے فریادرس ہیں کہ ان سے نفع عام جاری ہے۔ ان سے بخشش کی دیریش ہوا کرتی ہے۔ اور وہ ہاتھ کبھی خالی نہیں ہوتے۔ واقعی خاندان پیغمبر کا جو راسخا ہی ہے کہ امر مطہر کو بھی اس سے کوئی نسبت نہیں ہے۔ ایسے جو ادب ہوئے نہ ہوں گے۔ ان کے جود کی ہزاروں مثالیں موجود ہیں۔ خوف تطویل کلام سے اس جگہ پر نقل نہیں کی جاتی ہیں۔

سَهْلُ الْخَلْقَةِ لَا تَحْشَى بَدَا دَرَاكَ يَزِيئُهُ اَمَّا اَنْ مَحْنُ الْخَلْقِ وَالْيَقِيْمُ

معنی : وہ نرم طبیعت از روئے خلقت کے ہے۔ اس کے مزاج کی تیزیاں ڈر کے

قلہ نہیں ہیں۔ اسے دو شے راستہ کیے ہوئے ہیں۔ ایک حسن خلق دوم خوش خلقی۔
 كَمَالُ اقْتَالِ اَتْوَامٍ اِذَا فُتِحُوا خُلُو الشَّاعِلِ تَخْلُو عِنْدَكَ نِعَمُ
 معنی : وہ اقوام کے یاروں کا اٹھانے والا ہے اس وقت جب اقوام مبتلائے قرض ہوتی ہیں۔ وہ
 شیریں خصائل ہے۔ اس کے پاس میں ہو کر نعمتیں شیریں ہو جاتی ہیں یعنی مردان قرضی
 کھشاید قرض سے نجات دینے والا ہے اور چونکہ شیریں خصائل ہے اس لیے اس سے احسان
 نمائی ظہور میں نہیں آتا ہے جس کے سبب سے اس کی نعمتیں لوگوں کو خوش گوار معلوم
 ہوتی ہیں۔

مَا قَالُ لَا تَقْطُرُ الْاَلْفُ تَشْهِيْدًا اَوْ لَا الشَّهِيْدُ كَانَتْ لَدَاكَ نِعَمُ
 معنی : کبھی لا نہیں کہا اِلَّا لَا اِلَّا اللہ کہنے میں اگر تشہد نہیں ہوتا تو اس کا لانعم ہوتا۔
 یعنی سوال سائل پر کبھی لا نہیں کہا لا اس کی زبان پر تب ہی آتا ہے۔ جب وہ لا الہ الا اللہ
 کہتا ہے۔ اگر ضرورت تشہد نہیں ہوتی تو ہمیشہ نعم ہی فرماتا کبھی لفظ لا کو زبان پر نہیں لاتا۔
 واقعی خاندان پیغمبر کا وجود ایسا ہی دیکھا جاتا ہے کہ گاہے سائل سے ان حضرات کی زبان پاک
 آشنائے الکار نہیں ہوتی تھی۔

لَا يَخْلُفُ الْوَعْدَ مِمَّنْ لَقِيْبَهُ رَحْبُ الْفِنَاءِ اَرَيْتَ حِينَ يَعْلَزِمُ
 معنی : وہ وعدہ خلاف نہیں ہے۔ مبارک جان ہے۔ مہمان نواز ہے اور صراط مستقیم
 کے اختیار کرنے میں زیرک ہے۔

عَمَّ الْبِرِّيَّةِ يَا اَلْحَسَنَ اَلْفَقُتَّ عَنْهَا الْوَعَايَةُ دُلَامِلَانِ وَالْعَدَمُ
 معنی : اے میرے خلائق کو گرفتار احسان کر ڈالا۔ پس خلائق سے رنج درویشی اور مفلسی جاتی
 رہی۔

هَمُّ الْفِيْثُوْنِ اِذَا مَا اَرْمَتْ وَاَلْسُدُ اُسْدُ شَرِّ وَاَلْبَاسُ مَحْتَدَمُ
 معنی : یہ لوگ یعنی ممدوح و آبائے ممدوح باران ہیں۔ جب شدت قحط استیصال
 مردم کرتی ہے۔ اور یہ لوگ شیران راہ کوہ سلمیٰ ہیں۔ جس دم کہ ہنگامہ کار زار بر پا ہوتا ہے۔
 واضح ہو کہ شیریں کوہ سلمیٰ کی راہ کو کہتے ہیں وہاں شیروں کی کثرت پائی جاتی ہے۔

لَا يَنْقُصُ السُّبُوْرُ كَيْطَارُ اَكُوْهُمُ سِيَانُ ذٰلِكَ اَنْ اَرَادَ اَنْ عَدُوْ
 معنی : کم نہیں کرتی۔ تہنگی فراخی کو ان کے ہاتھوں سے برابر تہنگی اور فراخی خواہ وہ

مالدار اور خواہ وہ غیر مالدار ہیں یعنی ان کی سخاوت زرداری اور بے زری دونوں حالتوں یکساں رہتی ہیں۔ یہ کوئی مبالغہ پردازی نہیں ہے خاندان پیغمبر کا یہی حال رہا ہے کہ دولت کا اور بے دولتی کو ان کی سخاوت شعاری میں کوئی دخل نہیں ہوتا تھا۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ۔

مُقَدَّمٌ بَعْدَ ذِكْرِ اللّٰهِ ذِكْرُهُمْ فِي كُلِّ بَدْعٍ وَخَتْمٌ بِهِ الْكَلِمُ
معنی : مقدم ہے بعد ذکر اللہ کے ذکر ان کا ہر سخن کی ابتداء میں اور سخن کا خاتمہ بھی انھیں کے ذکر پر ہے۔ یعنی بعد ذکر خدا کے ذکر محمد و آل محمد کا ہر سخن پر مقدم ہے۔ اسی طرح انھیں حضرات کے ذکر پر ہر سخن کا خاتمہ بھی ہونا چاہیے۔ واضح ہو کہ حکم نبوی صلعم بھی ایسا ہے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ۔

يَا بِيْ لَهْمُ اَنْ يَّحِلَّ الذَّمُّ سَخَاتِهِمْ خَيْرٌمْ، كَرِيْمٌ دَايِدِيْ يَالْتَدِيْ هُفْمُ
معنی : نکوش افکار رکھتی ہے۔ ان کے گھر میں فرد و آئے کیونکہ ان کے خصائل کریم ہیں۔ اور ان کے ہاتھ پر ازداد دہش ہیں۔ یعنی ایسے ہاتھ ہیں کہ جو کچھ رکھتے ہیں دے ڈالتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے ارباب جو دوسرا کے گھر نکوش کیونکر آسکتی ہے۔

اَيُّ الْخَلْقِ لَيْسَتْ فِي رِقَابِهِمْ لَا اُولِيَّةَ هَذَا اَدْلَةُ نِفْمُ
معنی : کون غلامی سے ہے جو ان کے بندگان سے نہیں ہے۔ بسبب اولیت اس شخص کے یا بسبب اس کی نوازش اور انعام کے یعنی اس وقت کون ایسے لوگ ہیں جو خاندان پیغمبر کے بندے نہیں ہیں۔ اس غلامی کا سبب یہ شخص ہو رہا ہے۔ اول اپنی انفلیت دوم اپنی نوازش و کرم کی بنیاد پر۔

مَنْ يَعْرِفِ اللّٰهَ يَعْرِفْ اَوْ لِيَّةَ ذَا وَالِدَيْنِ مِنْ بَيْتِ هَذَا اَنَا لَهُ لَأَمُّ
معنی : جو شخص خدا کو پہچانے گا وہ اس شخص کی اولیت کو بھی پہچانے گا۔ اور امتوں نے دین کو اس شخص کے گھر سے پایا ہے۔ اس قول کی صحت میں اسی کو گفتگو ہوگی جو تنقیص شان علی ابن ابی طالب اور بقیہ ائمہ معصومین علیہ السلام مد نظر رکھتا ہوگا۔

واضح ہو کہ یہ قصیدہ فی البدیہہ کہا گیا تھا۔ اس سے فرزدق کی طباطبائی کا موازنہ کرنا چاہیے۔ واقعی یہ شخص بڑی قوت شاعری رکھتا تھا۔ اس پر سے لطف یہ کہ اس کا مذاق شاعری کس قدر عالی تھا۔ اس قصیدے میں کسی طرح کی بد مذاقی کی بات نظر نہیں آتی ہے نہ مبالغہ

شاعر گزرا ہے۔ علاوہ اس کے بہت کچھ جامع علوم و فنون تھا اس کا دیوان دیدنی ہے۔ اس کی شاعری تمام تر یورپین مذاق رکھتی ہے اس لیے اہل یورپ کو اس کا انداز کلام نہایت پسند ہے۔ ایٹائی تمباغوں سے لاریب اس کے سب سے ہی اشعار پاک ہیں تشبیہ و استعارے بھی الشاذ کا معدوم کا حکم رکھتے ہیں۔ شاعری اس کی عمدگی مضامین اکثر شگزی زبان سے ہویدا ہے۔ بلاشبہ تعلیم یافتہ اشخاص کو اس شاعر کا کلام ضرور ہے کہ پسند آئے حضرات شائقینِ زہیر کے دیوان کو ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ یہ دیوان شہر لندن میں چھپ گیا ہے فقیر کے پاس جو نسخہ ہے مطبوعہ لندن ہے اسی نسخہ کے دیباچہ بہار الدن زہیر کی نسبت ابن خلکان کی کتاب ذیات الاعیان و انبار انبار الزماں میں سے یہ حالت مندرج دیکھ جاتے ہیں کہ ابو الفضل زہیر بن محمد بن علی بن یحییٰ بن الحسن بن منصور بن عاصم المہلبی العتکی مقلد بہار الدن الکاتب فضلائے عصر سے تھا اور نظم و نثر اور خطاطی میں سب پر غلبہ رکھتا تھا سلطان ملک صالح خدیو مصر کی سرکار سے متعلق تھا جب سلطان مذکور شام کی طرف گیا وہ بھی ہمراہ تھا۔ اور جب اس کا قبضہ دمشق پر ہو گیا اس نے بھی اس شہر میں قیام اختیار کیا۔ بعد ازاں ملک صالح گرفتار ہو گیا تب زہیر شہر نابلس میں رہ کر اپنے آقا کے حالات و گفراں بہاج صالحہ شخصی کو مفلسی حاصل ہوئی اور وہ پھر مصر کی سلطنت کو واپس گیا یہ شاعر بھی اس کے ساتھ مصر کو گیا۔ ابن خلکان لکھتا ہے کہ ہم کو زہیر سے ملاقات ہوئی اور ہم نے اس کے چند اشعار اس کی زبان سے سنے اس مورخ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ زہیر مصر میں مر گیا۔ اس کی وفات کا سن ہجری ۶۴۶ اور سن عیسوی ۱۲۳۹ء سے۔ اور اس کی قبر قرافات الصغریٰ میں امام شافعیؒ کے نزدیک ہے۔

نمونہ کلام زہیر

وَقَالَ رَكِيبٌ إِلَى بَعْضِ أَصْلَاقَيْهِ وَكَانَ قَدْ عَرَفْتَ سَفِينَةَ وَذَهَبَ كَلَامُكَانَ وَجِئَا
یعنی شاعر نے اپنے ایک ایسے دوست کو یہ اشعار لکھے ہیں کہ جس کی کشتی سفر دیا میں
دوب گئی تھی اور جو کچھ اس کا مال تھا ضائع ہو گیا تھا۔

لَا تَعْتَبِ الدَّهْرَ فِي خُطْبٍ نَعَالِيهِ إِنَّ أَسْتَدَّ نَعْدِ مَا طَالَ مَا رَهَبَا
حَسَابِ وَمَا لَكَ فِي خَالٍ تَصَرُّفِهِ تَلْمِذُهُ أَعْطَاكَ آمَنَاتِ الَّذِي سَلَا

نہ تشبیہ و استعارہ کی کثرت ہے جو مضمون ہے وہ ایسا ہی ہے کہ پیغمبر و خاندان پیغمبر کے معاملات کے حسب حال ہے۔ علاوہ اس ہر شعر کس قدر خلوص و بلا کے مزے سے بھرا ہوا ہے۔ جوش دین و ایمان راستی عقیدت کا جلوہ شعر سے عیاں ہے۔ لاریب جس شاعر کو خاندان پیغمبر کے ساتھ اس قدر تعلق نہ ہو گا وہ ایسا پر تاثیر قصیدہ نہیں تصنیف کر سکتا ہے۔ خدائے تعالیٰ فرزدق کو جزائے خیر دے کہ اس نے پیغمبر صاحب کے خاندانِ مظلوم کو اس جوش و بلا کے ساتھ یاد کیا۔ خدایا وہی جزائے خیر تو ان حضرات کو بھی عطا فرما جو اس قصیدہ کو اسی جوش کے ساتھ مطالعہ فرمائیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے قصیدہ دل کا صدق دل سے پڑھنا تمام تر حقوق خاندان پیغمبر کا ادا کرنا اور اپنی عاقبت کا سنوارنا ہے۔ خیر اب حضرات ناظرین اس قصیدہ کو متنبی کے اس قصیدہ کے ساتھ جو کاتب ہارون کی شان میں ہے۔ ملائیں وقت مقابلہ ظاہر ہو گا کہ متنبی کا کلام کس قدر نامطبوع میالغول سے بھرا ہوا ہے صاف متنبی کے انداز کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک شاعر اجرت طلب تھا کیا خود اپنے دل میں متنبی اس کا معترف نہ ہوتا ہو گا کہ اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ محض نخوسرائی ہے۔ اس کی تحریر کا مصداق نہ ہارون نہ ہارون کا آقا ہو سکتا تھا اور نہ کوئی ان کا ایسا دنیا دار شخص ہو سکتا ہے۔ اس کے برخلاف فرزدق کے قصیدہ کو قیاس کرنا چاہیے کہ وہ سمجھتا تھا کہ اس کا مدوح اس کے محامد سے بدرجہا عالی و برتر ہے اور اس لیے جو کچھ اس نے کہا ہے بہت ہی قلیل و قلیل ہے۔ حضرات ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ قصیدہ گوئی کا یہ مطلب زینہا نہیں ہے کہ شاعر سلاطین و امراء کی مدحوں سے شاعری کو ذلیل کرے قصیدہ گوئی سے مراد یہ ہے کہ مسائل اہم پیرایہ نظم میں بیاں کیے جائیں۔ پس جاننا چاہیے کہ متنبی اغراض قصیدہ گوئی کے خلاف کاربند ہوا ہے اور فرزدق تمام تر تقاضائے قصیدہ گوئی سے قریب رہا ہے۔

ذیل میں نمونہ کے طور پر کچھ ایسے اشعار درج کیے جاتے ہیں جو ماقبل کے اشعار سے تمام تر علاحدہ رنگ رکھتے ہیں یہ اشعار وزر بہار الدین زہیر کے ہیں۔ یہ شخص ایک بڑا قابل

لے احمد حسن زیات کی "تاریخ ادب عربی" میں ایک زہیر کا ذکر ہے لیکن وہ زہیر بن ابی سلمیٰ ہے۔ زیات لکھتے ہیں زہیر بن ابی سلمیٰ ربیعہ بن رباح مزنی نے اپنے باپ کے رشتہ داروں (بنو غلفان) میں تربیت پائی۔۔۔ زہیر زمانہ جاہلیت کے تھے یا نہ زہیر ان سے ایک ہے، بعض لوگ تو اسے نابغہ اور امرؤ القیس سے بھی بڑھا دیتے ہیں۔" ملاحظہ ہو صفحہ ۱۱۳ و ۱۱۴۔

وَاللَّهُ قَدْ جَعَلَ الْآيَاتِ مَذَاهِرًا
وَرَأْسُ مَا لَكَ مِنَ الرُّوحِ قَدْ سَكَمَتْ
مَا كُنْتُ أَوَّلَ مَمْلُوكٍ بِدِشِهِ
وَلَبَّ مَالِ تَمَازٍ بَعْدَ مَرْزِيَةٍ
فَلَا تَرَى دَاحَةً بَقِيَتْ وَلَا تَعْبَا
لَا تَأْتِفُنْ لِشَيْءٍ بَعْدَهَا ذَهَبَا
قَدْ أَصْفَى الدَّهْرُ لَابَدًا وَلَا كَذِبَا
أَمَّا تَرَى الشَّمْعَ بَعْدَ الْقَطْرِ مَلْتَهَبَا

یعنی زمانہ پر عتاب نہ کر کہ اس نے تجھے محل تردد میں ڈالا۔ اس کا دستور ہے کہ دے کر اپنی دی ہوئی چیز کو لے لیتا ہے۔ زمانہ کے ہر دو تصرف پر نظر ڈال تجھے معلوم ہوگا کہ جس قدر لیتا ہے اس کا مضاعف تجھے دیتا ہے خدا نے زمانہ کو گردان بنایا ہے۔ پس نہ رنج کو قرار ہے نہ راحت کو تیرا اس المال تیری جان ہے۔ جو سلامت رہ گئی پس جان کے سوا اور جو کچھ شے رہ جاتی ہے اس پر ہرگز افسوس نہ کر، تو ہی پہلا شخص نہیں ہے کہ مبتلائے مصیبت ہوا ہے دنیا کا یہی انداز ہے اکثر یہی ہوتا ہے کہ مال نقصان پذیر ہو کر ترقی کرتا ہے جیسا کہ شمع گل بنے سے روشن ہو جاتی ہے۔

ان اشعار کا فطرتی انداز محتاج بیان نہیں ہے۔ شاعر کی خوش مذاقی ہر مصرع سے عیاں ہے۔

وَلَهُ

وَكُتِبَ إِلَى صِدَائِي لَهُ فِي جَوَابِ كِتَابِ

یعنی ایک دوست کے خط کے جواب میں ہر دو شعر ذیل زہیر نے لکھے ہیں۔

وَأِنِّي عَتَابُكَ وَهُوَ بَا
لَا شَوَاقِي عَيْنِي يُعْيَابُ
قَلْبِي لَدَيْكَ أَغْلَتْ
يُمِيلُ عَلَيْكَ وَتَلْتَبُ

یعنی تیرا خط پہنچا اددہ میرے شوقوں کا اظہار کرتا ہے گویا کہ تیرے دم تحریر میرا دل تیرے پاس موجود ہو کر تجھے مضامین بتا رہا تھا۔

وَلَهُ

وَقَالَ فِي يَحْلَتِ الشَّبَابِ يَعْنِي رَحْمَتِ شَبَابٍ مِثْلَ زَهِيرٍ نَبِيٍّ

رَحْلُ الشَّبَابِ وَلَهُ أَيْدُ مِنْ لَدُنْهَا فِيهَا نَصِيْبِي

يَا طَيْبَهُ، لَوْ لَمْ يَكُنْ
أَرْسَلْتُ دُمُوعِي خَلْفَهُ
هَيْمَاتٍ لَا رَأَى اللَّهُ مَا
فَقَدْ نَجَّى لَيْلُ الشَّبَا
فَقُلِ السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا
دَلَّائِي فِي الدَّارِ
مَلَأَهُ الصَّحَائِفُ بِالذُّنُوبِ
فَسَاءَ يُوجِعُ مِنْ قُرْبِ
هُوَ بِالسَّمِيعِ وَلَا يَجِيبُ
بِوَقْتٍ بَدَا صُغُّ الْمَشِيبِ
وَصَلَّ الْجَسَدُ وَالْحَيَّاتُ
مَا كَانَ يَخْفَى مِنْ عَيْوِي

یعنی شباب رخصت ہو گیا اور لذت شباب سے مجھے کچھ بھی بہرہ حاصل نہیں ہوا۔ شباب خوش تھا مگر کاش دفترِ گناہ بیان نہیں ہوا ہوتا۔ میں نے شباب کے پیچھے آنسو رواں کیے اس امید پر کہ شاید شباب معاودت کرے مگر آنسو اس نے عود نہ کیا اور بخدا میری ایک نہ سنی المختصر شباب کی رات بسر ہو گئی اور پیری کی صبح نمودار ہو گئی پس الوداع اے وصل یار میں نے انوار پیری میں اپنے ان عیوب کو معائنہ کر لیا جن پر شباب کی ظلمت چھائی ہوئی تھی۔ سبحان اللہ کیا خوب استعارہ شاعر نے اختیار کیا ہے۔

وَلَهُ

أَيُّهَا الْغَائِبُ عَنِّي إِنِّ
فَإِذَا هَبَّ نَسِيمٌ طَلَبْتُ
عَلِمَ اللَّهُ لِمَشْتَاتِي إِلَيْكَ
أَنَا ذَاكَ الْوَقْتُ سَلَّمَ عَلَيْكَ

یعنی اے دوست کہ تو غائب ہے مجھ سے خدا جانتا ہے کہ میں کس قدر تیرا مشتاق ہوں جب ہوائے عطر آگئیں بہتی ہے، تو میں اس وقت تجھے سلام سے یاد کرتا ہوں۔

تمام ہوئی جلد اول

قطعہ تاریخ از نتیجہ افکار جناب سید علی حسن صاحب بگرامی شاگرد حضرت صفیر بگرامی
کامل شعرو سخن سید امداد امام
جن کی تحقیق ہے دنیا میں من الشمس انہر
ہے قیادہ و نجوم آٹھ پہر پیش نظر
عالم علم ریاضی و تواریخ و سیر
منطق و حکمت و اخلاق و ادب ہیں ازبر
ہئیت و ہندسہ و طب و فلاحت پر عبور
صرف و نحو اور معانی و بیباں میں کامل
فن تفسیر و حدیث و فقہ و علم کلام

ایک فن میں کوئی کامل ہو تو ہے قابلِ قدر
دیکھو جس فن میں انھیں کامل و اکمل دیکھو
کس لیاقت کی لکھی ہے یہ کتاب نایاب
ہیں ہر اک ملک کے شاعر کے خیالات بہم
ہے کہیں شاعری اہل عرب کی توضیح
مختصر یہ ہے کہ ہے عطریہ مجموعے کا
لہذا الحمد کہ چھپ کر ہوئی مطابوع جہاں

جامعیت کا یہاں لطف ہے اے اہل نظر
ڈھونڈو جس علم میں بہتر سے ملیں گے بہتر
اس سے انکار ہے بے شبہ خطائے منکر
امری القیس کہیں اور کہیں درجِ اہل ہو تر
مصر و یونان کے شاعر کہیں پیش نظر
بس گیا جس سے دماغ ہنر و اہل ہنر
شکر صد شکر کہ چھپ کر ہوئی منظور نظر

فکر تاریخ جو کی بے سرا اعدا محسن
دل پکارا کہ لکھو، گلین بستان اثر

۱۲۱۷ھ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کاشف الحقائق

(حصہ دوم)

جس میں فارسی اور اردو کی شاعری کا بیان حوالہ مستلم ہوا ہے۔

فارسی اور اردو شاعریاں واحد المذاق

چونکہ دونوں زبانوں کی شاعریوں کا ایک ہی انداز ہے اس لیے ان دونوں کا ذکر اجمالی طور پر کیا جاتا ہے حقیقت یہ ہے کہ اردو کی موجودہ شاعری فارسی کی شاعری کے ساتھ بڑی مشابہت رکھتی ہے۔ دونوں زبانوں کی شاعرانہ اصناف کے اعتبار سے برابر ہیں اور خیالات کا رنگ تمام تر ایک ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اردو کے شعرا فارسی کے شعرا کے ہمیشہ متبع رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ اردو کی شاعری باوجود اس کے کہ اس کو فروغ ہندوستان میں ہوا سنسکرت کی شاعری سے کوئی مناسبت نہیں رکھتی۔ حالانکہ تقاضائے ملکی یہی تھا کہ اردو کی شاعری سنسکرت کی شاعری کا انداز پیدا کرتی۔ لاریب اگر اردو کے شعرا شعرائے سنسکرت کا متبع اختیار فرماتے تو اردو کی شاعری کا دائرہ وسیع ہو جاتا۔ ایسی حالت میں اردو کی شاعری ممتاز تر صورت پیدا کرتی۔ مگر اس عدم متبع کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اکثر اردو کے شعرا زبان سنسکرت سے واقفیت نہیں رکھتے تھے۔ اور چونکہ عموماً صرف فارسی میں مہارت رکھتے تھے شعرا فارسی کے ہوا انھیں اور کسی زبان کے شعرا کے متبع کا موقع حاصل نہ تھا۔ کاش شعرائے اردو شعرائے سنسکرت سے مطلع رہ کر ان کے متبع ہوتے تو اردو میں اصناف شاعری کا عدد بڑھ جاتا۔ مثلاً ڈراما نگاری اردو شاعری میں داخل ہو جاتی اور اس جدت سے اردو شاعری کا وزن یقیناً اہل یورپ کے نزدیک ترقی کر جاتا اور اس ترقی سے زبان اردو کا شمار اعلیٰ درجہ کی زبانوں کے ساتھ کیا جاتا۔ ڈراما نگاری کے داخل ہو جانے سے اردو کی شاعری بلاشبہ ممتاز تر ہو جاتی۔ ظاہر ہے کہ ڈراما نگاری فارسی میں نہیں ہے۔ اور اگر ہے تو ابھی ابتدائی حالت میں ہے پس اگر ڈراما نگاری اردو میں آجاتی تو فارسی کی شاعری کو اردو کی شاعری کے ساتھ

کوئی صورت مقابلہ کی نہیں رہی۔ جو رمان نگاری کے علاوہ سنسکرت کی ایک بہت اعلیٰ درجہ کی رزمی شاعری دیکھی جاتی ہے جن لوگوں نے رامائن اور مہابھارت پڑھی ہیں راقم کے ساتھ اس امر میں ضرور اتفاق رائے فرمائیں گے کہ ان دونوں تصنیفوں کا جواب فارسی میں نہیں ہے عربی تو اس صنعت شاعری کے اعتبار سے خارج از بحث ہے۔ اس لیے کہ عربی میں جب مثنوی نگاری نہیں ہے تو ایسی مبسوط کتابوں کا موجود رہنا ہی خلاف توقع ہے۔ فارسی میں جو مشہور کتاب شاہنامہ ہے۔ یہی تو اس کی شکل تاریخ نامہ ہے۔ خاص کسی واقعہ کا بیان رزمی شاعری کے پیرایہ میں نہیں کیا گیا ہے۔ علاوہ اس کے خود فردوسی کی شاعری بالمشکی آدر دیاں کی شاعریوں کو نہیں پہنچتی ہے۔ جیسا کہ آئندہ واضح ہوگا۔ بالمشکر اگر اردو کے شعرا نے سنسکرت کے شعرا کا تتبع فرمایا ہوتا تو اس وقت تک اردو کی شاعری نے بہت کچھ ممتاز صورت پیدا کی ہوتی۔ شاید ایسی حالت میں اردو کی شاعری کا جواب دنیا میں کم تر ملتا ہے۔ لاریب اردو کی شاعری فارسی کی شاعری پر من جمیع الوجود بہت غالب آجاتی۔ کس واسطے کہ فارسی کی شاعری سنسکرت کی شاعری کے برابر نہ رفیع ہے اور نہ وسیع ہے۔ بلا گفتگو سنسکرت کی وہ رفیع شاعری ہے کہ جس کی رفعت کو شعرائے عالم میں صرف شکسیر پہنچتا ہے۔ ہومروس درجل اور ملٹن بہت پیچھے رہ جاتے ہیں بہر حال اردو کی موجودہ شاعری کی حالت یہ ہے کہ اگر میر انیس صاحب کو شعرائے اردو کے زمرہ سے نکال لیجیے تو اردو کی شاعری فارسی کی شاعری سے بہت پیچھے پڑ جاتی ہے۔ یہ صرف جناب غفران مآب کا کمال ہے کہ جس کی بدولت اردو کی رزمی شاعری کا پایہ بلند نظر آتا ہے اور اس اعتبار سے اردو کی شاعری نہ صرف فارسی کی رزمی شاعری سے اعلیٰ دکھائی دیتی ہے بلکہ یونانی، لاطینی اور انگریزی شاعریوں سے بھی بہ اعتبار بالا ارفع پائی جاتی ہے۔ لاریب حضرت کی مرثیہ نگاری نے رزمی شاعری کا وہ عالم دکھلایا ہے کہ جس کے مشاہدہ سے عقل دنگ ہو جاتی ہے۔ گو حضرت نے کوئی کتاب رامائن مہابھارت المیلڈ اینڈ شاہنامہ یا پیریڈ ایز لاسٹ کے طور کی منظوم نہیں فرمائی ہے تو بھی رزمی شاعری کا خاتمہ کر دکھایا ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ آپ کے رزمی شاعری کا جواب دنیا میں بالمشکی آدر دیاں کی تصنیفات کے سوا کہیں نہیں پایا جاتا۔ انشاء اللہ تعالیٰ میر انیس صاحب کی شاعری کی بحث آئندہ آئے گی جس سے حقیقت حال ظاہر ہوگی۔

براعظم ایشیاء کے ملکوں سے فارس بھی ایک نامی ملک ہے اس کے غرب میں ملک شام

اور شمال میں ملک قاف و کھلمپین اور شرق میں افغانستان و بلوچستان اور جنوب میں بحیرہ فارس اور بحر عرب واقع ہیں۔ ہندوستان سے کھچم فارس کے اعتبار سے کوئی ملک ایشیا میں متمول تر نہیں ہے۔ یہ ملک بارہ حصوں میں تقسیم ہے یعنی آذربائیجان، عراق عجم، لورستان، خورستان، فارس، لارستان، کرمان، گیلان، زندران، استرآباد، قزوستان، خراسان اس کا رقبہ پانچ لاکھ میل کا ہے اور قریب دس کروڑ کے اس کے سکنا کا عدد ہے۔ کوہستان کی کثرت ہے۔ کوہ قاف کی شاخیں اس ملک میں بکھل آتی ہیں اور شمال کی جانب کوہ البرز بھی واقع ہے۔ یہ وہی پہاڑ ہے جس کا ذکر علاوہ قاف کے شعرائے فارسی اکثر کرتے گئے ہیں۔ علاوہ کوہستان کے بڑے بڑے صحرا بھی ہیں جن کی زمینیں محض شور ہیں۔ کوہستان و صحرا دست کی اراضی تمام ملک فارس کے تیسرے حصے سے کم نہیں معلوم ہوتی ہے۔ خاص ملک فارس میں کوئی بڑا دریا یا نمک یا لنگا کے انداز کا نہیں نظر آتا۔ گوچھوٹے دریا، ندی، چشمے، بھیل کی کمی نہیں دکھائی دیتی ہے۔ اس لیے ملک کی شادابی میں کوئی فخر نہیں پڑتا۔ پروردہ جانور اس ملک کے وہی ہیں جو اور اقالم میں ہوا کرتے ہیں لیکن یہاں کے خجراونٹ اور گدھے بہت متاثر صورت ہوتے ہیں۔ علاوہ ان کے بکریاں اس قدر عمدہ پشم پیدا کرتی ہیں کہ تبت کی بکریوں سے برابر کی جاتی ہیں صحرائی جانور از قسم آہو وغیرہ کثیر الوجود ہیں اور درندوں سے قابل ذکر شیر، خرس، ہبر، پلنگ، یوز، گرگ، شغال، روباہ اور گفٹار ہیں۔ پیداوار ملک میوہ جات کے اعتبار سے بہت اچھا ہے۔ انگور، بکثرت ہوتا ہے اور چوں کہ توت کی کھیتی آسانی کے ساتھ ہوتی ہے۔ لیشیم کے کیڑے بکثرت پروردہ کیے جاتے ہیں لیشیم کی تجارت ایران میں بڑی فراغت کے ساتھ کی جاتی ہے بیشک کی کاشت بھی بعض حصوں میں حسبِ مراد ہوتی ہے اور انیون کے پیدا کرنے کی نظر سے لالے کی کاشت بڑی مستعدی کے ساتھ کی جاتی ہے۔ ایران کی تجارت انیون کی اسی لیے قابلِ امتیاز معلوم ہوتی ہے۔ پھولوں میں گلاب کی کاشت تجارت کی نظر سے بکثرت کی جاتی ہے جتنی کے ایران کے عطر گلاب کی شہرت ہند تک پہنچی ہوئی ہے۔ اہل عجم گلاب کو اپنی زبان میں گل کہتے ہیں۔ اور گلاب اس عرق کو کہتے ہیں جو اہل سے تیار کیا جاتا ہے اردو کے شعر بھی گلاب کو گل کہتے ہیں مگر عموماً زیادہ گلاب ہی بولا جاتا ہے۔ ایران کی معدنی پیداوار مختصر معلوم ہوتی ہے سنگی نمک کی کثرت دیکھی جاتی ہے قیمتی پتھروں کی بھی کانیں ہیں مگر فیروزہ جس قدر ملک ایران میں اچھا اور بڑا دستیاب ہوتا ہے کسی ملک میں نہیں ہوتا۔ دستکاری

کے اعتبار سے اہل ایران ایک ممتاز قوم ہیں۔ یہاں عمدہ اقسام کے ریشمی اور ریشمی کپڑے خوب بنے جاتے ہیں۔ آلات حرب اچھے بنتے ہیں۔ شال دوشالے دری قالین نفیس سے نفیس تیار ہوتے ہیں۔ ظروف چینی یہاں کے چین کے ظروف کا جواب دیتے ہیں۔ اس ملک کی تعلیم یا فنگی اہل پورپ کی تحریر کے رو سے تمام ایشیائی ملکوں کی تعلیم یا فنگی پر غلبہ رکھتی ہے۔ الازانہ حال میں جاپان کے جس نے ایک عرصہ قلیل میں ایک حیرت انگیز ترقی کا عالم دکھلایا ہے اہل ایران بالطبع خوش پسند خوش طبع اور خوش خلق ہوتے ہیں۔ درس تدریس سے شوق رکھتے ہیں۔ اور اقسام علوم کی طرف ان کی طبیعت میں ایک خلقی میلان پایا جاتا ہے۔ اس وقت کے اہل ایران کا مذہب دینی محمدی ہے اہل سنت اعتبار سے امامیہ مذہب والے زیادہ اس ملک میں پائے جاتے ہیں بلکہ شاہی مذہب اس ملک کا بزمان حال امامیہ ہے سلطنت شخصی انداز رکھتی تھی یعنی شاہ کو ہر امر میں اختیار کامل رہتا تھا۔ مگر حال میں پارلیمنٹ وغیرہ کی پابندی کا رنگ دکھلائی دیتا ہے واضح ہو کہ ملک ایران صد ہا صدیوں سے مشہور دیار و امصار رہا ہے۔ کیا نیوں کی سلطنت ایک وقت میں منہائے عروج کو پہنچی تھی پھر عہد دارا میں سکندر اعظم نے اس ملک کو فتح کیا پھر ساسانیوں نے اپنا سلسلہ حکومت قائم کیا۔ اس کے بعد اہل عرب نے اسے اپنا لیا پھر اس پر چنگیز اور تیمور حملہ آور ہو کر مالک ملک ہوئے گئے۔ ترکوں نے بھی اس کے مغربی حصہ پرورشین کر کے اس کی حالت بدل ڈالی۔ آخر کار ۱۵۰۱ء میں اسماعیل صفوی نے اپنی سلطنت قائم کی۔ خاندان صفوی ایک عرصہ تک حکمران رہا۔ مگر جب شاہان صفوی میں ضعف لاحق ہو گیا تو اٹھارھویں صدی عیسوی کی ابتدا میں افغانوں نے ملک ایران پر سخت حملہ کیا۔ اور بہت کشت خون کے بعد قابض ملک ہو گئے۔ اس ہنگامہ کا ذکر شیخ محمد علی حزمین اپنے سوانح عمری میں فرماتے ہیں۔ افغانوں کا قبضہ ایران پر بہت مختصر رہا۔ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد نادر شاہ نے اپنے افغانوں سے خوب بدلہ لیا۔ نادر کے انتقال کے بعد ملک میں سخت خانہ جنگیاں شروع ہوئیں۔ آخر کار بہت رگڑے جھگڑے کے بعد آغا محمد خواجہ سرا بڑی بڑی حکمت عملیوں سے اس ملک پر مستولی ہو گیا۔ اس کے مرنے کے بعد اس کا بھتیجا اس کا جانشین ہوا۔ یہ بھتیجا وہی نامی گرامی فتح علی شاہ تھا جس کے خاندان میں اس وقت ایران کی سلطنت ہے۔

اگر کسی قوم کو شاعری کی طرف میلان نہیں ہے تو اس کی نسبت یہ بات تمام تر صحت کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ اس قوم کی فطری تقاضوں میں ضرور کسی نہ کسی قسم کا نقصان لاحق

ہے لاریب روح کو کچی خوشی بخشنے والی اور اسفل سے اعلا کی طرف لے جانے والی کوئی شاعری سے بڑھ کر نہیں ہے جتنی ممتاز قومیں دنیا میں گزری ہیں یا اس وقت موجود ہیں شاعری کے میلان سے خالی نہیں ہیں۔ ایسی صورت میں اہل ایران کا شاعری کی طرف بڑا میلان ہے کم ہی کوئی ایسا تعلیم یافتہ ایرانی ہوگا جو کچھ نہ کچھ کہہ نہ لیتا ہوگا۔ یا استادوں کے کلام سے لذت یاب نہ ہوتا ہوگا۔ حقیقت یہ ہے کہ ملک ایران شاعری کا ملک ہے فطرت نے اسے ایسی خوبیاں بخشی ہیں کہ وہاں شاعروں کی کثرت خلاف فطرت نہیں سمجھی جاسکتی ہے یہی وجہ ہے کہ منظوم کتابیں زبان فارسی میں بے حساب ہیں۔ تذکروں میں معروف شعرا کے ناموں کے علاوہ غیر معروف شعرا کے اس قدر نام دیکھے جاتے ہیں کہ ان کا یاد رکھنا دشوار ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل ایران کو شاعری کی طرف میلان عظیم رہا ہے۔ ان کی مضمون نگاریاں بھی ایسی ہیں کہ علمائے اہل یورپ سمجھتے ہیں کہ ابھی تک ہم لوگوں کو مشرقی شاعریوں کی نازک خیالیوں سے محاذ آشنائی نہیں پیدا ہوتی ہے۔ اور خیالات کے ایسے ایسے میدان پڑے رہ گئے ہیں کہ جہاں ہم لوگوں کا ابھی گزر نہیں ہوا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ اصناف شاعری سے بعض ایسی ہی ہیں کہ ان کی ہوا بھی اہل یورپ نہیں لگی ہے مگر فارسی شاعری کے نقصانات بھی اُسی درجہ کے ہیں کہ ان کی اصلاح کی بڑی حاجت ہے۔ مثلاً اصناف شاعری سے ڈراما نگاری ہے۔ جو فارسی میں کبھی موجود نہ تھی۔ البتہ اس وقت کچھ حضرات اہل زبان سے اس صنف شاعری کی طرف توجہ شروع کی ہے اسی طرح منجملہ دیگر نقصانات کے فارسی شاعری پر کثرت مبالغہ پردازی کا الزام سخت عائد ہوتا ہے۔ مولف کی دانست میں مبالغہ پردازی راستی کی قوت اور لطافت کو زائل کرنے والی شے ہے۔ اس سے جس قدر شاعر اجتناب کرے نسب اور اولیٰ ہے۔ اسی مبالغہ پردازی کی بدولت بیشتر فارسی کی شاعری میوب معلوم ہوتی ہے۔ سوائے سعدی اور حافظ کے کتر ایسے شعر نظر آتے ہیں۔ کہ جن کی شاعری کثرت مبالغہ پردازی سے پاک ہے۔ ان دونوں شاعروں کے مقبول ہونے کی زیادہ وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اکثر ان کے مضامین عدم مبالغہ پردازی سے فطری رنگ رکھتے ہیں۔ علاوہ اس کے عموماً فارسی شاعری میں ایک بڑا نقصان یہ پایا جاتا ہے کہ فطری خوبیوں سے بیشتر معرا ہے۔ فارسی کے اکثر شعرا یہ جانتے ہی نہیں کہ نیچرل بیانات کیا کیا دل آویز تاثرات پیدا کرتے ہیں مولف کی دانست میں کوئی ثمنوی زبان فارسی میں ایسی نہیں کہ سر و الطراسکات کی لیڈ آف دی لیک کی دلکش فطرت نگاری کا جواب دے سکے نظم تو نظم فارسی کی نثروں کی

بھی وہی حالت دیکھی جاتی ہے مثلاً نثر ظہوری کہ ایک مشہور کتاب ہے اور اس کی شریعت تعجب خیز بھی جاتی ہے مگر حقیقت حال یہ ہے کہ با مذاق تعلیم یافتہ آدمی کے لیے ایک ایک جملہ اس کا سوان روح متصور ہے۔ بالخصوص یہ بات نہایت صحت کے ساتھ حوالہ قلم کی جاسکتی ہے کہ اہل ایران شاعری کی طرف ایک میلان عظیم رکھتے ہیں اور ان کی شاعرانہ قابل توجہ بھی ہیں۔ مگر ان کی شاعری کا مذاق مختلف پہلوؤں کو ملحوظ رکھ کر بہت کچھ اصلاح طلب ہے۔ اگر حضرات اہل زبان اس امر کی طرف کوشاں ہوں تو اس توجہ فرمائی سے رصن فارسی کی شاعری ترقی کر جائے گی بلکہ قومی معاملات اخلاق و تمدن میں حسبِ مراد انقلابات ظہور میں آئیں گے۔

ملک ہندوستان کا بیان

بر عظم ایشیا کے ملکوں سے ہندوستان بھی ایک ملک ہے۔ مگر یہ ایسا ملک ہے کہ خود بر عظم کا حکم رکھتا ہے۔ آب و ہوا فصل موسم جبال بحور دشت صحرا جنگل آبادی قوم علم فضل پیشہ حرف تجارت زراعت صنایع تمدن نباتات حیوانات معدنیات وغیرہ وغیرہ کے اعتبار سے یہ ملک تمام دنیا کا خلاصہ کہے جانے کا استحقاق رکھتا ہے۔ تمام دنیا کی قوموں میں اس کے احاطہ کے اندر پائی جاتی ہیں۔ اگر ہر مد کی تفصیل کی جائے تو راقم کی عمر اس کی تحریر کو اکتفا نہیں کر سکتی۔ بہر حال جاننا چاہئے کہ ہندوستان جو بڑی انڈیا کہلاتا ہے اس میں چند ملک و جزائر وغیرہ بھی شامل ہیں۔ مگر ہندوستان خاص کے حدود اربعہ اس طرح پر قرار دئے جاسکتے ہیں کہ اس کے مغرب میں ملک کابل بلوچستان اور بحر عرب اور شمال میں کوہ ہمالیہ اور شرق میں ملک برما اور جنوب میں خلیج بنگالہ اور بحر ہند واقع ہیں۔ ملک ہندوستان جزیرہ نما ہے۔ اس کے دو جانب میں سمندر پایا جاتا ہے اس ملک وسیع کا طول شمالاً و جنوباً دو ہزار میل ہے۔ اور عرض شرقاً و غرباً اچھارہ سو میل۔ مربع اس کا چودہ لاکھ میل یعنی ملک فارس سے نوا لاکھ میل زیادہ ہے۔ (انتظام سلطنت کے خیال سے یہ ملک تین پریسیڈنسیوں میں تقسیم ہوا ہے۔ یعنی پریسیڈنسی بمبئی و پریسیڈنسی مدراس و پریسیڈنسی بنگالہ۔ پریسیڈنسی سے مراد احاطہ ہے علاوہ ان پریسیڈنسیوں کے کچھ صوبے ہیں جو چیف کمشنروں کے زیر حکومت رہتے ہیں علاوہ ان پریسیڈنسیوں اور چیف کمشنروں کے جو حصہ ہائے ملک باقی رہ جاتے ہیں ان میں خود مختار راجگان و نوابان زیر نگرانی سرکار انگلشیہ بھی تکر حکمران ہیں۔ اس ملک وسیع میں سیکڑوں

زبانیں بولی جاتی ہیں معروف زبانوں سے بنگلہ، اڈریا، پنجابی، گجراتی، سندھی، مرہٹی، ماوواڑی، تملنگائی وغیرہ وغیرہ ہیں مگر ہندوستان کے زیادہ حصوں میں اردو بولی اور کبھی جاتی ہے ہندوستان میں اردو زبان فرانس کا حکم رکھتی ہے جو یورپ کے اکثر ملکوں میں ذریعہ ہم کلامی ہوا کرتی ہے۔ اردو زبان کی حقیقت آئندہ عرض ہوگی مگر یہاں پر اس امر کا ذکر کر دینا ضرور ہے کہ ہر چند یہ زبان ہندوستان کے اکثر حصوں میں بولی جاتی ہے مگر اس کے صحیح بولے جانے کی نسبت صرف دہلی اور لکھنؤ کی طرف کی جاتی ہے۔ جاننا چاہئے کہ دہلی پریسیدنسی میں بنگال واقع ہے اور لکھنؤ اور دھ کی چیف کمشنری کا صدر تھا۔ اور اب اضلاع متحدہ میں داخل ہے۔ پریسیدنسی بنگال تین حصہ میں منقسم ہے۔ ہر حصہ ایک لفٹنٹ گورنر کے زیر حکومت رہتا ہے۔ پہلے حصہ کو لفٹنٹ بنگال دوسرے کو لفٹنٹ اضلاع متحدہ اور تیسرے کو لفٹنٹ پنجاب کہتے ہیں۔ دہلی لفٹنٹ پنجاب میں واقع ہے ان دونوں شہروں کے علاوہ اور جگہوں کے اردو بولنے والے اہل زبان کہے جانے کا حق نہیں رکھتے۔ مثلاً ساکنین صوبہ بہار کہ ہر چند زبان اردو ہی بولتے اور لکھتے ہیں مگر اہل زبان ان کی زبان کو کسی طرح سند نہیں مانتے حقیقت حال بھی یہی ہے کہ ہم بہاریوں کی زبان اہل لکھنؤ یا اہل دہلی کو پسند نہیں ہو سکتی۔ ہم لوگوں کا برا کمال یہی ہے کہ زبان دان کہلاتیں۔ اہل زبان ہونا تو تمام تر خارج از امکان ہے۔ واضح ہو کہ عموماً شرفائے بہار کی اردو یہی ہے کہ جس میں فقیر یہ کتاب لکھ رہا ہے۔ مگر ہمارے وہ اہل وطن جو حضرات اہل زبان کے فیضان صحبت سے مدت مدید تک بہرہ مند رہے ہیں وہ البتہ راقم کی زبان سے کوئی علاحدہ زبان بولتے اور لکھتے ہیں۔ بہر حال جاننا چاہئے کہ صرف لکھنؤ اور دہلی ہی میں سندھی اردو بولی جاتی ہے اور انھیں دونوں شہروں میں اردو کے وہ بڑے بڑے شعرا گزرے ہیں کہ جن کا نام نہایت فخر و امتیاز کے ساتھ لیے جاتے ہیں۔ واضح ہو کہ علاوہ اردو کے اور جنوبی زبانیں ہندوستان میں مروج ہیں ان کو اس صدی میں بڑی ترقی ترقی نصیب ہوتی گئی ہے۔ چنانچہ بنگلہ زبان کو وہ اور ج نصیب ہوا ہے کہ اب یہ زبان جو سو برس پہلے کچھ نہ تھی دنیا کی ممتاز زبانوں میں شمار کی جانے لگی ہے۔ آلاں کوئی مسلم یورپ کا نہیں ہے۔ کہ اس زبان میں کم و بیش طور پر منتقل نہیں ہوا ہے۔ شاعری اور ناول نگاری نے تو بہت ترقی پائی ہے۔ ترقی کے اعتبار سے اردو نے زبان بنگلہ کے مقابل میں گویا کچھ بھی ترقی نہیں کی ہے۔ اردو نے ابھی تک جو کچھ ترقی کی ہے وہ اسی قدر ہے جتنا فارسی کے فتح ہونے سے حاصل کر سکی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یورپین علوم سے خاص کر فن شاعری کے

لگاؤ میں ترقی اردو کے لیے گویا کچھ بھی مدد نہیں لی گئی ہے۔ برخلاف اس کے اہل بنگالہ صرف سنسکرت سے اقتباس مضامین کرتے گئے ہیں بلکہ یورپین شعرا کے تتبع سے دائرہ شاعری کو وسیع کر ڈالا ہے۔ یہ امر قابلِ لحاظ ہے کہ ہندوستان کی مروج زبانوں میں صرف اردو ہی ایک ایسی جامد زبان ہے کہ جس کی شاعری نے سنسکرت اور انگریزی سے کوئی صورت استفادہ کی پیدا نہیں کی ہے۔ ورنہ بتنی اور زبانیں ہیں سب کی سب ان دونوں زبانوں سے مستفید نظر آتی ہیں۔ جیسا کہ ان کی شاعریوں کا رنگ قول راقم کی صحت پر گواہی دیتا ہے۔

ہندوستان بعہد حکومت انگلشیہ

واضح ہو کہ ملک ہندوستان پر اوقات مختلف میں بیرونی اولوالعزم قومیں کیے بعد گیرے حکمران ہوتی آتی ہیں اور جب ایک قوم کی سلطنت ضعیف ہوتی گئی ہے تب دوسری قوم زور آور اور اس پر قابض اور مالک ہو بیٹھی ہے۔ ہنود کے مختلف اقوام جو اس وقت ہندوستان میں موجود ہیں ان کے بزرگ بھی مسلمانوں کی طرح اس ملک کے فاتح تھے اور ان کی اولاد اور احفاد نے یہاں بود و باش اختیار کر کے صد ہا سال ہندوستان کے مختلف حصوں میں سلطنت رانی کی ہے بہت سے شاہان ہنود کے نام مثلاً، راجا دھرتھ، مہاراجہ رام چندر، راجہ چندر گپت، راجہ بکراجیت، راجہ پتھورا وغیرہ وغیرہ السنہ خلاق پر جاری ہیں اور ان کی علوم پروری اور عدل گستری کے حالات کتب تواریخ میں موجود ہیں۔ بہر حال جب ہندوؤں کی سلطنتوں میں ضعف آیا تو مسلمان ان پر غالب آئے اور چند صدیاں اس ملک میں حکمران رہے مسلمانوں میں ہنود کی طرح چند قومیں یکے بعد دیگرے فرماں روائے ملک ہندوستان ہوتی گئیں۔ آخر میں خاندان تیمور کو عروج ہوا۔ اور اسی خاندان کے ساتھ اس ملک کی سلطنت اسلامیہ بھی معدوم ہو گئی۔ بلاشبہ دولت تیموریہ ہندوستان میں مسلمانوں کی بڑی ثروت سے خبر دیتی ہے مسلمان شاہان ہند میں کسی کو وہ ترقی نصیب نہیں ہوتی۔ جو دولت تیموریہ نے حاصل کی۔ اکبر کے وقت میں سلطنت اسلامیہ کو آئینی استحکام نصیب ہوا۔ اور جہانگیر کا زمانہ اکبر کے حسن جہان بینی کا نتیجہ معقول تھا۔ شاہ جہاں کی خوبیوں نے سلطنت کو رونق بخشی، اور نگ زیب کی حوصلہ مندی نے اسے بہت وسیع کر دیا۔ مگر اس بادشاہ کی غیر مدبرانہ کاروائیوں سے ہندو رعایا دل شکستہ ہو گئی۔ چنانچہ اورنگ زیب کے مرتے ہی سلطنت

میں زوال بھی شروع ہو گیا۔ آخر کار یہ کیفیت ہو گئی کہ ہندو اقوام نے دہلی کو بھی لے لیا۔ اور بادشاہان دہلی کو محض بے اختیار و بے کار بنا ڈالا۔ دولت تیموریہ کے زوال سے ہندوؤں کا ایسا زور ہو گیا تھا کہ اگر احمد ابدالی ہندوستان پر حملہ آور نہ ہوتا تو پھر ہندوؤں کی عمل داری ہو جاتی۔ اس قومی حملہ آور نے مرھٹوں کو ایسی شکست دی کہ مرہٹے نہایت ضعیف ہو گئے۔ اس پر بھی شاہان دہلی کی مزاج پرسی کے واسطے کافی تھے۔ اگر حکام انگلشیہ شاہان دہلی کی حفاظت نہ کرتے رہتے تو مرہٹے کبکے دہلی کو غارت کر چکے تھے۔ بالمشعر جب عمان سلطنت ہندوستان کی حکام انگلشیہ کو منتقل ہوتی اس وقت ہندو کی چند قومیں اس ملک میں برسر غلبہ تھیں۔ اسی باعث ایک مورخ انگریزی نے لکھا ہے کہ ہم لوگوں نے یعنی انگریزوں نے ہندوستان کی سلطنت ہندوؤں سے نہ کہ مسلمانوں سے پائی ہے۔ یہ قول بدانت مولف پورا صحیح تو نہیں ہے مگر اس میں شک نہیں کہ سلطنت تیموریہ ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی تھی اور ہر مسلمان صوبہ دار بادشاہ بن بیٹھا تھا اور بہت سے اعضائے سلطنت اولوالعزم اقوام ہندو کے ہاتھ آ گئے تھے۔ اور اسی وجہ سے ہندو زور آور ہو رہے تھے۔ ایسا قیاس ہوتا ہے کہ اگر حکام انگلشیہ سلطنت ہندوستان کی طرف التفات نہ فرماتے تو آخر کار ہندو ہی فرمان روا تے ہندوستان ہو جاتے۔ بالک ہندوستان ہو کر کس طور پر سلطنت کرتے۔ یہ خدا کو معلوم لیکن اگر وہی مرہٹیا طور قائم رہتا تو رعایائے ہند کو عافیت کا نصیب ہونا ایک امر محال تھا۔ خدائے تعالیٰ نہایت رحیم ہے کسی حالت میں اپنے بندے کو بے معین و مددگار نہیں چھوڑ دیتا ہے چنانچہ جب ملکی قوموں میں جہانبانی کی حصلت معقول پاتی تو دور دراز ملک سے ایک ایسی قوم کو عدم پروری اور داؤد گسٹری کے واسطے معین کیا جس نے بار جہاں داری کو آسانی کے ساتھ اٹھالیا۔ اور فرض منصبی کی بجا آوری میں کوئی کوشش دریغ نہیں کی۔ یہاں تک کہ از گنگ تا سنگ تھامی ہندوستان مرآت امن و امان بن گیا۔ جان و مال و آبرو کے استحفاظ کی شکل پیدا ہوئی۔ ارباب واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ اوزنگ زیب کے مرتے ہی ان کے بیٹوں کی خانہ جنگیوں سے سلطنت مغلیہ کا زور جتا رہا اور جس وقت محمد شاہ کے زمانہ میں نادر نے حملہ کیا۔ اس وقت یہ سلطنت ضعیف ہو چکی تھی اس حملہ سے جو کچھ سلطنت کی وجاہت باقی رہی تھی وہ بھی جاتی رہی۔ اس حملہ کے بعد ہندوستان میں طوائف الملوکی کی صورت نظر آنے لگی یعنی صوبہ داران اودھ و بنگالہ وغیرہ خود مختار بن بیٹھے سکھوں نے پنجاب پر قبضہ کر لیا۔ جاٹوں نے دہلی اور اطراف دہلی میں ہنگامے مچائے۔

مرہٹوں نے ہندوستان کے ایک جزو عظیم کو زیر حکومت کر لیا۔ اسی طرح بہت سے سرداروں و قلعہ داروں نے جس کو جس طرح موقع ملا، اپنے کو خود سر کر ڈالا۔ اس طوائف الملوکی کے زمانہ میں ہندوستان کو امن و امان سے کچھ علاقہ نہ تھا۔ صوبے داروں کے آپس کے خونریز جھگڑے جاٹوں کی یورشیں سکھوں کی طغیانیاں، روہیلوں کی فساد انگیزیاں بلجاؤں کی سرکشیاں، نوابوں کی بے عزتیاں، فرانسیسیوں کی دست اندازیاں تمام ہی ہندوستان میں قیامت مچاتے ہوتے تھے۔ کیسی سیاست کیسا انتظام ہر کسی کے جان پر آہنی تھی نہ وادری کا کوئی طریقہ باقی رہا تھا نہ فریاد سے کچھ کام نکلتا تھا جس سے جو بن آتی تھی کر گزرتا تھا۔ شہروں میں ایسے ایسے ڈاکو رہتے تھے جو دن دوپہر دولت مند اشخاص کے مکانات میں گھس کر جس کو پاتے تھے تہ تیغ کر دیتے تھے، قصہ قصہ گاؤں گاؤں مفیدان سرکش غایت خلاق میں رنجیدہ ڈالے ہوئے تھے، مشاہرہاؤں پر راہ زنوں کا پورا قبضہ تھا۔ جنگل اور ویرانے ٹھگوں کے دم سے آباد تھے دریاؤں کو دریائی ڈاکوؤں نے سراسر خطر بنا رکھا تھا۔ پہاڑوں میں کوہی اقوام خرس و کفتار کو بھی خون خواری میں شرمندہ کیے ہوئے تھے، کیسا تھا نہ کیسی فوجداری کیسی نالش کیسی فریاد نہ زمین پر پناہ نہ پانی پر امن، آئین و قانون کا کیا ذکر، زیر دست کا جو تا سر پہ اور جس کی لاشیں اس کی بھینس کا مضمون پیش نظر تھا۔ اس وقت کے اہل حکومت بھی کچھ ڈاکو اور قزاقوں سے کم نہ تھے۔ اگر کسی رعیت کے پاس دولت پاتے حسب خواہش اپنے گھر اٹھا لاتے، عورتوں کی عزت بھی خدا ہی کے ہاتھ میں تھی۔ اہل قدرت کے لیے جو روٹوں کو شوہر سے یا بیٹیوں کو باپ سے چھین لینا کوئی تردد و طلب امر نہ تھا۔ اس وقت میں بہت سے گیت منے جاتے ہیں جو اس وقت کے جباروں کے ظالمانہ فعل سے خبر دیتے ہیں۔ پس ایسے زمانہ میں حکم اہل حکومت ہی اس وضع کی بد اخلاقی میں مبتلا تھے، راہ زنوں و بد معاشوں کا کیا ذکر ہے مختصر یہ ہے کہ ملک ہندوستان اس طور پر دار الفساد ہو رہا تھا کہ اس کی اصلاح دیسی منتظمان سے ممکن نہ تھی، لیکن رحمت عامر الہی اپنے کردار و بندوں کو کب اس طرح پر گرفتار آلا چھو ریشانی رکھنا قبول کر سکتی تھی۔ اس واسطے اس ملک و وسیع کو ایک ایسی قوم کو مہر و کر دیا جو پورے طور پر داد جہان بانی دینے لگی۔ قوم انگلشیہ کے ہندوستان میں آنے کی سرگزشت یہ ہے کہ عہد ملکہ ایلزبتھ میں جو انگلستان کی فرماں روا اور سلطان جہانگیر ابن اکبر شاہ کی ہم عصر تھیں، ایک کمپنی اس غرض سے قائم ہوئی کہ درمیان انگلستان

اور ہندوستان کے سلسلہ تجارت جاری کرے یہ مجمع تجارتی ایسٹ انڈیا کمپنی کے نام سے قائم ہوا اور اجازت تجارت دربار ملکہ ممدوحہ سے اس کمپنی کو مستثنیٰ میں ملی۔ ایک سفیر بھی سرطاس رونامی شاہ انگلستان کی طرف سے دربار جہانگیر میں بھیجا گیا مختصر یہ کمپنی مذکور پہلے تو تجارتی کاروبار کو نہایت شعور مندی کے ساتھ ایک عرصہ تک انجام کرتی رہی اور جب ویسی فرماں رواؤں میں سلطنت کی صلاحیت باقی نہیں رہی، تب بار حکومت کو اپنے کا ندھے پر لے لیا، ۱۷۰۷ء تک کمپنی پر نیابت شاہ انگلستان فرماں روا نے ممالک ہندوستان رہی۔ بعد بغاوت کے ۱۷۵۷ء میں حضرت علیا ملکہ وکٹوریا آنجنہانی نے سلطنت ہندوستان کو زیر حکومت خاص فرمایا اور اس وقت سے اس وقت تک اسی طور پر یہ ملک زیر انتظام شاہی ہے ایسٹ انڈیا کمپنی کے زمانہ حکومت میں گورنر جنرل کو صرف کورٹ آف ڈائریکٹرز کی ماتحتی تھی، اس انصراعلا کو ہر طرح کا اختیار حاصل تھا اور کسی قسم کی جوابدہی کا تعلق سلطنت انگلشیہ سے یہ عہدہ دار نہ رکھتا تھا۔ البتہ ڈائریکٹران کو اپنی کارروائی کی جواب دہی یا شریک کمپنی کو یا بذریعہ بورڈ آف کنٹرول کے شاہ انگلستان اور پارلیمنٹ انگلشیہ کو تھی، لیکن جب ۱۷۵۷ء میں حضرت علیا ملکہ معظمہ نے ممالک ہندوستان کو کمپنی کی حکومت سے منترع فرمایا تب سے لقب گورنر جنرل کے ساتھ خطاب وائیسرے یعنی نائب سلطان کا بھی ضم کیا گیا۔ بہر حال طوائف الملوکی کے زمانہ کے بعد جب رفتہ رفتہ صوبجات ہندوستان احاطہ حکومت انگلشیہ میں داخل ہوتے گئے تو ہر طرح کی برائیاں بھی دور ہوتی گئیں، حفظ و امان خلاق کے لیے قوانین ایسے نفاذ پاتے جن سے جان و مال و آبرو سب کی حفاظت کی شکل پیدا ہوئی۔ والیان ملک کے باخود باجدال و قتال کا انسداد پورا کیا گیا۔ ڈاکو راہ زن قزاق دزدان بری و بحری سب نیست دنا بود ہو گئے غریب و امیر سب کو امن نصیب ہوا۔ مظلوموں کی داد رسی کے قواعد مقرر کیے گئے زمینداران و رعایا کے حقوق کی نگہداشت کے واسطے فائدے اجر پاتے تجارت اور مہاجنی کے کاروبار کے لیے آئین نفاذ پاتے مختلف اقسام کے عادی کے ارجاع کے لیے مختلف محکمت قائم ہوتے گئے، نابالغوں کے استحقاق جان و مال کے واسطے قانونی انتظامات عمل میں آئے کاشتکاری کی ترقی کی طرف توجہ شاہی جو مبذول ہوئی تو ہزار بابیکھ ارامی جو جھاڑ جنگل سے بھری ہوئی تھیں کاشتکاری کے اغراض کے لیے آباد کی گئیں۔ میرابی زراعت کے لیے ایسے سامان

فرہم کیے گئے کہ ہزاروں بیکہ افادہ اراضی حسب مراد زرخیز ہو گئیں۔ نئے نئے اقسام کے فلتے اور اٹمار کی کاشت ہندوستان میں مروج کی گئی۔ صد ہندی نالوں میں پل تیار کیے گئے، نئی نئی مٹرکیں اور راہیں نکالی گئیں مسافروں کے واسطے سرائوں کا انتظام ہو گیا۔ کثرت سے تالاب و چاہ کی تعمیر ہوتی گئی۔ اقسام ڈاک کے سامان ظہور میں آئے۔ مریضوں کے واسطے شفاخانے تیار کیے گئے۔ شہروں اور قریوں کی صفائی میں بکدو کو شش کو راہ دی گئی۔ نامطبوع رسوم کے اندر اس کا سامان کیا گیا چنانچہ سستی اور بروہ فروشی کا نام تک باقی نہ رہا قحط اور دہائی عافوں کے دفع کرنے کے اسباب ہتیا کیے گئے، سیر و سفر کے واسطے عمدہ کھلیں پیدا کی گئیں مراسلات اور جلد خبر رسانی کے طریقے ایجاد پائے۔ ممتاز مقامات میں آب مصفا کے بہم پہنچانے کیلئے کاخانے قائم کیے گئے تفریح طبع خلافت کے لیے نادر ناد تفریح گاہیں آراستہ کی گئیں اور اسی طرح عیش و آرام کے بے انتہا سامان بہم پہنچائے گئے اور سب سے بڑا کام سرکار انگلشیہ کے عہد میں یہ ہوا کہ علوم یورپ کی اشاعت اس وسعت کے ساتھ تمامی ہندوستان میں کی گئی کہ ہزار ہا رعایا نے سرکاری اعلا درجے کی تعلیم یافتہ ہو کر اپنے خانگی اور ملکی حقوق کو خوب سمجھنے لگی اور اپنی مالی اور ملکی خرابیوں کی اصلاح میں کوشاں ہونے لگی یہ اسی اعلا درجہ کی تعلیم یا فنگی کا نتیجہ ہے جو ہندوستان کے اقوام مختلف میں مرابطت اور یک جہتی کی صورت پیدا ہو جاتی ہے اہل بنگالہ د اہل مدرس و اہل بیتی میں موانست و یک دلی کا سلسلہ قائم ہوتا جاتا ہے اور سبھوں کو ملک کی بہتری و بہبودی کا خیال مرکوز خاطر ہو رہا ہے تعلیم یافتہ سکنا تے ہندوستان طرح طرح کی تمدنی گیتیاں اور جے منعقد کرتے جاتے ہیں۔ اخباروں کے ذریعے سے بڑے بڑے مدبرانہ کام لیے جارہے ہیں معقول تصنیفات سے ہندوستان کی مختلف زبانیں ترقی کرتی جاتی ہیں اور اجرائے شاہی زبان کی بدولت تمام ممالک ہندوستان میں ہم خیالی زور پکڑتی جاتی ہے مختصر یہ ہے کہ اشاعت علوم یورپ نے ہندوستان کو ترقی کی ایسی راہ دکھلائی ہے کہ یوفا یوما اس کی تمدنی خوبیاں بڑھتی ہی نظر آتی ہیں۔ اس وقت تک جو کچھ ترقیاں اس ملک کو مراحم خسروانی کی بدولت نصیب ہو چکی ہیں وہ کم حیرت انگیز نہیں ہیں۔

فارسی کی نظم و نشر کے تاریخی حالات

فارسی کی نظم کی ابتدا کی نسبت بعض کا قول ہے کہ پانچویں صدی مسیحی میں بہرام گور نے

وزن اور قافیہ کو ایجاد کیا مگر بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ سمرقندی نظم کا موجد گزرا ہے۔ بہر حال یہ بات ضرور ہے کہ آخر شاہان ساسانی کو فارسی کی انشاء کی طرف میلان تھا لیکن جب ملک فارس پر قوم عرب کا قبضہ ہو گیا تو کچھ عرصہ تک اہل فارس کا یہ میلان دبا رہا آخر کار جب سلطنت خلفائے عباسیہ کو ضعف لاحق ہوا اور فارس نے رفتہ رفتہ سرنو سے قومی آزادی حاصل کر لی تب پھر اہل فارس قومی لطیفہ کی ترقی کی طرف توجہ کرنے لگے، خراسان میں اس کی ترقی کا سلسلہ قائم ہوا۔ مردین ایک شخص مسمی بہ عباس نے ۹۳۳ء میں صلیحہ مطابق ۳۵۹ھ میں نظم نگاری شروع کی۔ اس کے بعد خلیفہ مامون ابن ہارون رشید کی تعریف میں محمد عوفی نے اشار لکھے پھر حنظلہ حکیم فیروز اور ابوسالک نے رباعی غزل اور قصائد لکھے اس کے بعد ابوشکور بلخی شہسوی کا موجد ہوا۔ یہ صفت شاعری اہل عرب میں نہ تھی، اس کے ایجاد سے فارسی شاعری کو ادائے خیالات مسلسل کا ایک بڑا میدان ہاتھ آیا جس کے سبب سے شاہنامہ وغیرہ کیسی سبوت کتابیں فارسی میں لکھی جاسکیں۔ امیر نصیر دوم کے عہد میں از ۹۱۳ء تا ۹۲۲ء مطابق از ۳۰۳ھ تا ۳۱۲ھ صلیحہ سلطنت ایران کو استحکام حاصل ہوا اس عہد کے نامی شعراء عباس بنخارانی ابوالمظفر، نفریشا پوری، ابو عبد اللہ، محمد جنیدی معنوی، خسروانی، ابوالحسن، شاہ بلخی، اور رودکی تھے اول اول حروف تہجی کی تربیت کے مطابق جس شاعر نے اپنی غزلوں کو مدون کیا، ابوالحسن شاہ بلخی تھا۔ رودکی کی روش کلام حکیم خیابانے اختیار کی پھر ابوشعب ہراتی، رونقی بخارانی، ابوالفتح بسطی، امیر ابوالحسن علی الخاص، عمر مروی اور کسائی اسی دسویں صدی مسیحی میں شعرائے نام آور ہوتے گئے اسی خاندان ساسانی کے نوح دوم کے عہد میں دقیقی نے بھی شاعری کی شہرت پیدا کی، اس کے بعد خاندان بسکلیں کو عروج ہوا۔ محمود غزنوی کے عہد میں فردوسی نے کتاب شاہنامہ لکھی ۱۰۱۰ء میں یہ اختتام کو پہنچی فردوسی کے ہم عصر شعراء معنوی، عجمدی تھے ہر چند یہ سب بڑے درجہ کے شاعر تھے مگر فردوسی کی طباعی کے سامنے دربار محمود میں پھیکے پڑ گئے، شاہنامہ کی تصنیف سے ہر شاعر کے دل میں مذمی شاعری کا جوش پیدا ہوا۔ شعراء عام طور پر فردوسی کا تتبع کرنے لگے، بلکہ کوششیں ہونے لگیں کہ فردوسی پر بھی سبقت لے جاتے۔ علی بن احمد آلاسی نے گرسا شپ نامہ لکھا پھر سام نامہ جہانگیر نامہ، فراموز نامہ، برزوانہ، شہر یاز نامہ وغیرہ تصنیف ہوتے گئے۔ ان سب کتابوں میں شاہنامہ کی طرح کے مضامین منظوم ہیں اور یہ مضامین تمام تر ایران قدیم کے قصص و

حکایات پر مشتمل ہیں جب ایران کے خیالی معاملات لکھتے لکھتے شعرائے فارس تھک گئے تب یونانی حالات تاریخی و غیر تاریخی کی طرف متوجہ ہوئے اکثر شعراء نے سکندر کے حالات منظوم کیے۔ اسی لیے فارسی میں بہت سے سکندر نامے دیکھے جاتے ہیں، ان سکندر ناموں میں سب ممتاز تصنیف نظامی کا سکندر نامہ ہے۔ یہ کتاب ۱۲۱۲ء مطابق ۵۹۹ھ ص ۵۹۹ میں اختتام کو پہنچی، جب سکندر کی حالات بنگاری کا خاتمہ کر چکے تب شعراء نے رزمی شاعری کے دھارے کو فن سیر کی طرف پھیرا۔ حسن شستری نے انبیاء نامہ لکھا ابن ہشام نے خاوند نامہ میں امیر المومنین علیہ السلام کے معاملات جنگ حوالہ قلم کیے باڈل نے حمہ حیدری تصنیف کیا اور کاظم نے فرخ نامہ جب حالات سیر منظوم ہونے سے باقی نہ رہے تب شاہان وقت کے حالات منظوم کیے جانے لگے، ہاتھی نے تیمور نامہ لکھا، قاسمی نے شاہ اسماعیل اور شاہ طہاسپ کے وقائع منظوم کیے، کمال سبزواری نے شاہ عباس اعظم کا شاہنامہ تصنیف کیا اور عسکری نے شاہنامہ نادری، اسی طرح فتح علی شاہ قاجار میں شہنشاہ نامہ لکھا گیا۔ ہندوستان میں بھی شاہنامہ کے رنگ کی چند تصنیفیں ظہور میں آئی گئیں، عہد ہمایوں میں یعنی درمیان ۱۵۵۶ء و ۱۵۵۹ء کے اس قسم کی شاعری نے اس ملک میں رواج پکڑا اس کے بعد ہر عہد میں کچھ نہ کچھ اس رنگ کی کتابیں لکھی گئیں۔ چنانچہ عہد شاہ جہاں میں قدسی نے ظفر نامہ شاہ جہانی اور طالب کلیم شاہنشاہ نامہ لکھے گئے۔ بیجا پور میں آتش نے عادل نامہ لکھا عہد عادل شاہ کی ابتدا ۱۶۵۹ء ہے پھر ایک منظوم تاریخ موسوم بہ تواضع قلی قطب شاہ لکھی گئی۔ یہاں تک کہ آخر کار ۱۸۵۷ء میں غلام حسن نے فتح نامہ طیبہ سلطان لکھا۔

واضح ہو کہ فردوسی کی رزمی شاعری نے نہ صرف اہل ایران کو اس رنگ کی شاعری کے برتنے کی راہ بتلائی۔ بلکہ بزمی شاعری کی طرف بھی شعراء کے دلوں میں میلان پیدا کر دیا۔ کتاب شاہنامہ ایسی مبسوط کتاب ہے کہ اس میں بزمی شاعری کے تخم بہ کثرت موجود ہیں۔ چنانچہ فردوسی کے بعد عاق بخارا، جاسمی، موحبی، قاسم خان ناظم ہروی، شوکت حام شیرازی بزمی ثنویاں حضرت یوسف اور زلیخا کے حالات میں لکھے گئے۔ یہ سب تصنیفات یوسف و زلیخا نام ہوتی ہیں۔ جانا چاہئے کہ اس کے علاوہ وہ یوسف زلیخا ہے جو فردوسی کی تصانیف سے ہے۔ بہر حال ان شعراء کے علاوہ فصیحی، جرجانی، دمیری، نامی وغیرہ نے اپنے زمانے میں دانت و عذرا کے عشق کی کہانیاں شکل ثنوی منظوم کیں۔ المختصر ہر قسم کی ثنوی بنگاری کے مذاق کے

پیدا ہونے کے باعث فردوسی کا شاہنامہ ہوا ہے اور حقیقت حال یہ ہے کہ صرف ماضی کا تذکرہ ہی نہیں ہوتا بلکہ اس نے پسند و معظمت کے رستے بھی شعرائے مابعد کو دکھائے ہیں۔ شاہنامہ میں بہت مقامات ایسے ہیں کہ بہترین واعظ ان سے بہت کچھ پند لے سکتا ہے حقیقت یہ ہے کہ انھیں مقامات کے متبع سے فارسی کے بہت سے شعراء نام آور ہوتے گئے ہیں۔ سعدی، مولانا، روم فرید الدین عطار وغیرہ سب کے سب اس خدائے سخن کے پوجنے والے نظر آتے ہیں، المختصر تمام اقسام فنوی نگاری کو اسی کتاب شاہنامہ سے ہدایت ملی ہے اور واقعی فردوسی وہ بڑا شاعر ہے کہ شعرائے فارس اسے جس قدر عظمت کی نگاہ سے دیکھیں عین انصاف ہے۔ درحقیقت فارسی میں فردوسی کا جواب کوئی شاعر نہیں ہے۔ اس شاعر گرامی سے بہتر شاعر ڈھونڈنے کے لیے تلاش کنندہ کو سرزمین ایران سے باہر جانے کی حاجت ہے۔ زمی اور زمی شاعریوں کے علاوہ قصیدہ گوئی بھی زور و شور کے ساتھ ہر طبقہ شاہان اسلام میں مروج رہی ہے۔ ذیل میں بعض ممتاز شعرائے قصیدہ گو کے نام اور ان کے زمانے درج کیے جاتے ہیں:-

نمبر ۱۔ فخر الدین اسد جہانی بعض شاہان سلجوق کا ملاح تھا یہ قصیدہ گو گیارہویں صدی عیسوی میں زندہ تھا۔

نمبر ۲۔ ابوالفرح لاہوری وسعود بن سعد بن سلمان عہد سلطان ابراہیم غزنوی میں تھے اس بادشاہ کا عہد حکومت از ۵۹۹ھ تا ۶۰۸ھ ہے۔

نمبر ۳۔ ادیب صابر عہد سلطان سنجر میں تھا اس بادشاہ کے حکم سے ۶۴۵ھ مطابق ۵۴۳ھ میں پانی میں ڈبا دیا گیا۔

نمبر ۴۔ جوہری امیر مغربی سنہ ۶۴۷ھ رشید و طواظ سنہ ۶۵۲ھ مات ۶۵۲ھ

عبدالواسع سنہ ۶۵۲ھ مات ۶۹۹ھ اور مدالدین انوری سنہ ۶۵۲ھ مات قریب ۶۹۹ھ یہ سب کے سب عہد سلطان سنجر کے شعراء ہیں۔

نمبر ۵۔ خاقانی سنہ ۶۹۹ھ مات ۷۱۹ھ انوری کا ہم عصر تھا

نمبر ۶۔ بلیقانی خاقانی کا ہم عصر تھا۔

نمبر ۷۔ ظہیر فدا یابی ایضاً

نمبر ۸۔ کمال الدین سنہ ۷۱۹ھ مات ۷۳۷ھ

نمبر ۹ سیف الدین سہ ماہات ۱۲۶۶ھ

علاوہ ان شعرائے قصیدہ گو کے اور بھی ہزاروں شعرا گزرے ہیں جن کے ناموں کی فہرست طولانی ہے ان تمام شعرا کے کلام کم و بیش طور پر جادۂ فطرت سے انحراف پذیر معلوم ہوتے ہیں اور اس انحراف و رمزی کا سبب یہی ہوا کہ انھیں مدح بادشاہان و وقت میں طرح طرح کے مضامین گھرے پڑے ہیں۔ ہر طرح کے استعاروں کو اختیار کرنا پڑا ہے اور مبالغہ پر دازی کی اُن راہوں میں چلنا پڑا ہے جن کو فطرت کی راہ سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔ راقم کی دانست میں ایسی شاعریاں کسی صاحب مذاق صحیح کو پسند نہیں آسکتی ہیں اور درحقیقت یہ وہ شاعریاں ہیں جن سے نفس شاعری کو ضرر عظیم مرتب ہوتا گیا ہے۔

رزمی اور بزمی شاعریوں اور قصیدہ نگاریوں کے ساتھ ساتھ تصوف آمیز شاعری بھی زور پکڑتی گئی تصوف کا مذاق اہل اسلام میں اول اول ملک فارس کی طرف سے داخل ہوا مگر اس مذاق کے پیدا ہونے کا سبب بھی وہی شاہنامہ ہوا ہے۔ فردوسی نے بہت مقاموں پر اخلاقی اور متصوفانہ مضامین حوالہ قلم کیے ہیں۔ چنانچہ کیخسرو کی نسبت اس کا یہ بیان دیکھا جاتا ہے کہ جب اس بادشاہ کو ہر طرح کی ثروت دنیاوی حاصل ہو چکی تب دنیاوی بے حقیقتی پر لحاظ کر کے اس نے دفعۃً ترک دنیا کیا اور تمنائے آرام ابدی میں وہ ایک سحرشہ پر پہنچ کر چشم عالمیان سے نہاں ہو گیا اسلام میں تصوف کا مادہ تمام تر زردشتیوں سے پہنچا ہے۔ جب اہل فارس سے میل جول کرنے لگے تو ناچار فارسیوں کے مذہبی خیالات ان کے دلوں میں اثر کرنے لگے۔ یہ تو نہ ہوا کہ عقیدۂ توحید اسلامیوں کا زوال پذیر ہو سکا مگر انداز توحید ضرور بدل گیا بہت سے جدید خیالات از قلم وحدت وجود وحدت شہود و ہمدوست وغیرہ پیدا ہوتے گئے۔ شعرا نے اپنی طباعیوں سے ان عقائد کو بہت کچھ نور بخشا۔ حتیٰ کہ ہزاروں منظوم کتابیں اس فرہنگ کی احاطہ تصنیف میں در آئیں۔ بہر حال پہلا شاعر جس نے تصوف کے اصول منظوم کیے فردوسی کا ہمعصر ابو سعید بن ابوالخیر مہانی تھا (۳۵۷-۴۲۰ ہجری نبوی طبع والہ الصلوٰۃ والسلام) اس نے متصوفانہ مذاق کی رباعیاں لکھیں۔ پھر ناصر بن خمر نے ثنوی موسوم بہ روشنائی نامہ تصوف میں لکھی۔ پھر علی بن عثمان نے کشف المحجوب لکھی، عمر فرام نے سیکڑوں رباعیاں لکھیں، افضل الدین کاشانی نے بھی اس مذاق میں کتابیں تصنیف کیں۔ حکیم سنائی نے حلیۃ تصنیف کیا، اور جلال الدین رومی نے اپنی ثنوی مبسوط لکھی۔ (۱۲۶۶ھ)

۱۲۴۳ء مطابق ۹۰۴ - ۹۰۲ ہجری) اس کے پہلے فرید الدین عطار منظوم و غیر منظوم کتابیں لکھ چکے تھے۔ عطار نے عمر طویل پائی تھی ۱۱۴۰ برس زندہ رہ چکے تھے کہ قوم مونغول نے انھیں قتل کیا پھر سعدی نے تصوفانہ مذاق کی کتابیں لکھیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ سعدی نے ۱۱۰ برس عمر پائی تھی۔ ان کے انتقال کا سنہ ۱۲۹۲ء مطابق ۶۹۱ھ ہے سعدی نے خاص کر علم تصوف میں کوئی کتاب نہیں لکھی ہے۔ ان کا اصل مذاق اخلاق آموزی سے نہر دیتا ہے مگر اس مذاق کو چونکہ تصوف کے مذاق سے مشابہت ہے اس لیے ان کی تحریر تصوف نامعلوم ہوتی ہے، شیخ کی مشہور کتابیں گلستان اور بوستان۔ کریمیا۔ اور دیوان ہیں، گلستان اور بوستان تتبع میں اکثر کتابیں لکھی گئی ہیں مگر کوئی بھی نقل مطابق اصل کا حکم نہیں رکھتی ہے متبعان سعدی سے بعض مصنفین ذیل ہیں۔

نمبر ۱۱ ہزاری کوہستانی نے کتاب دستور نامہ تتبع بوستان میں لکھی یہ شاعر ۱۳۳۳ء مطابق ۸۲۰ھ میں راہی ملک بقا ہوا۔

نمبر ۱۲ کتابی نے کتاب وہ باب بوستان کے جواب میں لکھی اس شاعر کا سال وفات ۱۳۳۷ء مطابق ۸۳۸ھ کے ہے۔

نمبر ۱۳ حیرتی نے بھی تتبع بوستان میں کتاب گلزار لکھی یہ شاعر ۱۵۵۷ء مطابق ۹۶۱ھ میں فوت ہوا۔

نمبر ۱۴ معین الدین نے گلستان کے تتبع میں کتاب گلزارستان لکھی۔ سال وفات اس شاعر کا ۱۳۳۵ء مطابق ۸۳۵ھ کے ہے۔

نمبر ۱۵ جامی نے یہ تتبع ایضاً بہارستان لکھی سال تصنیف اس کتاب کا ۱۳۸۴ء مطابق ۸۹۲ھ ہے متاخرین شعراء نثار سے بعض اشخاص نے بوستان اور گلستان کے تتبع میں کتابیں لکھی ہیں مگر کسی کی تصنیف سعدی کی تصنیفوں کو نہیں پہنچتی ہے۔ بہر حال متصوفانہ مذاق کو ہمیشہ ترقی ہی رہی اور آج تک بھی یہ مذاق محمود سمجھا جاتا ہے۔ ذیل میں بعض متصوفانہ مذاق کے مصنفوں کے نام درج کیے جاتے ہیں:-

نمبر ۱۶ عراقی نے لمعات لکھی سال وفات عراقی کا درمیان ۱۲۸۴ء اور ۱۳۰۵ء مطابق ۶۸۶ھ اور ۷۰۹ھ کے ہے۔

نمبر ۱۷ حسینی نے زاوالمسافرن لکھی، سال وفات اس مصنف کا ۱۳۱۸ء مطابق ۷۲۱ھ

وغیرہ وغیرہ کی شاعریوں کے ساتھ ساتھ مقابلہ کی صورت پیدا ہو سکے گی۔ اس وقت ڈراما نگاری جو ملک ایران میں مروج ہو چکی ہے وہ معاملات کے بلا سے تعلق رکھتی ہے اور اس طرح کچھ قورات کے قصے بشکل ڈراما موزوں ہوتے گئے ہیں ظاہر ہے کہ جب ڈراما نگاری حسب مراد اس طور پر مروج ایران ہو جائے گی تو فطری شاعری کے رواج پانے کے باعث امید کی جاتی ہے کہ ایرانی شعراء کے حال کا غیر فطری مذاق زوال پذیر ہو جائے گی۔

جاننا چاہئے کہ زبان فارسی میں بہت سی کتابیں علوم مختلفہ کی موجود ہیں منطق، طبیعیات، فکلیات ہندسہ، اخلاق سیر و تاریخ وغیرہ وغیرہ کی کتابیں نہایت علمی تقاضوں کے ساتھ تصنیف پائی ہیں، مگر بشرطِ یعنی انشاء کی کتابیں کمتر مذاقِ صحیح سے خبر دیتی ہیں، وہی مبالغہ پردازیاں وغیرہ جن سے فارسی کی شاعری معیوب ہو رہی ہے، فارسی کی نثروں میں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ سوا گلستان سعدی کے بیشتر فارسی کی کتب ادبیہ فطری مذاقِ تحریر سے بے بہرہ نظر آتی ہیں۔ مثلاً نثر ظہوری کہ بلاشبہ طویل بد مذاقی ہے۔ یہی حال مینا بازار وغیرہ کا ہے تعلیم یافتہ اشخاص کو ایسی کتابوں سے تمام تر وحشت پیدا ہوتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انشاء پردازانِ فارس مطلق مذاقِ صحیح سے بہرہ مند نہ تھے ان کے قصے اور کہانی کی تصنیفیں بھی نیچرل رنگ سے ملاحظہ معلوم ہوتی ہیں، حتیٰ کہ انوارِ ہیبلی ایسی کتاب بھی بہت مقاموں میں خوش مذاقی سے مبرا معلوم ہوتی ہے۔

چونکہ فارسی اور اردو کی شاعریاں واحد المذاق ہیں تو ان کے اصناف میں بھی کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا ہے چنانچہ دونوں کی معروف صنفیں ذیل میں درج ہوتی ہیں۔

فارسی اور اردو کے اصنافِ شاعری۔

غزل، قصیدہ، قطعہ، رباعی، مہمس، مسدس، مثنوی، واضح ہو کہ تقسیم بالا عرضی ترکیب پر مبنی ہے مگر مضامین کی رو سے شاعری کی حقیقت ہر صنف کے بیان سے ظاہر ہوگی۔ اصنافِ مختلفہ کے وضع کیے جانے کی وجہ پر جب غور کیا جاتا ہے تو یہ سوال ہوتا ہے کہ اتنے اصناف کے ایجاد کیے جانے کا باعث کون سا امر ہوا۔ اگر سب اصناف کا تقاضا ایک ہی تھا تو اتنی صنفوں کے وضع کرنے کی حاجت کیا تھی، اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر صنف کا ایک تقاضا خاص ہے ضرور کوئی امر ایسا ہے کہ ہر صنف کے برتنے میں شاعر کو اس کا ملحوظ رکھنا واجبات سے ہے۔ ہذا اصنافِ شاعری کا مضمون باطل ہو جائے گا۔ اب ذیل میں ہر صنف سے بچت کی جاتی ہے

حضرات ناظرین سے توجہ فرمائے کی خواستگاری ہے۔
غزل

یہ وہ صنف شاعری ہے کہ فارسی اور اردو کے سوا کسی اور زبان میں موجود نہیں ہے حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں زبانوں کے سوا کسی زبان کی ایسی ترکیب بھی نہیں واقع ہوتی ہے جو اس صنف شاعری کے حقوق کو پورے طور پر ادا کر سکے عربی میں غزل گوئی شکل امکان رکھتی ہے مگر کسی اہل زبان نے غزل گوئی نہیں کی۔ عجمی شاعروں نے جو زبان عربی میں کچھ غزلیں لکھی ہیں وہ صرف ان کا ایجاد ہی ایجاد ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ عربی کو غزل گوئی کے ساتھ بلوری مناسبت بھی نہیں ہے۔ اس صنف شاعری کے ساتھ فارسی ایک خصوصیت رکھتی ہے اور چوں کہ اردو کو فارسی کے ساتھ ترکیب زبان و سلسلہ خیال کے اعتبار سے مشارکت حاصل ہے اس زبان میں بھی غزل گوئی کا لطف بخوبی اٹھتا ہے۔ زبان انگریزی میں شاعری کی ایک صنف ہے جسے سانٹ (SONNET) کہتے ہیں۔ یہ صنف غزل گوئی سے مشابہت رکھتی ہے مگر اس پر غزل گوئی کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا ہے۔ کس واسطے کہ سانٹ کو جو کچھ مشابہت غزل کے ساتھ ہے وہ اسی قدر ہے کہ مضامین ذہنیہ از قسم واردات قلبیہ وغیرہ اس میں قلم بند کیے مگر اس کا پیرایہ غزل سے علاحدہ ہوا کرتا ہے، سانٹ کی ترکیب کچھ عشقیہ شنوی کی ہو جاتی ہے، کس واسطے کہ التزام قطعہ بندی غزلیت کی ترکیب ظاہری قائم رہنے نہیں دیتا۔ نیراب دیکھنا چاہئے کہ خود غزل گوئی کیا شے ہے اور اس صنف شاعری کے کیا کیا تقاضے ہیں۔

غزل کے لغوی معنی عورتوں سے کلام کرنا ہے مگر اصطلاح میں اس سے وہ صنف شاعری مراد ہے جس میں ایسے مضامین جو اعلا درجہ کے واردات قلبیہ اور ارفع درجہ کے امور ذہنیہ سے خبر دیتے ہیں۔ حوالہ قلم کیے جاتے ہیں یہ صنف شاعری تمام تر داخلی پہلوؤں کا مجموعہ رکھتی ہے۔ اسی لیے اس کا احاطہ بہت محدود ہوتا ہے چوں کہ اس صنف کا یہ تقاضا ہے کہ امور داخلی کے سوا امور خارجی قلمبند نہ ہوں اور اگر ہوں بھی تو داخلی پہلو کی آئینہ نشیں سے خالی نہ ہوں اس لیے یہ صنف شاعری دشوار رنگ رکھتی ہے۔ ذرا سی لغزش سے غزلیت کا رنگ جاتا رہتا ہے کلام قعیدہ نما ہو جاتا ہے یا بتلائے پست خیالی ہو کر احاطہ شاعری سے نکل جاتا ہے غزل گوئی کی شان سے ہے کہ وہ اعلا

قسم کا دل و دماغ رکھتا ہو۔ اور خلقت کی رو سے آزاد طبیعت، پاک طینت، شوق مزاج، نازک خیال، گداختہ دل اور پرستہ جگر ہو امور ذیل غزل گوئی کے لیے مہایت نامہ تصور ہیں۔

۱۔ ادائے مطلب کے لیے غزل گو کی زبان کو سلیس ہونا چاہئے کہ امور داخلی کے سوا امور خارجی قلمبند نہ ہوں اور اگر ہوں بھی تو داخلی پہلو کی آمیزش سے خالی نہ ہوں، اس لیے یہ صنف شاعری نہایت دشوار رنگ رکھتی ہے کس واسطے کہ واردات قلمیہ کے بیانات تعلقات سے بے تاثیر ہو جاتے ہیں۔

۲۔ جس قدر ممکن ہو زبان کی سادگی ملحوظ رہے غزل گوئی کو صناعیہ بدائع کی حاجت نہیں ہوتی۔

۳۔ حتیٰ الامکان تشبیہ استعارہ دخل نہ پائیں یہ چیزیں شاعری کے بحر طبیعت سے خبر دیتی ہے۔

۴۔ مبالغہ پردازی سے جس قدر اجتناب ممکن ہو عمل میں لایا جائے اسی مبالغہ پردازی سے فاری اور اردو کی شاعری حقیر اور ذلیل ہو گئی ہے۔

۵۔ اگر تشبیہ استعارہ اور مبالغہ سے بھی کام لیا جائے تو ان کا استعمال فطری خوبیوں کا مغل واقع نہ ہو۔

۶۔ پھبتی طبع جگت وغیرہ سے اجتناب واجبات سے ہے۔

۷۔ رعایت لفظی یا انداز ہو یا محض طبعی انداز کھتی ہو ایسا نہ معلوم ہو کہ رعایت لفظی کا کوئی التزام کیا گیا ہو اگر فطری انداز بیان کے ساتھ بلا آورد رعایت لفظی کی شکل پیدا ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔

۸۔ غزل کے جتنے مضامین ہوں داخلی ہوں مگر ایسے رفیع درجہ کے ہوں جس سے انسان کے عالم باطنی کا شرف ظاہر ہو سکے، جن سے انسان نمونہ قدرت خداوندی سمجھا جائے جن کا انسان کے قومی اختلاف کی خوبیوں کا انکشاف متصور ہو جن سے انسان کی وسعت ادراک کا پتہ مل سکے جن سے عرفان حق کی راہ سمجھائی دے سکے، جن سے عالم روحانی کا انداز مسبق قوت بشر کیا جاسکے۔

۹۔ مضامین ہشقیہ ایسے نہ ہوں کہ معشوقان بازاری کی طرف محمول کیے جاسکیں فسق و فجور سے تمام تر بے لگاؤ ہوں عشق پر ایہ فسق میں نہ دیکھ لیا جائے بلکہ اس عظمت اور بزرگی کی شان سے بندش پائے کہ جو اس کی شان ہے۔ تعالیٰ العشق عن فہم الرجال اسی طرح وہ مضامین جو حسن سے تعلق رکھتے ہیں ان کے انداز ایسے عالی ہوں کہ فوراً خیال سامع معشوق حقیقی کی طرف کھینچ جائے۔

جاننا چاہئے کہ حسن و عشق بہ تغیر الفاظ صفات خداوندی سے ہیں اس لیے کہ حسن و جمال شے واحد ہے اور عشق و محبت بھی متحد ہیں۔ جمال کی نسبت حدیث میں وارد ہے۔ ان اللہ جلیل یحب البھال اور محبت کے متعلق متعدد آیات قرآن مجید میں پاتے جاتے ہیں مثل یحبہم و یحبونہ المختصر جو کچھ حسن و عشق کے مفہوم میں مثل دیگر غیر محدود صفات خداوندی کے عین ذات خداوندی ہیں اور ذات خداوندی کی طرح قدیم ہیں کس واسطے کہ اگر صفات خداوندی عین ذات خداوندی نہیں ہیں تو تعدد قدما لازم آتا ہے خیر اپنا مذہب یہی ہے بلکہ حسن و عشق کے معاملے میں خیال راقم یہ ہے کہ حسن و عشق شے واحد ہیں۔ اور بصورت وحدانیت خود خدا ہیں اور تمام ذات و صفات انہی سے مراد ہیں اس میں شک نہیں کہ دونوں اصلا سے اعلا درجہ کی چیزیں ہیں لاریب وہ بڑا پوچ شاعر ہے جو مضامین حسن و عشق کو ان کے تقاضے کے مطابق نہ باندھے، اور اپنی ترکیب بندش سے انھیں ایسے درجہ ابتذال کو پہنچا دے کہ سامع کا ذہن معشوقان بازاری کی طرف منتقل ہو جاتے، اس عہد میں ایسے غزل گویوں کی کمی نہیں ہے کہ کتر ایسے طبیعت دار ہیں جو مضامین حسن و عشق کو ان کے تقاضوں کے مطابق نہ باندھتے ہیں بلکہ بعض تو ایسے بد مذاق غزل گو ہیں کہ ان کی دماغی اور دلی بد ترکیبی پورے طور پر ان کی کم بینی خیر و چشی، بے حیائی، بد خلقی، بد نفسی اور فردمانگی کا اظہار کرتی ہے۔

- ۱۰۔ وصال و فراق کے مضامین فطرت کے احاطے سے باہر نہ جاتیں وصال و فراق کی فطری کیفیتیں کیا کم لذت خیز ہیں جو غیر فطری اعانتوں کی محتاج قیاس کی جاسکتی ہیں۔
- ۱۱۔ وصال و فراق کے بیانات بے حیائی کے ساتھ رقم نہ ہوں کہ جس سے طبیعت کو اکراہ لاحق ہو۔

۱۲۔ ہولہ بوس۔ جسرت۔ رنج۔ ملال۔ عداوت۔ رشک۔ جنون، وحشت۔ رغبت۔ نصرت۔ حسد۔ غرور وغیرہ کی بندشیں ایسی نہ ہوں کہ مذاق صمیم سے خارج پائی جاتیں (مذاق صمیم عبارت ہے تبصیر فطرت سے)

۱۳۔ کوئی خیال ہستی کی طرف مائل نہ ہو غزل گو کو لازم ہے کہ ہمیشہ عالی مضامین پر نظر رکھے اور جس قدر بلند پے دازی احاطہ امکان میں ہو اسے اپنا شیوہ جانے۔

۱۴۔ شوخی ضروریات کلام سے ہے مگر شوخی سے مراد بے حیائی نہیں جو مرکوز عوام ہو رہی ہے بعض شعرا نے شوخی اور بے حیائی کو امر واحد سمجھ لیا ہے اور بے تکلف بے حیائی کے مضامین

منظوم فرمائے گئے ہیں اور طرہ یہ ہے کہ ان کے مداحین ان کی بے حیائیوں کو شوخی سے تعبیر کیا کرتے ہیں اور واہ واہ کی صدا بلند رکھتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ جس کلام میں شوخی نہیں ہوتی ہے وہ کلام تام تر بے لطف ہوتا ہے مگر شوخی چیزے دیگر بے حیائی چیزے دیگر۔ سعدی کے مقطع میں ذیل میں شوخی ہے بے حیائی نہیں ہے۔

سعدیا نوبتِ امشب و ہل صبح نکوفت یا مگر صبح نباشد شب تنہائی را
اسی طرح استادوں کے کلاموں میں کم و بیش طور پر شوخیاں دکھی جاتی ہیں لیکن ایسی شوخیاں فحش و بے حیائی سے کوئی مناسبت نہیں رکھتی فحش و بے حیائی کی مثالیں ایسے ایسے مضامین ہیں جیسا کہ ایک شاعر اپنے معشوق سے کہتا ہے۔

رات کا خواب الہی تو بہ آپ سنئے گا تو شرابیے کا
خدایا کیسی شوخی ہے یہ بے حیائی نہیں ہے تو پھر بے حیائی اور کیسی ہوتی ہے اس پر طرفیہ ہے کہ فقیر نے بعض دعویہ دارانِ سخن کو نامراد شعر پر وجد کرتے دیکھا ہے۔ لا حول ثم لا حول۔ اسی طرح ادب بھی بہت شعر ہیں جو فحش و بے حیائی کے نمونے ہیں۔ مثلاً ایک اور شعر کا مضمون یہاں ذکر کر دیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ یارم سے اس قدر بے گمان ہے کہ اس نے ہیں اپنی پوری تصویر نہیں بھیجی جو تصویر بھیجی ہے وہ صرٹ اوپر کے دھڑکی ہے۔ استغفر اللہ کس قدر بد مذاقی نے ترقی کی ہے کہ مذاق صحیح معرضِ خطر میں جا پڑا ہے المختصر شوخی کو شوخی کی حد میں رہنا چاہئے۔ اگر شوخی درجۂ اعتدال سے گزر جائے تو پھر شوخی نہیں رہتی بے حیائی ہو جاتی ہے حقیقت یہ ہے کہ اکثر عوام جیسے شوخی سمجھتے ہیں وہ اقسام بے حیائی سے ہوتی ہے بلاشبہ مرزا غالب میں بڑی شوخی ہے مگر ان کی شوخی کو بازاری شوخی سے کیا علاوہ بعض شعرائے کلام ایسے بھی ہوتے ہیں کہ سرسری طور پر دیکھنے سے شوخ نظر آتے ہیں مگر ان پر جب نظر ڈالئے تو عیاں ہو جاتا ہے کہ انھیں صرٹ مناسبتی شوخی ہے، سچی شوخی جو لوازمِ خوش خیالی سے اس کا نام و نشان بھی ان کے کلام میں نہیں پایا جاتا ہے ایسے شعراءِ زمرہ عوام الناس سے ہوتے ہیں مجھل شخص انھیں شاعر نہ حکیم مان سکتا ہے البتہ بازاری اشخاص انھیں شاعر جانتے ہیں اور ان کے جاہلانہ کلام سے حظ اٹھاتے ہیں۔

۱۵۔ مکروہ مضامین سے اجتناب و اجبات سے ہے اسی طرح ان الفاظ سے بھی احتیاط درکار ہے جو مکروہ مفہومات کے لیے موضوع کیے گئے ہیں۔

۱۶۔ غزل گوئی کی سرسبزی کے لیے اس کی حاجت ہے کہ جو وارداتِ قلبیہ قلمبند ہوں

انہیں مجتہد شاعری زبان سے تعلق نہ ہو ضرور ہے کہ وہ مضامین فی الواقع ولی انداز بھی رکھتے ہوں تاکہ سامعین کے دلوں میں جگہ کر سکیں۔

جاننا چاہئے کہ جس قدر واردات قلبیہ کی بندش شاعر کے قلبی تقاضے کے ساتھ ہوگی، اسی قدر سانس کے دل میں اثر پیدا ہوگا۔ آنچہ از دل خیز و بردل یزد۔ ایک نہایت منع اور راست قول ہے کہ اگر کسی شاعر میں سوز و گداز درخشگی کی کیفیتیں موجود نہیں ہیں تو مجرب اس کی مضمین بندی حسب مراد تاثیر نہیں پیدا کر سکتی، استاد غالب نے خود فرمایا ہے۔

حسن فردغ شیع سخن دور ہے اسد پہلے دل گداختہ پیدا کرے کوئی
۱۷۔ جس قدر ممکن ہو غزل کو چاہئے کہ تبعیت فطرت کو ہمیشہ ملحوظ رکھے، بعض غزل گو حضرات ایسے دیکھے جاتے ہیں کہ خلاق سخن تو ہیں مگر سخن سخی میں فطرت کی پیروی کمتر کرتے ہیں تبعیت فطرت کی ضرورت صرف غزل گوئی ہی میں نہیں ہے بلکہ جمیع اصناف شاعری کو اسکی ضرورت ہے اہل یورپ کی شاعری نے اسی تبعیت فطرت کی بدولت فردغ عظیم پکڑا ہے۔

۱۸۔ غزل گوئی کی شان سے ہے کہ مضامین حکمت آگئیں شاعری کے پردے میں قلمبند کیے جائیں اگر کوئی غزل گو حکیم نہیں ہے تو اس کی غزلیں محض عوام پسند ہوں گی اور اہل مذاق کو زیر ہمار پسند نہ آئیں گی۔ حافظ علیہ الرحمۃ کا دیوان کا دیوان اخلاقی فلسفہ ہے اسی لیے کسی کی تاب نہیں ہے کہ خواجہ کے کمالات کا منکر ہو۔ تمام دنیا میں خواجہ کی خوش کلامی کی شہرت ہے خواجہ کو لندن اور پیرس کے علماء اُسی طرح جانتے ہیں جتنا کہ شیراز و اصفہان کے اہل علم ان سے واقفیت رکھتے ہیں۔

۱۹۔ غزل گو کو عاشق مزاج ہونا واجبات سے ہے عاشق مزاجی سے یہ مراد نہیں ہے کہ کسی زن بازاری پر فریفتہ ہو کر کوچہ گردی کرنا اور اس کے وصال و فراق کے مضامین سے اپنے دفتر شاعری کو سببہ کرنا، اکثر غزل گوئی کے دعویدار شامت اعمال سے اس طرح کی بواہوسی میں مبتلا دیکھے گئے ہیں۔ عاشق مزاجی اسے نہیں کہتے کہ چینی گئی لڑن و ڈن کی مصبتوں میں ادقات ضائع کی جائے۔ یہ سبقت و فجور کی باتیں ہیں۔ ان کو شاعری سے کیا علاقہ۔ جو غزل گو اس طرح کی بدادقانی میں مبتلا رہے گا وہ علا درجہ کے مضامین عشقیہ کیوں کر موزوں کر سکے گا۔ پست خیالی سے عالی مذاقی کی امید نہیں کی جاسکتی۔ جاننا چاہئے کہ عاشق مزاجی سے مراد ہے عالم فطرت کے حسن پر محویت کا پیدا ہونا۔ یہ محویت عشق مجازی ہے لیکن جب وہی محویت حسن فطرت سے منتقل ہو کر سبب حسن و فطرت کی طرف رجوع کر جاتی ہے تو درجہ عشق حقیقی کو پہنچ جاتی ہے۔ واضح ہو کہ

حسن فطرت کے احاطہ وسیع میں حسن انسانی بھی ہے۔ انسان کا عشق انسان کے ساتھ خلاف فطرت امر نہیں ہے۔ بخوبی مرد کو عورت کے ساتھ اور عورت کو مرد کے ساتھ عشق پیدا ہو سکتا ہے۔ انسان کا عشق صادق معائب میں شمار ہونے کے عوض بڑے حسن و اخلاق سے خبر دیتا ہے۔ سیپھو (SAPPHO) جو ملک یونان کی ایک مشہور شاعرہ ہے کسی جوان رعنا سے عشق صادق کہتی تھی عالم عشق میں غزل ہر اتیاں کیا کرتی تھی تمام شعرا نے یونان میں کوئی شاعر ایسا نہیں ہے کہ سوز و گداز درخشنگی اور شریعت میں اس کا جواب سمجھا جائے اس کے مضامین عشقیہ ایسے ہیں کہ جنہیں پڑھ کر کلیہ منہ کو آتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس شاعرہ کے کلام میں اس قدر دلبری کا سبب اس کا عشق صادق تھا۔

شاد بائیں اے عشق خوش سوداے ما اے طیب جسم علت ہاتے ما
۲۰۔ غزل گو کا فرض منصبی ہے کہ قرب سلطانی سے تاحد امکان کنارہ کش رہے کسی صنف شاعری کی قرب سلاطین اور امرا سے اس قدر ضرر نہیں پہنچتا جس قدر غزل گوئی کو حافظ ادیب تاحد امکان سلاطین و امرا سے کنارہ کش رہے اور اگر طے بھی تو محض واجب طوریہ خواجہ حافظ کے پاس شاہزادے اور امیر زادے آتے تھے مگر ان کے ساتھ خواجہ اس طور پر بہتاؤ نہیں فرماتے تھے جیسا کہ درباری شعرا کا شیوہ ہوا کرتا ہے ایک بار خواجہ کو شاہ دکن نے ہندوستان میں مدعو کیا تھا خواجہ نہ آئے اور شاعرانہ در شاہ کو شعر ذیل کے ذریعہ سے لکھ بھیجا۔

نمی دہند اجازت مرا بسیر و سفر نسیم خاک مہلے دآب رکتا باد
اگر زرا اندوزی کی ہوس خواجہ کو ہوتی تو سفر کی تکلیفوں کو گوارا کر کے داخل دکن ہو جاتے بلخضر
یہ خواجہ کی قناعت و رزی گوشہ گیری، عزلت پسندی، آزاد مزاجی، میر چشمی بے غرضی بے پروائی کا نتیجہ ہے کہ ان کی غزل گوئی کا نظیر دنیا میں نہیں پایا جاتا ہے۔ اگر خواجہ کو قرب سلطانی کی ہوس ہوتی تو بلاشبہ اپنے حیرت انگیز کمالات سے محروم رہتے اور ان کی غزل گوئی بھی عسرفی، ظہوری، نعمت خاں، قافانی کی غزل گوئیوں کی طرح بے تاثیر ہو جاتی، میر صاحب بھی سلاطین و امرا کی محبتوں کے طالب دل سے نہ تھے چنانچہ جب بحالت مجبوری دہلی سے لکھنؤ آئے تو نواب آصف الدولہ کی درباری نہ کر سکے۔ ایک بار کا ذکر ہے کہ میر صاحب نواب وقت سے ناخوش ہو کر اپنے مسکن پر چلے آئے اور کثرت لال سے محموم ہو گئے جب ان کی بزرگی کی خبر نواب کو ہوتی تو اب حماد کے لیے آئے اور ساتھ ایک مرصع میشب کی نادر بھی لائے جس بوریا پر میر صاحب پڑے ہوئے تھے، نواب بھی اُس کے ایک کنارے پر بیٹھ گئے۔ میر صاحب بخار سے آنکھیں بند کیے پڑے تھے جب آنکھیں

کھولیں تو دیکھا کہ نواب سامنے بیٹھے ہیں مزاج پرسی کے بعد نواب نے اس نادملی کو میر صاحب کے گلے میں ڈال دیا میر صاحب نے جربستہ یہ مطلع فرمایا:-

دیوانہ پن ہمارا آخر کورنگ لایا جو دیکھنے کو آیا مٹھی میں سنگ لایا
حضرات اہل دانش پر ہویا ہے کہ دل کی عمدگی کو انسان کے اقوال و افعال سے بڑا تعلق ہے
غزل گوئی، خستہ جگر، گداختہ دل، آزاد مزاج، عزلت نشین، قناعت پیشہ، الم کش اشخاص کا شیوہ
ہے ہوسناکی، جاہ طلبی، زرد و زری وغیرہ سے اس شیوہ کو کیا علاقہ پس تقرب سلطانی اور غزل گوئی
کا انجام ساتھ ساتھ نہیں ہو سکتا، چنانچہ فارس کے درباری شعراء کا حال ایسا ہی دیکھا جاتا ہے کہ
ان میں سے ایک شاعر بھی اس صفت شاعری میں حافظ یا سعدی کا جواب نظر نہیں آتا ہے۔ غزل
گوئی کے لیے قابلیت علمی کی اس قدر حاجت نہیں ہے کہ جس قدر عمدگی دل کی۔ عمدگی دل عبارت
ہے، ان اوصافِ حمیزہ سے جن سے انسان انسان کہلاتا ہے عمدگی دل کا تقرب سلطانی کے ساتھ
برقرار رہنا نہایت غیر متوقع امر ہے حکیم فآنی کو دیکھئے کہ کتنا بڑا شاعر تھا کس قدر استعدادِ علمی رکھتا
تھا اور کس قدر مرمز ہو کر مرا اگر اس حیرت افزا شاعر کی غزلوں کو جو پڑھتے تو معلوم ہوتا ہے کہ غزل گوئی
سے کوئی مناسبت ہی نہیں رکھتا تھا اس کی وجہ اور نہ بھی الایہ کہ درباری شاعر ہونے کے باعث اُسے
آزادی قناعت و زری، عزلت نشینی، خود داری، بے پروائی وغیرہ کی صفتوں کو برقرار رکھنے کا کبھی موقع
حاصل نہ تھا جس شاعر کی یہ اوقات ہو کہ بادشاہوں کی تقریبات میں قصیدہ نگاری کی زحمت ہمیشہ
گوارا کیا کرے وہ اپنی عمدگی دل سے کیا کام لے سکتا ہے۔ ایسے شاعر کا غزل گو ہونا محال عقلی سے ہے
کرایہ کا شاعر نہ غزل گو ہوا ہے نہ ہوگا چنانچہ حکیم فآنی کی غزل گوئی راقم کے اس دعوے کی پوری معین
معلوم ہوتی ہے۔ اول تو اس شاعر کی غزلیں بہت تھوڑی ہیں اور جو ہیں ان سے آشکارا ہے کہ اسے
وارداتِ قلبیہ اور معاملاتِ روحانیہ کی طرف توجہ کرنے کی فرصت کم نصیب ہوتی ہے ساری غزلوں میں
شاعری کا خارجی پہلو (OBJECTIVE) پایا جاتا ہے اسی لیے کمتر سوز و گداز و دردِ تنگی وغیرہ کی
کیفیتیں ان میں درک ہوتی ہیں۔ بخلاف حافظ کے ان کی تمام غزلیں داخلی رنگ (SUBJECTIVE)
میں ڈوبی ہوئی ہیں اور اس سبب سے حق غزل گوئی کو دام دام ادا کر رہی ہیں۔ واضح ہو کہ فارس ہی کے
درباری شعراء کی یہ حالت نہیں ہے کہ غزل گوئی میں پیکے نظر آتے ہیں بلکہ کم و بیش طور پر تمام درباری غزل
گویوں کا یہی حال دیکھا جاتا ہے۔ ایشیائی و بارو میں آزادی کہا اگر فردوسی بھی جو تو اسے پائے پیل
سے پیسے جانے کے لیے مستعد رہنا چاہتے ہیں غزل گوئی جس کا مدار روح کی آزادی پر ہے فردوسی سے

بھی حسبِ مراد انجام نہیں پاسکتی ہے۔ یورپین درباروں میں ایشیائی درباروں کے اعتبار سے بہت زیادہ آزادی ہے مگر درباری شاعر ہو کر پورے طور پر آزادی کو قائم رکھنا بہت خلافتِ توقع ہے انگلستان ایک بہت آزاد ملک ہے مگر وہاں بھی ابھی تک ایک شخص تنخواہ دار دربار سے متعلق رہا کرتا ہے کہ جس کی خدمت یہ ہے کہ بادشاہ وقت کے محل میں جو شادی اور غمی کی تقریبیں ہوں ان کے متعلق اشعارِ تہنیت و تعزیت لکھا کرے اس شخص کا لقب پوٹ لارپٹ ہے یہ اسی طرح کا کام ہے کہ جیسے مثلاً قافیہ نویس میں یا ذوق دہلی میں انجام کیا کرتے تھے ظاہر ہے کہ اس پابندی کے ساتھ غزل گوئی نہ ہندوستان انگلستان نہ ایران میں انجام پاسکتی ہے یہ ممکن ہے کہ کسی خاص درباری شاعر کو اتفاق وقت سے غزل گوئی کی فطری صلاحیت حاصل ہو مگر درباری شاعری کا تقاضا ایسا نہیں ہے کہ اس سے غزل گوئی کے حقوق پورے طور پر ادا ہو سکیں۔ بلاشبہ درباری معاملات کبھی ایسے نہیں ہوتے کہ ان میں سوز و گداز وغیرہ کو ذرا بھی دخل ہو۔ درباروں میں حافظ یا تمبر (ایسے شاعروں کی کوئی ضرورت متصور نہیں ہے اور وہ بھی خاص کر ایشیائی درباروں جہاں آزادی حکمِ عنقا رکھتی ہے جاتے لحاظ ہے کہ جب انگلستان ایسے آزاد ملک میں شاعری پر درباری اثر پیدا ہوتا ہے تو داتے بہر حال ان درباروں کے جہاں شاعر کی گردن جلاؤ کی تلوار کے ساتے تلے ہم دم رہا کرتی ہے۔ اہل اطلاع سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ملک انگلستان میں کسی کو بے جرمی کی حالت میں سزائے مرگ یا کسی کی طرح سزایابی کا خوف نہیں ہے پس ایسے ملک کے درباری شاعر کو ضرور ہے کہ ایشیائی درباروں کے شاعروں سے بہت زیادہ آزادی اور عزت حاصل رہے۔ چنانچہ امر واقعی بھی یہی ہے کہ ٹینس صاحب نے نہایت آزادی اور عزت کے ساتھ اپنی عمر بسر کی مگر اس آزادی اور عزت کے حاصل رہنے پر بھی ان کو اپنے عہدے کے تقاضوں سے محض تھا لاریب اگر ان کو درباری تعلق نہ ہوتا تو بہت سے ان کے کلام جو ان کی عہدہ داری کے نتائج معلوم ہوتے ہیں وجود پذیر نہ ہوتے جاتے لحاظ ہے کہ جب درباری اثر اس طور سے ٹینس صاحب کی شاعری پر دیکھا جاتا ہے تو داتے بہر حال قافیہ گو جو بچارہ ایک ایسے دربار سے متعلق رہا کہ جس کی خوشی و ناخوشی پر اس کی حیات و دہات پر موقوف تھی ایسے شاعر سے کیا اُمید کی جاسکتی ہے کہ کبھی شاعری کی داد دے سکتا ہے۔ یاد دل کی عمرنگی کا لطف دکھلا سکتا ہے جو کیفیت ایران کے درباری شاعر کی دکھائی دیتی ہے بحسنہ دہلی اور کھنؤ کے شاعر کی بھی نظر آتی ہے۔ مثلاً ذوق کو جو دنیاوی مضامین سے درباری شاعر بننا پڑا تو ان کی غزل گوئی کو بہت سی مضرتیں لاحق ہوتی گئیں اول تو ان کی قابلیت کے مطابق ان کا دیوان جمع نہ ہو سکا۔ دوم یہ کہ انھیں جو کبھی آزادی نصیب ہوتی تو ان کی

اکثر عربوں میں غزلیت کا پورا مزہ پیدا نہ ہو سکا ظاہر ہے کہ جس غزل گو کی یہ اوقات ہو کہ کبھی اُسے بادشاہ کے حضور میں حاضر ہونا پڑے اور کبھی نواب سے مصاحبت گرم رکھنی ہو وہ غزل گوئی کی داد کیوں کر دے سکتا ہے ذوق بیچارے کی یہ حالت تھی کہ کبھی حاضر ہو کر ظفر شاہ کی غزلیں تیار کرتے تھے یہ دونوں حضرات کچھ بھی غزل گوئی پر قادر نہ تھے بادشاہ صاحب کبھی ایک مصرع کبھی نصف مصرع اور کبھی ایک شعر موزوں فرما لیتے تھے اور نواب صاحب تو اتنی بھی قدر نہ رکھتے تھے ذوق کو ان دونوں آقاؤں کے لیے غزلیں درست کر دینا پڑتی تھیں۔ ایسی صورت میں کہ شاعر کو آزادی حاصل نہ ہو۔ اغراض غزل گوئی کے پورا کرنے پر کیا قادر ہو سکتا ہے ایسے پریشان اوقات شاعر کی غزلوں میں کیوں کر آزادی، درد، سوز، گداز، حسنگی کی صفیں پائی جاسکتی ہیں ناممکن تھا کہ ذوق کی غزل گوئی خواجہ میر درد یا میر تقی میر کا رنگ پیدا کر سکتی ہے علاوہ اس مشغلہ کے کہ ذوق ظفر شاہ اور نواب الہی بخش کے لیے غزلیں بنایا کرتے تھے تقریبات شاہی میں انھیں قصیدہ گوئی کی رحمت بھی اختیار کرنی پڑتی تھی۔ غزل گوئی ایسے پاک کام کو مدح گوئی کے جھوٹ پہنچ سے کیا علاقہ رذیل دھندے کے ساتھ شریف دھندہ اچل نہیں سکتا۔ آخر کار کثرت درد و غم روائی سے ضرور ہے کہ شاعر کی طبیعت کو بے حسی لاحق ہو جو تقاضائے غزل گوئی کا بہت منافی ہے تقرب سلطانی سے متفرق ہونے کی دوسری مثال میر انشا اللہ خاں کی ہے سید صاحب جب تک نواب سعادت علی خاں کی مصاحبت میں عمر ضائع کرتے رہے ان کی غزل گوئی بے مزہ رہی مگر جب ترک خدمت کر کے گوشہ نشینی اختیار کی تو ان کے کلام میں فی الجملہ حسنگی، سوز، درد، گداز کا مزہ آگیا فقیر اس امر کا زینہ ہر قابل نہیں ہے کہ کوئی شاعر دوبارہ داری بھی کرے اور غزلیت کا لطف بھی دکھلائے۔ یہ کام گوشہ نشینان الم کش کا ہے، حریف طامع تنگ چشم اور ہیٹ کے بندے سے غزل گوئی شکل امکان نہیں کھتی یوں تو اگلے زمانوں میں بڑے بڑے شعراء جو دولت فقر سے مالا مال تھے، گزرے ہیں مگر اس عاجز نے اپنے نانا میں بھی ایک ایسے شاعر کو دیکھا ہے کہ جن کی نیا دت نواب خاں نے تھی یہ حضرت ہائے مولوی وحید آبادی تھے شاعر کے لیے جتنی صفیں دیکھیں ان کی ذات بابرکات میں موجود تھیں حضرت کو نہ لباس سے شوق تھا نہ کھانے سے ذوق دونوں سے نہایت بے پروا اور آزاد تھے جہاں نیند آگئی سو بے جہاں جی چاہا چلے گئے دنیا میں کیا ہوتا ہے اس سے ان کو کوئی بحث نہ تھی جن لوگوں سے امتراز مناسب سمجھا بے بطنی بھی، کسی کی بڑائی میں کبھی زبان نہ کھولی اگر کسی نے بُرا کہا تو اس کا جواب نہ دیا شکایت، نصیحت، گلہ وغیرہ کی فرصت انھیں انکار شاعری سے نہ تھی ساہا سال کی ملاقات میں اس عاجز نے انھیں کسی کو بد کہتے نہ سنا۔ جس کا ذکر آگیا اس کو اچھا ہی کہا ہر طرح کے حسن ان کا

سینہ پاک تھا حتیٰ کہ شاعرانہ حسد بھی ان کے دل میں نہ تھا۔ قناعت، سیرتِ نبویؐ، صبر و تحمل، صدق و صفائیں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے قلب اس قدر سوز و گداز سے بھرا پایا تھا کہ ان کی محبت میں طبیعت کو بے چینی پیدا ہوتی تھی طلبِ جاہ سے نہایت دور تھے ان کے داغ میں اس خیال کا گندہ نہیں ہوا تھا کہ حکام و امراء کے حضور میں حاضر ہو کر کسی طرح کا رسوخ پیدا کیجئے وہ ایسے لوگوں کے خلاق سے خبر بھی نہیں رکھتے تھے کہ جو حکام وقت کے دیباہوں کی شرکت پر جان و مال و آبرو نثار کر دینے کو ہر وقت آمادہ رہتے ہیں اور کمال بے حیائی اور نادانی سے اس طور کی گھس پٹھ کر سرمایہٴ عزت و منزلت جانتے ہیں مختصر یہ ہے کہ مولوی صاحب مرحوم تمام ایسی صفات سے متصف تھے جو اعلا درجہ کے پاک سرشت، پاک طینت شاعر کے لیے درکار ہیں۔ پس لاریب انھیں صفاتِ حمیدہ کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کے کلام میں سوز و گداز و خشگی کی کیفیتیں اس درجہ پائی جاتی ہیں اہل انصاف کے نزدیک ان کا کلام سرمایہٴ ناز و افتخار ہے۔ زبان کی عمرگی سلاست اور روانی کے علاوہ ان کے کلام کی پرتائیری سے سولتے حاسد کے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا ان کا کلام کہے دیتا ہے کہ ہم اس کے نتیجہ فکر ہیں کہ جس کی خلقت میں خدا نے سادگی راسخی، سیرتِ نبویؐ، حلم، تحمل، صبر، رضا، سوز و گداز، و درخشگی، آزاد دی، قناعت، مروت، حیا، صدق، صفا، عشق، محبت، عجز، انکسار وغیرہ وغیرہ کی صفاتیں کوٹ کوٹ کر بھری ہیں۔ ایسے صافی طینت پاک خلعت شاعر کے ساتھ اس ننگ شاعری کو کیا مقابلہ ہو سکتا ہے جو حکام وقت کی مناقب کے قصیدے بض میں دل بے درباہوں کو اور حکاموں کے جلسوں میں پڑھتا پھرتا ہے اور شاعری سی عزیز نشے کے ذریعہ سے اپنے کو ذلیل و خوار بناتے رہتا ہے۔ یہ ہیں تفاوتِ رہ از کجاست تا بجایا

ہمارے شہرِ پٹنہ میں ساٹھ ستر برس پہلے حضرت راسخ گزرے ہیں جو جواب میر مانے جاتے ہیں خدائے نے انھیں تمام صفاتِ حمیدہ سے متصف فرمایا تھا۔ جو بچے شاعر کے لیے درکار ہیں۔ راسخ نہ دیباہ داری کرتے تھے نہ حکام و امراء سے سر و کار رکھتے تھے، فقر و قناعت میں عمر بسر کر ڈالی، اباب مذاق سے ان کے دیکھنے والوں میں اب اس شہر میں خواجہ محمد شاہ صاحب شہرت رہ گئے ہیں خواجہ صاحب سے معلوم ہوا کہ حضرت راسخ مرحوم فقیر طبیعت اور فقیر دوست آدمی تھے۔ اکثر شاہ باقر کے تکیہ پر قیام رکھتے تھے اہلِ دوست سے کم تھے تھے، محبت فقر و طبع میں ہمیشہ رہتے تھے تب ہی تو ان کے کلام میں اس قدر مزا ہے۔ بے فقر دل ہوئے نہ کلام پر تاثیر ہوئے نہ ہوگا۔ دیباہی شاعری کیا اور اس کی شاعری کیا تھا ہیٹ کا بندہ ہے، موصغ سرائی اس کا شیوہ ہے اسے کلام کی بنا تاثیر اور بے تاثیر ہونے سے کیا مطلب ایسے شاعر کی شاعری کو تعلقِ نکم سے ہمکنار ہے نہ دل سے۔

اب ذیل میں راقم کچھ شعرائے فارسی اور اردو کا ذکر اس خیال سے حوالہ قلم کرتا ہے کہ جو امور غزل گوئی کی نسبت بیانات بالا میں چھوٹ رہے ہں وہ بھی احاطہ تحریر میں در آئیں اور بھی غزل گوئی کے تقاضوں کی مثالیں ان کے کلاموں سے وضاحت پذیر ہوں حضرات ناظرین کو اس یاد دہی کے اعادہ کی حاجت نہیں ہے کہ یہ کتاب بسبیل تذکرہ نہیں لکھی جاتی ہے اس کتاب کی جو غرض ہے وہ حقیقت شاعری کا بیان ہے نہ شاعروں کا شمار اس سے مطلب ہے اور نہ ان کے حالات کی سیر اس سے مدعا ہے۔ اس لیے کہ حسب وسعت ضرورت کچھ شعر کے کلاموں کی نسبت عاجز اپنے خیالات نذر ناظرین کرتا ہے۔

فارسی شعراء کا عدد اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی اہل ہمت ان کا تذکرہ حسب مراد لکھنا چاہتے تو اس کو اس کلام کے لیے انسان کی دو عمر طویل درکار ہوگی۔ مگر اس کثرت شعراء کے ساتھ بھی اچھے غزل گویوں کی تعداد بہت نظر نہیں آتی۔ راقم کی دانست میں سرآمد تغزلین خواجہ حافظ ہیں اور ان کے بعد دس پانچ ہی نام ہیں جن کو غزل گو کے لقب سے یاد کر سکتے ہیں۔ فقیر کی دانست میں اس صنف شاعری میں خواجہ کا جواب کوئی شاعر نہ فارس میں دیکھا جاتا ہے نہ ہندوستان میں۔ خواجہ کی غزل گوئی ایسی ہے کہ اس کے ساتھ فارسی یا اردو کے کسی شاعر کی غزل گوئی مناسب نہیں رکھتی ہے یہ وہ غزل گوئی ہے کہ برے خود مصداق غزل گوئی ہے خواجہ کا دیوان غزل گوئی کا نمونہ ہے جہاں سے چڑھتے ہر غزل ہر شعر ہر مصرع غزل گوئی کی مثال ہے ایسا کوئی غزل گو کسی زبان میں نہیں دیکھا جاتا ہے کہ اس کا دیوان کا دیوان پورے طور سے غزل گوئی کے تقاضوں کے مطابق ہو بہر حال خواجہ کو شستی کر کے جب دیگر متغزلین پر نگاہ ڈالے تو اغراض غزل گوئی کو مد نظر رکھنے والے بس چند ہی حضرات دکھائی دیتے ہیں۔ جیسے سعدی جامی، فغانی سیلی، کلیم ہلاک، ابلی خسرو، حزین ان شعرائے متغزلین کے کچھ کلام درج ہذا کیے جاتے ہیں ان کے انداز کلام سے کم و بیش طور پر غزل سرائی کے تقاضے وضاحت پذیر ہوں گے۔

خواجہ حافظ

خواجہ حافظ آپ کا نام نامی شمس الدین محمد ہے۔ غزل سرائی میں حضرت خواجہ کا آج تک کوئی نظیر نہیں پایا جاتا ہے حتیٰ کہ سعدی طبریزی بھی اس صنف شاعری میں خواجہ تک نہیں پہنچے ہیں۔ سعدی کو مذاق شاعری بطرز تنوع حاصل تھا اور مختلف اصناف شاعری پر قدرت رکھتے تھے۔ یہ تنوع کی کمیغیت خواجہ میں موجود نہ تھی۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ خواجہ فطرت کی راہ سے شاعری کا تمام اثر داخل مصداق

رکھتے تھے۔ برخلاف اس کے سعدی کو شاعری کے داخلی اور خارجی دونوں پہلو سے مناسبت حاصل تھی مگر داخلی مذاق ان کا حافظ کے داخلی مذاق کے برابر نہ تھا اس لیے غزل گوئی میں خواجہ کے برابر لطف کلام پیدا نہ کر سکے۔ حافظ اور سعدی کی طرح بجنسہ کیفیت میر اور مرزا کی معلوم ہوتی ہے۔ مرزا رفیع سودا میں لطف تنوع حاصل تھا یہ بات میر تقی میر میں نہ تھی مگر خاص غزل گوئی میں مرزا رفیع سے زیادہ مناسبت رکھتے تھے۔ جس طرح سعدی اصناف شاعری پر قادر تھے۔ سودا کو بھی دہی ہی قدرت حاصل تھی۔ ان دونوں شاعروں کو شاعری کے داخلی اور خارجی دونوں پہلوؤں کے برتنے کی بڑی اچھی صلاحیت حاصل تھی۔ شیخ علیہ الرحمۃ ثنوی، قصیدہ، غزل، قطع، رباعی وغیرہ یعنی سب اصناف شاعری کو خوبی کے ساتھ برتنے ہیں۔ اور مجموعی حیثیت کے اعتبار سے ان کا جواب کوئی شاعر نظر نہیں آتا ہے۔ یہی کیفیت مرزا سودا کی بھی معلوم ہوتی ہے۔ مگر غزل گوئی میں نہ سعدی حافظ کے اور نہ مرزا میر کے جواب معلوم ہوتے ہیں۔ گو سعدی اور مرزا اس صنف شاعری میں بھی بڑی دستگاہ رکھتے تھے۔ حافظ کی غزل گوئی کے ایسے کمالات ہیں کہ راقم کو ان کے بیان کی قدرت حاصل نہیں حضرات ناظرین آؤں ان مضامین کو ملحوظ رکھیں جنہیں فقیر نے غزل گو اور غزل گوئی دونوں کی نسبت اوپر میں مذکر کے حوالہ قلم کیا ہے۔ بلاشبہ حافظ کی غزل گوئی تمام ان مضامین کی مصداق ہے علاوہ ان خوبیوں کے حافظ کا تمام کلام ایک انداز کا ہے۔ دیوان کا دیوان ان خوبیوں سے بھرا ہوا ہے جو اعلا سے اعلا درجہ کی غزل گوئی کے لیے درکار ہیں۔ یوں تو غزل گوئی کے لیے اعلا درجہ کی واردات قلبیہ اور معاملات ذہنیہ کی بندش کی بڑی حاجت ہے بغیر اس التزام کے غزل گوئی حسب درجہ پیدا کر ہی نہیں سکتی ہے مگر حافظ کے داخلی مضامین ایسے عالم سے خبر دیتے ہیں کہ جس کو ظاہری آنکھیں نہیں دیکھ سکتی ہیں۔ صرف دل آنکھ کا کام ہے کہ اس عالم کو معائنہ کر سکے یہی وجہ ہے کہ صوفی مذہب والوں نے اپنے خیالات کے مطابق خواجہ کے دیوان کے دیوان کی شرح لکھی ہے۔ حضرات صوفی مذہب جو کچھ تاویلات دکھاتیں مگر ہم عوام الناس کے لیے بھی خواجہ کا دیوان ایک ذخیرہ حیرت ہے اور جو فہم معمولی انسان کو عطا ہوا ہے اس کے ذریعہ سے خواجہ کے کلام کا کچھ مزہ نہیں اٹھتا ہے۔ اہل علم کے لیے خواجہ کا سارا کلام فلسفہ اخلاق کا حکم رکھتا ہے کچھ غزلیں ذیل میں نذر ناظرین ہوتی ہیں۔ سبحان اللہ کلام کا ہیکو ہے ملائک کی تسبیح و تہلیل ہے۔

تاز میخانہ دمی نام و نشان خواہد بود سبر من خاک نہ پیر مغاں خواہد بود
 حلقہ پیر مغاں ز ازل در گوش است ماہانیم کے بودیم وہاں خواہد بود
 بر سر تربت ماچوں گزری ہمت خواہ کہ نیار تگرہ رنداں جہاں خواہد بود
 بہ زینے کے سان کف پاتے تو بود ساہبا سجدہ صاحب نظراں خواہد بود
 برواے زاہد خودین کہ ز چشم من و تو راز ایں پردہ نہاں است دہاں خواہد بود
 ترک عاشق کش من بست بروں رفت امروز تاکرا خون دل امر و رواں خواہد بود
 عیب متاں کن اے خواہد کزین کہنہ رباط کس نہ دانست کہ حلت بچساں خواہد بود
 چشم آدم کہ شوق تو نہد سربہ لحد آدم صبح قیامت نگرماں خواہد بود
 بہت حافظ گراں گو نہ مد خواہد کرد

زلف معشوق بدست و گراں خواہد بود

حضرت ناظرین خدا گواہ ہے کہ درج ہذا کرنا شروع کیا تھا کہ عجب حالت دیدہ و دل کی ہو گئی
 چند منٹ تک کیا جان پر گزری۔ نہ زبان کو قدرت حاصل ہے نہ قلم کو یارا ہے کہ لکھے سبحان اللہ
 ایسا تو ہو کہ دل کو ملا دے ورنہ بے تاثیر مضمون بندی کا حاصل کیا۔ اگر غزل گوئی صرف مضمون آفرینی
 کا نام ہوتا تو فردوسی، عنصری، عسکری، فرخی، ظہیر، خاقانی، عرقی، ظہوری، نعمت خاں صاحب،
 شوکت نجائی، نظیری وغیرہ وغیرہ کو بھی فقیر غزل گو جانتا، یہ حضرات بڑے بڑے شاعر تھے مگر غزل گو نہ
 تھے۔ فقیر پر ان شعرا کے نامی کے تمام تصانیف کا اتنا اثر کبھی پس نہ ہوا۔ جتنا کہ اس وقت چند
 اشعار کے کاپی کرنے کے وقت محسوس ہوا ہے۔ بہر حال دل پر اختیار پیدا کر کے خواجہ کی کچھ اور غزلیں
 بھی نذر ناظرین کرتا ہے۔

غلام نرگس مست تو تاجدار اند خراب بادۂ لعل تو ہوشیار اند
 ترا صبا و مرا آب دیدہ شد غماز و گر نہ عاشق و معشوق راز دار اند
 بزم زلف دو تا چوں گزہ کنی نہ نگر کہ ازیمین و لیلاست مجھ بیقرار اند
 گزار کن جو صبا بر بنفشہ زار و بہیں کہ از تھا دل زلف چہ سو گوار اند
 رقیب در گذر و بیش ازین کن نخوت کہ ساکنان درد و دست خاکسار اند
 نصیب ماست بہشت اے خدا شناس برو کہ مستحق کرامت گمنام گار اند
 نہ من بر آن گل عارض غزل سراپم و بس کہ عندلیب تو از ہر طرف ہزار اند

تو دستگیر شوائے غھر پے غمستہ کہ من پیادہ مے روم و ہمسراں سوار اند
 بیا بہ میسکہ چہرہ ارغوانی کن مرو بصومعہ کا نھاسیاہ کار اند
 خلاص حافظ ازاں زلف تابدار مباد
 کہ بستگان کند تو رستگار اند

نہایت جاتے حیرت ہے دس شعر کی غزل میں سارا اخلاقی فلسفہ مع الہیات بھرا ہوا ہے۔ فی الواقع خواجہ نے کوزہ میں دیا بھر دیا ہے۔ اس پہ سے لطف بلاتے لطف یہ ہے کہ کوئی مصراع کہیں سے غزلیت کے پایہ سے اترا نظر نہیں آتا۔ ایسے ایسے حکیمانہ مضامین کو غزل سرائی کے پیلاہ میں اتنی آسانی کے ساتھ مونوں کو نایہ خواجہ ہی کا کام ہے بغیر مویہ من الشعر ہوتے کوئی شاعر یہ لطف کلام پیدا نہیں کر سکتا۔ حقیقت یہ ہے کہ کوئی تعلیم فجی خواجہ کو نصیب ہوتی تھی ورنہ یہ طرز بیان کہاں کسی کو آسکتا ہے۔ صاف ایسا معلوم ہوتا ہے کہ الہام کے ذریعہ سے کلام فرماتے ہیں۔ جیسا کہ خود ان کا فرمودہ ہے۔

دریں آئینہ طوطی صفم داشتہ اند
 آنچہ استاد ازل گفت ہماں می گویم

دوش دیدم کہ ملائک در میخانہ زدند گل آدم بسرستند و بہ پیمانہ زدند
 ساکنان حرم سر عرفان ملکوت با من راہ نشین بادۂ مستانہ زدند
 جنگ ہفتاد و دو ملت ہمدرا ہذر بنہ چوں ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند
 آسمان بلدا منت نتوانست کشید قرعہ فال بنام من دیوانہ زدند
 نقطہ عشقی دل گوشہ نشیناں خوں کرد ہچو آں خال کہ برعارض جانان زدند
 مابعد خرمن پندار زہ چوں بردیم چوں رہ آدم خاکی بہ یکے دانہ زدند
 آتش آں نیست کہ بر شعلہ او خندد شمع آتش آں است کہ بر خرمن پودانہ زدند

کس چو حافظہ کشید از رخ اندیشہ نقاب

تا سر زلف عروسان سخن شانہ زدند

غزل کا ہیکو ہے دونوں عالم کی میر ہے، اخلاق تدبیر المنزل تمدن الہیات یعنی کے تمام اقسام فلسفہ و حکمت کے احلا دہجے کے مسائل ان چند اشعار میں کمال خوبی و لطافت کے ساتھ مونوں کو دیے گئے ہیں۔ پھر طرز بیان لطافت مذاق سے کس قدر دور ہے۔ شاعری ہے کہ ہر پہلو

سے لپٹی پڑی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہر چند شعرائے اردو نے شعرائے فارس کی تتبع سے اردو کو ایک معقول صورت بخشی ہے مگر جس قدر عمدگی خیالات کی کثرت خواجہ کے دیوان میں دیکھی جاتی ہے اس کا سولہواں حصہ کسی اردو کے شاعر کے دیوان میں نہیں پایا جاتا۔ حافظ کے کلام کو بغور دیکھنے سے کسی اردو کے شاعر کی غزل گوئی باوقار نظر نہیں آتی ہے۔ مقابلہ سے اردو کی غزل گوئی ایسی محقر ہو جاتی ہے کہ جیسے کوہ ہمالہ کے سامنے دہلی کی پہاڑی۔

مرزہ ایدل کے میسا نفے سے آید	کز انفاش خوشش پونے کسے آید
اذغم و درد کن نالہ و فریاد کہ دوش	ز وہ ام خالی و فریاد رے سے آید
ز آتش وادی امین نہ منم خرم و بس	موسیٰ لبخا بامسید قہسے سے آید
ہیچکس نیست کہ در کونے توش کھلے نیست	ہر کس لبخا بامسید ہوسے سے آید
کس ندانست کہ منز لگہ معشوق کجاست	میں قدر ہست کہ بانگ جر سے سے آید
جرمہ کہ ہم بخانہ ، ارباب کرم	ہر حرفی ز پئے ملتے سے آید
خبر بلبل این بارغ مہر سید کہ من	نالہ می شنوم کز قفسے سے آید
یار ما گر سر پر سیدن بیمار غم است	گو یا خوشش کہ ہنوز من نفے سے آید

یار دار و سر صید دل حافظ یاراں

شاہبازے ہنکار گئے سے آید

خواجہ کا کلام فلسفہ و حکمت سے کہیں خالی تو ہوتا ہی نہیں ہے۔ مگر غزل بالا میں یہ شعر یعنی کس ندانست کہ منز لگہ معشوق کجاست۔ کچھ ایسا قول ہے کہ دو ہزار شاعروں کا حوصلہ ٹھنڈا کر دینے والا ہے۔ یہ شعر نہیں ہے خدا جانے کیا ہے بنی آدم میں جو محقق سے محقق شخص گزرا ہے اور جو آئندہ گزرنے کا معرفت الہی میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتا۔ تمام علوم انسانی کی مدد سے اسی قدر درک میں آ سکتا ہے کہ جتنا خواجہ فرما گئے ہیں کسی رتبہ کا عالم الہیات ہو اگر اسے ذات باری تعالیٰ کی دیانت ہوگی تو اتنی ہی ہوگی کہ وہ ہے مگر کہا ہے اور کہاں ہے اور کس طرف ہے اس کی حقیقت کا انکشاف امکان سے باہر ہے پس جلتے لحاظ ہے کہ خواجہ نے آدمی کی مجبوری عرفان کو کس خوبصورت پہلو میں بیان فرمایا ہے۔ مثنیٰ نے بھی مضمون عرفان کو لکھا ہے اور کوئی شک نہیں خوب لکھا ہے۔ مگر خواجہ کا بیان مثنیٰ کے بیان پر بہت غالب نظر آتا ہے۔ اس شعر کی غزلیت محب لطف رکھتی ہے اور اعلیٰ مضمون کے تقاضے کے مطابق طرز بیان کس قدر ہر وقار دکھائی دیتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ خواجہ وہ شاعر

ہیں کہ ہر چہند اصناف شاعری سے صرف ایک صنف شاعری یعنی غزل گوئی کے برتنے والے ہیں مگر اس ایک صنف میں انھوں نے دونوں عالم کی سیر دکھائی ہے۔ لاریب اگر خواجہ نہ ہوتے تو فارسی کی شاعری کو اس قدر بلند پائے کی نصیب نہیں ہوتی حقیقت یہ ہے کہ حافظ اور سعدی فارسی شاعری کی جان ہیں۔ یاد آ نکھیں ہیں جن سے شاعری کا چہرہ باز نگاہ نظر اہل نظر ہو رہا ہے ماقم کی کیا طاقت ہے کہ خس برابر بھی خواجہ کی شناختی کر سکے۔ خاموشی اڑناے تو حد ثنائے تو پر عمل پیرا ہو کر اب حضرت سعدی کی غزل غزل گوئی کی طرف حضرات ناظرین کی توجہ کا طالب ہے۔

سعدی

مصلح الدین نام نامی ہے اور سعدی تخلص آپ خواجہ حافظ کی طرح شیراز دہن ہیں۔ ستو برس خواجہ کی وفات کے قبل حلت فرمائی۔ جیسا کہ کتابوں سے معلوم ہوتا ہے۔ شیخ کی وفات ۹۱۸ھ میں واقع ہوئی اور حافظ کی ۹۱۸ھ میں، سعدی کی نسبت بعض محققین سے لکھتے ہیں۔ کہ غزل کے موجد حضرت ہیں۔ مگر یہ قول صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ اس لیے کہ مولانا روم و نظامی و بعض دیگر شعراء کی بھی غزلیں دیکھی جاتی ہیں اور یہ حضرت قبل شیخ کے رحلت فرما چکے تھے لیکن اگر غزل گوئی کے کسی خاص ننگ کے موجد حضرت قرار دئے جائیں تو دورانِ صحت نہ ہوگا۔ بہر حال غزل سمرانی کی حیثیت سے حضرت سعدی حضرت حافظ کو نہیں پہنچتے ہیں۔ ہر چند شیخ کے کلام میں شوخی ملامت وغیرہ ہے اور شیخ فلسفہ اخلاقی کے ماہر اور فلسفہ اخلاقی کے برائے معلم بھی گزرے ہیں۔ مگر حضرت میں خواجہ کے اعتبار سے غزل گوئی کا مادہ کم موجود تھا اس لیے اپنی اطلاع فلسفہ و حکمت کو پیرایہ شاعری میں اس خوبی کے ساتھ نہیں بیان فرما سکتے۔ جیسا کہ خواجہ اس امر پر قادر نظر آتے ہیں۔ بعض غزلیں حضرت سعدی کی نہایت حکیمانہ رنگ کے ساتھ بڑی غزلیت سے معمور دیکھی جاتی ہیں۔ مگر دیوان کا دیوان خواجہ کے دیوان کی طرح انتخاب کا حکم نہیں رکھتا۔ بعض کلام تو ایسا ہے کہ اس میں غزلیت کی تو بو بھی نہیں پائی جاتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی داعظ صاف صاف نظم میں ارشاد فرمایا ہے۔ خیر غزل گوئی میں جو کچھ شیخ خواجہ سے کم ہوں۔ مگر شیخ کا مذاق بحیثیت تنوع خواجہ کے مذاق پر ہزار درجہ زیادہ غالب تھا۔ بلکہ خواجہ میں تنوع کا لطف گویا کچھ نہ تھا۔ خواجہ ایک فنی تھے اور شیخ ہزار فنی لیکن اس کے ساتھ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ خواجہ کی ایک فنی حوصلہ انسانی سے باہر معلوم ہوتی ہے۔ گو شیخ کی شاعری کا تنوع بھی ایک نہایت حیرت افزا امر ہے فقیر کے خیال میں سعدی کے مقابلہ کا کثیر المذاق شاعر فارسی میں کوئی نہیں

گزارا ہے۔ اس قدر صاف اور شفاف دماغ فردوسی نہ نظامی، نہ انوری، نہ سنائی اور نہ ناسر کے
 اور کسی نامی شاعر کا ہے نظم و نثر دونوں کی یہ حالت ہے کہ اکثر قول ضرب المثل کا حکم رکھتے ہیں۔ ایسی
 مقبولیت کسی ناظم یا نثر کے کلام کو حاصل نہیں ہے۔ حق تو یہ ہے کہ سعدی تمام شعراء و نثرانِ عجم
 پر غالب ہیں۔ لیکن غزل گوئی میں صرف خواجہ حافظ سے کم ہیں۔ ظاہر یہ امر تعجب انگیز معلوم ہوتا ہے
 کہ شیخ علم و فضل میں خواجہ سے کم نہ تھے۔ اور مذاق شاعری ہر قسم کا رکھتے تھے۔ علاوہ اس کے سیر و سفر
 سے و فور اطلاع کی صورت بھی پیدا کی تھی اس پر بھی حافظ سے غزل گوئی میں کم کیوں کر رہ سکے۔ اس
 کی وجہ یہ بیان کی جاسکتی ہے کہ غزل گوئی کے لیے ایک خاص صلاحیت دیکار ہے۔ علم و فضل کثیر المذاق
 اور جہاں گردی کو کوئی خصوصیت اس صنف شاعری کے ساتھ نہیں ہے۔ آدمی عالم سے عالم حکیم
 سے حکیم نہایت کثیر المذاق اور بڑا سیاح ہو سکتا ہے۔ اس کے یہ سب کمالات صلاحیتِ خلقی کی کمی
 کی حالت میں غزل گوئی کو مطلق معین نہیں ہو سکتے۔ بلکہ غزل گوئی کے لیے سیر و سفر کی کوئی حاجت
 ہی نہیں۔ خواجہ نے خوب کسب کہ شاہ دکن کی دعوت قبول نہ فرمائی۔ اس سفر ہندوستان سے ان
 کی غزل گوئی کو کوئی فائدہ مقرر تب نہ ہوتا بلکہ یہ سفر اور شاہی تقرب بہت کچھ ان کے کمالات کا
 خارج ہوتا۔ جاننا چاہئے کہ غزل گوئی وہ صنف شاعری ہے کہ جس میں جہاں گشتی کی کوئی حاجت
 نہیں اس سبب سے کہ غزل گوئی کو ان امور سے تعلق ہوتا ہے جو محض داخلی پہلو رکھتے ہیں غزل گو
 کا مطمح نظر اس کا دوون ہوتا ہے۔ اسے عالم خارج کے مشاہدہ کی کوئی محتاجی لاحق نہیں رہتی۔
 غزل گوئی غزلتِ نہیں کا شیدہ ہے جہاں گردی اس کے دائرہ احتیاج سے باہر ہے۔

خلوت گزیرا بہ تماشہ چہ حاجت است چوں روتے یار بہت بھرا چہ حاجت است
 لیکن چوں کہ حضرت شیخ کو شاعری کا مذاق بطرز تنوع حاصل تھا اگر سیر و سفر سے تمتع کثیر حاصل
 نہ فرمالیے تو مختلف اصناف شاعری پر قادر نہ ہو سکتے، جیسا کہ خود فرماتے ہیں ۛ

تمتع زہر گوسشتہ یافتم زہر خرمنے خوشستہ یافتم

حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کا ذکر ہر صنف شاعری کے ساتھ آئے گا۔ اس لیے اس جگہ پر یہی بات عرض
 کی جاتی ہیں کہ جو غزل گوئی سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور اباب واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ شیخ کے
 کلام میں عموماً و لفریبی تاثیر، سوز و گداز، شوخی نمکینی، شیرینی بدرجہ کثیر پائی جاتی ہے۔ پس ان
 صفتوں سے حضرت کی غزل گوئی بھی خالی نہیں دیکھی جاتی ہے۔ ان کی غزل سرائی میں ان کی آئاد
 مزاجی سیر چشمی، قناعت، اخلاق، بلند حوصلگی وغیرہ کا اثر بھی بین طور پر پایا جاتا ہے۔ اور مختصر یہ کہ

غزل گوئی میں بھی حضرت کو ایسا فعل معلوم ہوتا ہے بعد خواجہ کے حضرت ہی کا درجہ نظر آتا ہے۔ کچھ غزلیں نمونہ کے طور پر نذر ناظرین ہوتی ہیں۔

ہوئی نہ شود صافی تا در نہ کشد جامے	بسیار سفر باید تا پختہ شود جامے
ہر یک قلمی رفتہ است بروے سہل انجامے	گر پیر مناجاتی در رند خسرا یا بی
ہر کس علی دارد ماگوش بہ انعامے	فردا کہ خلاق را دیوان جزا باشد
تو عشق نگے داری من عشق نگل اندامے	اے بلبل اگر نالی من باتو ہم آواز م
آنا کہ ندید ستند سروے لب با مے	سرو لب جوئے گویند چہ خوش باشد
دین عید نمی باشد الا بہر ایا مے	روزے سرن بینی قسربان سر کوش
آخر ز دُعا گوئے یاد آ رہ دشنا مے	اے در دل پریش من مہرت چوں دل دتن
ورنہ کہ برد ہیہات از ما تو پیغامے	باشد کہ تو خود روزے از ما خبرے پُرسی
نومید نشاید بود از روشنی با مے	گر چہ شب مشتاقان تاریک بود اما

سعدی بلب دیا دردانہ کجا یا بی

درد کام نہنگاں روگر میطلبی کامے

بلاشبہ یہ غزل غزلیت کی بہت خوبیاں رکھتی ہے۔ مگر حافظ کی حیرت انگیز ترکیبیں کو نہیں پہنچتی ہے۔

خو برویان جفا ہمیشہ وفا نیز کنند	بہ کساں درد فرستند و دوا نیز کنند
ہاوشاں ملاحظہ ہو بہ نجیبہ روند	صید را پاتے بہ بندد و رہا نیز کنند
نظرے کن بہن خستہ کہ ارباب کرم	بہ ضعیفان نظر از بہر خدا نیز کنند
عاشقاں راز در خویش مراں تا بر تو	سرور بر تو فشانند و دُعا نیز کنند
گر کند میل بخوباں دل من عیب مکن	کیں گناہیست کہ در شہر شہا نیز کنند
بوسہ نان ذہن تنگ بدہ یا بفروش	کیں متاعیست کہ بخشد وہا نیز کنند
تو خطائی پچہ از تو خطا نیست عجب	کانکہ از اہل صواب اند خطا نیز کنند
گر بر آید زباں نام منت با کہ نیست	بادشاہاں بغلط یاد گدا نیز کنند

سعدیا گر نہ کند یاد تو آں ماہ مرغ

ماکہ با شیم کہ اندیشہ ما نیز کنند

یہ غزل غزل کا پورا حکم رکھتی ہے۔ گو مذاق کلام حافظ سے علاوہ ہے ظاہر ہے کہ اس لطف کی غزلیں سعدی کے دیوان میں سب ہی نہیں ہیں مگر یہ ایک غزل ایسی ہے کہ سعدی کے استاد غزل گوئی کے مانے جانے کو کافی ہے۔ اس غزل میں غزل سابق کے اعتبار سے داخلی مضامین زیادہ ملحوظ رہے ہیں اس لیے اس میں حسن مقبولیت بھی زیادہ ہے اب میں اور شعرائے متغزلین کی غزلیں مندرج ذیل کرتا ہوں کہ باوجود مختلف المذاق ہونے کے لطف غزلیت سے خالی نہیں ہیں۔

غزل : جامی

اے ترک شوخ این ہزار و عتاب چیت بادل شکستگان تم بے حساب چیت
از مدرسہ بہ کعبہ روم یا بہ میکہ اے پیراہ گجو کے طریق صواب چیت
خجھر کشیدہ از پے قلم شتافتی خود کشتہ میثوم ترا اضطراب چیت
گفتی شبے بخواب تو آیم دلے چہ سود چون من بمرغوش ندانم کہ خواب چیت
بے تو ز ضعف قوت جنید غم نماند در تیرم کہ در دلم این اضطراب چیت

جامی چہ لاف میسنی از پاکدامنی

بر خرقہ تو این ہمہ دارغ شراب چیت

لاما جامی بھی مذاق غزل گوئی رکھتے ہیں اور ان کے دیوان میں بہت اشعار ایسے دیکھے جاتے ہیں کہ لطف غزلیت سے خالی نہیں ہیں۔ مگر تمام دیوان کی یہ کیفیت نہیں ہے۔ فقیر کی دانست میں جامی کی غزل گوئی سے ان کی غنوی نگاری زیادہ خوب صورت ہے۔

غزل : فغانی

نعل قد است کہ از چمن جاں برآمدہ شاخ گلے بہ صورت انساں برآمدہ
از فرق تا قدم ہمہ جانست آں نہال گویا ز آب چشمہ حیواں برآمدہ
آنکوں توتی جمال جہاں گر چہ مس اویا آوارہ جمال ز کنعاں برآمدہ
برہر زین کہ جلوہ کناں فستہ بہ ناز آہ از نہاد کبک خسراں برآمدہ
دندیدہ چوں بہ شمع رخت کرہ ام نگاہ از دل ہزار شعلہ پنہاں برآمدہ
بہر نظاۃ گل روئے تو در چمن گل ہر طرف ز شاخ درختاں برآمدہ

غزل گوئی میں بھی حضرت کو ایسا دخل معلوم ہوتا ہے بعد خواہ کے حضرت ہی کا درجہ نظر آتا ہے۔ کچھ غزلیں نمونہ کے طور پر نذر ناظرین ہوتی ہیں۔

بسیار سفر باید تا پختہ شود خالے صوفی نہ شود صافی تا در نہ کشد جالے
گر پیر مناجاتی در رند خسرا یابی ہر یک قلمی رفتہ است بروے سہل بجالے
فردا کہ خلافت را دیوان جزا باشد ہر کس علی دارد ماگوش بہ انعامے
اے بلبل اگر نالی من با تو ہم آواز م تو عشق گلے داری من عشق گلے اندامے
سر و بلب جوئے گویند چہ خوش باشد آنانکہ ندیدستند سر وے بلب بامے
روزے سرن یعنی قسربان سر کویش دین عید نمی باشد الا بہر ایا مے
لے ددل لیش من مہر تچوں دلاں دتن آخر ز دماگوئے یاد آ رہ دشنامے
باشد کہ تو خود روزے از ما خبر سے پرسی ورنہ کہ بمد ہیہات از ما تو بیغامے
گر چہ شب مشتاقان تا یک بود اما نذیر نہ شاید بود از روشنی بامے

سعدی بلب دیا در داند کجا یابی
دکام نہنگان روگر میطلبی کامے

بلاشبہ یہ غزل غزلیت کی بہت خوبیاں رکھتی ہے۔ مگر حافظ کی حیرت انگیز ترکیبوں کو نہیں پہنچتی ہے۔

خو برویان جفا پیشہ وفا نیز کنند بہ کساں درد فرستند و دوا نیز کنند
بادشاہاں ملاحت ہو بہ غمخسیر روند صید را پستے بہ بندد و مل نیز کنند
نظرے کن بمن خستہ کہ ارباب کرم بہ ضعیفان نظرانہ بہر خدا نیز کنند
عاشقاں رازد و خوش مراں تا بر تو سروند بر تو شاندد و دغا نیز کنند
گر کند میل بخواں دل من عیب مکن کیں گناہیست کہ در شہر شہا نیز کنند
بوسہ نان ذہن تنگ بدہ یا بفروش کیں متاعیست کہ بخشد و بہا نیز کنند
تو خطائی پچہ از تو خطانیمت عجب کانکہ از اہل صواب اند خطا نیز کنند
گر بر آید زباں نام منت باکے نیست بادشاہاں بغلط یاد گدا نیز کنند

سعدیا گر نہ کسند یاد تو آں ماہر نج
ماکہ با شیم کہ اندیشہ ما نیز کنند

یہ غزل غزل کا پورا حکم رکھتی ہے۔ گو مذاق کلام حافظ سے علاوہ ہے ظاہر ہے کہ اس لطف کی غزلیں سعدی کے دیوان میں سب ہی نہیں ہیں مگر یہ ایک غزل ایسی ہے کہ سعدی کے استاد غزل گوئی کے مانے جانے کو کافی ہے۔ اس غزل میں غزل سابق کے اعتبار سے داخلی مضامین زیادہ ملحوظ رہے ہیں اس لیے اس میں صن مقبولیت بھی زیادہ ہے اب میں اور شعرائے متغزلین کی غزلیں مندرج ذیل کرتا ہوں کہ باوجود مختلف المذاق ہونے کے لطف غزلیت سے خالی نہیں ہیں۔

غزل: جامی

اے ترک شوخ این ہر ناز و عتاب چسیت	بادل شکستگان تم بے حساب چسیت
از مدرسہ بہ کعبہ روم یا بہ میکدہ	اے پیراہ بگو کے طریق محراب چسیت
خنجر کشیدہ از پے قلم شتافتی	نود کشتہ میثوم ترا اضطراب چسیت
گفتی شبے بخواب تو آیم ولے چہ سود	چون من بعر خویش ندانم کہ خواب چسیت
بے تو ز ضعف قوت جنبید نم نمائند	در حیرتم کہ در دلم این اضطراب چسیت

جامی چہ لاف میسنی از پاکدامنی

بر خرقہ تو این ہمہ داغ شراب چسیت

ملا جامی بھی مذاق غزل گوئی رکھتے ہیں اور ان کے دیوان میں بہت اشعار ایسے دیکھے جاتے ہیں کہ لطف غزلیت سے خالی نہیں ہیں۔ مگر تمام دیوان کی یہ کیفیت نہیں ہے۔ فقیر کی دانست میں جامی کی غزل گوئی سے ان کی مثنوی نگاری زیادہ خوب صورت ہے۔

غزل: فغانی

نخل قداست کہ از چمن جاں برآمدہ	شاخ گلے بہ صورت انساں برآمدہ
از فرقہ آقا قدم ہمہ جانست آن نہال	گویا ز آب چشمہ حیواں برآمدہ
انکوں توفی جمال جہاں گر چہ مس اڈیا	آدابہ جمال ز کنساں برآمدہ
بر ہر زمین کہ جلوہ کنان رفتہ بہ ناز	آہ از نہاد کبک خسراں برآمدہ
مندیدہ چوں بہ شمع رخت کردہ ام نگاہ	از دل ہزار شعلہ پنہاں برآمدہ
بہر نظائے گل روئے تو در چمن	گل ہر طرف ز شاخ درختاں برآمدہ

مست مئے شبانہ مرمن ز خواب ناز با آفتاب دست و گریباں برآمدہ
 در ہر چمن کرگفتہ فغانی سرود غم
 افغان ز بلبلان خوش الحان برآمدہ
 یہ غزل ایک عمدہ نمونہ غزل سرائی کا ہے۔ لاریب بابا فغانی نے اس غزل میں پوری داد عاشقانہ
 رنگ کی غزل سرائی کی دی ہے۔ سبحان اللہ کیا کہنا ہے۔

غزل : خسرو

جان ز تن بردی و در جانی ہنوز درد با داری و در مانی ہنوز
 آشکارا سینہ ام بشکافتی ہچناں در سینہ پنہانی ہنوز
 ملک دل کردی خراب از تیغ ناز و اندرین دیرانہ سلطانی ہنوز
 ہر دو عالم قیمت خود گفتہ نرغ بالا کن کہ ارزانی ہنوز
 خون کس یارب نگیرد دامنست گرچہ در خون ناپیشمانی ہنوز
 ماز گریہ چوں نمک بگذاختم تو ز خندہ شکرستانی ہنوز
 جاں زنبد کالسہ آزاد گشت دل بہ گیسوئے تو زندانی ہنوز

پیری و شاہد ہستی ناخوش است

خسرو تاکہ پریشانی ہنوز

خسرو سعدی کے جواب سمجھے جاتے ہیں۔ کوئی شک نہیں ہے کہ خسرو میں سعدی کا انداز
 ہے۔ مگر اس کی غزل سرائی سعدی تک نہیں پہنچتی ہے۔ بہر حال کوئی شک نہیں کہ خسرو بہت
 اچھے غزل گو ہیں۔ گو ان کا تمام دیوان حافظ کی طرح لطف غزلیت سے بھر ہوا نہیں ہے۔ لوگ
 خسرو کو ہندی کہتے ہیں مگر وہ ہندی مرزا بیدل اور قتیل کی طرح نہ تھے۔ ان کا شمار اہل زبان
 میں بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ کس واسطے کہ جس عہد میں وہ زندہ تھے اس میں فارسی کے سوا
 ہندوستان میں مسلمان کوئی دوسری زبان نہیں بولتے تھے اور اہل زبان کی بڑی کثرت تھی۔

غزل : ابلی شیرازی

خوش آنکہ نو باد آتی و ن پائے تو بوسم در سجدہ منم خاک قدم ہاتے تو بوسم

ہر جا کہ تو روزے نفسے جسے گرفت
 آنجا بوم و گریہ کناں جاتے تو بوم
 روئے تو قصد کنم و لالہ و گل را
 در حسرت رخسار دل آراتے تو بوم
 ہر جا کہ غزلیست چوں مجوں سرخوش
 در آرزوئے نرگس شہلاتے تو بوم
 من اپنی درویش و تو آں شاہ بانی
 دستیکہ بوم بہ تمنائے تو بوم

یہ غزل نہایت عاشقانہ رنگ رکھتی ہے گو حافظ کی حکمت آموزی کا حسن اس میں نہیں ہے تو بھی اس کے ایک عمدہ نمونہ غزل گوئی ہونے میں کوئی گفتگو نہیں ہو سکتی اگر کسی شاعر میں غزل سرائی کی اتنی بھی صلاحیت نہیں ہے تو بہتر ہے کہ اور اصناف شاعری کو اختیار کرے۔

غزل : مرزا علی قلی خاں میلی

گو بخت آنکہ یار شکایت زمن کند
 چند آنکہ مدعی نہ تواند سخن کند
 گرد و ہزار پارہ گرفتار نا امید
 گر بیم سرگرانی او نیست غیر را
 آن طالع کجاست کہ از پہلوئے رقیب
 قتل مرا بہانہ بر خاستن کند
 او میکند سوال و مراد در جواب او
 از اضطراب دل نہ تواند سخن کند

میلی ہزار حیف کہ آں مے پرست را
 ذوق شراب ساقی ہر انجن کند

یہ غزل نہایت شوخ رنگ رکھتی ہے۔ اور غزل گوئی کی ایک اچھی مثال ہے اگر اتنا بھی کسی شاعر نے شوخ طبیعت نہیں پائی ہے تو اسے لازم ہے کہ غزل گوئی کو خیر باد کہے۔

غزل : ابوطالب ہمدانی کلیم

نہیں مے رمد آں نوگل خنداں از من
 می کشد خار دیریں بادبہ داماں از من
 بامن آمیزش اوالفت موج است و کنار
 روز و شب بامن و بچوئے گریزاں از من
 قمری ریختہ بلم بہ پناہ کہ روم
 تاجکے سرکش اے سرو خراماں از من
 بہکلم بہ خموشی بہ تبسم بہ نگاہ
 جیتواں برد بہر شیوہ دل آساں از من

نہیں ہے پر سبب من از نہ کہ خاکم بر سر ترسم آلودہ شود دامن عصیاں از من
گرچہ موم دلے آں حوصلہ با خود دارم کہ بخشم بودار ملک سلیمان از من
اشک بیہودہ مرزیاں ہمہ از دیدہ کیم
گرد غم را نتوان شست بطوفاں از من

یہ غزل بھی غزل سرائی کا ایک نمونہ ہے کلام میں شوخی، متانت طبیعت داری سب کچھ موجود ہے
حقیقت یہ ہے کہ کلام وہی ہے جس کی تاثیر دل پر پیدا ہو۔ وردہ مجروحہ مضمون خیزی لطف غزلیت
نہیں پیدا کر سکتی ہے۔

غزل: ہلالی

این است کہ خون کردہ دہل بر دے را بسم اللہ اگر تاب نگہ ہست کسے را
دیدیم ز یاران وفا دار بے ما لیکن چو سگان تو ندیدیم کسے را
قطع ہوس و ترک ہواکن کہ دریں ماہ چنداں اثرے نیست ہواؤ ہوسے را
فریاد کہ فریاد کشیدیم و ندیدیم در بادۂ عشق تو فریاد سے را
تا از لب شیریں مکیساں کام گرفتند گیرند بہ از خیل ملائک مگسے را
ناں نظر افتاد رقیبے عجی نیست در دیدۂ خود رہ نتوان دادخسے را

پیش سگش این آہ و فغاں چیت ہلالی

از خود مکن آزرده چنین ہم نفسے را

ہلالی میں بھی غزل گوئی کا لطف پایا جاتا ہے اگر غزل میں غزلیت نہ ہو تو پھر اُسے کوئی اور شے
کہیں گے۔ غزل نہیں کہیں گے۔ واضح ہو کہ ان تمام غزل لہائے بالا میں مختلف المذاقی پائی جاتی ہے۔
مگر کوئی غزل لطف غزلیت سے خالی نظر نہیں آتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ شعراء وارواۃ قلبیہ
اور احمد ذہنیہ کو تمام ترتیبیت فطرت کے ساتھ اپنی غزلوں میں حوالہ قلم فرماتے گئے ہیں اور
جس قدر ممکن تھا شبیہ استعارہ اور مبالغہ سے کنارہ کش رہے ہیں۔

غزل: شیخ محمد علی حسینی

دل مہم زلف او سودا مے دگر دارد با سلسلہ دیوانہ فوغا مے دگر دارد

محرّاتے طلب دارد بر هر قدمے طورے ہر سنگ دریں وادی موسائے دگر دارد
 افلاک نگہبان عشق تو نے باشد این بادۂ زور آورمینائے دگر دارد
 در مجلس مایک کس ہشیار نمی گردد در جام مگر ساقی صہبائے دگر دارد
 گر عشق نہاں باز دبا خود مجھے نبود در پردۂ دل مجنوں لیلائے دگر دارد
 پیدا ست حزین مارا از دلق مے آلودش
 کیں زند خسرا باقی تقویٰ لگے دگر دارد

حزین میں بھی غزل گوئی کا اچھا لطف پایا جاتا ہے۔ مذاق غزل گوئی ان کا تصوف آمیز ہے مزاج میں فخر کی طرف بھی میلان بہت تھا۔ ہر حسب اہل زبان سے ہیں۔ مگر اہل ایران ان سے بالکل ناواقف ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وطن سے نکل کر ہندوستان میں چلے آتے تھے اور ہندوستان میں رہ گئے۔ مزار شیخ کا شہر مناس میں ہے فقیر جب عنفوان شباب میں وہاں کے کالج کا ایک طالب علم تھا تو کٹر فاطمان میں جہاں وہ آسودہ ہیں جایا کرتا تھا۔ زمانہ یاد آتا ہے اور عمر گزشتہ کی دل میں حسرت ہوتی ہے۔ عاجز نے شیخ کے دیوان کو اقل اذل اسی زمانہ میں دیکھا تھا۔ اچھا فرماتے ہیں انداز کلام حافظ اور سعدی سے مرکب معلوم ہوتا ہے۔ مگر ان حضرات کی سخن سنجی تک ان کی طبیعت واری نہیں پہنچتی ہے قبل اس کے کہ شعرا فارس کی غزل گوئی کی بحث اختتام کو پہنچائی جائے۔ کچھ ان شاعروں کا ذکر بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جو ہندی وطن ہو کر فارسی میں بھی نام برآوردہ نظر آتے ہیں۔ ان میں سے مشہور یہی حضرات ہیں۔ مرزا عبدالت اور بیدل واقف پٹیل لوی مظہر جان جاناں، سراج الدین علی خاں آرزو، قتیل اور غالب۔ واقف پٹیل لوی نے حزین کو دیکھا تھا۔ اور مذاق غزل گوئی اچھا رکھتے تھے۔ مرزا بیدل ہندوستان میں ایک شہور فارسی گو شاعر ہیں۔ ہر ہندوستانی وطن جو فارسی سے آشنائی رکھتا ہے۔ ان کے کلام سے کچھ نہ کچھ واقف ہے۔ مرزا بیدل کا فارسی دیوان چھپ بھی گیا ہے مگر ان کی غزل سرائی فقیر کو پسند نہیں ہے۔ علاوہ اس کے زبان میں تصرفات کر جاتے ہیں غزلوں میں ایسے ایسے استعارات اور نازک خیالوں سے کام لیتے ہیں کہ غزل سرائی کا لطف قائم نہیں رہتا۔ مظہر جان جاناں کا کلام اچھا ہے۔ مگر اس درجہ کا نہیں ہے کہ ان کا شمار ممتاز غزل گویوں میں کیا جاتے۔ خان آند و ایک محقق شخص ہیں مگر شاعری کے لیے طبیعت پورے طور سے مناسب نہیں پاتی تھی۔ قتیل میں غزل سرائی کا مادہ ہے مگر وہ اپنے اس مادے سے کام نہ لے سکے۔ غالب تو ان کے کچھ بھی معتقد نظر نہیں آتے ہیں۔

بلکہ بڑی بے اعتنائی سے انہیں یاد کرتے ہیں۔ جیسا کہ ان کا خود قول ہے۔
گرچہ بیدل زاہل ایران نیست لیک بھو قنیل ناداں نیست

غالب

فیرقیل جو کچھ ہوں خود غالب فارسی کے اچھے غزل سرا نظر نہیں آتے۔ شک نہیں کہ غالب کو فارسی کی معلومات بہت ہے اور شاعری کا مادہ بھی بہت رکھتے تھے مگر ان کی فارسی کی غزل سرائی غزل سرائی کا حکم نہیں رکھتی ہے جس غزل کو دیکھتے ان کی مضمون آفرینی خلاقی سخن پردازی نازک خیالی زور آوری وغیرہ عیاں ہے مگر ان کی تمام فارسی غزلوں میں صرف دس پانچ ہی شعر ہوں گے جو غزلیت کا لطف رکھتے ہوں گے۔ ورنہ دیوان کا دیوان حسن مقبولیت سے خالی نظر پڑتا ہے اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ استعارات وغیرہ سے بہت کام لیتے ہیں جو سچی غزل گوئی کی شان سے بہت بعید ہے۔ فقیر حضرت کا بہت معتقد ہے لیکن ان کو ایک بڑا شاعر گرامی جانتا ہے مگر افسوس ہے کہ ان کی فارسی کی غزل سرائی کو اپنے دل پر تاثیر پیدا کرتے نہیں پاتا ہے حضرت کی غزلوں کے اشعار بیشتر قصیدہ نامعلوم ہوتے ہیں اور کچھ ایسی خاص ترکیب رکھتے ہیں کہ ان سے وہ خط دل کو نصیب نہیں ہوتا۔ جو غزل سرائی کا تقاضہ ہے کچھ غزلیں حضرت کی نذر ناظرین ہوتی ہیں۔

لعل تو خستہ اثر التماس کیست	بخت من از تو شکوہ گزار سپاس کیست
گیرم ز داغ عشق تو طرفہ پر پشت دل	ایتم دلبس بود کہ جگر روشناس کیست
لنزم بہ کوئے غیر ز بیتابی نسیم	کاندر امید واری پوئے لباس کیست
با او بساز وھلے دباں بہ عزم قفل	آہ از امید غیر کہ ہم چشم لباس کیست
از بیکسان شہر دم و از ناکسان دہر	مگر کشیدہ سر تو سلامت ہر اس کیست
از پر نیاں بھر بدہ ماضی نہ می شود	خازرہ تو چشم براہ پلاس کیست
لطف بشکوہ از ہوس بے شمار من	شو قم بہ نالہ از ستم بے قیاس کیست
گیرم کہ رسم عشق من آودہ ام بدہر	ظلم آفرینیہ دل ناحق شناس کیست
ممن چمن نمونہ بزم فسراغ تو	باد سحر علاقہ ربط محاسن کیست

غالب بت مرگہ ناز محوط نیست

تا بامنش مضافہ چندیں پاس کیست

غزل کی غزل پڑھ جاتیے کسی شعر یا مصرع میں اتنی قوت نہیں ہے کہ تڑپا دے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خاص ترکیب میں ایسے مضامین موضوع کیے گئے ہیں کہ ان کو دل آویزی سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے اس بے تاثیر کی وجہ یہ ہے کہ ان اشعار میں کوئی مضمون ایسا نہیں باندھا گیا ہے کہ جو انسان کے کسی بڑے معاملہ قلبی سے خبر دیتا ہو۔ اور کوئی معاملہ قلبی بیان بھی ہوا ہے تبعیت فطرت سے علاوہ ہو کر اور ایسی ترکیب زبان کے ساتھ کہ جو بے ضرورت دشوار ضرورت ہے۔ ایسا کلام ضرب المثل کی تاثیر پیدا نہیں کر سکتا اور نہ اس کے مضامین پڑھنے والے کے ذہن میں ہمیشہ موجود رہ سکتے ہیں۔ جتنے غیر فطری اشعار ہیں انکار یہی حال ہوتا ہے کہ فوراً پڑھنے کے بعد یاد سے جاتے رہتے ہیں۔ اور کوئی تاثیر دل پر نہیں چھوڑ جاتے فقیر کے دل کا تو یہی حال ہے بہت بار اس عاجزانے اس غزل کو دیکھا ہے اور بے تاثیر کی اعتبار سے یہ ہر بار جی معلوم ہوتی ہے بر خلاف اس کے مسوق الاکر شعرائے مغربین کی غزلوں کی کیفیت دیکھی جاتی ہے کہ کم و بیش طور پر ان کا اثر قلب پر رہ جاتا ہے اور اگر نہ رہ جاتے تو آئی اثر ضرور ہوتا ہے۔ بخلاف اس غزل کے کہ اس میں پائیدار یا غیر پائیدار کس طرح کا اثر پایا ہی نہیں جاتا۔ حضرت غالب کی اکثر فارسی غزلوں کا یہی طور ہے۔ الا صرف دس پانچ اشعار کہ غزلیت کا پورا رنگ رکھتے ہیں۔ جس کے باعث ان کی پڑتائیں میری معرض گفتگو میں نہیں آسکتی ہیں وغیرہ میں ذیل میں عرض کرتا ہوں ایک حافظ کی زمین ہے اور دوسری سعدی کی۔

بنان شہر تم پیشہ شہر یا رانند کہ درستم روش آموزد گکارانند

بند دل بلولے کہ کس گماں نہ برد فغاں ز پردہ نشیناں کہ پردہ دارانند

بجگ تاجہ بردخوئے دلبران کایں قوم در آشتی نمک ز جسم دل نگارانند

نزارغ و کشت شام نہنتے حدیقہ و باغ زہر بادہ ہوا خواہ بادو بارانند

زودہ گشتہ پشیمان و ہر دفع ملال امیدوار بہ مرگ امیدوارانند

زودے خویش و منش نور دیدہ آتش بہ رنگ و پرتے جگر گوشہ بہارانند

توسرمہ بیس و ورق در نور دومد مکش میں کہ سحر نگاہان سیاہ کارانند

زودید و داد مزین حرف خسرو سالانند بہ گرد راہ منہ چشم نے سوارانند

رجیم زخم بدین حیلہ کے رہی غالب
دگرگو کہ چمن درجہاں ہزارا نند

یہ زمین خواجہ کی ہے آپ فرماتے ہیں :-

غلام نرگس مست تو تاجدارا نند خراب بادۂ لعل تو ہوسیارا نند
کہاں یہ مطلع اور کہاں یہ مطلع

بتان شہر الخ چراغ مردہ کجا شمع آفتاب کجا
اسی طرح اور بھی کچھ قافیہ غزل بالامیں ہیں جنہیں حافظ نے بھی باندھا ہے۔ ان قافیوں کے
اشعار دونوں غزلوں سے موازنہ کی نظر سے درجہ ذیل ہوتے ہیں۔

غالب :-

حافظ :-

تراحمیا و مرا آب دیدہ شد غماز بوند دل بہ اداتے کہ کس گماں نبرد
وگر نہ عاشق و معشوق رازدارا نند فغاں ز پردہ نشیناں کہ پردادارا نند
حافظ کے شعر کی خوبی آشکارا ہے۔ اول تو یہ شعر تبعیت فطرت سے خبر دیتا ہے۔ دوم یہ کہ اس کا
مضمون ایسی خوش ترکیبی سے حوالہ قلم ہوا ہے کہ اس کا سمجھنا زحمت خیز نہیں ہے۔ تیسری
بات یہ ہے کہ ملاحظہ نمائیں، شوخی، شیرینی ایسی ہے کہ دل پہی چاہتا ہے کہ سو بار اس شعر کو پڑھتے
سیجے۔ بخلاف اس کے غالب کا شعر ہے کہ اس میں یہ سب کوئی لطف نہیں ہے بلکہ دوسرے مصرع
کو دوچار بار پڑھتے تو بالکل بے مزا ہو جاتا ہے بڑا حسن اس شعر کا یہ ہے کہ پردہ نشینوں کو پردہ
دار کر کے دکھایا ہے۔ اس میں کیا بڑی مضمون آفرینی ہے یا بڑی غزلیت ہے۔ ظاہر کچھ نہیں
معلوم ہوتا ہے حکمت و فلسفہ سے تو اس شعر کو بحث ہی نہیں ہے جیسا کہ اس غزل کے اور اشعار
کو کوئی علاقہ نہیں ہے۔

غالب :-

حافظ :-

نصیب ماست بہشت ایٹھا شناس پرو بنگ ہمچہ بود خوی طہراں کیں قوم
کہ مستحق کرامت گستاہ گلانا نند در آشتی نمک زخم و لغفارا نند
چوں کہ گاماں کا قافیہ دونوں شعر بالامیں باندھا ہے اس لیے راقم نے ان دونوں شعر کو مقابلہ
میں لکھ دیا۔ خیر اب دونوں شعروں کے لطف مضمون اور حسن بیان پر غور فرمائیے۔ حافظ کا

شعر جیسا کہ عموماً فطری رنگ رکھتا ہے زیورِ سادگی سے آراستہ دیکھا جاتا ہے۔ کبھی سستہ حکمت و فلسفہ پر مبنی ہوتا ہے اور غزلیت میں ڈوبا رہتا ہے ویسا یہ شعر بھی ہے۔ بلکہ اس شعر میں خواجہ نے بہت سے مسائلِ دین و اخلاق کو بڑے آسان پیرایہ میں فرما دیا ہے۔ اس شعر کی کیفیت عرض کر کے غالب کے شعر کی طرف توجہ فصول ہے۔ مسائلِ علمیہ سے تو کوئی بحث ہی نہیں ہے بھنون آفرینی کے اعتبار سے بھی چنداں شکل امتیاز نہیں رکھتا ہے۔

غالب ۱۔

حافظ ۲۔

بیابانِ میسکہ و چہرہ ارغوانی کن تو سرِ مہین و ورق در نورِ دودم در کش
مرد بھومعہ کا نجاسیہ کارا نند میں کہ سحر نگاہاں سیاہ کارا نند
تو دستگیرِ ثوائے حشر پے نجمتہ کہ من زدید و داد من حرفِ خرمالانند
پیادہ می دم دہر ہاں سوارا نند بہ گردِ لہ من چشم نے سوارا نند
اب موازنہ ہی فصول ہے ناظرین موازنہ کی زحمت سے عاجز کو معاف فرمائیں۔ اے حضراتِ نکستہ
داں حافظ کی شہرت بے وجہ نہیں ہے۔ اگر کوئی شاعر دماغِ حکیمانہ نہ رکھتا ہو تو کبھی حافظ کی
راہ میں قدم نہ رکھے۔ مجرورِ باندانی یا معلومات سے حافظ کی سی شاعری نصیب نہیں ہو سکتی۔

غزل : غالب

دلستانِ نخلندِ احبہ جفا نیز کنند از وفائے کہ نہ کردند حسیا نیز کنند
چو بہیند بہ ترسند ز داں گردند رحم خود نیست کہ بر حالِ گر نیز کنند
خستہ تاجاں نہ دہر و عد دیدار دہند عشوہ خواہند کہ در کا قفا نیز کنند
خونِ ناکامی سی سالہ بدر خواہد بود مہربا اگر از بہر خردا نیز کنند
اندراں روز کہ پُرسشِ روداز ہر گز گزشت کاش با سخن از حسرتا نیز کنند
ز درختانِ خزاں دیدہ بنا شمع کا نیہا نازِ بزمِ بزمِ برگ و نوا نیز کنند
گر بود کو تہی از عمر تو دانی و اہل گفتہ کار بہ ہنگام روا نیز کنند
نہ شوی رنجہ نہ ندلاں بھوجی کایں قوم نفسِ بلو سحرِ عالیہ سا نیز کنند
گفتہ باشی کہ زما خواہش دیدار خطاست ایں خطائے ست کہ مد روز جزا نیز کنند

خلق غالب نگرود مشنہ سعدی کہ مرد نوبرویاں جفا پیشہ و فانیز کنند

سعدی کی غزل کے ساتھ اس غزل کا موازنہ ہی فصول ہے۔ کیوں حضرت غالب نے اس زمین میں غزل نگاہی اس کی ضرورت نہ معلوم ہوئی۔ اس غزل میں صرف ایک شعر قابلِ توجہ ہے اور وہ یہ ہے اندراں روز پریش بود ز ہر چہ گزشت کاش با ما سخن از حسرت مانیز کنند

اس شعر کے سوا جتنے اشعار ہیں نہ بہار اس قابل نہیں ہے کہ سعدی کے اشعار کے ساتھ پڑھے جانے کا استحقاق رکھتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ غزل سمراتی بہت دشوار چیز ہے۔ یہ بڑے حکیم کا کام ہے اور وہ بھی وہ حکیم جس نے غزل سمراتی کی خفگی صلاحیت پائی ہے۔ اگر مگر حکیم باقی غزل گوئی کی متقاضی ہوتی تو ارسطو، بوعلی سینا، ملا صدرا، یہ سب کے سب غزل گو ہوتے۔ غزل گوئی خاقانی، مولوی معنوی، اور انوری کو تو نصیب ہی نہ ہوئی جو بڑے درجہ کے شعرا گذرے ہیں۔ مگر حضرت غالب پر بہت تعجب گزرتا ہے۔ کہ آپ اردو کے نہایت اچھے غزل گو ہیں۔ مگر ان کے دیوان سے وہ اشعار خارج کر دے جائیں کہ جو کثرت اشعار و کثرت اضافات و کثرت اخلاق سے بد نما نظر آتے ہیں تو ان کے اردو کے کلامِ منتخب کا جواب نہیں پایا جائیگا۔ بہت جاتے حیرت ہے کہ ان کی اردو کی آہل سوز و گداز و غمگینی و نشوونما و دل گرفتگی و پُر تاثیر کی مرے سے قریب قریب تیر کی نولوں کی طرح بھری ہوئی ہیں۔ مگر فارسی کی غزلیں ان صفات سے جو غزل گوئی کی شان سے ہے تمام تر معر نظر آتی ہیں۔ فقیر کی دانست میں رزا غالب فارسی کی غزل گوئی کے اعتبار سے فارسی کی قصیدہ گوئی میں زیادہ دخل رکھتے ہیں۔ جیسا کہ آئندہ ذکر ہوگا۔

حضرات حقیقت آگاہ سے مخفی نہیں ہے کہ غزل گوئی کے لیے تمام تر داخلی مضامین درکار ہوتے ہیں۔ مگر جن شاعروں نے خواہ فارسی اور اردو میں شاعری کا خارجی پہلو اختیار کیا ہے۔ غزل سمراتی خارجی پہلو کی متقاضی نہیں ہے۔ خارجی مضامین کا باندھنے والا غزل گو کس قدر ناذک خیال، اخلاق سخن نمود اور اور بلند پرواز ہو کہیں اپنے کلام سے دل چسب مراد اثر پیدا نہیں کر سکتا ہے۔ چنانچہ فارسی میں مرزا صاحب اور اردو میں ناز باجوہ و ڈیڑھے پیر گو شاعر ہونے کے کلام کے اس حسن و مقبولیت سے محروم ہیں جو حافظ اور قمر کو نصیب ہوا ہے مرزا صاحب کس قدر کثیر الکلام ہیں اور علاوہ بڑی لطایف کے نفاست خیالات اور نازک مضامین میں نظر ہے ہیں مگر ان کی سیکڑوں غزلیں چھوڑ لیے تو بھی اس کا اثر حافظ کی لک غزل کے برابر بھی نہیں

ہوتا ہے۔ اس کی اور کوئی وجہ نہیں ہے۔ لہذا یہ کہ صاحب غزل گوئی کے تقاضے کے خلاف کاربند رہے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ صاحب کی سخن سنجی نے فارسی کے لٹریچر کے میدان کو بہت وسیع کر دیا۔ مگر اس توسیع سے خود غزل سرائی کو کوئی نفع نہ ہوا یہ صنف شاعری جس درجہ کو حافظ کی طبیعت داری سے پہنچ چکی تھی اسی درجہ تک قائم رہی ہے۔ سرمو بھی اس سے ارفع نہ ہو سکی۔ حقیقت یہ ہے کہ صاحب اور ناسخ نے ایک ایسی صنف شاعری کی ایجاد کی ہے کہ جو غزل سرائی اور قصیدہ گوئی کے درمیان کھپے کاٹھن یہ دونوں شاعر گرامی اور کسی صنف شاعری کو ترقی دیتے یا کسی صنف کے موجد ہوتے تو شاعری کو ان کی سخن سنجی سے زیادہ نفع پہنچتا۔ خیر جاننا چاہئے کہ مرزا صاحب کی غزل سرائی کا رنگ مرغوب نہیں ہے۔ کس واسطے کہ ان کا رنگ غزل سرائی کے تقاضے کے مطابق نہیں ہے۔ ذیل میں مرزا صاحب کی غزلیں نند حاضرین ہوتی ہیں۔

غزل : مرزا صاحب

دربخ گفتن خطائے جاہلاں پیدا شود	تیر کج چوں از کمال بیرون زد در سوا شود
ہمدہ پندار سداہ وحدت گشت است	چوں حجاب از خود کند قالب ہی دنیا شود
در مقام حیرت دیدار حرف و صوت نیست	طولی از آئینہ حیرانم کہ چوں گویا شود
دست چلے بانہاں سیدن از دسں ہتی ست	سہی کن تلبہ کلید این درہو بیت و ا شود
مہر خاوشی چہ سدازد بال پر شور من	حلقہ گر داب چوں مہرب دریا شود
گوہر دارم کہ گراز جیب بیرون آورم	از فرغش پایہ میسزان یدر یضا شود

دست روہر سببہ دیا گذار چوں صدف
ہر کہ صاحب آشنائے عالم بالا شود

دیگر

عشق یکساں جنس درویش و توکلی کشد	این تر از دستگ گوہر ہر برابر می کشد
آفتاب روز محشر بیشتری سوز کشد	ہر کہ اینجا درد و داغ عشق کتری کشد
تا بکام دل کند جلاں سمند شورخ ما	انتظار گری مہر لے محشر می کشد
آتشیں روئے کہ من پہلاؤ او گشتہ ام	ہر شہزادش روغن از چشم سمند می کشد

بھی ازمردن ندارد شعلہ بے باک ما شمع ماگردن بامید صبا برمی کشد
نیست ہر ناشتہ رونے قابل جولان اشک میں رقم راعشق بر رخسار چوں زری کشد

سمر جیب صبح برمی آورد چوں آفتاب
ہر کہ صائب در دل خود یکد و ساغری کشد

ظاہر ہے کہ مرزا صائب غزل سمرائی میں تمام تر خارجی پہلو برتتے ہیں۔ ذیل میں ان کی ایک اور غزل بھی عرض کی جاتی ہے۔ اور اس کے ساتھ اسی زمین کی حافظ کی بھی ایک غزل پیش کی جاتی ہے۔ دونوں غزلوں کے معائنہ سے ظاہر ہوگا کہ جس قدر صائب غزل سمرائی میں خارجی پہلو کو ملحوظ رکھتے ہیں۔ اسی قدر حافظ داخلی پہلو کو ہاتھ سے جلتے نہیں دیتے ہیں۔ اس موازنہ سے یہ بات بھی عیاں ہوگی کہ غزل سمرائی میں داخلی پہلو کیا لطف سخن پیدا کرتا ہے۔ اور اس لیے اس صنف شاعری میں ایک پہلو کی کس قدر ضرورت ہے۔

غزل: صائب

اے غنچہ لب کہ سر بہ گریباں کشیدہ
برق سبک عنانی و کوہ گراں رکاب
تکلیں و نطق و معنی شوخیست در تو جمع
بر پیرہن غریب تراز یوسفی پر حسن
چشم بد از تو دور کہ چوں طفل اشک من
در پلہ غرور تو دل گر چہ بے بہاست
ارزاں بدہ زدست کہ ارزاں خریدہ
غیر از بنگاہ عجب کہ از دور می کشد
اے سنگ دل ز صائب مسکین چہ دیدہ

غزل: حافظ

از من جدا مشوک تو ام نور دیدہ
از دامن تو درست ندازند عاشقان
از چشم زخم دہر مبادت گزند زانکہ
آرام جان و مونس قلب رسیدہ
پیراہن صبور ی ایساں دیدہ
در دلبری بہ غایت خوبی رسیدہ

منعم کنی ز عشق دے اے مفتی زماں معذور دارم کہ تو او را ندیدہ
 پام نہ میرسد بز میں دیگر از نشاط تاسوے من چشم عنایت تو دیدہ
 داری خیال پرش عشاق بینوا گویا کہ ہوئے صدق زایشاں شنیدہ
 بیش از تعلیم خویش مگر با کشیدہ این سر زلفش کے کرد ترا دوست حافظا

فارسی اور اردو کا مختصر بیان

واقع ہو کہ موضوع اس کتاب کا کسی زبان کی تحقیق نہیں ہے۔ مگر چون کہ ہمارے مکی بہت اشخاص ایسے ہیں کہ فارسی اور اردو کے تاریخی حالات سے مطلع نہیں ہیں اس لیے ان دونوں زبانوں کا مختصر بیان خالی از نفع نہ ہوگا حقیقت حال یہ ہے کہ جو اس وقت مروج فارسی ہے۔ یہ زبان کیا نیوں کی نہیں تھی۔ ان کے زمانہ میں جو زبان بولی جاتی تھی اسی سے انقلابات شمیر کے بعد حال کی فارسی پیدا ہو گئی ہے۔ اس موجودہ زبان کو بھی قایم ہوئے پندرہ سو سال سے زیادہ کا عرصہ ہو چکا ہے۔ جو زبان کیا نیوں میں ان کے ابتدائی وقت میں جاری تھی۔ وہ یا قوم آریہ کی زبان تھی یا قوم آریہ کی زبان سے بہت مشابہت رکھتی تھی معلوم ہوتا ہے کہ قوم آریہ نسل ایرج سے تھی اور لفظ ایران بھی ایرج ہی سے مشتق معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ امر غلط نہیں ہے اس واسطے کہ کیا نیوں کے خاندان کی اصل ایرج سے ثابت ہوتی ہے پس کوئی تعجب نہیں کہ جس ملک نے نسل ایرج نے قرار لیا وہ ایران کہلایا زروشت کے وقت کی زبان ابتدائی کیا نیوں کی زبان سے علاوہ نظر آتی ہے۔ اسی طرح رفتہ رفتہ انقلابات قبول کر کے وہ زبان پیدا ہو گئی جو زبان رودکی اور فردوسی کی ہم لوگ اس وقت پاتے ہیں۔ اور جسے زبان فارسی کہتے ہیں۔ قوم آریہ جس نے چار ہزار برس پہلے ہندوستان کو فتح کر کے اس ملک میں توطن اختیار کیا تھا وہ زبان آریہ بولتی تھی آریہ زبان کیا تھی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سنسکرت زبان تھی۔ مگر جب ہندوستان میں قوم آریہ نے وطن اختیار کیا۔ اور اس ملک کے سکنائے مغلوب سے آمیزش پیدا کی تو ان کی شستگی زبان میں خلل لاحق ہونے لگا۔ اور رفتہ رفتہ اس آمیزش سے ایک زبان غیر سنسکرت جسے پراکرت کہتے ہیں پیدا ہو گئی۔ جب قوم آریہ نے دیکھا کہ سنسکرت کی شستگی اور صفائی میں بہت خلل واقع ہو رہا ہے تو قواعد صرف و نحو کے قایم کر کے اور الفاظ غیر سنسکرت کو دور کر کے اپنی زبان کی پوری اصلاح کر ڈالی اور یہ زبان خاص برہمنوں کی قرار پائی۔ لیکن جو زبان پراکرت جاری ہو چکی تھی اس کو تصحیح و

تحقیق سے اس کا انداز نہ ہو سکا۔ اسی پر اکرت زبان کی ایک قسم بھاشا ہے۔ اور بھی مختلف دلیوں میں اسی طرح کی مزوج زبانیں جاری ہیں۔ جب برہمنوں کے مذہب کو بودھ نے مغلوب کر ڈالا تو وہی پر اکرت سنسکرت کے قائم مقام سمجھی جانے لگی اور سنسکرت سے کوئی تعلق باقی نہ رہا۔ پندرہ سو برس کا عرصہ ہوتا ہے کہ شکر آچاریہ نے مذہب بودھ کو شکست دی اور مذہب براہمنہ کی تجدید کی تو اس نے سر نو سے سنسکرت کو رواج دیا۔ مگر زبان پر اکرت رواج پانچویں تھی۔ عوام الناس میں یہی زبان جاری تھی لیکن جب اسلام نے ظہور فرمایا اور اہل عرب شروع شروع سندھ میں پہنچے تو سندھیوں کی زبان جو پر اکرت کی ایک قسم تھی عربی لفظوں سے مزاج پکڑنے لگی، پھر مختلف اقوام کے شاہان اسلام ہندوستان پر حملہ آور ہوتے گئے حتیٰ کہ اسلامی سلطنت ہندوستان میں قائم ہو گئی۔ اس وقت سے ہندوؤں اور مسلمانوں میں میل جول زیادہ ہونے لگا زبان بھاشا جو ہندوؤں میں جاری تھی۔ اس میں فارسی عربی کے الفاظ کثرت سے داخل ہو گئے خاص کر لشکروں میں ایک خاص زبان بولی جانے لگی اس مرکب زبان کا نام اردو ہو گیا اردو لشکر کو کہتے ہیں پس دھرم سید اس کی یہی ہوتی کہ یہ زبان لشکریوں سے شروع ہوتی رفتہ رفتہ اس زبان نو نے شکل امتیاز پکڑی جتنی کہ عہد اکبر میں معلوم ہوتا ہے کہ زبان ایسے انداز کی ہو گئی تھی کہ اس وقت کے اردو داں بھی اس عہد کی زبان کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ اکبر کی رباعی ذیل میں درج کی جاتی ہے جس سے معلوم ہو گا کہ اردو عہد اکبر میں کتنی حیثیت کو پہنچ چکی تھی بلکہ اس رباعی کی نشست الفاظ و ترکیب نحوی ایسی معقول ہے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس میں کسی طرح کی کہنگی محسوس ہوتی ہے:-

پوچھے جو گھڑی مجھ سے براہ عادت تو دل کو ساعت کی نہیں کچھ حاجت

ہو جاتی ہے غصے سے مبارک ساعت ساعت کا بہانہ نہیں خوش ہر ساعت

جب اکبر کے وقت میں اردو اتنی صورت پکڑ چکی تھی تو اس زبان کی پوری درستگی میں کوئی بہت تردد کا امر باقی نہ رہا تھا۔ یوں تو کہتے ہیں کہ امیر خسرو کے وقت سے اس زبان میں بطور نفس شعرا شعر کہا کرتے تھے۔ مگر اکبر کے عہد کی زبان تو بخوبی ایسی ہو چکی تھی کہ اس میں اصناف شاعری کا بڑا تنا و دشوار نہ تھا۔ لیکن چون کہ یہ زبان فارسی کے مقابل میں پایہ وقار نہیں رکھتی تھی۔ اس زبان میں لوگ جو کچھ موزوں کرتے تھے اسے کسی قسم کا اعتبار حاصل نہ تھا۔ مگر رفتہ رفتہ جو اس زبان میں شاعری کو رواج زیادہ ہوتا چلا۔ تو اس زبان کو پایہ امتیاز حاصل ہو گیا۔ پہلا شاعر جس نے اس زبان کو ممتاز کر دیا ولی کہنی تھا پھر مرزا کے وقت میں یہ زبان پورے طور پر قابل توجہ ہو گئی پھر لکھنؤ میں

اس کو عروج ہوا۔ ناسخ نے اسے غراش تراش کر کے ایک خوب صورت زبان کر ڈالی۔ آخر کو میر انیس نے اسے ایسا بنا دیا کہ اس وقت بلاشبہ قریب قریب جواب فارسی ہو رہی ہے۔

المختصر پہلے قوم آریہ نے اپنی زبان قومی کو رواج دیا۔ بعد ازاں اس سے بھاشا پیدا ہوئی پھر اس بھاشا میں فارسی عربی کے لفظوں کی آمیزش ہوئی گئی پھر بہت سے انقلابات کے بعد وہ زبان پیدا ہو گئی جسے اردو کہتے ہیں۔ اب اس زبان میں مختلف زبانوں کے لفظ داخل ہو گئے۔ حتیٰ کہ انگریزی الفاظ بھی بکثرت پائے جاتے ہیں۔ مگر ابھی تک اس زبان کو بہت الفاظ کی ضرورت ہے۔ اگر عربی، فارسی، انگریزی، سنسکرت کے الفاظ کثرت کے ساتھ داخل کیے جائیں تو اس زبان کی کیفیت انگریزی زبان کی ہو جائے گی۔ اور جیسی انگریزی زبان وسیع ہے۔ اسی طرح اس کو بھی ہر طرح کے خیالات علیہ کے اظہار کی وسعت حاصل ہو جائے گی فقیر نے کمپری وغیرہ کی کتابوں میں الفاظ انگریزی کو قایم رکھا ہے اور کوئی لفظ اپنی طرف سے ایجاد نہیں کیا ہے۔ ایجاد کرنے کا فائدہ کوئی نہیں ہے کس واسطے کہ الفاظ ایجاد شدہ اصل الفاظ سے کم وحشت چیز نہیں ہوتے ہیں۔ جن صاحبوں نے الفاظ ایجاد کیے ہیں وہ وحشت خیز ہونے کے علاوہ ضحک انگیز بھی ہیں۔ مثلاً پیرل لائنس یعنی خطوط متوازیہ کا ترجمہ بیچ برابر بان بار و عن چراغ گرچہ گندہ پر ایجاد بندہ کا مرہ دیتا ہے۔ فقیر کی دانست میں اردو ابھی تک لفظوں کی محتاج ہے۔ علمی خیالات اس زبان میں فارسی، سنسکرت، ہندی انگریزی وغیرہ کی مدد کے بغیر ادا نہیں کیے جاسکتے ہیں۔ پس لازم ہے کہ اس زبان کو ایشیائی اور یورپین زبانوں کے لفظوں سے اعانت دی جائے مگر راقم کے اس خیال کے ساتھ شاید کتر اہل زبان اتفاق فرماتیں گے۔ چنانچہ ایک صاحب نے جوابل زبان ہونے کا دعو رکھتے ہیں۔ فقیر کے لفظ مغربل کے استعمال کرنے پر اعتراض فرمایا تھا۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ راقم نے اپنی کتاب موسوم بہ کیما تے زراعت میں لفظ مغربل کو استعمال کیا ہے۔ معترف نے یہ فرمایا کہ یہ لفظ غیر مانوس ہے۔ اس کو اردو میں نہیں استعمال کرنا چاہئے اس اعتراض کی وجہ فقیر کے سمجھ میں نہ آئی بہ لفظ ارباب علم میں غیر مانوس کیوں کر ہے۔ اس کی وجہ معترف صاحب نے کچھ نہ فرمائی بشاید معترف صاحب کے گوش مبارک تک یہ لفظ پہنچا ہی نہ تھا ورنہ فقیر تو ہمیشہ نسخوں میں لکھتا چلا آیا۔ اور استادوں کو اپنی طرح لکھتے ہوئے دیکھا گیا۔ فرق اطباء میں یہ لفظ متعارف حیثیت رکھتا ہے۔ اور ہمیشہ استعمال میں لایا جاتا ہے۔ علمی تصنیفوں میں اس کا استعمال کیوں کر معترف اعتراض ہو سکتا ہے۔ راقم نے اس لفظ کو کسی غزل، خمسہ، مثنوی، واسوخت وغیرہ میں استعمال نہیں کیا تھا جس کتاب میں

استعمال کیا ہے وہ کتاب علم کیمسٹری سے بحث کرتی ہے۔ علم کیمسٹری علم طب کا ایک جزو ہے پس وہ لفظ جو طبی حیثیت استعمال رکھتا ہے۔ اگر علم کیمسٹری کی کتاب میں استعمال کیا جائے تو معترض کو زبان کھولنے کا موقع کیا ہے۔ مختصر ہوا خواہ ان اردو کا فرض منصبی ہے کہ اس زبان کے وسیع کرنے میں ہر طرح کے امور کو ملحوظ رکھیں۔ اور حسب ضرورت مختلف زبانوں سے الفاظ کے اخذ کرنے میں مضائقہ نہ فرمائیں۔ مگر اس سے مراد راقم یہ نہیں ہے کہ بلا ضرورت بھی کسی زبان سے الفاظ لے لیے جائیں جیسا کہ اس زمانہ میں بدل لحاظ اشخاص انگریزی لفظوں کو نہایت بے قرینگی اور بد ترکیبی کے ساتھ استعمال کرتے ہیں اور درحقیقت کوئی ایسی زبان بولتے ہیں کہ نہ وہ انگریزی ہے اور نہ اردو۔ اس کی مثال یہ تقریر ہے ”جب ہم شام کو واک کر کے آئے تو بہت مائرڈ معلوم ہوتے فوراً ایک چیر پے پیچ گئے اس کے بعد طبیعت کو اسموک کرنے کی خواہش ہوئی۔ بیچر نہ تھی، سیکار کو کینڈل سے لائٹ کر لیا۔ اس نے مائٹرڈ پروسٹنگ ایفلٹ پیدا کیا۔ ظاہر ہے کہ ان انگریزی لفظوں کے استعمال کی کوئی حجت نہیں ہے۔ اردو زبان بحالت موجودہ ایسی محتاج نہیں ہو رہی ہے کہ بلا ضرورت اس میں اس قسم کے الفاظ ٹھونسے جائیں۔ مگر فی زمانہ بدل لحاظی اس درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ اشخاص خام وضع اور خام زبان اسی بیچ سے آپس میں گفتگو کرتے ہیں۔ مختصر اردو اس وقت بھی محتاج وسعت معلوم ہوتی ہے۔ اس کی طرف حضرات اہل زبان کی توجہ درکار ہے۔ ہر چند زمانہ خود مائل توسیع ہے مگر ظاہر زمانہ کی اعانت بھی خواہ ان زبان کی طرف سے کمتر دیکھی جاتی ہے۔ جو حضرات اس عہد کے نقادان سخن ہیں۔ ان کو مجرد متروکات کی فکر رہا کرتی ہے اس اصلاح سے زبان وسیع ہونے کے عوض اور بھی تنگ ہو چلی ہے۔ فقیر کی دانست میں لفظ مت اسی قدر فصیح ہے جتنا کہ لفظ نہ ہے اسی طرح تنک اور تلک وضاحت میں برابر ہیں۔ اسی طرح کی اصلاح سے درحقیقت زبان کو کوئی فائدہ نہیں ہے ایسی اصلاحیں زہار بکار آمد نہیں ہو سکتیں۔ بہت خوب ہوتا کہ مت اور نہ، تنک اور تلک واعظا اور اے واعظ وغیرہ وغیرہ یہ سب محاورے مانے جاتے۔ اہل انصاف غور فرمائیں کہ ان سب متروکات کو ملحوظ رکھنا غل سرائی میں تو کس قدر آسان معلوم ہوتا ہے مگر التزام متروکات کے ساتھ رامائن یا مہا بھارت کی سی ضخیم کتاب کو تصنیف کرنا خالی از وقت معصور نہیں ہے ظاہر متروکات چہ حضرات اہل زبان کو اس توجہ یلغ کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اردو کی شاعری زیادہ تر غزل سرائی وغیرہ میں محدود ہو رہی ہے اور چون کہ غزل سرائی میں کوئی جدت کا پہلو باقی نہیں رہا ہے اس واسطے لفظی جدتوں کی طرف ناچار مائل ہونا پڑا ہے۔

اردو کی نظم و نثر کی مختصر تاریخ

کب نظم و نثر نے اردو میں رواج پکڑا اس کی نسبت کوئی محققانہ قول دکھائی نہیں دیتا کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں انشاء پردازی کی اہستہ عہد تیار ہوئی۔ اس بادشاہ کے ہندوستان پر تسلط کا زمانہ ۱۳۹۸ء ہے بعض مصنفین یہ بھی لکھتے ہیں کہ اردو کی نظم و نثر اس کے بہت پہلے رواج پا چکی تھی۔ ان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ گیارہویں صدی عیسوی کے آخر میں مسعود بن سعد نے ایک دیوان بربان اردو ترتیب دیا تھا۔ علاوہ اس کے سعدی اور خسرو نے بھی سترہویں صدی عیسوی کے آخر میں اس زبان میں طبع آزمائیاں کی تھیں۔ ظاہر یہ سب اقوال پایہ تحقیق سے بہت بعید نظر آتے ہیں۔ بہر حال ذیل میں وہ امور حوالہ قلم کیے جاتے ہیں جن کی صحت کتابی وسائل سے درجہ یقین رکھتی ہے۔

جاننا چاہئے کہ اردو کی انشاء پردازی کا مبداء ملک دکن ہے گو لکنئہ اور بیجاپور میں اس زبان نے ایک ممتاز صورت پیدا کی ان دونوں مقاموں کے بادشاہوں کو اس زبان کی ترقی ملحوظ رہی۔ گو لکنئہ میں شجاع الدین نوری نے غزلیں لکھیں۔ ابن نشاطی نے دو مثنویاں معروف بطوطی نامہ و پھول بن تصنیف کیں۔ بحسین الدین نے بھی ایک مثنوی لکھی اس مثنوی میں کامروپ اور کیلا کی کہانی منظوم ہے کامروپ اودھ کا راجہ تھا۔ اور کیلا سمراندیب کے راجہ کی بیٹی تھی۔ یہ ایک دلچسپ عشقیہ مثنوی ہے اور بڑے شاعرانہ مذاق سے خبر دیتی ہے۔ اسی طرح بیجاپور میں نصر قی نے جو ایک بربان تھا دو مثنویاں معروف بگلستاں عشق۔ وعلی نامہ تصنیف کیں۔ یہ سب شعرا عہد اورنگ زیب بہت پہلے گزرے ہیں۔ اس کے بعد ولی اور سراج نے اپنے حسن طبیعت سے اردو کو زینت بخشی ان دونوں شاعروں کے نشوونما کا زمانہ ۱۶۸۷ء سے لے کر ۱۷۲۲ء تک معلوم ہوتا ہے۔ مگر جب شاہان دکن کو اورنگ زیب نے زیر و زبر کر ڈالا تب اردو نے اپنے مولد سے جلا وطنی اختیار کر کے دلی کو اپنا مسکن بنایا۔ ولی کا دیوان پہلے پہلے اس دار الخلافہ میں ۱۷۱۹ء میں پہنچا یہ سن محمد شاہ کے جلوس کا دوسرا سال تھا۔ شاہ حاتم نے دلی کی تقلید شروع کی اور دو دیوان لکھے، شاہ حاتم کے ہم عصر ناچمی، مضمون اور ابرو تھے۔ ان لوگوں نے خوب خوب غزل سرائیاں کیں۔ شاہ حاتم ۱۶۹۹ء میں پیدا ہوئے اور ۱۷۲۲ء میں حلت فرمائی۔ دلی میں اردو شاعری کے رواج دینے والے شاہ حاتم ہی گزرے ہیں۔ ان نامی شاگردوں میں مرزا رفیع سودا ہیں۔ اور ایسے شاگرد ہیں کہ بڑے بڑے استادوں کو ان کی شاگردی پر ناز کرنا درست و بجا ہے۔ پھر ولی کے نامی استادوں میں خان آرزو بھی تھے۔ ان کا

سن پیدا نش ۱۶۸۹ء اور سن مات ۱۷۵۷ء ہے۔ میر تقی میر ان کے شاگردوں میں تھے۔ گو غزل سرائی میں اپنا تمام ہندوستان میں جواب نہیں رکھتے تھے۔ علامہ نادر کے بعد خان آرزو لکھنؤ کو چلے آئے اور اسی شہر میں ودیعت حیات فرمائی۔ اسی طرح دلی کے پڑنے شاعروں میں انعام اللہ خلیفین تھے۔ انھوں نے ۱۷۵۷ء میں یہ عہد احمد شاہ پھنپس برس کے سن میں انتقال فرمایا۔ اس نام سخت است کہ گوہر جواں مرد۔ ان استادوں کے ہم عصر خواجہ میر درد بھی تھے اور ایسے صاحب کمال تھے کہ آج تک ان کا نام نامی السنہ فلاحی پر جاری ہے۔ اور تا مرور و ہور جاری رہے گا۔

واقع ہو کہ دلی کی بربادی کے بعد اردو کے اکثر شعرائے نامی نے لکھنؤ میں آکر پناہ پکڑی۔ خان آرزو علامہ نادر کے بعد ہی ۱۷۵۷ء میں لکھنؤ کو چلے آئے اسی طرح مرزا فیح سودا، میر تقی میر، میر حسن میر تنویر قلندر بخش جرات بھی ترک وطن کر کے وارد لکھنؤ ہوتے گئے اور علاقہ اودھ ہی میں رحلت فرماتے گئے۔ میر حسن کی وفات ۱۷۸۳ء میں سوز کی سن ۱۷۸۷ء میں اور جرات کی سن ۱۸۱۰ء میں واقع ہوئی۔ میر حسن ایک اچھے غزل سرائے تھے۔ مگر ان کی شاعری کی شہرت کی وجہ ان کی مثنوی معروف بہ بحر البیان ہے۔ یہ وہ مثنوی ہے کہ اپنا جواب نہیں کھتی اس کی خوبیوں کی بحث آئندہ آنے کو ہے۔ میر محمدی نو بڑے طباع تھے اور ریختی میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے۔ جرات کی طبیعت داری بھی مشہور دیا رو امصار ہے۔ اور فی الواقع ان کی شاعری قابل لحاظ ہے۔ ان کا ملین کے ترک وطن کرنے سے البتہ دلی خالی ہو گئی مگر اس سرزمین میں پھر نامی شعرا پیدا ہوتے گئے۔ ذوق نے سرنو سے شاعری کو چمکایا، مومن خاں نے ملک سخن میں خوب ہی اپنا سکہ جمایا۔ غالب نے میر تقی میر کے زمانے زندہ کر ڈالا۔ مصحفی نے بھی لکھنؤ سے آکر دلی میں خوب مثنوی کے لطف دکھائے اور دلی ہی کے ہو کر رہ گئے۔ آخری شاعر دلی کے غالب ہیں۔ انھیں کے ساتھ دلی کی شاعری خصت ہو گئی۔ ان کی وفات کا سن ۱۸۶۹ء ہے جانا چاہئے کہ جس وقت استادان دلی لکھنؤ نہیں پہنچے تھے اس شہر میں اردو کی شاعری کو کوئی ممتاز درجہ حاصل نہ تھا مگر ان حضرات کے آنے سے لکھنؤ میں ہر سمت دھومیں مچ گئیں۔ طبیعت داروں نے سخن سنجی کے مشغلے اختیار کیے۔ شاعری کی نئی روشیں ایجاد ہونے لگیں۔ حتیٰ کہ دلی کی شاعری سے ایک علاوہ رنگ کی شاعری ظہور میں آئی۔ یعنی استاد آخ نے غزل سرائی کا ایک خاص رنگ پیدا کیا۔ اور آتش بھی صنف شاعری کو دلی والوں سے الگ ہو کر برتنے لگے۔ پھر ان دونوں استادوں کے شاگردوں نے غزل سرائی کی مختلف راہیں نکالیں اور اپنے اپنے کمالات کی بدولت مشہور دیار و امصار ہوتے گئے۔ ان دونوں استادوں کے مشہور

شاگردوں میں خواجہ وزیر گویا، مقبول، برق، سحر، رند اور صبا ہیں۔ ہر ایک ان میں استاد کا درجہ رکھتے تھے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جیسے شاگردان نامی ان دونوں شاعران گرامی کو نصیب ہوتے کمتر کسی اردو کے شاعر کو نصیب ہوئے۔

اہل انصاف سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ہر چند لکھنؤ میں اردو غزل سمرانی نے بہت کچھ فروغ پکڑا۔ مگر دلی والوں کی غزلیت کا لطف غزل سمران لکھنؤ اپنی غزلوں میں پیدا نہ کر سکے۔ پیچ یہ ہے کہ غزل سمرانی دلی والے کر گئے۔ لیکن سدس نگاری حضرات اہل لکھنؤ نے ایسی کی دلی والے کیا اہل شیراز اور اہل اصفہان کو بھی خواب میں نصیب نہ ہوئی۔ اگر مشعل لے کر بھی کوئی شخص تمام دنیا میں میرانیس اور مرزا دبیر کی سدس نگاری کا جواب ڈھونڈھے گا تو بالیقین کہیں نہیں پائے گا۔ میرانیس نے اردو کی شاعری کو اپنی سدس نگاری سے اس درجہ تک پہنچا دیا ہے کہ اس کی ہوا بھی فارسی اور عربی شاعری کو نہیں لگی ہے۔ آئندہ میرانیس کی مرثیہ نگاری کی بحث آنے کو ہے جس سے معلوم ہوگا کہ رزمی شاعری میں میرانیس، ہجر، لٹن، ورقل، اور فردوسی پر غالب ہیں۔ اور اگر ان کا کوئی جواب ہے تو بالیکسی ہے یا ویاس ہے۔ مختصر کوئی شک نہیں کہ اردو کی رزمی شاعری درجہ کمال کو لکھنؤ میں پہنچی اور الحق یہ امر حضرات اہل لکھنؤ کے لیے ایک بڑا سرمایہ ناز ہے اسی طرح مرزا دبیر نے شاعری کا رتبہ ایسا بلند کر دیا کہ اردو نابالوں کی شاعری اُسے دیدہ حیرت سے نگراں ہے ارباب حقیقت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ لکھنؤ میں مرثیہ نگاری اس درجہ کمال کو پہنچ گئی ہے کہ خود کمال شاعری ہو رہی ہے۔ اگر شعرائے لکھنؤ رزمی شاعری میں ایسا کمال پیدا نہیں کرتے تو مجرد غزل سمرانی اور فتویٰ نگاری کی بنیاد پر ان کو شعرائے دہلی پر کسی طرح کی ترجیح حاصل نہ ہوتی اس صنف شاعری کے فروغ دینے والے میرمنس صاحب بھی تھے۔ پھر میسر وحید صاحب نے میرانیس کے زمانہ کو زندہ کرنا شروع کیا تھا کہ اجل نے مہلت نہ دی حیف مدحیف، افسوس صد افسوس۔ نگلے برفت کہ ناید بعد بہار دگر۔ آخر میں میرنفس صاحب نے مرثیہ نگاری کو رونق بخشی، واسعہ تا دور واکہ اب وہ بھی نہیں ہیں خاندان مرزا دبیر صاحب میں صرف ان کے بیٹے اوج صاحب نام آور نکلیے۔ خدائے تعالیٰ انھیں فردوسی سبک اور میر تقی میر کی حیات عطا فرمائے فن شاعری کے لیے درازی عمر کی بڑی حاجت ہے۔ شاعری تب ہی جوان ہوتی ہے جب شاعر عالم پیری کو پہنچتا ہے یوں تو کوئی شک نہیں کہ اس وقت میں بھی مرزا اوج ایک بڑے نامی گرامی شاعر ہیں اور ان کی طباعی مشہور دیار و امصار ہے لیکن ان سے بہت کچھ امیدیں کی جاتی ہیں اور حق یہ ہے کہ وہ امیدیں ایسی ہیں کہ شاعر کے معمر ہونے بغیر پوری

نہیں ہو سکتیں۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ مرزا اوج کی مرثیہ نگاری بہت کچھ جدت سے خبر دیتی ہے۔ ان کی شاعری نقالی نہیں ہے، ہرگز ایسی نہیں کہ سو پچاس عمدہ مرثیے سے مرزا صاحب اقتباس مضامین کر کے ایک مرثیہ بنا لیتے ہوں۔ اس پر خوبی یہ ہے کہ روایات صحیحہ کو منظم فرماتے ہیں اور خود ایجاد و اقوال سے امام و خاندان امام علیہ السلام پر اتہام نہیں لگاتے ہیں۔ واضح ہو کہ جب بی بی اور لکھنؤ میں اردو شاعری نے ممتاز شکل پیدا کی تو ادب شہروں میں بھی حضرات طباع نے سخن سمیٹی کا مشغلہ اختیار فرمایا چنانچہ میر ولی محمد نظیر اکبر آبادی نے علاوہ مسدسوں کے بہت سی ثنویاں اور غزلیں لکھیں یہ شاعر مشہور دیا و امصار ہے اس کے نیچرل بیانات بہت قابل توجہ ہیں۔ اس طباع کے کلام ایسے ہیں کہ نیچرل شاعری کو بخوبی داد دیتے ہیں اس شاعر گرامی نے ۱۸۳۲ء میں رحلت فرمائی اس طرح راسخ نے اپنی ثنویوں اور غزلوں سے پٹنہ کے نام کو روشن کیا۔ اور مولوی وحید الدہ آبادی نے اپنے وطن کی عزت افزائی کی حقیقت یہ ہے کہ یہ دونوں شاعر بڑے غزل سر اگزرے ہیں۔ راسخ تو پٹنہ کے میر تھے اور وحید امیر المتغزلین۔

اب حضرات ناظرین اردو کی نثر نگاری کے تاریخی حالات پر نظر فرمائیں۔ ارباب واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ انیسویں صدی کی ابتداء میں ڈاکٹر جان گلکرسٹ صاحب نے اردو کی نثر نگاری کی طرف اپنی توجہ مبذول فرمائی۔ چنانچہ اردو کی درسی کتابیں ان کے وقت میں تصنیف ہوتی گئیں انھوں نے بڑے بڑے نثراران وقت کو جمع فرمایا ان کے عہد علم پروری میں حضرات مندرجہ ذیل کلکتہ میں مجتمع تھے۔

نمبر ۱۔ سید محمد بخش حیدری۔ ان کے تصانیف طوطا مینا کی کہانی، آرائش محفل، دہ مجلس گلزار و دانش، اور تاریخ نادری میں ان کی وفات کا سن ۱۸۲۸ء ہے۔

نمبر ۲۔ میر بہادر علی حسینی۔ ان کے تصانیف سے نثر بے نظیر، اور اخلاق ہندی ہیں حسینی نے ۱۸۵۸ء میں وفات پائی۔

نمبر ۳۔ میر آسن لطف۔ ۱۸۵۸ء میں انھوں نے باغ و بہار تصنیف فرمائی۔ اسی سن میں انھوں نے نسخہ گنج خوبی کو بھی شائع کیا۔

نمبر ۴۔ حافظ الدین احمد۔ انھوں نے ۱۸۵۳ء میں خرد افروز لکھی۔

نمبر ۵۔ شیر علی فسوس۔ ان کے تصانیف سے دو کتابیں ہیں ایک آرائش محفل اور دوسری باغ اردو۔ سن وفات ۱۸۵۸ء ہے۔

نمبر ۶ نہال چندلا ہوری۔ کتاب مذہب عشق، جو محفل بکاولی کا ترجمہ ہے ان کے تصانیف سے ہے۔ یہ ترجمہ ۱۸۰۲ء میں انجام کو پہنچا۔

نمبر ۷ کاظم علی جوان شمسٹلا کے مترجم ہیں۔ علاوہ اس کے ایک کتاب معروف بہ بلاواسہ بھی لکھی ہے ۱۸۰۸ء میں کلکتہ کالج کے پروفیسر مقرر ہوئے۔

نمبر ۸ للوال قوی۔ یہ گجراتی برہمن تھے۔ انھوں نے چند ہندی کی کتابیں لکھیں۔ ان کی اردو تصانیف سے لطائف ہندی ہے۔

نمبر ۹ مظہر علی دلا۔ انھوں نے اردو زبان میں مادھونل کا قصہ ترجمہ فرمایا۔

نمبر ۱۰ اکرام علی۔ ان کی تصانیف سے اخوان العظمیٰ اس کے تمام کا سن ۱۸۰۸ء ہے اجماع نثاراں بالا سے ہوتا ہے کہ گلکرسٹ صاحب کو اردو کی نشر نگاری کی طرف بڑی توجہ و تحقیق حاصل تھی یہی ہے کہ اردو کی نشر جو اس وقت میں دیکھی جاتی ہے۔ اس کی ابتدائی ترقی موصوف کی کوششوں کا نتیجہ ہے کوئی شک نہیں کہ اس وقت سے اردو کی نشر نگاری میں بین ترقیاں ہوتی گئیں مگر انصاف یہی ہے کہ مصنفین بالا اردو کی نشر کے راہ بتانے والے تھے۔ انھیں مصنفوں کی نثاریوں نے سکنا نہ ہندوستان کو نشر نگاری کی طرف مائل کر دیا۔ پھر تو کتنے اخبارات جاری ہوتے گئے۔ اور مختلف علوم و فنون کی کتابیں تصنیف ہوتی گئیں۔ مرویام سے یورپین مذاق تحریر بھی پسید ہوتا گیا۔ اور ہر چند ابھی تک بمقابلہ یورپین زبانوں کے اردو ایک بے حقیقت زبان ہے۔ تو بھی اس سو برس کے اندر یہ زبان ترقی سے خالی نہیں رہی۔ اس عہد کے نام و نشر نگار مرید احمد علی بہادر، شمس العلماء مولوی مذیر احمد، اور شمس العلماء ذکاء اللہ خاں بہادر ہیں۔ ان حضرات کی تحریریں شایعہ اقوام کے نثاروں کے انداز کی ہوتی ہیں۔ نشر کی مساز کتابوں میں غالب کی اردوئے معلیٰ بھی ہے۔ مگر سوائے مدد کی زبان کے اس میں خیالات کا لطف کمتر ہے۔ یہ کتاب ایسی نہیں ہے کہ ایڈیشن وغیرہ کی تحریروں کے ساتھ اس کو کسی طرح کا مقابلہ حاصل ہے۔

فارسی کے شعراء متفرقین کے بیان کے بعد اب اردو کے شعراء متفرقین کی نسبت کچھ مضامین مندرجہ ہوتے ہیں جن سے اردو کی غزل سرائی کی حالت موجودہ ظاہر ہوگی۔

ہندوستان کے ان حصوں میں جہاں اردو بولی جاتی ہے مستند غزل سرائی صرف دو جگہوں کی بھی جاتی ہے یعنی دہلی اور لکھنؤ۔ ان دونوں شہروں کی صرف غزل سرائی ہی مستند و نامی نہیں جاتی۔ بلکہ جمیع اصناف شاعری ہی زبان کے اعتبار سے تو یہ خیال بہت صحیح ہے۔ کس واسطے کہ

ان دونوں جگہوں کے برابر کہیں کی زبان نہیں مانی جاسکتی ہے۔ مگر امر شاعری ایسا ہے کہ اس کو کسی خاص مقام سے تعلق نہیں ہے۔ چنانچہ بعض دیگر دیار کے ایسے شعراء نظر آتے ہیں کہ جو اہل زبان نہ تھے مگر نفس شاعری میں ان کو پایہ امتیاز حاصل تھا۔ مثلاً پٹنہ شیخ غلام علی راج گھنٹے ہیں کہ ان کی تفریق میر تقی صاحب تیر نے بھی فرمائی تھی۔ مگر چوں کہ اہل زبان کی شاعری سندھوتی ہے۔ باقی کھنڈاؤں دہلی کے شعراء متغزلین کی غزل سرائیوں پر اپنے خیالات کا اظہار موقوف رکھتا ہے۔

یہ عجیب بات معلوم ہوتی ہے کہ دہلی کے حضرات متغزلین اکثر اپنی غزل سرائیوں میں شاعری کا داخلی پہلو ملحوظ رکھتے گئے ہیں۔ اس سبب سے ان کی غزل سرائیاں تقاضائے تغزل کے مطابق پائی جاتی ہیں۔ میر حسن، خواجہ میر درد، میر تقی میر، سودا، مومن، غالب یہ سب شعرائے متغزلین اپنی داخلی رنگ کے برتنے والے گذرے ہیں۔ البتہ ذوق پورے طور پر داخلی پہلو کے برتنے والے نہ تھے تو بھی وہ خارجی پہلو کی آمیزش داخلی پہلو کے ساتھ اس رنگ سے کر دیتے ہیں کہ ان کا کلام سیٹھے ہونے سے بچ جاتا ہے۔ برخلاف اس کے کھنڈو کی غزل گوئی کا رنگ نظر آتا ہے۔ اس جگہ کے اکثر شعرائے نامی غزل سرائی میں خارجی پہلو اختیار فرماتے ہیں۔ یعنی واردات قلبیہ اور امور ذہنیہ کی قید کے پابند نہیں رہے ہیں بلکہ تقاضائے غزل گوئی کے خلاف خارجی مضامین کو اپنی غزل سرائیوں میں زیادہ جگہ دیتے گئے ہیں اس جدت سے احاطہ غزل گوئی تو وسیع ہو گیا مگر غزل سرائی سے جو غزل معصومہ فوت ہو گئی ظاہراً اس صنف شاعری کی علت غائیہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ دل مضامین درد انگیز سے متاثر و متاثر ہو۔ طبیعت شوقی کلام سے مزا اٹھائے جان کو سراپاے سوز و گداز حاصل ہو۔ اخلاقی قوی ترقی کر جائیں پس ان جب باتوں سے کوئی بات حاصل نہیں ہوتی تو غزل سرائی سے کیا فائدہ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ شعرائے کھنڈو نے غزل سرائی کی ترقی کو ہمیشہ ملحوظ رکھا۔ چنانچہ ناسخ نے نہ صرف اردو کو اپنے کلام بجز نظام سے ایک شستہ پاکیزہ اور باقاعدہ زبان بنا ڈالا بلکہ اردو لہجہ کو بھی دولت عالی خیالی سے مالا مال کر دیا۔ فی الواقع جیسی ترقی اردو کو ناسخ کی بدولت نصیب ہوئی ہے ویسے کسی دوسرے شاعر کی بدولت ظہور میں نہیں آئی۔ بیشک اردو پر ناسخ کا بڑا احسان ہے۔ اگر ناسخ نہ ہوتے تو جیسی کھنڈو کی زبان نفیس فصیح ہمیشہ اور پاکیزہ ہو رہی ہے۔ یہ خوبیاں اس کو نصیب نہ ہوتیں۔ اس زبان کا منظوم لہجہ بھی شیخ کی توجہ فرمائی کا بہت ممنون ہے۔ اگر ناسخ نہ ہوتے تو اردو میں کوئی شاعر مرزا صاحب کا جواب نہ نکلتا۔ لیکن زبان اور لہجہ کی ترقیوں کے ساتھ کھنڈو میں اردو کے نفس غزل گوئی کو فائدہ حاصل نہ ہوتا۔ کس واسطے کہ ان سب ترقیوں سے میر کی غزل

سرائی پر ترقی کی کوئی صورت پیدا نہ ہو سکی۔ حقیقت یہ ہے کہ تیسری غزل سرائی اپنے حال پر رہ گئی تھی حال فارسی کا بھی دیکھا جاتا ہے کہ مرزا صاحب کی طباطبائی سے فارسی کا مظلوم لٹریچر تو ترقی کر گیا مگر اس زبان کے نفس غزل سرائی کو کوئی ترقی متعجب نہیں ہوئی اور حافظ کی غزل سرائی اپنے درجہ پر رہ گئی۔ خیر اب قائم اپنے خیالات اور وہ شعرائے متغزلین کی نسبت عرض کرتا ہے حضرات ناظرین سے توجہ فرمائی کی التجا ہے۔

ولی دکنی

ولی شمس الدین ولی دکنی اردو کی غزل گوئی کے اگر موجد نہیں ہیں تو اس زبان کی غزل گوئی کو درجہ امتیاز کے بخشنے والے تو ضرور ہیں۔ کس واسطے کہ ولی اپنے عہد میں کہ عہد عالمگیر تھا غزل گوئی کو اس درجہ تک پہنچا چکے تھے کہ آج کی دنیا بھی ان کے اشعار کو بڑے تعجب کی نظر سے دیکھتی ہے۔ ان کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ ولی نہ صرف اپنے زمانہ کی زبان میں غزل سرائی کرتے تھے بلکہ تیسرا، مرزا، مہصفی کی زبانوں کو بھی برتنے تھے۔ اس پر طرہ یہ کہ ان کے بہت سے کلام ایسے ہیں کہ جو ناسخ سے لے کر حال کے زمانہ تک کی زبان میں دکھائی دیتے ہیں۔ غزل گوئی کے اعتبار سے ولی اول درجہ کے شاعر تھے۔ جو غزل گوئی کے تقاضے ہیں ان سے ولی کو پوری اطلاع حاصل تھی چنانچہ غزل گوئی میں پیشتر شاعری کا داخلی پہلو ملحوظ رکھتے تھے اسی لیے ان کی غزل سرائی پر تاثیر نظر آتی ہے ان کے تنوع کلام سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مابعد جمیع متغزلین دہلی و کھنؤ نے ان کے کلام سے فیض حاصل کیا ہے۔ اور سب غزل سراہان نامی نے حسب استعداد ذاتی ان کی شاعری سے ہدایت پائی ہے۔ ولی کے کلام میں درد، سودا، تیسر، مہصفی، ذوق، ناسخ، آتش سب کے رنگ بکثرت موجود ہیں۔ اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ولی کس قدر قوی الدماغ شاعر تھے جو ہر نوع کے کلام پر قدرت تامہ رکھتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ مابعد کے جتنے متغزلین موجد کسی طرح کے کہاتے ہیں۔ حقیقت ہی پر طریقت کے مرید ہیں۔ ولی کے کلام بہت ہیں اور گونا گوں رنگ رکھتے ہیں مگر اصل رنگ ان کا وہی ہے جو تیسر، مرزا اور درد نے اختیار کیا۔ ولی کے کچھ اشعار ذیل میں نذر ناظرین ہوتے ہیں۔

مدحیف کے وہ یار مرے پاس نہ آیا	میرا سخن راست اسے راس نہ آیا
طاقت نہیں کسی کو کہ اک حرف سُں سکے	احوال گر کہوں ہیں دل بے قرار کا
شغل بہتر ہے عشق بازی کا	کیا حقیقی کا کیا مجازی کا
پھر میری خبر لینے وہ صبا نہ آیا	شاید کہ مرا حال اسے یاد نہ آیا

اے ولی دل کو آب کرتی ہے نگہ چشم سرنگیں کی ادا
نشہ سبزہ خطِ خوباں والی عالمِ خیال ہوا
باعث نشہ دو بالا ہے حسن صورت کے ساتھ حسن ادا

سبحان اللہ کیا طرز کلام ہے۔ غزل گوئی اسی سے عبارت ہے کوئی مصرعہ بھی دائرہ غزل گوئی سے باہر نہیں جاتا۔ سر شعر غزلیت سے اس قدر معمور ہے کہ غزل و قصیدہ کا فرق دکھا رہا ہے۔ افسوس کے دلی کے کلام سے کمتر اس عہد کے لوگ اطلاع رکھتے ہیں۔ حال کے حضرات معتزلیں کا فرض منہی ہے کہ ولی کو ہمیشہ پیش نظر رکھیں۔ تاکہ غزل گوئی کی لغزشوں سے مامون رہیں صاحب آب حیات سمجھتے ہیں کہ ولی کا دیوان لندن اور پیرس میں چھپ گیا ہے۔ واقعی اہل یورپ کس قدر علم پروری کا مذاق رکھتے ہیں۔ کہاں ولی کا دیوان اور کہاں لندن اور پیرس ایک اسی دیوان پر کیا موقوف ہے۔ سیکڑوں عربی فارسی کے دوا دین یورپ میں چھپ چکے ہیں۔ اور دوا دین پر ہی کیا موقوف ہے ہزاروں کتابیں مختلف ایشیائی علوم کی چھاپی گئی ہیں اور چھاپی جا رہی ہیں۔

مرزا رفیع سودا

سودا۔ مرزا رفیع سودا تمام انواع شاعری پر عجیب قدرت رکھتے تھے۔ غزل گوئی میں بھی انہیں استاد کی کا درجہ حاصل تھا۔ فی الواقع ان کی قوت شاعری بہت حیرت خیز نظر آتی ہے۔ مضامین داخلی اور خارجی دونوں کی بندش پر انہیں بھی طرح قدرت حاصل تھی۔ اس لیے تمام اصناف شاعری میں ان کا کلام عجیب جلوہ دکھا رہا ہے۔ اگر انہیں داخلی شاعری کچھ اور بھی قدرت ہوئی تو غزل گوئی میں میر کے ہسرمانے جاتے۔ یوں تو اور اصناف شاعری میں وہ میر سے بہت بڑھے ہوئے تھے میر صاحب کو خارجی شاعری کی بہت کم قوت حاصل تھی۔ بلکہ سودا کے مقابل میں کچھ نہ تھی۔ حقیقت حال یہ ہے کہ سودا کی قابلیت کے دنیا میں دس پانچ شاعر سے زیادہ نہ گزرے ہوں گے۔ سودا کی قوت شاعری ایسی ہے کہ اس سے کسی ملک کے آدمی کو ابھار نہیں ہو سکتا۔ اوپر لکھ چکا ہوں کہ شاعری کے دو پہلو ہیں۔ ایک خارجی اور دوسرا داخلی۔ خارجی پہلو کو تو مرزا صاحب ایسا برتتے ہیں کہ زبانِ اعدویں سوا میرانیس کے کوئی ان کا جواب نہیں ہے۔ مگر داخلی پہلو پر ان کو ویسی قدرت حاصل نہ تھی جس کے سبب وہ میر تقی صاحب تیسرے غزل مرانی ہیں پیچھے نظر آتے ہیں۔ اگر مرزا سودا انگلستان میں ہوتے۔ تو دوسرے شیکسپیر ہوتے۔ مرزا صاحب کی اطلاع

ملکی بہت معلوم ہوتی ہے۔ اپنے ملک کے تمام معاملات کئی وجہوں سے باخبر تھے۔ یہی حال شیکسپیر کا بھی نظر آتا ہے کہ معاملات یورپ سے اسے پوری واقفیت حاصل تھی۔ خارجی پہلو کی شاعری برتنے کیواسطے اطلاع عام کی بڑی حاجت ہے۔ برخلاف اس کے داخلی شاعری میں معاملات خارجیہ کے دانست کی بہت حاجت نہیں ہوتی۔ داخلی شاعر کا مدون ہی اس کی کائنات ہے جو واردات ذہنیہ اور معاملات قلبیہ اس کے ادارک میں جگہ رکھتے ہیں انہیں وہ موزوں کر دیتا ہے۔ آئندہ پھر ذکر مرزا سودا کا چند موقوع پر آنے کو ہے جس سے مرزا صاحب کی شاعری کی بلند پایے کی ظاہر ہوگی۔ یہاں پر چون کہ غزل سرائی کی بحث پیش ہے اس لیے ان کی غزل سرائی کے مادہ میں عرض کرنا کافی ہوگا کہ ہر چند وہ اس صنف شاعری میں تیر صاحب کے برابر نہیں ہیں اس پر بھی وہ اس صنف شاعری کے بھی ایک بڑے استاد ہیں۔ ان کا کلام درد، سوز و گداز، مستگی سے خالی نہیں ہے اور یہ وہ صفیں ہیں کہ جو غزل سرائی کی جان ہیں۔ مرزا صاحب کی طباعی، طبیعت داری، شوخی، نازک خیالی، مضمون آفرینی بہت قابل لحاظ ہے۔ لاریب مرزا صاحب کا ایسا ہی درجہ ہے کہ استاد ناسخ ان کی شان میں یوں غمرانگے ہیں۔

کب ہماری فکر سے ہوتا ہے سودا کا جواب

ہاں تبیح کرتے ہیں ناسخ ہم اس مغفور کا

ذیل میں کچھ مرزا صاحب کے اشعار نذر ناظرین ہوتے ہیں:-

ہم نے اسے ہر خار سیا بان میں دیکھا	بلبل نے جسے جا کے گلستان میں دیکھا
جس نور کو تُو نے نہ کفن ان میں دیکھا	روشن ہے وہ ہر ایک ستارے میں زلیخا
لشکا وہ تری زلف پریشان میں دیکھا	برہم کرے جمیعت کو نین جو پل میں
اس روز کو ہم نے شب ہجران میں دیکھا	واعظ تو سنی بولے ہے جس روز کی باتیں
کتنا وہ مرہ تھا جو نمک ان میں دیکھا	اے زخم جگر سودا التماس سے ٹھوکر

سودا جو ترا حال ہے اتنا تو نہیں وہ

کیا جانئے تُو نے اسے کس آن میں دیکھا

پہنچے کب اس کو ہمارے غبار کا	دامن صبا نہ چھو کے جس شہسوار کا
دل خاک ہو گیا ہے کسی بے قرار کا	موج نسیم آج ہے آلودہ گرد سے

قطعہ

سودا قمارِ عشق میں شیریں سے کو بہن بازی اگرچہ پانہ سکا سر تو کھو سکا
کس من سے پھر تو آپ کو کہتا ہے عشق باز اے روسیہا تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا

قطعہ

بہنا کچھ اپنی چشم کا دشوار ہو گیا دی تھی خدا نے آنکھ سونا سورا ہو گیا
بھٹی پھرے ہے کب سے خدایا مری دُعا دروازہ کیا قبول کا مسموم ہو گیا

قطعہ

سودا کو کہتے ہیں کہ ہے اس سے مصاحب کتنا غلط یہ حرف بھی مشہور ہو گیا
اوروں کی نسبت اندر لڑکچہ لگ چلا تھادہ دوچار جھڑکیوں میں بدستور ہو گیا

قطعہ

تجھ بن عجب معاش ہے سودا کی ان دنوں تو بھی ملک اس کو جا کے ستم گار دیکھنا
نے حرف و لے حکایت و نے شعرو نے سخن نے سیر باغ و لے گل و گلزار دیکھنا
خاموش اپنے کلبہِ احزرا میں روز و شب تنہا پڑے ہوئے در و دیوار دیکھنا
یا جا کے اس گلی میں جہاں تعاتر اگزر لے صبح تابشام کئی بار دیکھنا
تسکین دل مناس میں ہی پائی تو بھر شغل پڑھنا یہ شعر گر کہیں اشعار دیکھنا
کہتے تھے ہم نہ دیکھ سکیں تجھ کو غیر پاس پر جو خدا دکھائے سوا سپرد دیکھنا

عاشق تو ہمارا ہیں پر اس قدر کہ ہم دل کو گنوا کے بیٹھ رہے صبر کے کہ ہم
کہتا تھا کل کو سرے درگاہ کسی کو قتل اتنا تو کشتی نہیں کوئی ملکہ کہ ہم
دیکھیں تو کسی کی چشم سے گرتے ہیں نعتِ دل تو اس طرح سے روکے اے ابر تر کہ ہم
بیٹھنا کوئی چھانوں نہ پایا کس نے پھل بے برگ و بر نہیں کوئی ایسا شجر کہ ہم

قاصد کے ساتھ چلتے ہیں یوں یکے پیکے میرا فک
اتنا کہاں ہے سوز طلب دل تنگ کا
دیکھیں تو پہلے پہنچے ہے وہاں نغمہ برکہم
رکھتی نہیں ہے شمع بھی ایسا جگر کہ ہم
سودا نہ کہتے تھے کہ کسی کو تو دل نہ دے
سوا ہوا پھر سے ہے تو اب درد بد کہ ہم

گل چھینکے ہیں اوروں کی طرف بلکہ ٹر بھی
کیا ضد ہے مرے ساتھ خدا جانے وگرنہ
اے خانہ بر انداز چمن کچھ تو ادھر بھی
کافی ہے تسلی کو مرے ایک نظر بھی
سودا تری فریاد سے آنکھوں میں کئی رات
آئی ہے سحر ہونے کو ظالم کہیں مر بھی

سبحان اللہ کیا حسن کلام ہے۔ سوز و گداز، حسنگی، درد، شوقی، نازک خیالی، بلند پروازی اور نگینی کے ساتھ نور طبیعت کا ایسا خوب صورت اظہار ہے کہ فی الواقع سودا کی غزل سرائی کی تعریف کما حقہ نہیں کی جاسکتی۔ اول تو دیوان اس قدر جمیم ہے کہ جس سے انتخاب اشعار کر کے بھی درد، مومن، غالب، ذوق کے دیوان سے ان کا دیوان منتخب زیادہ جمیم نکلیں سکتا ہے۔ دوم یہ کہ غزل سرائی اس اعلا درجہ کی ہے کہ سوا تیر اور درد کے ان کا جواب کوئی نظر نہیں آتا ہے اگر تھوڑی حسنگی اور بھی سودا کے کلام میں ہوتی تو ان کا کلام تیر اور درد کے برابر ہو جاتا۔ خدا جانے کہ سرزمین دہلی کی کیا تاثیر ہے کہ وہاں کے شعرائے متغزلین اکثر غزل سرائی کی داد خوب دیتے گئے ہیں۔ اس پر تاثیر کا سبب یہی ہے کہ غزل سرائی میں وارداتِ قلبیہ اور امور ذہنیہ کے مضامین کو حوالہ قلم کرتے گئے ہیں۔ یعنی غزل سرائی میں شاعری کے خارجی پہلو سے کام لیتے ہیں۔ ہمیشہ شاعری کے داخلی پہلو کو ملحوظ رکھا برضلاف اس کے استادان لکھنؤ غزل سرائی میں بیشتر شاعری کے خارجی پہلو سے کام لیتے رہے ہیں جس کے سبب سے ان کی غزل سرائی سے دل کو حسب مراد حظ نہیں اٹھتا ہے مرزا غالب فرمایا کرتے تھے کہ زبان اردو کو اہل لکھنؤ نے درست کیا۔ مگر مضمون آفرینی میں دہلی والوں کے برابر نہ ہو سکے مرزا غالب کا یہ قول مضمون آفرینی کے اعتبار سے تو صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ ناسخ و آتش اور ان استادوں کے شاگردوں نے مضمون آفرینی کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے۔ مگر بات یہ ہے کہ لکھنؤ کے حضرات متغزلین دہلی کے حضرات متغزلین کے برابر پر تاثیر مضمون آفرینی نہ کر سکے۔ اس کا سبب یہی ہے کہ غزل سرائی میں حضرات لکھنؤ نے شاعری کے خارجی پہلو کو داخل کر دیا۔ جو غزل سرائی کے تقاضے کے خلاف ہے۔ پس یہ جدت مفید غزل سرائی کیوں کر ہوتی۔

خواجہ میر درد

درد۔ خواجہ میر درد آپ کا نام ہے۔ سودا اور تیر کے ہم عصر تھے گو پہلے ان ہر دو شاعران گرامی سے حلت فرمائی۔ اکثر مشاعروں میں یہ تینوں حضرات شریک رہے ہیں۔ خواجہ صاحب کی غزل سرائی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہے۔ سوز و گداز میں ان کے جواب یا میر تھے یا آپ اپنے جواب تھے۔ واردات قلبیہ کے مضامین ایسے باندھتے تھے کہ سودا ان تک نہ پہنچتے تھے۔ علاوہ اس کے خود طبیعت جو نہایت پُر درد واقع ہوتی ہے اس کا اثر ان کے کلام میں بدرجہ کثیر پایا جاتا ہے۔ ہر چند خواجہ کا دیوان مختصر سا ہے مگر قریب قریب انتخاب کا حکم رکھتا ہے۔ اگر میر صاحب کے دواوین سے انتخاب کیے جائیں تو خواجہ صاحب کے دیوان سے ان کے منتخب کا حجم بہت زیادہ نہ ہوگا۔ حقیقت یہ ہے کہ دیوان کے منیم ہونے پر شاعری کی قدرت موقوف نہیں رہتی کلام کی خوبی قابل توجہ سمجھی جاتی ہے نہ اس کے دیوان کا حجم خواجہ صاحب کی غزل سرائی تمام تر اس صنف شاعری کے تقاضوں کے مطابق پائی جاتی ہے علاوہ سوز و گداز، درد، حسرت، ملو معانی اور سمو مضامین کے نظم کی شستگی راقم کی دانست میں میر صاحب کے کلام سے زیادہ بڑھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ خواجہ اپنے خیالات و کش کو بڑی صفائی کے ساتھ حوالہ علم فرماتے ہیں۔ خواجہ کے کلام میں ایک امر اور بھی قابل لحاظ ہے کہ چونکہ خلقت کی رو سے صاف دل تھے اور ریاضت نے ان کی اس فہمی کیفیت کو ترقی بخشی تھی۔ ان کے کلام میں عجب بے نفسی کی جلوہ گری پیدا ہے۔ المختصر غزل سرائی کے اعتبار سے ایک بڑے شاعر تھے اور ان کا نظیر سولے میر کے کوئی دوسرا نہیں دیکھا جاتا۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا ہے کہ درد کو حافظ کے ساتھ ہم سری ہے حافظ کے ساتھ نہ تو فارسی اور نہ اردو کے کسی شاعر کو ہم سری حاصل ہے۔ اس پر بھی درد کی غزل سرائی بڑی عظمت کی نگاہ سے دیکھے جانے کا استحقاق رکھتی ہے۔ ذیل میں کچھ اشعار خواجہ کے نذر ناظرین ہوتے ہیں:-

قل عاشق کسی معشوق سے کچھ درد نہ تھا	پر ترے عہد سے آگے تو یہ دستور نہ تھا
مذہب یاد یہ تھا یا کعبہ یا بت خانہ تھا	ہم سبھی وہاں تھے تو ہی صاف خانہ تھا
وائے نادانی کے وقت مرگ یہ ثابت ہوا	خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو ثنا افسانہ تھا
بھول چلپ رہ عیث وہ سابقہ تے یل و کر	درد یہ مذکور کیا ہے آشنا تھا یا نہ تھا

ہم نے سو سو طرح سے مرد کیا
 میں چاہوں اور کو تو یہ مجھ سے نہ ہو سکا
 میں نے تو درگزر نہ کیا جو مجھ سے ہو سکا
 جب تک پہنچے ہی پہنچے لکھکایاں ڈھیر تھا
 تو کہہ کب تک آزما رہے گا
 نہ سنا ہنگامہ گر سنا ہوگا
 دل ہی نہیں رہا ہے کہ کچھ آرزو کریں
 دامن چھوڑ دیں تو فرشتے دکھ کریں
 آئے بھی اگر ہزار جی میں
 اتنا بھی نہ یلو کہ وہ بدنام کہیں ہو
 مگر دل ہوں تو آندہ خاطر ہو تو رنجیدہ
 تم نے کیا قہر کیا بال دہر پر دانہ
 کھل جاتے اگر آنکھ تو پھر کیا نظر آئے
 لوح مزار بھی مری چھاتی پہ سنگے
 مذکور کسی طرح تو جاکیجے اس سے
 ہم یہاں کیا آتے تھے کیا کر چلے
 یاں سے سمجھانے کو اک دفتر چلے
 چشم نم آتے تھے دامن تر چلے
 جب تک بس چل سکے ساغر چلے
 جو سانس بھی نہ لے سکے وہ آہ کیا کرے
 یوں ہی خدا جو چاہے تو بندے کا کیا چلے
 اُس بے وفائے آگے جو ذکر وفا چلے
 گر صبا کوئے یار میں گزرے
 دن بہت انتظار میں گزرے
 اے عمر رفتہ چھوڑ گئی تو کہیں مجھے

انہوں نے نہ مسیحا کی
 تو اپنے دل سے غیر کی الفت نہ کھوسکا
 گونالہ نارسا ہو نہ ہو آہ میں اثر
 کی تو تاثیر آتش نے اس کو بھی
 جفا سے غرض امتحان وفا ہے
 اس نے قصداً بھی مرے نالے کو
 ہم تجھ سے کس ہوس کی خاک جستجو کریں
 تردا منی پر شیخ ہمارے نہ جانیو
 تو مجھ سے نہ رکھ غبار جی میں
 ہر چہ نہیں مہر تجھے درد و لیکن
 ہر طرح نہانے کے ہاتھوں ہوں تم دیدہ
 کاش تاشع نہ ہوتا گندہ پروانہ
 جوں خواب ہے وابستہ غفلت یہ تماشا
 اہل فنا کو نام سے ہستی کے ننگ سے
 یاد مر اس کو وہ ہی بھلا کیجئے اس سے
 تہتیں چہند اپنے ذمہ دھر چلے
 ایک بھی بچہ نہ ہم لاتے تھے ساتھ
 شمع کی مانند ہم اس بزم میں
 ساقیاں لگ رہے چل چلاؤ
 درد اپنے حال سے تجھے آگاہ کیا کرے
 تیری گلی میں میں نہ چلوں اور صبا چلے
 کہہ بیٹیوںہ درد کہ اہل وفا ہوں میں
 یہی پیغام درد کا کہہنا
 کون سی رات آنے لگی
 روندے ہے مثل نقش قدم حلیاں مجھے

سبحان اللہ کیا غزل سرائی ہے۔ کن کن باتوں کی تعریف کی جلتے خاموشی اذیتا ہے تو حد
 ثناتے تو واقعی خواجہ صاحب کی غزل سرائی الہامی شاعری کا نمونہ ہے علاوہ سوز و گداز وغیرہ کے
 ان کے کلام میں نفاست، منانیت، شیرینی، ملاحظت، رنگینی بھی کس قدر پیدا ہے اور شوخی کس پاک
 درجہ کی آشکارا ہے۔ اس شوخی کو اس ناپاک شوخی سے کیا علاقہ جس پر جہاں زمانہ دھڑکتے ہیں جو
 شوخی مطبوع عوام ہو رہی ہے اس کی جھلک بھی خواجہ صاحب کے کلام میں پائی نہیں جاتی ہے۔ واقعی
 اس زمانہ کے عوام کے خیالات جو شوخی کے ماوسے میں ہیں بہت قابل اصلاح نظر آتے ہیں کس واسطے
 کہ ان خیالات کی بامعنی بد تہذیبی پر ہے۔ اللہمَّ احْفَظْنَا مِنْ ذَلِكَ۔

میر تقی میر

میر نامی آپ کا میر محمد تقی ہے لاریب میر صاحب اردو کے سلطان المتعزلین ہیں۔ اور
 استاد ناسخ کی عقیدت مندی ان کی جانب میں بے سبب نہ تھی۔ ع
 آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر ہیں۔

میر صاحب کے چھ دیوان ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان میں بہت اشعار ایسے ہیں کہ ترک کر دینے
 کے قابل ہیں۔ اس لیے کہ ان میں یا پست خیالی کا نقصان لاحق ہے یا ان کی شان اس قدم کے
 کہ ان کو میر صاحب کے کلام ہونے کا رتبہ حاصل نہیں ہے۔ اس پر بھی اگر ان چھ دیوانوں سے انتخاب
 اشعار کیا جائے تو ایک نہایت حسب مراد دیوان مرتب ہو سکتا ہے۔ خیر ارقام اب اپنے خیالات میر صاحب
 کے منتخب کلام کی نسبت ظاہر کرتا ہے۔ اور وہ یہ ہیں کہ اگر میر صاحب کے منتخب کلام پر نگاہ ڈالنے
 تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے کلام سے زیادہ خوب صورت کلام زبان اردو میں کہیں نہیں ہے اور
 حقیقت حال بھی یہی ہے کہ خواجہ میر درد کو مستثنیٰ کر کے کسی شاعر بزرگ کو آج تک ان کے کلام کی
 ہوا بھی نہیں لگی ہے۔ واقعی میر صاحب کچھ ایسا کہہ جاتے ہیں کہ دیا کہنا تو درکنار ان کے دو ایک مصرع
 کا چر بھی کسی سے نہیں اتر سکتا ہے۔ سارا دیوان ذوق یا ناسخ کا پڑھ ڈالنے ایک مصرع بھی کہیں
 نظر نہ آئے گا جس پر میر صاحب کے کلام کا دھوکہ ہو سکے۔ حالانکہ ناسخ یا ذوق کے استدلالات ہونے
 میں کسی معیار انھوں کو مل نہیں ہو سکتا۔ اس حیرت افزا غزل سرائی کا سبب جو ڈھونڈتے تو صرف
 اتنی باتوں میں مصروف رہا جاتا ہے کہ میر صاحب غزل سرائی میں کبھی واردات قلبیہ اور امور ذہنیہ کے
 واسطے باہر قدم نہیں رکھتے ہیں اور ان کے وہی اشعار زیادہ دل آویز معلوم ہوتے ہیں جو زیادہ

واردات قلبیہ سے متعلق معلوم ہوتے ہیں۔ میر صاحب کی غزل سرائی تمام تر شاعری کا داخلی پہلو رکھتی ہے۔ تب ہی تو ان کے کلام میں سوز و گداز، خشکی، انشعریت، رنگینی، لطافت، شیرینی، شوخی وغیرہ کی کیفیات بدلتی کثیر پاتی جاتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ کیفیات ہیں جو دل کو بھاتی ہیں۔ بس جس شاعر کے کلام میں یہ کیفیات موجود ہوں گی کیوں کر اس کا کلام دل آویز اور دل کش نہ ہوگا یہ بے غنیمت خواجہ میر قدرد صاحب کے کلام میں بھی موجود ہیں۔ مگر بدانت فقیہ خواجہ صاحب کے کلام میں میر صاحب کے کلام کے اعتبار سے خشکی کہہ سکتے ہیں۔ لیکن سوز و درد خواجہ صاحب کا میر صاحب سے بڑھا نظر آتا ہے۔ علاوہ اس کے پاکیزگی اور نفاست خواجہ صاحب کے کلام کی بہت قابل توجہ ہے اسی طرح میر صاحب کے کلام میں دل گرنگی، محوئی اور انشعریت خواجہ صاحب کے کلام سے زیادہ پاتی جاتی ہے۔ خیر، سب کیفیات قلبی میں یہی دونوں محضاً ایک دوسرے کے جواب نظر آتے ہیں۔ مگر میر صاحب کو جو خواجہ صاحب پر غلبہ نظر آتا ہے۔ وہ قوت شاعری کے اعتبار پر ہے کہ یہ قوت میر صاحب کو خواجہ صاحب سے زیادہ حاصل تھی۔ ام موازنہ سے علاوہ ہو کر گذارش قائم میر صاحب کی غزل سرائی کی نسبت یہ ہے کہ ان کی سخن سنجی کا انداز ایسا ہے کہ کسی شاعر سے اس کا تتبع نہ ہو سکا بلکہ میر صاحب کے حسن کلام تک پہنچنے کی شعرا نے جس قدر کوششیں کیں اسی قدر انھیں پسپائی نصیب ہوئی۔ چنانچہ ذوق نے نہایت انصافاً فرمایا ہے :

نہ ہوا پر نہ ہوا میر کا انداز نصیب ذوق یاروں نے بہت زور غزل میں مارا

اسی ناکامیابی نے مختلف شعرا کو مختلف غزل سرائی کی راہیں سوجھائیں مگر کوئی موصلاً الی مطلوبہ نکلے، ذوق، ناسخ، آتش نے جس قدر منزلیں طے کیں میر صاحب کی غزل سرائی کے دیار سے دور پڑتے گئے۔ مومن نے راہ راست اختیار کی بھی تو چٹ منزل چل کر رہ گئے۔ غالب کا بھی یہی حال ہوا کہ منزل راہ راست پر چل کر آخر کار انھیں راہ زلوں سے پالا پڑا اور منزل مقصود تک نہ پہنچ سکے۔ مختصر یہ کہ جہاں میر صاحب جا کر منزل گزریں ہوتے وہاں کوئی راہ رو نہ پہنچ سکا ذیل میں میر صاحب کے کچھ کلام نذر ناظرین ہوتے ہیں :-

کلام میر تقی میر

ہنگامہ گرم کن جو دل نامبور تھا پیدا ہر ایک نالہ سے شور نشور تھا
آتش بلند دل کی نہ تھی ورنہ اے کلیم یک شعلہ برق حسین صد کوہ طور تھا
ہم خاک میں ملے تو ملے لیکن اے سپہر اس شوخ کو بھی ماہ پہ لانا ضرور تھا

قطعہ

کل پاؤں ایک کا نہ سر پہ جو آگیا یک سر وہ استخوان شکستوں سے چھڑتا
کہنے لگا کہ دیکھ کے چل راہ بے خبر میں بھی کبھی کسی کا سر پہ غرور تھا

کہا میں نے کتنا ہے گل کا ثبات کلی نے یہ سن کر متسم کیا
جگر ہی میں یک قطرہ فوں ہے شرک پلک تک گیا تو طاعن کیا

ایٹی ہو گئیں سب تدبیریں کچھ نہ دولے لگا کیا دیکھا اس بیماری دل نے آخر کام تمام کیا
جہر جوانی و در کا نامیری یں لیں آنکھیں موند یعنی رات بہت تھے جاگے صبح ہوئی آرام کیا
ناقہ ہم مجبوروں پر تہمت ہے مختاری کی چاہے میں سو آپ کہیں ہیں ہم کو بحث بدنام کیا
شرح جو ہے سجد میں رنگ رات کو تھا نہ غاڑیں مجب خرقہ کرتا تو بیستی میں انعام کیا
یاں کے سفید وید میں بکھو غل جو ہے سوتلہ ہے رات کو در شمع کیا دن کو جوں توں شام کیا
تیر کے دین و دھرم کے اب پوچھئے کیا ہواں نہ تو قشقہ کھینچا دیر میں ہٹھا کب کا نرک لگا کیا

منہ لگا ہی کرے ہے چہر تیس کا حیرتی ہے یہ آئینہ کس کا
شام سے کچھ بچھا سا رہتا ہے دل ہوا ہے چہرہ غمغس کا
تاب کس کو جو حال میسر تھے حال ہے اور کچھ ہی مجلس کا

جب جنوں سے ہمیں توصل تھا اپنی زنجیرا ہی کا غل تھا
یک نگہ کو دفا نہ کی گویا موسم گل صفیہ بلبل تھا
ان نے پہچان کر ہمیں سا منہ نہ کرنا ادھر تہا بل تھا
اب تو دل کو نہ تاب ہے نہ قرار یاد ایام جب تحمل تھا
خوب دریافت جو کیا ہم نے وقت خوش تیر نکلت گل تھا

ملازمین میں گاڑا تب اس کو صبر آیا
موجیں کرے ہے بھر جہاں میں ابھی تو تو
اس دل نے ہم کو آخریوں خاک میں ملایا
جانے گا وقت مرگ کہ عالم حباب تھا

گل کو محبوب ہم قیاس کیا
دل لے ہم کو مثال آئینہ
فرق بکلا بہت جو باس کیا
ایک عالم کا روشناس کیا
صبح تک شمع سر کو دھنتی ہے
کیا پتنگے نے اتنا س کیا

داغ فراق حسرت و مل آرزوئے شوق
کیا کہوں کیسا تم غفلت سے مجھ پر ہو گیا
میں ساتھ زیر خاک بھی ہنگامہ لے گیا
قافلہ جاتا رہا میں صبح ہوتے سو گیا
بکیسی مدت تلک برسا کی اپنی گور پر
میر ہر اک موج میں ہے زلف ہی کسا داغ
جو ہماری خاک پر سے ہو کے گزرا رو گیا
جب سے وہ دیا پہ آکر بال اپنے دھو گیا

دل سے شوق رُخ نکونہ گیا
سب گئے ہوش و صبر تاب توں
جھا مکنا تاکنا کبھو نہ گیا
لیکن اسے داغ دل سے تو نہ گیا
سُجھ گردان ہی میسر ہم تو رہے
دست کوتاہ تا سبب نہ گیا

کچھ نہ دیکھا پھر مجزیک شعلہ پر پیچ و تاب
دور تجھ سے تیرے ایسا تعب کھینچا کہ شوخ
شمع تک ہم نے تو دیکھا تھا کہ پروانہ گیا
کل جو میں دیکھا اسے مطلق نہ پہچانا گیا

اشک آنکھوں میں کب نہیں آتا
ہوش جاتا نہیں رہا لیکن
ہوا آتا ہے جب نہیں آتا
جب وہ آتا ہے تب نہیں آتا
صبر تھا ایک مونس ہمراں
دل سے فحش ہوئی کوئی خواہش
گرے کچھ بے سبب نہیں آتا
پر سخن تا بلب نہیں آتا
عشق بن یہ ادب نہیں آتا
دور بیٹھا اخبار میسر اس سے

شب فردغِ بزمِ کا باعث ہوا تاحسنِ دگوت شمع کا جلوہ غبارِ دیدہ پر دانہ تھا

جو اس شور سے میرِ رقا رہے گا تو ہم سایہ کا ہے کو سوتا رہے گا

مغاں مجھ مست بن پیرِ خندہ ساغز نہ ہو نیکا لئے گلگوں کا شیشہ ہچکیاں لے لے کے نیکا

اے گلِ نو دمیدہ کے مانند ہے تو کس آفریدہ کے مانند
ہم امید و فاپہ تیری ہوتے غنچہ دیر چیدہ کے مانند
سراٹھاتے ہی ہو گئے پا مال سبزہ نو دمیدہ کے مانند
ہم گرفتِ رحال ہیں اپنے طائر پر بریدہ کے مانند
دل تڑپتا ہے اشکِ خونیں ہیں صیدِ خونِ طیدہ کے مانند
تیرا صاحبِ جو اس کے پاس تھے لیک بندہ نہ خسریدہ کے مانند

اگر راہ میں اس کے رکھا ہے کام گئے گزرے حضرت علیہ السلام
دہن یار کا دیکھ چپ لگ گئی سخن یاں ہوا ختم حاصلِ کلام

میرے سنگِ مزار پر فرسواد رکھ کے تیشہ کہ ہے یا استاد

کہتے ہوا اتحاد ہے ہم کو ہاں کہو اعتماد ہے ہم کو
نامرادانہ زلیست کرتا تھا میسر کا طور یاد ہے ہم کو

دیکھ تو دل کہ جاں سے اٹھتا ہے یہ دھواں سا کہاں سے اٹھتا ہے
خانہ دل سے زینہار نہ جا کوئی ایسے مکان سے اٹھتا ہے
یوں اٹھے آہ اس گلی سے ہم جیسے کوئی جہاں سے اٹھتا ہے

سراپا آرزو ہونے لے منہ کر دیا ہم کو
فلک بے کاش ہم کو خاک ہی دکھا کہ اس میں ہم
وگر نہ ہم خدا تھے گرد لبے دعا ہوتے
غبارِ راہ ہوتے یا کسی کے خاک پا ہوتے

اپنی ہستی حساب کی سی ہے
تازگی اس کے لب کی کیا کہیے
یہ نانشِ شراب کی سی ہے
پتکھڑی اک گلاب کی سی ہے
بار بار اس کے در پہ جاتا ہوں
میں جو بولا کہاکہ یہ آواز
ساری مستی شراب کی سی ہے
اُسی خانہِ خراب کی سی ہے
میراں نیم باز آنکھوں میں

شمعِ صفت جب کبھی مرجا رہی گے
اب جو اک حسرت جوانی ہے
ساتھ لیے داغِ جگر جاتیں گے
عمرِ رفتہ کی اک نشانی ہے
ہم قفسِ زادِ قید ہی ہیں دردِ
تا چمن ایک پر فشانہ ہے

چہرے سے اٹھا برقع کو وہ بت اگر آوے
جب نام ترا لہجے تب آنکھ بھراوے
اللہ کی قدرت کا تماشا نظر آئے
اس زندگی کرنے کو کہاں سے جگر آئے

کرے کیا کہ دل بھی تو مجبور ہے
دل اپنا نہایت ہے نازک مزاج
زمین سخت اور آسماں دور ہے
گر اگر یہ شیشہ تو پھر چور ہے

تربتِ میسر ہیں اہلِ سخن
تو بھی تقریبِ فاتحہ سے چل
ہر طرف حرف ہے حکایت ہے
یہ خدا واجبِ زیارت ہے

کیا کروں شرحِ سخت جانی ہے
حال پہ گفتی نہیں میرا
میں نے عمرِ مر کے زندگانی کی
تم نے پوچھا تو مہربانی کی
جس سے کھوئی تھی نیند میرے کل
ابتدا پھر وہی کہانی کی

اب کی بھی سیر باغ کی جی میں ہوس رہی
میں پاشکتہ جانہ سکا قافلے ملک
دن رات میری آنکھوں سے آنسو چلے گئے
جون صبح اس تہن میں نہ ہم کھل کے نہس سکے
اپنی جگہ بہار میں کچھ نفس رہی
آئی اگر چہ دیر صدائے جبریں رہی
برسات ابکی شہر میں سارے برس رہی
فرصت رہی جو تیر تو بس اک نفس رہی

آج کل بے قرار ہیں ہم بھی
آن میں کچھ ہیں آن میں کچھ ہیں
منع گریہ نہ کر تو اے نامح
نلے کو یوں سمجھ کے اے بلبل
مدعی کو شراب ہم کو زہر
گرز خود رفتہ ہیں تم سے نزدیک
تمیز نام اک جوان سنا ہو گا
موت اک ماندگی کا وقفہ ہے
بیٹھ جا چلنے ہار ہیں ہم بھی
تحفہ روزگار ہیں ہم بھی
اس میں بے اختیار ہیں ہم بھی
باغ میں یک کنار ہیں ہم بھی
عاقبت دوست دار ہیں ہم بھی
اپنے تو یادگار ہیں ہم بھی
اُسی عاشق کے یار ہیں ہم بھی
یعنی آگے چلیں گے دم لے کر

فقیرانہ آئے صدا کر چلے
جو تمہیں نہ جینے کو کہتے تھے ہم
وہ کیا چیز ہے آہ جس کے لیے
کوئی نہ امیدانہ کرتے نگاہ
دکھائی دیتے یوں کہ بے خود کیا
کہیں کیا جو بوجھے کوئی ہم سے تیر
کہ میاں خوش رہو ہم دعا کر چلے
سو اس عہد کو اب وفا کر چلے
ہر اک چیز سے دل اٹھا کر چلے
سو تم ہم سے منہ بھی چھپا کر چلے
ہیں آپ سے بھی جدا کر چلے
جہاں میں تم آئے تھے کیا کر چلے

کوئی ہو محرم شونہ ترا تو میں پوچھوں
کہ بزم ہیش جہاں کیا سمجھ کے برہم

مصائب اور تھے ہر دل کا حبان
عجب اک سامعہ سا ہو گیا ہے

واضح ہو کہ اشعار بالا راقم نے نمونہ کے طور پر تعمیر صاحب کے دیوان اول سے انتخاب کر لیے ہیں اس انتخاب سے یہ مطلب نہیں ہے کہ اس دیوان میں اس کے علاوہ اور اشعار انتخاب کے قابل نہیں ہیں۔ بہر حال اتنے اشعار تعمیر صاحب کے انداز کلام کو دکھانے کے واسطے کافی ہیں۔ حضرات اہل قلم واقفیت سے متعنی نہیں ہے کہ اشعار بالا میں کیا کیا واردات قلبیہ اور امور ذہنیہ کی کیفیتیں شاعری کے پیرایہ میں بیان کی گئی ہیں۔ اور لطف ہلائے لطف یہ ہے کہ یہ سب دشوار کیفیتیں جو مسائل علمیہ کا حکم رکھتی ہیں۔ ایسی آسان اور سلیس زبان میں بیان کی گئی ہیں کہ اس سے آسان اور سلیس تر زبان میں ان کا بیان کیا جانا ممکن نہ تھا۔ واقعی کیا کیا دشوار مضامین کو جو محض قلب و ذہن سے متعلق ہیں تعمیر صاحب ایسی آسانی اور خوش اسلوبی کے ساتھ بیان فرما جاتے ہیں کہ عقل دنگ ہو جاتی ہے۔ ان کی سادگی زبان کا عالم فی الحقیقت نرالا ہے۔ بیان مضامین بیش تر تشبیہ استعارہ اور مبالغہ سے احتراز رکھتا ہے اور اگر کہیں ان صحتوں کو دخل بھی دیتے ہیں تو اس خوب صورتی سے کہ آورد کی کیفیت مطلق ظاہر نہیں ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب شاعر سخن سنجی میں قاصر آتا ہے تب ہی تشبیہ استعارہ اور مبالغہ سے اپنے کلام میں اعانت لیتا ہے۔ ورنہ منع، خوش اسلوب، پُر تاثیر، دل فریب جاں فزا، روح پرور، نچرل، مضمون زینہ دار ایسی ایسی ترکیبوں کا محتاج نہیں ہوتا چنانچہ بہت سے گیت دُہرے وغیرہ ایسے ہیں کہ تمام تر تشبیہ استعارہ اور مبالغہ سے پاک ہیں مگر ان کے مضامین کی عمدگی ایسی ہے کہ بے اختیار دل پر عجب بامراد تاثیر پیدا کرتی ہے۔

مومن دہلوی

مومن۔ حکیم مومن خاں، ذوق کے ہم عصر تھے۔ مگر ذوق سے غزل گوئی کا رنگ علاحدہ رکھتے تھے۔ غالب بھی اسی زمانہ میں تھے گو مومن کے بعد بہت دنوں تک زندہ رہے۔ ہر چند مومن اور غالب دونوں غزل سرائی میں شاعری کا داخلی پہلو برتتے تھے۔ تو بھی ان دونوں کے مذاق شاعری جدا گانہ تھے۔ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں ہے کہ مومن کی جتنی غزلیں ہیں ایک ہی رنگ میں ڈوبی ہوئی ہیں۔ مومن کی غزل سرائی دہلی کی غزل سرائی کا طور رکھتی ہے۔ غزل سرائی میں مومن بھی واردات قلبیہ اور امور ذہنیہ کے مضامین حوالہ قلم کرتے ہیں۔ گوان کے بیان میں خواجہ دُرد یا تعمیر صاحب کے کلام کی پُر تاثیر پائی نہیں جاتی ہے۔ ان دونوں بزرگوار کے کلام کی خوبی یہ ہے کہ جس طرح کمان سے تیر نکلتے ان کا کلام سناٹ کے دل پر فوراً جا بیٹھتا ہے۔ برخلاف اس کے مومن کا انداز سخن ہے کہ جب تک بغض ان کے کلام پر نظر

نڈائیے لطف کلام حاصل ہی نہیں ہوتا۔ اس لیے بعض بے مغزوں نے مومن کے دیوان کو مہل قرار دیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مومن ایک بڑے ملین شاعر ہیں۔ مگر قیر صاحب کے کلام کی رفعت، جلالت، کمیت، ہستکی، برشتگی کو نہیں پہنچتے ہیں۔ اور ہر جند و صل فرق، غم، ملال، رنج، ہند، ہداوت، حسد، رشک، اضطراب بے تابی، بے خوابی کے مضامین خوب باندھتے ہیں۔ مگر ان کے کلام سے کبھی کبھی کوچہ گردی کی بو آجاتی ہے۔ اس پر بھی جو انا نہ انداز کے ساتھ تہذیب کی عنان کبھی ہاتھ سے نہیں دیتے نیز، خواجہ اور میر سے معاملات قلبیہ کے مضامین کی بندش میں مومن خال جو کچھ کم سمجھے جاتیں مگر حقیقت حال یہ ہے کہ وہ ایک ایسے بڑے غزل سرا ہیں کہ ان کی غزل سرائی پر اہل دہلی کو بلکہ اہل دیار کے اہل مذاق کو ناز ہونا چاہئے۔ مومن خال کی غزل سرائی تشبیہ سے اکثر پاک و بکھی جاتی ہے۔ استعارے بھی کثرت سے داخل کلام نہیں ہوتے اور مبالغے با مذاقی سے خالی نہیں دیکھے جاتے۔ ان کی شاعری میں جو کچھ نقصان ہے وہ نقصان بندش ہے۔ نقصان مضامین نہیں ہے۔ مثلاً تعقیدات کو ان کے کلام میں دخل نہ ہوتا تو ان کی غزل سرائی ترکیب زبان عیب سے پاک ہوتی۔ راقم قبل میں عرض کر چکا ہے کہ اکثر شعراء دہلی غزل سرائی میں شاعری کا داخلی پہلو برتتے ہیں۔ برخلاف ان کے شعراء لکھنؤ خارجی پہلو سے بیشتر سروکار رکھتے ہیں۔ راقم ذیل میں دو غزلیں حوالہ قلم کرتا ہے۔ ایک مومن خال کی ہے دوسری خواجہ آتش کی۔ اہل نظر پر روشن ہے کہ مومن اپنی اس تمام غزل میں تین شعر کے سوا داخلی پہلو کے متکثر رہے ہیں اور آتش ساری غزل میں خارجی پہلو سے کام لیا کیے ہیں۔

غزل مومن

دس ہیں روز مرتے ہیں دو چار کے لیے	کرتا ہے قتل عام وہ اغیار کے لیے
عاشق ہوتے ہیں وہ مرے آزار کے لیے	دیکھا خذاب رنج دل زار کے لیے
یہ ہی سزا ہتی ایسے گنہگار کے لیے	قتل اس نے جرم مہر جفا پر کیا مجھے
تجويز زہر ہے ترے بیمار کے لیے	لے تو ہی بھیج دے کوئی پینا تلخ اب
تسکین اضطراب دل زار کے لیے	آتا نہیں ہے تو تو نشانی ہی بھیج دے
ہو جاؤ یوں مدد مرے اغیار کے لیے	کیا دل دیا تھا اس لیے میں نے تمہیں کہ تم
طرزِ فحرام و شوخی رفتار کے لیے	چلنا تو دیکھنا کہ قیامت نے بھی قدم
اظہار حال چشم گہر بار کے لیے	جی میں ہے موتیوں کی لڑی اسکو بھی دوں
بوسے جو خواب میں ترے رخصت کے لیے	دیتا ہوں اپنے لب کو بھی گل برگ سے مثل

جینا امید وصل یہ ہجران میں سہل بھتا مرنا ہوں زندگانی دشوار کے لیے
 موتن کو تو نہ لائے کبھی دام میں وہ بت ڈھونڈے ہے تار سجد کے زنار کے لیے
 واضح ہو کہ گہر بار، رخسار، اور زنا را شیائے خارجیہ سے ہیں۔ ناچار ان اشعار کے مضامین
 بھی خارجی پہلو سے بندھے۔ اگر مومن خاں کو کچھ استعارہ پر دازی پر عمل کر جائے تو یہ قافیہ داخلی
 پہلو کے مضامین کے ساتھ بندھ جاتے۔ غالب ہوتے تو ضرور یہی روش اختیار کرتے جیسا کہ ان کی
 روش خاصی کا تقاضا ہے۔

غزل خواجہ آتش

نا بھی اپنی پردہ ہے دیدار کے لیے ورنہ کوئی نقاب نہیں یار کے لیے
 نور تجسلی ہے ترے رخسار کے لیے آنکھیں مری کلیم ہیں دیدار کے لیے
 قول اپنا ہے یہ سجد و زنا کے لیے دو پھندے ہیں یہ کافرو دینار کے لیے
 لطف چن ہے ببل گلزار کے لیے کیفیت شراب ہے نئے غوار کے لیے
 سیری نہ ہوگی تشنہ دیدار کے لیے پانی نہیں چپہ ذوقن یار کے لیے
 اتنی ہی ہے نمود مرے یار کے لیے شہر ہے جس قدر مرے اشعار کے لیے
 دشتِ عدم سے آئے ہیں باغ جہاں ہیں ہم بے درغ لالہ و گل بے خسار کے لیے
 شمشاد اپنے طہرہ کو بیچے تو بیچے اس لالہ رو کی لٹ پٹی دستار کے لیے
 دو آنکھیں چہرے پر نہیں تیرے فقیر کے دو ٹھیکرے ہیں بھیک کے دیدار کے لیے
 سرمہ لگایا کیجئے آنکھوں میں مہربان اکیر یہ سفوف ہے بیمار کے لیے
 حلقہ میں زلف یار کے موتی پروتیے دندان ضرور ہیں دہن یار کے لیے
 گفت و شنید میں ہوں بسر دن بہار کے گل کے لیے ہے گوش زبان خار کے لیے

واضح ہو کہ خواجہ کی یہ غزل چھتیس شعر کی ہے۔ بطور نمونہ ایک طرف سے بارہ شعر
 نقل کر لیے گئے ہیں۔ سوا مطلع کے کہ داخلی پہلو رکھتا ہے۔ جمیع اشعار اس غزل کے خارجی مضامین
 سے مشتمل ہیں۔ یہ ایک عمدہ مثال اس دعوٰی کی ہے کہ نکتہ کے استادان غزل بہت خارجی مضامین
 برتتے ہیں۔ ساری غزل خواجہ کی طراوتِ قلبیہ اور امور ذہنیہ سے ہر ماہل دور ہے۔ جتنے امور عالم
 خارج سے متعلق ہیں وہی احاطہ بندش میں در آتے ہیں۔ برخلاف اس کے مومن کی غزل ہے کہ تین

شعر کے سوا بقیہ اشعار غزل محض امور ذہنیہ ہیں۔ اور ہر چہ اندازِ جہ کے وارداتِ قلبیہ سے خبر نہیں دیتے ہیں۔ تو بھی امورِ داخلی ہونے کے باعث غزلیت ہی کی شکلِ قائم رکھنے والے ہیں۔ اسی غزلِ سرائی کے لیے داخلی پہلو کے مضامین نہایت مطبوع ہوتے ہیں۔ چنانچہ خواجہ کا پہلا مطلع جو داخلی پہلو رکھتا ہے۔ بقیہ اشعار غزل سے زیادہ غزلیت کا لطف رکھتا ہے۔ یہ تو خواجہ کی رنگینیِ طبیعت کی خوبی ہے۔ کہ خارجی مضامین بھی ان کی غزلوں میں کچھ مزہ دے جاتے ہیں۔ ورنہ اگر کوئی دوسرا شعرا غزلِ خارجی رنگ میں غزل لکھتا تو یقیناً اس کی غزلِ ٹیس سے خالی نہیں ہوتی۔ اہل مذاق سے پوشیدہ نہیں ہے کہ مومن کی غزل کس قدر غزلیت کا مزہ دے رہی ہے۔ یہ لطفِ مجرد داخلی مضامین کی بدولت ہے ورنہ بندش و زبان میں خواجہ کے اشعار مومن کے اشعار پر بدجہا غالب ہیں۔ ذیل میں کچھ مومن کے کلام نمونہ کے طور پر منسلک کیا کیے جاتے ہیں۔

غزلِ مومن

رات کس کس طرح کہانہ رہا	نہ رہا پردہ نہ نقانہ رہا
غیر اگر قریب خانہ رہا	شوق اب تیرے آنے کا نہ رہا
تیرے پردے نے کیا یہ پردہ دیا	تیرے چھپتے ہی کچھ چھپا نہ رہا
غم مرا کس لیے کر دیا میں	نہ رہا میں مرا فناء نہ رہا
دعا غیر سے کہتا وہ	سمجھے اب کچھ بھی مدعا نہ رہا
غیر چھپڑ کے ہے زخمِ دل پر نہک	شورِ الفت میں بھی مزانہ رہا
دل لگانے کے تو اٹھائے مزے	جی بلا سے نہ رہا نہ رہا
تو فلک مرگ ہم سے سب غافل	اب کسی کا بھی آسرا نہ رہا
مومن اس بت کے نیم ناز ہی میں	تم کو دھوا القا نہ رہا

مانجیے چاکِ گریباں کو تو ہر بار لگا	ہاتھ کٹواؤں جو نام ہے اب تار لگا
بس کہ اک پردہ نشیں سے دل بہار لگا	جو مریضوں سے چھپاتے ہیں وہ آنا لگا
تو کسی کا بھی حسد یار نہیں پر ظالم	مفسدِ دشوں کا ترے کوچ میں بانار لگا
کعبہ سے جانبِ بت خانہ پھر آیا مومن	کیا کرے جی نہ کسی طرح سے دہار لگا

مرے کوچ میں عددِ مضر و ناشاد رہا
اس روحانی سے ذرا فخر بے داد رہا
نقدِ جاں تھا نہ سزا دیت عاشق حیف
لے چلا جوشِ جنوں جانبِ محمرا افسوس
گہرِ غمِ خور گئے عشقِ بتاں اے موتمن
شبِ خدا جانے کہاں وہ ستمِ ایجاد رہا
بارے اک دم اثرِ نالہ و فسرِ یاد رہا
خونِ فسرِ یادِ سرگردنِ فسرِ یاد رہا
جب مرے کوچ میں آکر وہ پرِ یزاد رہا
میں سدا سوختہ حسنِ خدا داد رہا

وعدہ و صلت سے دل ہوشاد کیا
کچھ کفِ نفس میں ان دنوں لگتا ہے جی
نالہِ پیہم سے یانِ فرصت نہیں
ہیں اسیر اس کے جو ہے اپنا اسیر
شوخیِ بازاری تھی شیریں بھی مگر
نشہِ الفت سے بھولے یار کو
نالہ اک دم میں ادا ڈالے دھوئیں
جب مجھے رنجِ دل آزاری نہ ہو
پاؤں تکتی تھی وہ زلفِ غمِ نجم
کیا کروں اللہ سب ہیں بے اثر
دلِ بابائی زلفِ جاناں کی نہیں
ان نصیبوں پر کیا اختر شناس
روزِ ممشر کی توقع ہے عبث
گر بہائے خونِ عاشق ہے وصال
بتِ کدہ جنت ہے چلیے بے ہراس

تم سے دشمن کی مبارک باد کیا
آشیاں اپنا ہوا بر باد کیا
حضرتِ ناصح کریں ارشاد کیا
ہم نہ سمجھے صید کیا صیاد کیا
ورنہ فسرِ قفسِ فسرِ یاد کیا
پتہ ہے ایسی بے خودی میں یلو کیا
چرخ کیا اور چرخ کی بنیاد کیا
بے وفا پھر حاصل بے داد کیا
سرو کو اب باندھے آزاد کیا
دلولہ کیا، نالہ کیا فسرِ یاد کیا
پیچ و تاب طرہٴ شمشاد کیا
آسماں بھی ہے ستمِ ایجاد کیا
ایسی باتوں سے ہوا خطِ شاد کیا
انتقامِ زحمتِ جلا داد کیا
لب پر موتمن ہر چہ بادِ باد کیا

روزِ جزا جو قاتلِ دل جو خطاب تھا
عاشق ہوئے ہیں آپ کہیں گواہی پہن
وقتِ دوا ہے سببِ آئندہ کیوں ہوتے
میرا سوال ہی مرے غم کا جواب تھا
شبِ حالِ غیرِ مجھ سے زیادہ خراب تھا
یوں بھی تو ہجر میں مجھے رنج و غلاب تھا

کیا جی لگائے تذکرہ یار میں عبث
روزی جزا خدا بت جہاد کو ملا
نامح سے مجھ کو آج تلک اجتناب تھا
گویا کہ خون ناحق موتی ثواب تھا

شب تم جو بزم غیر میں آنکھیں چراگئے
پوچھا کسی پرتے ہو اور دم بکل گیا
کھوئے گئے ہم ایسے کہ اغیار پا گئے
ہم جان سے عنان بہ عنان صدا گئے
پھیلی وہ بوجو ہم میں نہاں شل غنچہ ہتی
مجلس میں اس نے پان دیا اپنے ہاتھ سے
اٹھانہ ضعف سے گل دارِ جنوں کا بوجھ
غیر دل سے ہو وہ پردہ نشین کیوں بے حجاب
تقی بدگمانی اب انھیں کیا عشق حور کی
تابندہ و جوان تو بخت رقیب تھے
بیزار زندگانی کا جینا محال تھا
واعظ کے ذکر مہر قیامت کو کیاں کہوں
عالم شب وصال کے آنکھوں میں چھا گئے

اے مومن آپ کب سے ہوئے بندہ بتاں
بارے ہمارے دین میں حضرت بھی آگئے

ذوق دہلوی

ذوق - شیخ ابراہیم ذوق ہلفر شاہ کے استاد تھے۔ بادشاہ کے حضور سے خان بہادر اور خاقانی ہند کے خطابوں سے سرفراز بھی ہوئے تھے۔ کوئی شک نہیں کہ ذوق ایک بڑے ممتاز شاعر گذرے ہیں۔ مگر ان کی غزل سرائی، غزل سرائی کے تقاضوں کے مطابق پوسے طور پر نہ تھی۔ اسی لیے اس صنف شاعری میں وہ خواجہ میر درد یا میر تقی میر کے برابر نہیں سمجھے جاسکتے ہیں۔ ذوق غزل سرائی میں زیادہ خارجی مضامین باندھتے ہیں اور جو داخلی مضامین باندھتے ہیں تو ان میں درد اور میر کے ظالم کے سوز و گداز مستکی وغیرہ کی کیفیت نہیں پائی جاتی پس ظاہر ہے کہ اسی صورت میں ان کی غزل سرائی ان دونوں بزرگوں کی غزل سرائیوں کا لطف نہیں پیدا کر سکتی ہے۔ ذوق کے تمام دیوان کو دیکھ کر یہ بات معلوم ہوتی ہے ان کے ترشعین بہشت شمسہ فارغی رنگے ہوتے ہیں۔

اسی لیے ان کی غزل سمراتی حضرت اہل کھنؤ کی غزل سمراتی سے زیادہ مشابہ نظر آتی ہے۔ اور اسی لیے ان کا کلام ان کے معروف شعرائے وطن کے کلاموں سے ایک طالعہ امتلاز رکھتا ہے۔ اگر مومن اور غالب سے ذوق کو ملائیے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ذوقی غزل سمراتی میں اپنے ملکی مذاق کے پابند نہ تھے بلکہ ان کا مذاق غزل سمراتی کا ایسا دکھائی دیتا ہے کہ جس سے وہ شیخ ناسخ اور خواجہ آتش کے ہم مذاق معلوم ہوتے ہیں۔ قوت شاعری کے اعتبار سے ذوقی ایک زوردار شاعر تھے۔ ان کی خلاقیت سخن، بلند پروازی، نازک خیالی، انیس مزاجی وغیرہ وغیرہ میں کسی کو مجال گفتگو نہیں ہے۔ مگر غزل سمراتی میں وہ اُس روش کے پابند نہیں رہے ہیں۔ جو درد اور تیر کی تھی۔ اسی لیے ان کی غزلیں باوجود عالی خیال وغیرہ کے وہ تاثیر قلبی پیدا نہیں کرتی ہیں جس کی متقاضی غزل سمراتی ہے۔ حضرت ذوق کے کچھ کلام بطرز نمونہ ذیل میں نذر ناظرین ہوتے ہیں۔ جس سے ان کی غزل سمراتی کا رنگ ہویدا ہوگا۔

ذوق کے خارجی مضامین کے اشعار

شوق نظارہ ہے جب سے اس شونخ پر نکلا ہے مرا مرغ نظر پروانہ شمع طور کا
واضح ہو کہ یہ غزل کی غزل جو شیخ ناسخ کی غزل پر لکھی گئی ہے۔ ناسخ کی غزل کی طرح تمام تر شاعری کا خارجی پہلو لکھی ہے۔ ذوق کی اس غزل سمراتی میں پچیس شعر ہیں اور سب کے سب کم و بیش طور پر خارجی مضامین سے مشتمل ہیں۔

نام منظور ہے توفیق کے اسباب بنا پل بنا چاہ بنا مسجد و تلاب بنا
واہ کیا مرہم زخم دل بیتاب بنا آب سے لستر مر تیز کے تیزاب بنا

یوں تن خاکی میں دل روشن ہلدا ہو گیا جس طرح پانی کوتھیں کی تہ میں تلمبا ہو گیا
میرے نالوں سے جو پانی سنگ خدا ہو گیا کوہ کے چٹھوں کا ہر آنسو شطرا ہو گیا

یاں تک ہونا نہ ہے مرد دلیر کا جھلے ہیں منہ مشکار کے پر بھی شیر کا
جس گھر میں ہو لڑائی وہاں آہی نہیں کاٹا ہے گھر میں سب ہی کا اگل کیڑا

دریائے اشک چشم سے جس آن یہ گیا سن لیمو کہ عرش کا ایوان بہ گیا
ان سب غزلوں کے بھی اکثر اشعار تمام تر خارجی پہلور کھتے ہیں۔

ہے قفس سے شورا گلشن تنگ فریاد کا خوب طوطی بونٹا ہے ان دنوں صیاد کا
روز مرگ عاشق ناشاد ہے شادی کا دن ہے بجائے شور آتم غل مبارک یاد کا
آپنج سے تلوار کی ڈرتا نہیں یہ سخت جان کشتہ کرنا سخت ہے مشکل ہے اس فولاد کا
یہ مینوں شعرا اس غزل کے ہیں جو ذوق نے ناسخ کی غزل پر لکھی تھی۔ یہ غزل بھی ناسخ کی غزل کی طرح
اکثر خارجی مضامین سے مشتمل ہے اور کھلے ڈلے طور سے ناسخ کا رنگ رکھتی ہے۔

عالم ہے زندگی میں زمانہ شباب کا گلشن میں برگ برگ ہے پھول آفتاب کا
جلوہ ہو کیوں کہ خاک پہ تاب عتاب کا جلتا نہیں ہے برق سے دامن سحاب کا
اے گلرخونہ چھیڑنا دامن سحاب کا دیکھو چھلک رہا ہے کٹورا گلاب کا
اس غزل کے بھی تمام اشعار خارجی پہلور کھتے ہیں۔ یہ غزل بھی ناسخ کے رنگ کی ہے اور ناسخ کے زمین
میں بھی گئی ہے۔

بھر کٹا کیا کہوں سینہ میں اپنے آتش غم کا کہ جائے پلہ ہے ہر دانغ پشعلہ جہنم کا
جہاں میں وہ عشرت سے سوہو چند ہے غم کا کہ ہے گریہ کا اک ن وعشرہ ہے محرم کا
یہ زمین بھی ناسخ کی ہے اور رنگ بھاشیخ ہی کا ہے۔
رنگ گل حبسے کب بھلا دلی گیر دل میرا کہ ہے بناء جہاں میں غنچہ تصویر دل میرا

مجنوں نے دی گنگا جو سرخار ناز پست پست اب ہجوم خام سے ہے پست خار پست
ان دونوں غزلوں کے اشعار اکثر خارجی پہلور کھتے ہیں۔

تقی زلف تیری منبل معن چین کی شاخ قطروں سے پر عرق کے بنی یاسین کی شاخ
یہ ایک بڑی طولانی غزل ہے۔ اور غزل کی غزل کا رنگ خارجی ہے۔

بادام دو جو بھیجے ہیں بٹوے میں ڈال کر ایما ہے یہ کہ بھیج دے آنکھیں نکال کر
دی خارجی رنگ اس غزل کا بھی ہے۔ اسی طرح استاد ذوق کے صدام اشعار ہیں کہ جو شاعری کا
خارجی پہلور کھتے ہیں۔ ماقم عرض کر چکا ہے کہ خارجی مضامین غزل مرآت کے تعاضوں کے مطابق

نہیں ہوتے۔ پس جتنے حضرات غزل سرا کیا فارسی اور کیا اردو کے جنھوں نے شاعری کا خارجی پہلو اختیار کیا ہے کبھی اغراض غزل سرائی کو پورا نہیں کر سکے۔ مگر حضرت ذوق کی نسبت اتنا عرصہ صرف کر دینا ضرور ہے کہ آپ کا کلام اس درجہ بیس کو نہیں پہنچا ہوا ہے کہ جو خارجی پہلو کی غزل سرائی سے عموماً فٹج ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر چند عموماً غزل سرائی میں ذوق خارجی شاعری بہتے ہیں مگر ان میں ایک خاص بات یہ ہے کہ خارجی مضامین کو کسی قدر قلبی اور ذہنی امور کے ساتھ مروج کر دیتے ہیں جس کے باعث ان کی غزل سرائی سیٹھے ہونے سے بچ جاتی ہے یہی اتنی بات ناسخ میں نہیں ہے ورنہ ناسخ خلاقی مضامین بلند پروازی اور صفائی بندش میں ذوق یقیناً غالب ہیں۔

ذوق کے داخلی مضامین کے اشعار

اگر پایا تو کھوج اپنا نہ پایا	اسے ہم نے بہت ڈھونڈنا نہ پایا
خدا جانے کہ پایا یا نہ پایا	لحد میں بھی ترے مضطر نے آرام
کبھی جس کا نشان پایا نہ پایا	سراغ عمر رفتہ ہاتھ کیا آئے
غبارِ راہ بھی عنقا نہ پایا	رہ گم گشتی میں ہم نے اپنا
کہیں ہم نے تجھے تنہا نہ پایا	جہاں دیکھا کسی کے ساتھ دیکھا
غرض خالی دل مشیدا نہ پایا	کبھی تو اور کبھی تیسرا ہوا ہم
فلک نے بھی قرار اصلا نہ پایا	مرے طالع کی وہ گردش سے جس سے

واضح ہو کہ وہ غزل جس سے اشعار بالا انتخاب کر لیے گئے ہیں۔ طوطائی ہے۔ مگر ان کے علاوہ اس غزل کے جتنے اشعار میں خارجی پہلو رکھتے ہیں۔ یہ اشعار بھی جو ہیں کچھ ایسا داخلی پہلو نہیں رکھتے کہ در دیاتیر کے کلام کا لطف دکھا سکیں۔ یوں تو استاد کے شعر ہیں۔ خوش خیالی اور ترکیبی سے خالی نہیں ہو سکتے۔

لیکدم بھی ہکوحینا ہجر میں تھا ناگوار پر امید وصل پر برسوں گوارا ہو گیا
اس محل میں تیرہ شعر ہیں۔ مگر ان میں یہی ایک شعر ہے جو داخلی پہلو رکھتا ہے۔

میں ہجر سے مرنے کے قرن ہو ہی چکا تھا تم وقت پر آ پہنچے نہیں ہو ہی چکا تھا
جو کچھ کہ ہوا ہم سے وہ کس طرح نہ ہوتا حکم ازلی ذوق یوں ہی ہو ہی چکا تھا
سبحان اللہ کیا خوب اشعار ہیں۔ مگر باقی اشعار غزل خارجی شاعری سے خبر دیتے ہیں۔

بندہ نوازیں تو یہ دیکھو کہ آدمی جزو ضعیف محرم اسرار کل ہوا
سوا اس شعر کے باقی اشعار غزل وہی خارجی رنگ رکھتے ہیں۔

اس طیش کا ہے مزاد دل ہی کو حاصل ہوتا کاش میں عشق میں سرتا بقدم دل ہوتا
آپ آئینہ ہستی میں ہے تو اپنا حریم ورنہ یاں کون تھا جو تیرے مقابل ہوتا
سینہ چرخ میں ہر آنتر اگر دل ہے تو کیا ایک دل ہوتا مگر درد کے قابل ہوتا
ہوئی گر عقدہ کشائی نہ ید اللہ کے ہاتھ ذوق حل کیوں کہ مرا عقدہ مشکل ہوتا
بقیہ اشعار داخلی پہلو نہیں رکھتے۔

مذکور تری بزم میں کس کا نہیر آتا پر ذکر ہمارا نہیں آتا نہیں آتا
اس غزل میں بھی داخلی پہلو کے اشعار کے علاوہ خارجی پہلو کے اشعار کی کچھ کمی نہیں ہے اور جو اشعار
داخلی پہلو کے ہیں بھی ان میں درد اور تیر کے کلاموں کی جذباتی قوت نہیں پائی جاتی حضرات ناظرین
اس غزل کو ذوق کے دیوان میں ملاحظہ فرمائیں بہ خیال اختصار یہاں درج نہیں کی جاسکی۔
ہیں اس صم کے طے کے رستے تو سیکڑوں پر کوئی راست ہے کوئی رستہ ہے پھر کا
باقی اشعار غزل خارجی پہلو رکھتے ہیں، جیسا کہ اکثر اشعار حضرت ذوق کے یہی رنگ رکھا کرتے ہیں۔
ترے آتے ہی آتے کام آخر ہو گیا میرا رہی حسرت کہ دم میرا نہ تیرے رو برو نکلا
کہیں تجھ کو نہ پایا اگرچہ ہم نے اک جہاں ڈھونڈا پھر آخر دل ہی میں دیکھا بغل ہی میں سے تو نکلا
اس غزل کے اشعار بھی زیادہ خارجی رنگ رکھتے ہیں۔

ہم ہی اور سایہ ترے کوچے کی دیواروں کا کام جنت میں ہے کیا ہم سے گنہگاروں کا
بقیہ اشعار غزل یا خارجی پہلو رکھتے ہیں یا داخلی اور خارجی رنگ سے مرکب ہیں۔
لاکھ دیتا فلک آزار گوارا تھا مگر ایک تیرا نہ مجھے درد جدائی ہوتا
باقی اشعار غزل کا وہی رنگ ہے جو عموماً کلام ذوق کا ہوا کرتا ہے۔

ایک پتھر جو بنے کو شیخ جی کعبہ گئے ذوق ہر بت قابل پوسہ ہے اس بتخا دیں
ذوق اس صوفیوں میں ہزاروں صوفیوں کوئی صورت اپنے صورت گر کی بے صورت نہیں
نہ ہے گل کو نہ رکت چمن میں اسے ذوق اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

سبحان اللہ! اشعار بالاکیا خوب ہیں۔ ایسے ہی اشعار شاعر کو استاد کہلا دیتے ہیں۔ بہر حال جن غزلوں
سے یہ اشعار انتخاب ہوئے ہیں۔ وہ غزلیں پورے طور پر داخلی رنگ نہیں رکھتی ہیں۔ ان کے بہت

سے اشعار خارجی رنگ کے بھی ہیں۔

اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ استاد ذوق غزل سرائی میں زیادہ خارجی شاعری کا پہلو اختیار فرماتے ہیں یا مرکب رنگوں کو برت جاتے ان کے دیوان میں ایسے اشعار کے صدد جو معضن داخلی رنگ رکھتے ہیں۔ یقیناً کم ہیں۔ شاید یہی سبب ہے کہ اکثر حضرات اہل مکھن سوا ذوق کے دہلی کے کسی غزل سرا شاعر کو چشم رغبت سے نہیں دیکھتے ہیں۔ بلکہ جو حضرات وہاں کے دہلی کی غزل سرائی کے انداز کو پسند فرماتے ہیں اپنے ہم وطنوں میں انگشت نما ہو جاتے ہیں۔ کچھ شک نہیں کہ ذوق کی غزل سرائی استادانہ جلوہ دکھلاتی ہے۔ مگر غزل سرائی کا اصل تقاضا یہ ہے کہ تمام تر داخلی شاعری سے سروکار رکھے۔ خواجہ میر درد یا میر تقی میر کی غزل سرائی کھلے ڈلے طور پر داخلی رنگ کھتی ہے لاریب غزل سرائی کے لیے داخلی رنگ کی پابندی واجبات سے ہے۔ اگر کوئی غزل سرا اس رنگ کو اختیار کرے گا تو ضرور کم و بیش طور پر اسے اس صنف شاعری کے برتنے میں کامیابی حاصل ہوگی اور اگر اعلا درجہ کے قوی اخلاقیہ رکھتا ہے اور اس کے واردات قلبیہ ارفع رتبہ کے ہیں تو عجب نہیں کہ قوت شاعری کے حاصل رہنے پر اس کا کلام درد یا تمیر کا انداز پیدا کرے۔ ظاہر استاد ذوق کے کلام میں متانت رفعت جلالت عظمت مضمون خیزی نفیس پسندی عالی خیالی بلند پروازی طبیعت داری وغیرہ کی خوبیاں بین طور پر نمایاں ہیں۔ مگر چون کہ مضمون بندی معاملات قلبیہ اور امور ذہنیہ سے حسب مراد طور پر مشتکل نہیں معلوم ہوتی ہے۔ ان کی غزل سرائی دلچسپی نہیں پیدا کرتی ہے یعنی جو درد اور تمیر کی غزل سرائی سے لطف اٹھتا ہے۔ ان کی غزل سرائی سے نہیں اٹھتا۔ منجملہ قابل لحاظ مضمون کے استاد ذوق میں ایک بڑا وصف یہ ہے کہ حضرت اردو کے محاذوں کو ایسی آسانی اور روانی کے ساتھ اپنے اشعار غزل میں باندھ جاتے ہیں کہ اہل اطلاع کی طبیعت نہایت لذت یاب حیرت ہوتی ہے۔ لاریب فطری طور پر محاوروں کی بندش شاعر کے کلام کا بڑا حسن بخشی ہے۔ اور لغز گفتاری کو نہایت معین ہوا کرتی ہے کچھ اشعار ذیل میں ایسے درج کیے جاتے ہیں کہ محاورہ بندی کے نمونے ہیں:-

نیچہ یار نے جس وقت بغل میں مارا	جو چرمھا منہ اسے میدان اجل میں مارا
اس نے جب مال بہت رد و بدل میں مارا	ہم نے دل اپنا اٹھا اپنی بعل میں مارا

نالہ اس شور سے کیوں میرا دہائی دبتا اے فلک گر تجھے اونچا نہ سنائی دیتا

کہے ہے خنجر قاتل سے یہ گلو میرا کئی جو مجھ سے کرے تو پیئے لہو میرا

گل اس نگہ کے زخم رسیدوں میں مل گیا یہ بھی لہو لگا کے شہدوں میں مل گیا

کہا پتنگ نے یہ وار شمع پر چڑھ کر عجب مزا ہے جو مہیے کسی کے سر چڑھ کر
مرے خیال میں وہ چشم فتنہ گر چڑھ کر یہ خانہ جنگ بنی آئی لڑنے گھر چڑھ کر
تو کہے غم کہ اس لب پہ ڈھری خوب نہیں چپ کہ منہ چھوٹا سا اور بات بڑی خوب نہیں
مشتے نمونہ از خروارے بہت ایسے اشعار ہیں جس میں استاد نے محاورہ بندی کا لطف دکھایا ہے
سب کے انتخاب کا یہاں موقع کہاں ہے جو درج ہذا کیے جائیں۔ البتہ ذوق مصلح زبان نہ ہوتے یہ
دولت استاد ناسخ کے لیے اٹھار کی گئی تھی۔ جو اپنے وقت پر اس یگانہ روزگار کو حوالہ کی گئی۔

غالب دہلوی

غالب مرزا نوشتہ نواب اسد اللہ خاں۔ غالب فارسی اور اردو دونوں زبانوں کے نام
اور شاعر ہیں۔ ان کی فارسی کی غزل سرائی کی نسبت راقم اظہار خیال کر چکا ہے۔ اب ان کی اردو
کی غزل سرائی کی کیفیت عرض کرنے کو ہے۔ غالب ان شاعروں میں ہیں جو ہر صنف شاعری سے
مناسبت رکھتے تھے۔ مگر اہل ان کی اردو کی غزل سرائی زیر بحث ہے۔ حضرت نے ذوق، مومن، ناسخ
آتش ان سب استادوں کے زمانے دیکھے اور ان سب اساتذہ کے بعد رحلت فرمائی۔ ذوق سے
شاعرانہ سابقہ بھی ظہور میں آیا۔ مگر مومن سے کیا طور حضرت سے ہاں فقیر کو نہیں معلوم۔ ناسخ سے لطف
مراسلات حاصل تھا۔ آتش کے ساتھ موافقت یا مخالفت کی کوئی بات علم راقم میں نہیں ہے۔ اردو
کی غزل سرائی کے اعتبار سے مرزا نوشتہ بہت قابل توجہ شاعر ہیں۔ اپنی غزل سرائی کی نسبت
حضرت فرماتے تھے کہ میری غزل گوئی کی ابتداء تھی کہ ناسخ مرحوم کا دیوان دہلی میں پہلے پہل پہنچا۔
شیخ کی سخن سنجی کی تمام شہر میں دھوم مچ گئی۔ میں نے اور مومن نے ان کا منتہی ہونا چاہا۔ ہم لوگوں نے
شیخ مرحوم کے رنگ میں مشق کلام کرنا شروع کیا مگر شیخ کا رنگ ہم لوگوں میں نہ آیا۔ مومن مشق کے
بعد ویسے ہو گئے جیسے ان کا رنگ دیکھا جاتا ہے۔ اور ہم میر کے رنگ میں در آئے۔ اس جگہ پر امر قابل
لحاظ کہ مومن اور غالب کے عجز اور قبیح کا سبب اور کچھ نہ تھا۔ الا یہ کہ اور دونوں شاعر ان نامی افتاد

طبیعت سے داخلی شاعری کے برتنے کی قابلیت رکھتے تھے۔ پس ناسخ کی شاعری جو محض خارجی رنگ رکھتی ہے کیوں کہ ان کی عقلی صلاحیت کے ساتھ موافق پڑتی۔ بہر حال غالب کا یہ فرمانا کہ ہم تیر کے ٹک ہیں در آنے واقعات سے بہت بعید نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ غالب کی غزل سرائی میں تیر کی جھلک نمایاں ہے۔ لاریب واردات قلبیہ اور امور ذہنیہ کے مضامین غالب قریب قریب تیر صاحب کے پرتاثری کے ساتھ باندھ جاتے ہیں۔ مگر حالت یہ ہے کہ ان کے مخقر دیوان میں بہت کم شعر ہیں جو تیر صاحب کی سادگی کلام کا لطف دکھاتے ہیں۔ زیادہ حصہ ان کے کلام کا استعارات سے بھرا ہوا ہے۔ اضافتوں کی وہ بھر مار ہے کہ بعض وقت جی گھبرا اٹھتا ہے کہ اپنی اضافتوں کا سلسلہ کب ختم ہوگا۔ الفاظ فارسی کی وہ کثرت دیکھی جاتی ہے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اردو کے اشعار زیر نظر ہیں یا فارسی کے ان باتوں کے علاوہ کبھی کبھی اخلاق مضامین کا وہ عالم دکھائی دیتا ہے کہ ادراک اپنے فعل میں قاصر ہونے لگتا ہے۔ بلاشبہ ان کے ایسے کلام کوئی لطف غفلت نہیں رکھتے۔ اگر ان کے دیوان کا کوئی انتخاب جدید کیا تو لازم ہے کہ ایسے ایسے متعلق اشعار خارج از دیوان کر دیئے جائیں لیکن ان مصائب سے گزر کر اگر یکماتے روزگار کے کلام کو انصاف کی نگاہ سے دیکھئے تو پھر حسن کی کوئی انتہا بھی نظر نہیں آتی۔ واقعی جو سوز، گداز، خشکی، درد، بڑبگ، نشتریت، بلند پروازی، نازک خیالی، کمند، تنانت، جلالت، تہذیب، شوخی غالب کے کلام میں ہے، باستانے درد میر کسی استاد کے کلام میں نہیں پائی جاتی ہے۔ نشتریت تو ایسے غضب کی ہے کہ تیر صاحب کے کلام میں بھی اس سے زیادہ نہ ہوگی۔ پرتاثری کا کیا کہنا۔ دل بے اختیار چلا اٹھتا ہے کہ غزل سرائی اسے کہتے ہیں شوخی کا وہ عالم ہے کہ طبیعت بے چین ہو جاتی ہے۔ عالی مذاق روح کو عالم بالا کی سیر دکھاتی ہے۔ واردات قلبیہ کے مضامین کی خوبی جناباتی معاملات کے تماشے پیش نظر کر دیتی ہے اور مخقر یہ ہے کہ حضرت کے کمالات گوناگوں کا دہی قائل نہ ہوگا جسے قلبی نعمتوں سے فطرت نے محروم رکھا ہے۔ ذیل میں کچھ کلام معجز نظام نذر ناظرین ہوتا ہے۔

غالب

جو تری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا	بوئے گل نالہ دل دود چراغ محفل
دشت کو دیکھ کے گھبرا یاد آیا	کوئی ویرانی سی ویرانی ہے
وہ ستم کمرے مرنے پہ بھی راضی نہ ہوا	میں نے چاہا تھا اندوہ و فاسے چھوٹوں
ہم نے چاہا تھا کہ مر جائیں سو وہ بھی نہ ہوا	کس سے محرومی قسمت کی شکایت کیجئے

محروم نہیں ہے تو ہی نواہتے راد کا
منہ نہ کھلے پردہ عالم ہے کہ دیکھا ہی نہیں
یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہے سدا کا
دلف سے جڑ کر نقاب اس شوخ کو نہ پھلا

کی ہرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ
حیت اس چار گروہ کچرے کی قسمت غالب
تو غیر گرم کہ غالب کے اڑیں گے پرزے
وائے گر میرا ترانہ صاف محشر میں ہو
وہ آئیں گھر میں ہمارے خدا کی قدرت ہے
نظر لگے نہ کہیں اس کے دست باز کو
ہم نے اس نود و پشیمان کا پشیمان ہونا
جس کی قسمت میں ہوا شوق کا گریبان ہونا
دیکھئے ہم بھی گئے تھے یہ تماشہ نہ ہوا
امبتک تو یہ توقع ہے کہ وہاں ہو جانے کا
کبھی ہم ان کو کبھی اپنے گھر کو دیکھتے ہیں
یہ لوگ کیوں مرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں

دل ناداں تجھے ہوا کیا ہے
ہم ہیں مشتاق اور وہ بیزار
یا الہی یہ ماجرا کیا ہے
کاش پوچھو کہ مدعا کیا ہے
پھر یہ ہنگامہ اے خدا کیا ہے
جو نہیں جانتے وفا کیا ہے
دل ناداں تجھے ہوا کیا ہے
ہم ہیں مشتاق اور وہ بیزار
یا الہی یہ ماجرا کیا ہے
کاش پوچھو کہ مدعا کیا ہے
پھر یہ ہنگامہ اے خدا کیا ہے
جو نہیں جانتے وفا کیا ہے

ان کے دیکھے سے جو آجاتی ہے منہ پر دلف
وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے

کب وہ سنتا ہے کہانی میری
اور پھر وہ بھی زبانی میری

منہ مرنے پہ ہوجس کی اُمید
نا اُمیدی اس کی دیکھی جائے

واضح ہو کہ اشعار بالا کے رنگ کے بہت اشعار دیوان غالب میں موجود ہیں سب کے انتخاب کا یہاں موقع نہیں ہے حضرات سٹائقین خود دیوان کو ملاحظہ فرمائیں لیکن چوں کہ غزل، مسموعی، حضرت غالب کی سوز و گداز، دردِ محبت، خوشگلی، پریشانی، اشتربت، عالی خیالی، دل آویزی،

خوش مذاق شیریں، بیانی، نفیس پسندی، شوخی، رفعت، کمند، جلالت، مسانت و خمیر و سوسے معمولیں اس لیے چند پیدی غریبیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں کہ حضرات ناظرین ان سے حظِ روحی اٹھائیں اور ہر چند ان میں تیر صاحب کے کلام کی سادگی نہیں ہے تو بھی اس میں غرلیت کا ایسا لطف ہے کہ کمتر استادوں کے کلام میں دیکھا جاتا ہے۔

غزل نمبر ۱

دردِ منت کشیِ دوا نہ ہوا	میں نہ اچھا ہوا برا نہ ہوا
جمع کرتے ہو کیوں رقیبوں کو	اک تماشا ہوا کلا نہ ہوا
ہم کہاں قسمت آنے جاتیں	تو ہی جب خنجرِ آزما نہ ہوا
ہے خبر گرم ان کے آنے کی	آج ہی گھر میں بوریا نہ ہوا
کیا وہ غرود کی خدائی تھی	بندگی میں مرا بھلا نہ ہوا
جان دی دی ہوئی اُسی کی تھی	حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا
دُغم گرد بگیا ہو نہ تھا	کام گر کر گیا روا نہ ہوا
رہزنی ہے کہ دلستانی ہے	لے کے دلِ دستانِ روا نہ ہوا
کچھ توڑے کہ لوگ کہتے ہیں	آج غالب غزل سرا نہ ہوا

غزل نمبر ۲

ہوئی تاخیر تو کچھ باعث تاخیر بھی تھا	آپ آئے تھے مگر کوئی عمنان گیر بھی تھا
تم سے بیجا ہے مجھے اپنی تباہی کا گلہ	اس میں کچھ شائبہِ خوبیِ تقدیر بھی تھا
تو مجھے بھول گیا ہو تو پتا بستلاہوں	کبھی فترک میں تیری کوئی ٹھہر بھی تھا
قید میں ہے ترے خوشی کو وہی زلف کی یلہ	یاں کچھ کہ رنجِ گرانہادی زخمیر بھی تھا
بجلی ہاک کو نہ گئی آنکھوں کے آگے تو کیا	بات کرتے کہیں لبِ تشنہِ تفریر بھی تھا
یوسف اس کو کہوں اور کچھ نہ کہے خیر ہوئی	گر بجز بیٹھے تو میں لائقِ تعزیر بھی تھا
دیکھ کر غیر کو ہو کیوں نہ کلیما ٹھنڈا	نالا کرتا تھا وہ طالبِ تاثیر بھی تھا
پیشہ ہے عیب نہیں رکھنے نہ فراد کو نام	ہم ہی آشفہِ سرِ مل میں وہ جو خمیر بھی تھا

ہم تھے مرنے کو کھڑے پاس نہ آیا نہ سہی آخر اس شوخ کے ترکش میں کوئی تیر بھی تھا
 پکڑے جاتے ہیں فرشتوں کے لکھے پر ناحق آدمی کوئی ہلرا دم تحریر بھی تھا
 رنجی کے تمہیں استلا نہیں ہو غالب
 کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی تیر بھی تھا

غزل نمبر ۳

عرصہ نیاز عشق کے قابل نہیں رہا جس دل پہ ناز تھا مجھے وہ دل نہیں رہا
 جاتا ہوں داغ حسرت ہستی لیے ہوئے ہوں شمع کشتہ درخور محل نہیں رہا
 مرنے کی ایدل اور ہی تدبیر کر کہ میں شایان دست و بازو سے قاتل نہیں رہا
 بروئے شش جہت در آئینہ باز ہے یاں امتیاز ناقص و کامل نہیں رہا
 واکر دیتے ہیں شوق نے بند نقاب حسن غیر از نگاہ اب کوئی حائل نہیں رہا
 گو میں رہا بین ستم ہائے روزگار لیکن ترے خیال سے غافل نہیں رہا
 دل سے ہوائے کشت و فامٹ گئی کہوں حاصل سوائے حسرت حاصل نہیں رہا
 بیداد عشق سے نہیں ڈرتا مگر اسد
 جس دل پہ ناز تھا مجھے وہ دل نہیں رہا

غزل نمبر ۴

جور سے باز آئیں پر باز آئیں کیا کہتے ہیں ہم تجھ کو منہ دکھلائیں کیا
 رات دن گردش میں ہیں سات آسمان ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گھبرا ئیں کیا
 لاگ ہو تو اس کو ہم سمجھیں لگاؤ جب نہ ہو کچھ بھی تو دھوکا کھائیں کیا
 ہو لیے کیوں نا۔ ہر کے ساتھ ساتھ یارب اپنے خط کو ہم پہنچائیں کیا
 موج خون مر سے گذر ہی کیوں نہ جلنے آستان یار سے اٹھ جائیں کیا
 عمر بھر دیکھا کیے مرنے کی راہ مر گئے پر دیکھیے دکھلائیں کیا

پوچھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے
 کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا

غزل نمبر ۵

عشرت قطرہ ہے دریا میں فنا ہو جانا
تجھ سے قسمت میں مری صورت قفل ابجد
دل ہوا شکست چارہ رحمت میں تمام
اب جفا سے بھی ہیں محروم ہم اللہ اللہ
ضعف سے گریہ مبدل بدم سرد ہوا
دل سے مٹا تری انگشت خانی کا خیال
ہے مجھے ابر بہاری کا برس کا کھلنا
گر نہیں کہبت گل کو نئے کوچہ کی ہوس
تاکہ تجھ پر کھلے اعجاز ہوائے صیقل
درد کا حد سے گزنا ہے دوا ہو جانا
تھا لکھا بات کے بنتے ہی جدا ہو جانا
مٹ گیا گھسنے میں اس عقدہ کا وا ہو جانا
اس قدر دشمن ارباب وفا ہو جانا
باور آیا ہیں پانی کا ہوا ہو جانا
ہو گیا گوشت سے ناخن کا جدا ہو جانا
روتے روتے غم فرخت میں فنا ہو جانا
کیوں ہے گردہ جولان صبا ہو جانا
دیکھ برسات میں سبز آئینہ کا ہو جانا

بخشنے ہے جلوہ گل ذوق تماشا غالب

چشم کو چاہتے ہر رنگ میں وا ہو جانا

غزل نمبر ۶

سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں
یاد تھیں ہم کو بھی رنگا رنگ بزم آرا سیاں
تھیں نہات اشق گردوں دن کو بچہ میں نہا
قید میں یعقوب نے لی گو نہ یوسف کی خبر
سب رقیبوں سے نہ ہوں خوش ہر زمان ہر سے
جتنے خوں آنکھوں سے بہنے دو کہ ہے شام فراق
ان پری زلزلوں سے ہیں گئے خلد میں ہم انتقام
نیند اسکی ہے دماغ اسکا ہے راتیں اس کی ہیں
میں چن میں کیا گیا گویا دبستان کھل گیا
وہ گلزار کیوں ہوئی جاتی ہیں یارب دل کے پار
خاک میں کیا موتیں ہو گئی کہ پہاں ہو گئیں
لیکن اپن عشق و نگار طاق نسیاں ہو گئیں
شب کو ان کے جی میں کیا آئی کہ عریاں ہو گئیں
لیکن آنکھیں روزن دیوار زنداں ہو گئیں
ہے زلیخا خوش کہ مولاہ کنساں ہو گئیں
میں یہ سمجھ لگا کہ دشمنیں فروزاں ہو گئیں
قدرت حق سے یہی حوریں اگر واں ہو گئیں
تری بطنیں جس کے بازو پر پشیاں ہو گئیں
بلبلیں سن کر مرے نالے غزل خواں ہو گئیں
چوری کوتاہی قسمت سے مزنگاں ہو گئیں

بس کہ روکائیں لے اور سینہ میں بھریں پلے
 داں گیا بھی میں تو انھی گالیوں کا کیا جواب
 جانفرا ہے بادہ جس کے ہاتھیں جام آگیا
 ہم موصی ہیں ہمارا کیش ہے ترکہ رسوم
 رنج سے تو گر ہوا انسان تو مٹ جاتا ہے رنج

یوں ہی گر روتا رہا غالب تو اے اہل جہاں
 دیکھنا ان بستیوں کو تم کہ ویراں ہو گئیں

غزل نمبر ۷

دل ہی تو ہے نہ سنگ فحشت و نہ سے بھرنے کیوں
 دیر نہیں حرم نہیں ورنہیں آستان نہیں
 جب وہ جمال و لہر و صورت مہر نیم روز
 دشنہ نمڑہ جاں ستاں ناوک ناز بے پناہ
 قبحیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں
 حسن اور اپنے حسن ظن رہ گئی بواہوس کی شرم
 داں وہ غرور و نازیاں یہ حجاب پاس وضع
 ہاں وہ نہیں تھلا پرست جاؤ وہ یوفا ہی
 روتیں گے ہم ہزار بار کوئی ہمیں ستا۔ تیرے کیوں
 بیٹھے ہیں رہ گزر رہے ہم غیر ہیں اٹھائے کیوں
 آپ ہی ہنر و سوز پڑے میں منہ چھپائے کیوں
 تیرا ہی عکس رنج سہی سامنے تیرے آئے کیوں
 موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں
 اپنے پر اعتبار ہے غیسر کو آزمائے کیوں
 راہ میں ہم ملیں کہاں بزم میں وہ ہلائے کیوں
 جس کو ہو دین و دل عزیز اسکی بلی جانے کیوں

غالب خستہ کے بغیر کون سے کام بند ہیں

دعیتے زار زار کیا کیجیے ہائے ہائے کیوں

غزل نمبر ۸

کسی کو دے کے دل کوئی نواج فغاں کیوں ہو
 وہ اپنی خور چھوڑیں گے ہم اپنی دھج کیوں چھوڑیں
 کیا نور سے روئے آگ اس محبت کو
 وفا کیسی کہاں کا عشق جب ہر چھوڑنا ٹھہرا
 زہو جب دل ہی سینہ میں تو پھر مین نہاں کیوں ہو
 سبک سر کیے کیا پوچھیں کہ ہم سے سرگراں کیوں ہو
 نہ لاتے اب جو ہم کی وہ میرا راز داں کیوں ہو
 تو پھر اے سنگدل تیرا ہی سنگ آستان کیوں ہو
 گری ہے جس پہ کل بلی وہ میرا آشیان کیوں ہو

یہ کہہ سکتے ہو ہم دل میں نہیں ہیں پھر یہ بتلاؤ
فلط ہے جذب دل کا شکوہ دیکھو جرم کس کا ہے
سہی ہے آزمانا تو ستانا کس کو کہتے ہیں
کہا تم نے کہ کیوں ہو غیر کے ملنے میں رسوائی
یہ فتنہ آدمی کی خانہ دیرانی کو کیا کم ہے

نکالا چاہتا ہے کام کیا طعنوں سے تو غالب

ترسے بے ہر کہنے سے وہ تجھ پر مہراں کیوں ہو

غزل نمبر ۹

عشق مجھ کو نہیں وحشت ہی سہی
قطع کیجئے نہ تعلق ہم سے
میرے ہونے میں ہے کیا رسوائی
ہم بھی دشمن تو نہیں ہیں اپنے
اپنی ہستی ہی سے ہو جو کچھ ہو
عمر ہر چند کہ ہے برق خرام
ہم کوئی ترک وفا کرتے ہیں
کچھ تو دے اے فلک نا انصاف
ہم بھی تسلیم کی خود ایں گے

مری وحشت تری شہرت ہی سہی
کچھ نہیں ہے تو عداوت ہی سہی
اے وہ مجلس نہیں خلوت ہی سہی
غیر کو تجھ سے محبت ہی سہی
آہی گر نہیں غفلت ہی سہی
دل کے خوں کرنے کی فرصت ہی سہی
نہ سہی عشق مصیبت ہی سہی
آہ و فریاد کی زحمت ہی سہی
بے نیازی تری عادت ہی سہی

یار سے چھین چلی جانے اسد

گر نہیں وصل تو صرت ہی سہی

غزل نمبر ۱۰

دل سے تری نگاہ جگر تک اتر گئی
شق ہو گیا ہے سینہ خوشالفت فراغ
وہ بادۂ شبانہ کی سر مستیاں کہاں
دونوں کو اک ادا میں بھاندا کر گئی
مکھیف پرودہ داری زخیم جگر گئی
اٹھے ہیں اب کلنت خواب سحر گئی

اٹتی پھرے ہے خاک مری کوئے یار میں بارے اب اے ہوا ہوس ہاں دیر گئی
 دیکھو تو دل فرہی انماز نقش پا موج خرام یار بھی کیا گل کستہ گئی
 ہر لہو ابوس نے حسن پرستی شعار کی اب آہوئے شیوہ اہل نظر گئی
 نظارہ نے بھی کام کیا واں نقاب کا مستی سے ہر نگہ ترے رُوح پر کج گئی
 فرود وی کا لہر فرق یک بار مٹ گیا کل تم گئے کہ ہم پہ قیامت گذر گئی

مارا زمانہ نے استالند غاں تہیں
 وہ دلو لے کہاں وہ جوانی کدھر گئی

غزل نمبر ۱۱

کوئی دن گر زندگانی اور ہے اپنے جی میں ہم نے ثنائی اور ہے
 آتش دوزخ میں یہ گرمی کہاں سوز غمہائے نہائی اور ہے
 بارہا دیکھی ہیں ان کی رنجشیں پر کچھ اب کی سرگرائی اور ہے
 دے کے خط منہ دیکھتا ہے نامہ پر کچھ تو پیغامِ زبانی اور ہے
 قاطع اعمار میں اکشر نجوم وہ بلائے آسمانی اور ہے

ہو چکیں غالب بلاتیں سب تمام
 ایک مرگ ناگہانی اور ہے

غزل نمبر ۱۲

میت ہوتی ہے یار کو کہاں کیے ہوئے جوش قدح سے بزم چراغاں کیے ہوئے
 کتا ہوں جیج پھر مگر لغت لغت کو عرصہ ہوا ہے دعوتِ محرم کا یہ ہے
 پھر وضعِ احتیاط سے رکنے لگا ہے دم برسوں ہوئے ہیں چاک گریباں کیے ہوئے
 پھر گرم ناہائے شراب ہے نفس میت ہوتی ہے میر چراغاں کیے ہوئے
 پھر پریش جراتِ دل کو چلا ہے عشق سامانِ صبر ہر انسکداں کیے ہوئے
 پھر بھر رہا ہے خامۂ محرم کاں بخون دل سازِ جن طہ لاری واماں کیے ہوئے
 باہر دیکھتے ہیں دل دیدہ پھر قییب نظارہ و خیال کا سماں کیے ہوئے

دل پھر طوفان کوئے طامت کو جاتے ہے پندار کا مہم کدہ دیراں کیے ہوئے
پھر شوق کر رہا ہے خریدار کی طلب عرض متاع عقل دل وہاں کیے ہوئے
دوڑے ہے پھر ہر ایک گل والا پر خیال صد گلستاں نگاہ کا ساماں کیے ہوئے
پھر چاہتا ہوں نامہ دل دار کھولنا جان نذر دل فری عنوان کیے ہوئے
مانگے ہے پھر کسی کو لب بام پر ہوس زلف سیاہ رخ پہ پریشاں کیے ہوئے
چاہے ہے پھر کسی کو مقابل میں آرزو سرمد سے تیز و شہنشاہ کیے ہوئے
اک نو بہار ناز کو تاکے ہے یہ نگاہ چہرہ فروغ سے گلستاں کیے ہوئے
پھر جی میں ہے کہ درپے کسی کے پڑے رہیں سرزیر بار منت درباں کیے ہوئے
جی ڈھونڈتا ہے پھر وہی فرصت کے راندن بیٹھے رہیں تصویرِ حباں کیے ہوئے

غالب ہیں نہ چھپڑ کہ پھر جوشِ اشک سے

بیٹھے ہیں ہم تہیہ طوفاں کیے ہوئے

فیر کی دانست میں اگر کوئی شاعر اپنی تمام عمر میں صرف بارہ غزلیں ایسی جو بالا میں رقم ہوئیں تعریف کرے تو اسے صاحب دیوانِ مجیم ہونے کی حاجت نہیں ہے۔ یہ غزلیں اعلیٰ درجہ کی غزلِ سرائی سے نبردیں ہیں۔ علاوہ ان کے اور بھی غزلیں دیوانِ غالب میں موجود ہیں جو انتخاب کا حکم رکھتی ہیں یہ بارہ تو صرف نمونہ کے طور پر مندرج کی گئی ہیں۔ بہر حال یہ بارہ غزلیں اہل انصاف کو رائے قائم کرنے کے واسطے کافی ہیں حقیقت یہ ہے کہ استادِ غالب اردو میں بڑے غزل سرا گندے ہیں یوں تو بے عیب خدا کی ذات ہے۔ مگر اس پر بھی ان کی غزلِ سرائی معائب غزلِ سرائی سے بہت کچھ پاک ہے۔ لاریب ان کی غزلِ سرائی قریب غزلِ سرائی کے تقاضوں کے موافق ہے۔ اگر غالب، درد و تاثیر تک اس صنفِ شاعری میں نہیں پہنچتے ہیں۔ تو ان دونوں استادوں کے بعد انہیں کا درجہ ہے۔ واقعی باستانہ شائے خواہ دیکر کسی کی غزلِ سرائی ایسی نہیں دیکھی جاتی ہے جو دل کو ہلا دے یوں تو پر تاثیر سے استادوں کا کلام خالی نہیں ہوتا۔ اس جگہ فقیر اپنی ذاتی کیفیتِ دلی کو عرض کر رہا ہے۔ نہیں معلوم کہ اس عاجز کا قول کلیہ کا حکم رکھتا ہے یا نہیں۔ مگر اکثر کیفیتیں جو احقر پر غالب کے شعروں سے گذری ہیں۔ ان سے اپنی رائے دی قائم ہو چکی ہے۔ جسے تجربہ شخصی کے طور پر اس سمجھانے بالا میں عرض کیا خواجہ میر تقی میر کے کلاموں کی پر تاثیر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر غالب کی نسبت بھی فقیر کا یہی حقیقہ ہے کہ ان کے کلام کی تاثیر مجب رنگ ڈھنگ رکھتی ہے۔ راقم

بہت ایسی محبتوں میں شریک رہا ہے کہ جہاں بہت استادوں کے کلام پڑھے گئے ہیں۔ مگر غالب کے کلام نے رنگ جلد کو بدل دیا ہے۔ ایک باری سرگزشت ہے کہ بندہ سیر و شکار کی نظر سے ایک مہر امیں نیمہ زن تھا۔ کچھ ارباب مذاق جو دعوتے مٹام کے بعد شعر خوانی فرماتے تھے۔ بہت سے استادوں کے کلام پڑھے گئے اور سب حضرات تلمذ و روحی اٹھانے لگے۔ آخر میں ایک طبیعت دار جوان رعنا نے یہ قطع غالب کا پڑھا۔

عمر اپنی جو اسی طرح پہ گزری غالب
ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے

یہ شعر غیر معروف نہ تھا۔ مگر اس سے کچھ عجیب کیفیت ظہور پائی۔ اس وقت سے تا سحر اس دل گرفتہ کو سخت بے قراری لاحق رہی۔ فقیر کے دل سے اس دن کی ناز و صبح کا مزا نہیں جاتا۔ کاش ایسی صبح دولت خیز ہر روز نصیب ہوتی۔ واقعی جس کلام میں تاثیر نہ ہو تو وہ کلام گو ہزار صنائع ہدایت سے بھرا ہوا ہو۔ قابلِ نفرت ہے۔ اسی طرح ایک بار شب کو ایک دوست نے خواجہ میر درد کے یہ دو شعر پڑھے۔

یہی پیغام درد کا کہنا جب صبا کوئے یار میں گزرے
کون سی رات آن ملے گا دن بہت انتظار میں گزرے

حالانکہ ان شعروں سے بھی عاجز کو سابق سے واقفیت حاصل تھی۔ مگر دل کا یہ عالم ہوا کہ خدا تیری پناہ۔ وہ رات تو بڑی گزری مگر ایک ہفتہ تک وحشت کی کیفیت قائم رہی میر صاحب کے نشتر وں کی کیفیتوں کو بیان کرنا فضول ہے کون شخص ایسا ہے کہ جو دل رکھتا ہے اور ان کا زخم خودہ نہیں ہے۔ المختصر غزل سرائی ایک ایسی شے ہے کہ جس کو محض دل سے تعلق ہے اور ظاہر ایسی غالب کی غل مرقی نظر آتی ہے اس سے ان کا ایک بامراد غزل سرائیت ہونا بعد از انصاف نہیں ہے۔ حضرت غالب کے کچھ وہ اشعار جن سے لطف غزلیت نہیں اٹھتا نمونہ کے طور پر ذیل میں عرض کیے جاتے ہیں:-

شمار سحر مغرب بت مشکل پسند آیا	تاشائے بیک کف بدون مدد دل پسند آیا
بقیض بیدی نو میدی جاوید آساں ہے	کشایش کو ہمارا عفتہ مشکل پسند آیا
ہوئے سیر گل آئینہ بے مہسری قاتل	کہ انداز بخون غلطیدن بسمل پسند آیا
چنے نذر کرم تحفہ لہجہ شرم نارسائی کا	بخون غلطیہ صدنگ دعویٰ پارسائی کا

نہو جس تماشا دوست رسول ہے وفائی کا بہرہ نظر ثابت ہے دعو پارسانی کا
ظاہر ہے کہ ان اشعار میں غزلیت کا کوئی مزاج نہیں ہے۔ ان سے پرتائیری کی کیا امید کی جاتی ہے مگر
ایسے ایسے اشعار خارج از دیوان کر دیئے جائیں تو سوائے فائدہ کے کوئی نقصان مقصود نہیں ہے۔

ناتخ

ناتخ: شیخ امام بخش ناتخ زبان اردو کے مصلح گزرے ہیں۔ اس اعتبار سے ان کا یہ تخلص نہایت
حسب حال ہے شیخ نے اردو کو خراش تراش کر ایسا درست کر دیا کہ اب اس کی لطافت اور صفائی
فارسی سے کچھ کم نہیں معلوم ہوتی ہے۔ ذوق نے صرف مضمون آوری کی طرف اپنی توجہ مبذول رکھی اور
اصلاح زبان پر مطلق تأس نہ ہوتے۔ جو کہ بھی اس جانب میلان نہ ہوا اور غالب نے فارسی کی اس قد
آئینہ ش کردی کہ اردو پر زبان فارسی کا شبہ ہونے لگا۔ حضرت نے فارسی الفاظ سے اجتناب نہ کیا مگر
ترکیب ایسی ملحوظ رکھی کہ اردو اردو رہ گئی۔ بلکہ اگر کسی فارسی جملہ کو بھی اپنے کلام میں جگہ دی۔ تو فارسی
کو اردو کر کے دکھا دیا۔ مثلاً شیخ فرماتے ہیں:-

سوال: وصل پہلنا پریر و تیرے ابرو کا اشارہ ہے برات عاشقان برشاخ آہو کا
لاریب زبان فارسی شیخ کی کوششوں کی تمام تر ممنون ہے۔ اگر جناب شیخ کو اصلاح زبان
کی طرف توجہ نہ ہوتی تو زبان حال کی صورت پیدا نہ ہوتی بہر حال اب دیکھنا چاہئے کہ شیخ کی طبائی سے
غزل سرائی کو کس قدر فائدہ پہنچا۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ شیخ کی شاعری کی شہرت
مجرد غزل سرائی کی بنیاد ہے۔ کس واسطے کہ اور اصناف شاعری میں شیخ کی کوئی تصنیف ممتاز شکل
نظر نہیں آتی ہے۔ پس شیخ کی غزل سرائی ہی اصناف شاعری سے ہے جس کی نسبت رائے زنی کی
حاجت ہے۔ واضح ہو کہ شیخ کے ہر دو دیوان کے معائنہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ بہ کثرت اپنی غزل
سرائی میں شاعری کا خارجی پہلو برتاتے ہیں۔ یعنی ایسے مضامین کو بانٹھا کیے ہیں جن کو عالم غایت
سے تعلق ہے۔ اسی وجہ سے شیخ کا رنگ درد۔ تیر۔ موتن اور غالب سے تمام تر علاحدہ ہے۔ شیخ کی
غزل سرائی ذوق کے رنگ سے بھی مطابقت نہیں رکھتی ہے اس لیے کہ ذوق بیشتر داخلی اور خارجی
شاعری کی آمیزش کے ساتھ غزل سرائی کرتے تھے ان کا رنگ خالص خارجی نہ تھا شیخ کی غزل
سرائی تو ایسی دکھائی دیتی ہے کہ سوشعر میں کہیں ایک شعر داخلی رنگ رکھتا ہے اور
باقی اشعار پرے طور پر خارجی پہلو رکھتے ہیں یعنی باقی اشعار کے مضامین اشیائے مجہد فی الخلق

سے کہ عبارت عالم مادی سے ہے۔ اس میں شک نہیں کہ خارجی پہلو کے اختیار کرنے سے شیخ کو شاعری کا ایک ایسا میدان دیکھ آ گیا کہ جس میں غزل سرائی کی حیثیت سے درد، تیر، مومن اور غالب نے کبھی قدم نہیں رکھا تھا۔ پس شیخ کے سے بلند فکر، عالی دماغ شاعر نے جیسے میدان میں قدم رکھا۔ تو غزل سرائی کا دائرہ تنگ بہت وسیع ہو گیا۔ چنانچہ وہ خیالات شیخ کی بدولت بڑی کثرت کے ساتھ احاطہ غزل سرائی میں داخل ہو گئے جو حقیقت احاطہ سرائی سے باہر ہیں۔ یعنی شیخ نے ان خیالات کو زبردستی کے ساتھ احاطہ غزل سرائی میں داخل کر دیا۔ جو قصیدہ و قطعو وغیرہ کے لیے مخصوص ہیں لیکن اس زبردستی کا نتیجہ یہ ہوا کہ واردات و جذبات قلبیہ اور دیگر امور ذہنیہ کے مضامین سے شیخ کی غزلیں محرا ہو گئیں۔ اور غزل سرائی کا مطلب فوت ہو کر ایک ایسی قسم کی شاعری ایجاد ہو گئی کہ جس پر نہ قصیدہ گوئی اور غزل سرائی دونوں سے کوئی تعریف صادق نہیں آتی ہے۔ واقعی بہت خوب ہوتا۔ اگر شیخ اپنی حیرت انگیز قوت شاعری کو اور کسی صنف شاعری میں صرف فرماتے ہیں اور غزل سرائی کے حدود کو درد، تیر، مومن اور غالب کی حدود بندی پر قائم رہنے دیتے۔ بخیاں راقم غزل سرائی کا احاطہ وسعت پذیر ہونے کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا ہے۔ اس واسطے کہ اس صنف شاعری میں خارجی مضامین داخل نہیں کیے جاسکتے۔ ایسے مضامین کے دخل پانے سے غزلیت جاتی رہتی ہے کبھی خارجی مضامین سے حافظ یا تیسر کی غزل سرائی کا لطف پیدا نہیں ہو سکتا۔ خارجی پہلو کے اختیار کرنے سے ضرور ہے کہ کلام میں صائب یا ناسخ کا رنگ آجائے۔ جو غزل سرائی کے اعتبار سے مرغوب و محبوب نہیں ہے۔ یہی سبب ہے کہ اکثر با مذاق حضرات صائب اور ناسخ کی غزل سرائی کو بے لذت کہتے ہیں اور کھلے ڈلے طور پر کہہ جاتے ہیں کہ ان دونوں کے کلام سیٹھے ہیں اور امر حق بھی یہی ہے کہ جب واردات و جذبات قلبیہ کے مضامین باندھے نہ جاتیں گے۔ تو کلام میں ضرور سیس محسوس ہوگا۔ اور یہ امر بین طور پر تقاضائے غزل گوئی کے محض خلاف ہے۔ بہر کیف شاعری کے اعتبار سے لاریب شیخ بڑے طابع اور خلاق سخن تھے ان کی نازک خیالی اور بلند پروازی نادر انداز رکھتی ہے۔ کلام میں بلاغت فصاحت کے ساتھ شیعہ و شکر ہو رہی ہے۔ دونوں دیوان جواہر مضامین کے معدن ہیں سوائے ان خوبیوں کے ان کے کلام پر از مانت، جلال، شوکت، حشمت، تہذیب و وقار نظر آتے ہیں۔ مگر ان وصفوں کے ساتھ تشبیہ کو اسی افراط کے ساتھ کلام میں دخل دیتے ہیں جیسا کہ غالب کی غزلوں میں استعمال کی کثرت دیکھی جاتی ہے ناسخ کی تشبیہیں اکثر بلند خیالی کی داد دیتی ہیں۔ اس پر بھی کبھی کبھی بہت ہی نادر ہوتا ہے۔ اول تو کثرت تشبیہ سے اعلا درجہ کی غزل ملتی مستفی ہے

بھر جب تشبیہ بھرتی کی پستی کو پہنچ جاتی ہے۔ تو اس سے اغراض غزل سرائی میں کامیابی حاصل نہیں ہوتی۔ اسی طرح مبالغہ پردازی کی طرف بھی میلان شیخ پایا جاتا ہے اور جب مبالغہ پردازی درجہ اعتدال سے تجاوز کر جاتی ہے تو شیخ سے فطرت کی راہ چھوٹ جاتی ہے۔ اس وضع کے معائب غزل سرائی کے ساتھ بھی شیخ ناسخ بلا گفتگو استاد الا استاد مانے جانے کا استحقاق رکھتے ہیں حضرت کے ایک بڑے نامور شاگرد ہونے میں کسی صاحب عقل تمیز کو گفتگو نہیں ہو سکتی شیخ کی ذات پر لکھنؤ بلکہ تمام ہندوستان کا فخر و مباہلات کرنا بجا ہے اور اہل فن جو کچھ اس عظیم روزگار کو عزت و توقیر کے ساتھ یاد فرماتے ہیں درست ہے۔ ذیل میں ایک غزل شیخ کی نمونہ کے طور پر درج کی جاتی ہے :-

غزل ناسخ

بہرہ خط گورے گالوں پر نمایاں ہو گیا	یاسمن زار صباحت سنبھلتاں ہو گیا
آنگہا مجھ کو جو اس زلف پریشاں کا خیال	دم میں مجموعہ عناصر کا پریشاں ہو گیا
تنگی محض کی دولت بڑے کے بیٹھا مجھ سے یاد	رات اہل بزم کی کثرت کا احساں ہو گیا
مد لگاتے ہی نئے قلیاں بنی ہی نے شکر	دو دہنبا کو نسیم باغ رضواں ہو گیا
ہو کے خم تسلیم کرتے ہی کیا مجھ کو شہید	قد ترا ظالم کمان تیسرے مڑسکاں ہو گیا
خود بخود ہوتا ہے پرزے آتے ہی فصل بہار	یاں گریباں اے جنوں گل کا گریباں ہو گیا
اس قدر مضمون نرے دست خانی کے نکھ	جو قلمداں میں قلم تھا شاخ مر جاں ہو گیا
چاند چھپتا ہے جو دودن ہوتی ہے مشتاق خلق	ہو گئی قدر اس کی جو نظروں سے پنہاں ہو گیا
بے درون بھی ہے باقی مجھ سے خوش چہنوی مند	بہرہ تربت چسرا کا غزالاں ہو گیا
پاؤں بھی اب اے جنوں کر دیکھے کانٹوں کے نڈ	سر تو مدت سے نیاز سنگ طفلان ہو گیا
ہو گیا دم ہرچہ جس شہر میں تصویر یار	جس کنوین کو اس نے جھانکا چاہ کھان ہو گیا
ہم وہ جنوں ہیں کہ جو غور شید روایا نظر	صبح سال اپنا دہن چاک گریباں ہو گیا
مشعل ایسے ہیں اس کے دست ناکہ خود بخود	طار رنگ خا بھی شمر غریباں ہو گیا
سراٹھا کر چوٹا اس دشت و دشت خیر میں	پار تو دلوں سے وہیں خار مغیلاں ہو گیا
شمعیں کا فوری جلاتے تھے سوان کی گھبر	دیدہ غول بیا باں سے چراغاں ہو گیا
کوئی دم پیری بھی اپنی ہے بساں محمد	مثل شب عہد شباب آنکھوں سے پنہاں ہو گیا

کیوں سلاطین زمانہ آگئے ہیں یاد پھر
تختِ تابوت جب تختِ سلیمان ہو گیا
ہر عمر سن کر ترے مخزون کا غل کہتی ہے خلق
چاک کیا صبح قیامت کا گریہاں ہو گیا
مکڑی کرتے ہیں مجھ سے جو کہ ہیں پابل خلق
شیرِ قالیں بھی مجھے شیرِ میسٹاں ہو گیا
یار کے جلتے ہی بھرتے مری آنکھوں میں اشک
جوشِ لعل کا بھرا خورشیدِ نہاں ہو گیا

اشک جو آتا ہے ناسخِ بختِ بیل پر مجھے

جب کھلا ہنچہ مرا کھلوے گریباں ہو گیا

اہلِ دانش پر ہوتا ہے کہ غزلِ بالا کے تمام اشعار خارجی پہلو کے ہیں ایک شعر بھی داخلی رنگ
ہیں رکھتا۔ پس جس غزل میں داخلی رنگ کا فقدان ہو تو اس میں واردات و جذباتِ قلبیہ کے مضامین
موجود نہیں رہ سکتے۔ اسی طرح شیخ کی اکثر غزلیں تمام تر خارجی رنگ کھتی ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ شیخ
کی کوئی غزل نظر سے نہ گزری جو درد، تیر، موت، غالب کے داخلی رنگ میں نکھی گئی ہو۔ یہی سبب ہے کہ
وہ حضرات جو غزلِ سمراتی کو تقاضوں سے واقفیت رکھتے ہیں شیخ کی غزلِ سمراتی کو پسند نہیں فرماتے۔
وہ شاعری کے اعتبار سے شیخ کی شاعری بڑی خلاقی حسن، نازک خیالی اور بلند پرداختی سے خبر دیتی ہے
اور درحقیقت شیخ کی شاعری ایسی ہی رفیع و جلیل ہے کہ ہر قدر شناساں سخن اس کو بڑی عظمت کی نگاہ
سے دیکھتا ہے۔ نغیر کو اکثر یہ حسرت ہوتی ہے کہ کاش شیخ کی قابلیتِ شاعری اور کسی صنفِ شاعری
میں صوف ہوتی ہوتی، واقعی جاتے افسوس ہے کہ اتنی بڑی قابلیت اس صنفِ شاعری میں صرف ہوتی۔
جسے اس کی کوئی حاجت نہ تھی۔ نمونہ کے طور پر دو غزلیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔ ان میں ایک
شیخ کی ہے اور دوسری غالب کی۔ ان دونوں کے معائنہ اور موازنہ سے ظاہر ہوگا کہ کس کا رنگِ خارجی
اور کس کا داخلی ہے۔

غزلِ ناسخ

ششدر سا رہ گیا ہوں دیوارِ دیکھ کر
دیوار بن گیا ہوں میں دیوارِ دیکھ کر
ایک بزمِ کیمیا میں ہے آنسوؤں کا تار
سُبو کھالی ہے ہم نے بھی نارِ دیکھ کر
کیغیتیں جو غم میں ہیں زمر میں وہ کہاں
بھولا ہے کچھ خانہ خسارِ دیکھ کر
کیا انکسارِ موسمِ گل میں جلاؤں میں
روڈوں پر وہ پھل سے زخارِ دیکھ کر
سو کھا ہوں غم سے مثلِ حضانےِ کلیم میں
وہ اشدائے گیسوئے غم دارِ دیکھ کر

زنجیر زلف یار کی تاثیر دیکھنا دیوانے روز ہوتے ہیں دو چار دیکھ کر
 پھینکا ہے دور تیر کو غصہ سے یار نے رخسار کی طرف لب سو فار دیکھ کر
 زلفیں نظر جو آئیں تو الجھن ہے نزع کی جھینے سے تنگ ہوں دہن یار دیکھ کر
 پر یان تمام تخت سلیمان کو بھول جاتیں اے جان جان ترا یہ ہوا دار دیکھ کر
 زنجیر مجھے سنل چپاں کو جس میں وحشت زیادہ ہو گئی گلزار دیکھ کر
 ناتج ہو جائے سرمہ سیاہی حروف کی روشن ہوں آنکھیں نامرد دلدار دیکھ کر

غزل غالب

کیوں جل گیا نہ تاب یار دیکھ کر جلتا ہوں اپنی طاقت دیدار دیکھ کر
 آتش پرست کہتے ہیں اہل جہاں مجھے سرگرم ناہائے شہر بار دیکھ کر
 کیا آبروئے عشق جہاں عام ہو جفا رکنا ہوں تم کو بے سبب آزار دیکھ کر
 آتا ہے میرے قتل کو پُر جوش اشک سے مڑتا ہوں اس کے ہاتھ میں تلوار دیکھ کر
 ثابت ہوا ہے گردن مینا پر خون خلع لرزے ہے موج میں تری رفتار دیکھ کر
 واحسرتا کہ یار نے کھینچا تم سے ہاتھ ہم کو حسد میں لذت آزار دیکھ کر
 بک جاتے ہیں ہم آپ متاعِ سخن کے ساتھ لیکن عیار طبع خسریار دیکھ کر
 زمار بازو سب و مدد دانہ توڑ ڈال رہر و چلے ہیں راہ کو ہموار دیکھ کر
 گرنی مٹی ہم پہ برق تجلی نہ طور پر دیتے ہیں بادہ ظرف قدح نوار دیکھ کر

سر پھوڑنا وہ غالب شوریدہ حال کا
 یاد آگیا مجھے تری دیوار دیکھ کر

ارباب رائے دونوں استادوں کے کلاموں کو موازنہ فرمائیں۔ وقت تجویز ظاہر ہو جائے گا
 کہ غزل سمرائی کے لیے داخلی شاعری کی کس قدر حاجت ہے۔ فقیر کی دانست میں خارجی شاعری
 سے غزل سمرائی کے اغراض کا پورا ہونا ناممکنات سے ہے۔ حضرت ناتج حضرت غالب سے قابلیت
 شاعری میں کبھی کم نہیں ہیں مگر خارجی پہلو برتتے کے باعث ان کی غزل غزلیت کا مزہ نہیں دیتی ہے یہ ممکن
 نہیں ہے کہ خارجی رنگ کی غزل سمرائی داخلی رنگ کی غزل سمرائی کی پرتا شیر کی کا لطف دکھائے

مثلاً راقم دوزخ میں اور بھی درج نہ کرتا ہے۔ ان میں ایک استادِ ذوق کی ہے اور دوسری غالب کی۔ غزل سرائی میں داخلی رنگ کو خارجی رنگ پر کیا غلبہ ہوا کرتا ہے۔ وقت موازنہ اہل انصاف پر روشن ہو جائے گا۔

غزلِ نوبت

کہاں تک کہوں ساقی کہ لا شراب تو دے
بھلا گریہ ہے گر سوزِ دل کو آب تو دے
الہی چشم کے چشمہ کو اتنا آب تو دے
کھلے ہے ناز سے گلشن میں غنچہ نرگس
دل پر شستہ کو میرے نہ چھوڑ اے مے خوار
کہاں بھی ہے تہ خاک میری آتشِ دل
تمہارے مطلعِ ابرو پہ خال کہتا ہے
دور قبول ہے دربان نہ بند کر درِ یار
صبا بگولہ ہے کشنگانِ زلف کی خاک
شہید کرتا ہے قاتل تو پھر ہے جلدی کیا
بلا سے آپ نہ آئیں پر آدمی اُن کا
شکار بستہ فتراک کو ترے مقدر
نشہ میں ہوش کسے جو گئے حساب کرے
نہانِ خمر قاتل نے کیا کہا تجھ سے
ہماری آنکھ سے ہم چشم ہو گا کیا دریا
بلا سے کم نہ ہو گریہ سے میسر سوزِ جگر
خاک لوہی مگر رشتِ خاک دوزخ میں
کر گچھا قتل دہ اے ذوقِ تجھ کو سر مر سے
نہ دے شراب ڈبو کر کوئی کباب تو دے
اور آگ میں یونہی دینا ہے گر عذاب تو دے
کسر پہ چرخ بھی دکھلائی جوں جباب تو دے
ذرا دکھا اسے تو چشمِ نیم خواب تو دے
جو لذت اس میں ہے ایسا مِشراب تو دے
کہو ہوا سے ہلا دامنِ حساب تو دے
کہ ایسا نقطہ کوئی وقتِ انتخاب تو دے
دعاے خیر ذرا ہونے مستجاب تو دے
کہ بعدِ مرگ بھی معلوم پیچ و تاب تو دے
ذرا ٹھہرنے نہ تیغِ اضطراب تو دے
تسلِ آکے مجھے وقتِ اضطراب تو دے
ہو نہ یہ بھی کہ بوسہ سرِ رکاب تو دے
جو تجھ کو دینے ہوں بوسہ بلا حساب تو دے
دلِ شہید تو چپ کیوں ہے کچھ جواب تو دے
کسی کو بھر کے ذرا کاسہ حساب تو دے
بھلا پران کی ذرا آتشِ عتاب تو دے
پڑے تو واقعی ایک بار آگِ اب تو دے
نگہ کی تیغ کو ہونے سیاہ تاب تو دے

پہنچ رہوں گا سر منزلِ فنا اے ذوقِ
مثالی نقشِ قدم کرنے پا تراب تو دے

غزل غالب

وہ آگے خواب میں تسکین اضطرار تو دے ولے مجھے تپش دل بجااں خواب تو دے
 کرے ہے قتل لگاؤ میں میرا رو دینا تیری طرح کوئی تیغ نگہ کو آب تو دے
 دکھائے جنبش لب ہی تمام کر ہم کو نہ دے جو بوسہ تو منہ سے کہیں جواب تو دے
 پیلا نہ گر نہیں دیتا نہ دے شراب تو دے
 اسد خوشی سے مرے ہاتھ پاؤں پھول گئے
 کہا جو اس نے ذرا میرے پاؤں داب تو دے

اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ استاد ذوق کی غزل کس قدر طولانی ہے مگر چونکہ از مطلع یا مقطع خارجی رنگ رکھتی ہے کسی طرح کا حسب مراد اثر دل پر پیدا نہیں کرتی۔ برخلاف اس کے غالب کی غزل ہے کہ نہایت ہی مختصر ہے مگر داخلی رنگ رکھنے کے باعث کس قدر پُر اثر ہے۔ اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ غزل سرائی میں شاعر کو داخلی پہلو برتنے کی کس قدر حاجت ہے۔ بے داخلی پہلو برتے غزلیت کا لطف پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔ استاد آئین نے غزل سرائی میں خارجی پہلو کو اختیار کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی غزلوں میں دلچسپی کی کیفیت پیدا نہیں ہو سکی لیکن کہیں کہیں اشعار داخلی رنگ کے شیخ کی غزلوں میں جو نظر آتے ہیں تو ان سے طبیعت کو حظ اٹھتا ہے۔ ایسے اشعار بہت نہیں ہیں بہر حال کچھ ایسے ذیل میں نذر ناظرین ہوتے ہیں:-

اشعار ناسخ

سب ہمارے لیے زنجیر لیے پھرتے ہیں ہم سر زلف گرہ گیر لیے پھرتے ہیں
 کون تھا صید و فلاں کہ اب تک صیاد بال و پر اس کے ترے تیر لیے پھرتے ہیں
 تیری صورت سے نہیں ملتی کسی کی صورت ہم جہاں میں تری تصویر لیے پھرتے ہیں
 دل میں پوشیدہ بت عشق بتاں رکھتے ہیں آگ ہم سنگ کے مانند نہاں رکھتے ہیں
 بزم جہاں میں کبھی بات نہ بکلی منہ سے کہنے کو شیخ کے مانند زبان رکھتے ہیں
 مثل پروانہ نہیں کچھ زرد ماں اپنے پاس ہم فقط تجھ یہ فدا کرنے کو جا رکھتے ہیں
 طاہر و روح کو کر دیتے ہیں کیوں کر بسمل تیر رکھتے ہیں پری نودہ کمان رکھتے ہیں

ہو گیا زرد پڑی جب کہ حسیوں پہ نظر
یہ عجب گل ہیں کہ تاثیر خزاں رکھتے ہیں
بھاگتی کون سی وہ بات بتوں کی ورنہ
نکر رکھتے ہیں کافر نہ دہاں رکھتے ہیں
عوض ملک جہاں ملک سخن ہے ناسخ
گو نہیں حکم رواں طبع رواں رکھتے ہیں
اڑا کے ساتھ یہ مشت غبار لیتا جا
ہیں رکاب میں ادھسوار لیتا جا
مقابل آپ کے آنکھوں کے آہو ہونہیں کتا
اد نہیں کے آگے جادو گر سے جادو ہونہیں سکتا
لبو سارے بدن کا کردیا ہے خشک فرحت نے
مگر اے آہ تجھ سے خشک آنسو ہونہیں سکتا
جنوں پسند مجھے چھانو ہے بولوں کی
عجب بہار ہے ان زرد زرد پھولوں کی
حضرت سخندان پر روشن ہے کہ اشعار بالا کسی قدر داخلی رنگ رکھتے ہیں جس کے باعث
فی الجملہ ان میں دلچسپی پائی جاتی ہے مگر چوں کہ ان میں بہت اعلیٰ درجہ کی واردات قلبیہ کے مضامین
نہیں ہیں۔ مگر دیا تمیر کے انداز کلام تک نہیں پہنچتے ہیں۔ آخر میں شیخ کی غزل سمرانی کی نسبت قابل لحاظ
ایک اور بات بھی گزارش کی جاتی ہے کہ علاوہ فصاحت و بلاغت کے شیخ کا کلام پُر از تہذیب دیکھا
جاتا ہے۔ کوئی شعر ایسا نہیں پایا جاتا ہے جس سے کچھ بھی کوہ گردی کی پوکھلتی ہو شیخ کبھی فسق و فجور کے
مضامین نہیں باز مصلحت کوئی مضمون عشق ایسا حوالہ قلم نہیں فرماتے کہ جو محض حسیناں بازاری سے تعلق
رکھتا ہو۔ ظاہر ہے کہ حسیناں بازاری زینہاں اس قابل نہیں کہ عشق ایسے پاک امر کے ساتھ یاد کیے
جائیں۔ کوئی صافی طینت اور پاک فطرت آدمی کسی حسین بازاری کے ساتھ تعلق عشق نہیں رکھ سکتا۔
پس شیخ کا اجتناب ایسے مضامین کی بندش سے جو تقدس اور پاکبازی کے خلاف ہوں۔ بہت کچھ قابل
احترام ہے۔ اس جگہ ایک مطلع حضرت کا عرض کیا جاتا ہے جس میں ایک تعلیم ملحوظ رہی ہے۔ خاص کر حضرت
نوجوان کو اسے گوش دل سے سنا چاہئے۔

اہل حرفہ جو ہیں بت ان کا خریدار نہ ہو
جوش سودا کہیں اے دل سر بازار نہ ہو
واقعی اس شعر میں بڑی قوی اصلاح قد نظر رہی ہے۔ یہ ان اقسام اشعار سے ہے کہ
جو بے انتہا مفید معاشرت ہیں۔

آتش

آتش۔ خواجہ حسید علی آتش شیخ ناسخ کے ہم عصر تھے۔ مگر چند سال تک شیخ کے بعد زندہ رہے
لکھنؤ میں آتش بھی ناسخ کی طرح شاعر مستدامانے جاتے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ لکھنؤ کی غزل سمرانی

دونوں شاعران گرامی کے اجتہادات کی نمون ہے۔ شیخ اور خواجہ کے وقت سے جتنے ممتاز غزل سرا لکھتے ہیں گزرے ہیں یا مثلاً اللہ اس وقت موجود ہیں انہیں دونوں استادوں کی پیروی کرنے والے نظر آتے ہیں دونوں استادوں کے بڑے بڑے نامی گرامی شاگرد گزرے ہیں جن کے دوادیں چاپ ہو کر مختلف دیار میں شائع ہوتے گئے ہیں۔ خواجہ اور شیخ میں شاعرانہ مقابلہ ہوا کرتا تھا۔ اور بڑے بڑے شاعر ان دونوں بزرگواروں کے دم سے قائم ہوتے تھے۔ شہرت شاعری میں خواجہ شیخ سے کم نہیں ہیں۔ چنانچہ شیخ کے نام کے ساتھ خواجہ کا نام بھی آج تک الہ خلاق پر جاری ہے۔ خواجہ کے دونوں دیوانوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت بھی شیخ کی طرح اکثر غزل سرائی میں شاعری کا خارجی پہلو برتتے تھے یہ وہی ننگ ہے جس کے پابند جمیع متغزلین لکھتے نظر آتے ہیں دہلی اور لکھنؤ کی غزل سرائی کا فرق یہی ہے کہ استادان دہلی بیشتر غزل سرائی میں داخلی پہلو کو ملحوظ رکھتے تھے اور استادان لکھنؤ اس کے برخلاف کاربند ہوتے ہیں یہی ایک ایسا امر ہے جس نے ان دونوں جگہوں کی غزل سرائی کو دو شے بنا رکھا ہے جاننا چاہئے کہ اس امر کی واقفیت پر سخن فہمی کا مدار ہے۔ بے اسی امر کی دانست کے ان دونوں جگہوں کی غزل سرائی کا فرق سمجھ میں آسکتا ہے اور نہ کسی غزل گو کے حسن و قبح کلام سے خبر ہو سکتی ہے۔ ذیل میں ایک غزل خواجہ صاحب کی درج کی جاتی جس سے خواجہ صاحب کا مذاق غزل سرائی ظاہر ہوگا۔ اسی زمین میں ایک غزل غالب کی بھی ہے جو پہلے نذر ناظرین ہو چکی ہے۔ وقت مقابلہ اہل بینش پر روشن ہو جائے گا کہ خواجہ کی غزل خارجی پہلو اور غالب کی غزل داخلی پہلو رکھتی ہے۔

غزل آتش

نخسکیں آنکھیں تہذی آفت جاں ہو گئیں	بر چھیاں عاشق کٹی کرنے کو مڑنگاں ہو گئیں
تم جو چاکلے نسیم نو بہاری کی طرح	پھول کھل کھل کر گل دلالہ کی کلیاں ہو گئیں
لے صبا دامن ہے تیرا دمچھ مجنوں کا ہاتھ	اس پری رو کی اگر زلفیں یریشاں ہو گئیں
سامنے رہنے لگا رخسارہ زیبائے یار	صوت آئینہ آنکھیں اپنی حیراں ہو گئیں
مہندی ہاتھوں میں ملی تو نے جولے ریائے حسن	انگلیاں ننگ خا سے شاخ مرجاں ہو گئیں
راستی سے نیزہ مڑنگاں بنا بالائے یار	وہ بھون اپنی کبی سے تیغ عریاں ہو گئیں
خانہ دل میں تھو خوش جبالوں کا رمل	گاہ حوریں گاہ پریاں اپنی مہاں ہو گئیں
کوچہ گردی میں دکھائی تیغ قاتل نے بہار	لسلوں سے شہر کی گھلیاں گلستاں ہو گئیں

دیدۂ عاشق سے دیکھا جس نے دیوانہ ہوا جس نے پر یان بلائے جان منساں ہو گئیں
اے مراد دل ترے کو پہ میں رکھتے ہیں قدم حسرتیں جو کچھ کہتیں گرد پریشاں ہو گئیں
یہ کھلا آتش عاصر سے دل دیوانہ کو
چار دیواریں اکھی ہو کے زنداں ہو گئیں

دونوں غزلوں کے موازنہ سے ظاہر ہو گا کہ غزل سمرانی کے لیے داخلی پہلو کی کس قدر حاجت ہے جناب آتش مرزا اسد اللہ خاں غالب سے قابلیت شاعری میں کبھی کم نہ تھے۔ مگر خارجی پہلو اختیار کرنے سے خواجہ کی غزل حسبِ راد تاثیر پیدا نہیں کر سکی۔ خیالِ راقم خواجہ کی نسبت یہ ہے کہ اگر وہ دہلی وطن ہوتے تو تقاضائے ملکی سے ان کی غزل سمرانی بھی بہ قرینہ غالب زیادہ داخلی رنگ کی ہوتی۔ پس اسی صورت میں وہ یا درد و میر کے جواب ہوتے یا موتمن اور غالب کے ہم عصر یا ان دونوں سے بھی بہتر غزل سرانکھتے۔ خواجہ کی فطری صلاحیت بڑے اعلیٰ درجہ کی معلوم ہوتی ہے مگر چوں کہ شیخ ناسخ اپنا رنگ جاچکے تھے۔ خواجہ کو تقاضائے زمانہ سے بہت کچھ ملکی رنگ اختیار کرنا پڑا۔ ہزار افسوس کے خواجہ کو داخلی پہلو کے اختیار کرنے کا موقع نہ ملا۔ یہ غزل سمرانی کا رتبہ بہت اعلیٰ ہو جاتا۔ بہر کیف اس خارجی رنگ کے ساتھ بھی خواجہ کے کلام میں ایسی بات ہے کہ شیخ ناسخ کو باوجود بڑی طباعی اور خلاقی سخن کے حاصل نہیں ہے۔ شیخ صاحب کے اکثر اشعار تشبیہ اور مبالغہ سے مملو ہیں اور اکثر اشعار کی ترکیب یہی ہوتی ہے کہ پہلے مصرع میں دعوٰی ہوتا ہے اور دوسرے میں دلیل، خواجہ صاحب بھی ملکی مذاق کے تقاضے سے بیشتر اسی رنگ کے اشعار فرما گئے ہیں۔ مگر طبیعت کی رنگینی شوخی اور بزرگی سے ان کے اشعار شیخ کے اشعار کے اعتبار سے کچھ غفلت کا ایسا انداز پیدا ہو جاتا ہے جس سے دل کو فی الجملہ غزل سمرانی کی لذت نصیب ہو جاتی ہے لیکن شیخ کے رنگ سے علاحدہ ہو کر جب حضرت خواجہ لطف طبیعت دکھاتے ہیں تو انکی غزل سمرانی احاطہ تعریف سے باہر ہو جاتی ہے۔ ذیل میں ایک غزل درج ہذا کی جاتی ہے جو خواجہ کے اصلی رنگ طبیعت سے خبر دیتی ہے۔

غزل آتش

تار تار پیرن میں بس رہی ہے بوئے دوست مثل تصویر نہالی میں ہوں یا پہلوئے دوست
چہرہ رنگین کوئی دیوان رنگیں ہے مگر حسنِ مطلع ہے جبینِ مطلع ہے صلی ابروئے دوست
بحرِ شب ہو چکی روز قیامت سے دراز دقش سے نیچے نہیں اترے کبھی گیسوئے دوست

دور کر دل کی کدورت محو ہو دیدار کا
 واہ ری شان کی قسمت کس کوینہ معلوم تھا
 آئینہ کو سینہ صافی نے دکھایا روئے دوست
 پنچرشل سے کھلیں گے عقدہ ہائے موتے دوست
 دشمن جاں ہیں جو انکھیں دکھتی ہیں موتے دوست
 چار تلوار و نیں شل ہو جائے گا بازوئے دوست
 دوسری گئے زخم کاری سے تو حیرت سے ہزار
 فرخ گل بہتر تھا اپنا خاک پر سوتے ہیں اب
 خشت زیر سر نہیں یا بیکر تھا زانوئے دوست
 جب اطلاق ہے ہوائے تند خاک کوئے دوست
 یاد کر کے اپنی بربادی کو رو دیتے ہیں ہم

اُس بلانے جان سے آتش دیکھتے کیونکر رہے
 دل سوانحیت سے نازک دل سے نازک خنجرے دوست

واقعی خواجہ صاحب داخلی رنگ اختیار فرماتے ہیں تو غضب کی طبیعت داری دکھا جاتے ہیں
 وحقیقت یہ غزل ایسی ہے کہ اغراض غزل سرائی کو پورا کرنے والی ہے۔ سبحان اللہ کیا کہنا ہے ایک
 غزل ہزار دیوان کا جواب ہے۔ ظاہر ہے کہ اس غزل کے اکثر اشعار درجہ کے واردات قلبیہ سے تعلق
 رکھتے ہیں۔ بلاشبہ خواجہ کا اصل رنگ یہی ہے اور اسی رنگ کی بدولت خواجہ کی شہرت تمام اں دیار میں
 ہے جہاں اردو بولی جاتی ہے حضرت خواجہ کی غزل سرائی پر نظر ڈالنے سے بہت سی خوبیاں بین طور پر
 عیاں ہوتی ہیں۔ اول لطف زبان ایسا ہے کہ کس منہ سے کوئی اس کی تعریف کرے۔ دوم محاورہ بندی
 ایسی ہے کہ جواب نہیں رکھتی۔ شوم اکثر اعلا درجہ کے مضامین بندش پاتے ہیں۔ چہارم مضامین سنوئی اور
 باکین سے خالی نہیں ہوتے پنجم اکثر مضامین فقر و آزاد مزاجی سے خبر دیتے ہیں۔ کیوں نہ ہو حضرت خواجہ
 آدمی بڑے فقیر طبیعت تھے۔ مال و منال کی انھیں کوئی پردا نہ تھی۔ نہایت بے طمی لاپرواہی اور میر خشی
 کے ساتھ زندگی بسر کرتے تھے۔ چنانچہ اپنے حسب حال فرماتے ہیں۔ ۷۰

نہیں رکھتے ہیں امیری کی ہوس مرد فقیر
 شیر کی کھال بھی ہے فاقم و سنجاب مجھے
 ششم۔ کلام کا رنگ بہت مردانہ ہے۔ غزل گوئی کے لیے اس رنگ کی بڑی حاجت ہے۔ ورنہ اشعار میں
 جلال و مہمت کی صفیں حاصل نہ ہوں گی۔ حقیقت یہ ہے کہ خواجہ صاحب ایک وقت میں کسی لشکر سے
 متعلق تھے۔ جب پیشہ سپہ گری کو چھوڑا راہ فقیر اختیار کی تاہم دنیا ہو کر غزل سرائی کی طرف مائل
 ہوئے۔ پھر اپنی فطری صلاحیت کی بدولت اس صنف شاعری کے ایک مستند استاد ہو گئے۔ المنحصر
 خواجہ صاحب میں وہ سب خوبیاں مودہ تھیں جو ایک بڑے شاعر کے لیے درکار ہیں حضرت افعال و
 اقوال سے تام تر شریف تھے۔ کوئی بات خواجہ میں ایسی نہ تھی جو ان کی عظمت و جلال کی کمی کا سبب

قیاس کی جاسکے۔ شہامت، سخاوت، مروت، قناعت، سیرجشی، خوش اخلاقی، پاکبازی کے مجمع تھے نام نفع امور سے اجتناب رکھتے تھے اور تادم آخر ان صفات کے ساتھ متقف رہے حضرت کے کچھ اشعار نمونے کے طور پر ذیل میں مذکور ہیں ہوتے ہیں:-

حباب آسائیں دم بھرتا ہوں تیری آشنائی کا نہایت غم ہے اس قطرے کو میا کی جدائی کا
یہ شعر تو ایسا شرح طلب ہے کہ اس کے لیے عالم سے عالم اور عارف سے عارف شارح کی ضرورت ہے۔ سبحان اللہ! کتاب بڑا مفہون کس آسانی کے ساتھ اور کیسے خوب پیرایہ شاعری میں بیان ہوا ہے۔ واقعی اگر خواجہ بہت بڑے طبیعت دار نہ ہوتے تو ایسے شعر کے موزوں کرنے پر قادر نہ ہو سکتے۔ اس شعر سے کس قدر نازک خیالی بلند پروازی اور عالی مذاقی ظاہر ہے:-

ظہور آدم خاکی سے یہ مجھ کو یقین آیا	تماشا سخن کا دیکھنے خلوت لہشیں آیا
خدا سرے تو سودا دے تری زلف پریشاں کا	جو آنکھیں ن تو نظارہ ہوا ایسے سنبلاں کا
چمن میں شب کو جو وہ شوخ بے نقاب آیا	یقین ہو گیا شبنم کو آفتاب آیا
اسیر ہونے کا اللہ رے شوق بلبل کو	جگایا پاؤں سے میا کو جو خواب آیا
شب فراق میں مجھ کو سلانے آیا تھا	جگایا میں نے جو افسانہ کو کو خواب آیا
چلو حسن مہ چارہ کو بھول گیا	مراد پر جو ترزا عالم شباب آیا
ہماری قبر سے آئے گی یہ صدا تا حشر	یہ مردہ آیا کہ مجھ پر کوئی عذاب آیا
عدم میں ہستی سے جا کر یہ کہوں گا	ہزاروں حسرت زندہ کو گاڑا ب آیا
محبت مے و معشوق ترک کر آتش	سفید بال ہوئے موسم خفتاب آیا
غصہ ہے جہان کو پہلو میں ہونا ویسے دشمن کا	محل خون ہے ہمایہ قصاب و بہمن کا
جو سویا ساتھ بھی فاقس تو خنجر درمیان کھ کر	ہمارے اس کے پردہ رہ گیا دیوار آہن کا
یہ خوش اسلوب ہم اس نوجوان کا ہے جو ناہیں تو	برابر نکلے ڈورا اس کسر کا اور گردن کا
چنی افشاں جو پیشانی یہ اس نے چاندنی چٹکی	ٹلی مٹی تو آئینہ میں پھولا تختہ سوسن کا
ڈرا ہے کسے اے شیخ تو نار مجسم سے	سمندر موج مارے گر نچوڑ دوں پاؤں دان کا
وحشت دل نے کیا ہے وہ میا باں پیدا	سیکڑوں کو سن نہیں صورت انسان پیدا
دل کے آئینہ میں گر جو ہر نہاں پیدا	درد دیوار سے ہو صورت جانان پیدا
فریب حسن سے گبر و مسلمان کا چلن بگلا	خدا کی یاد بھولا شیخ بت سے بہن جھگڑا

نہ اک مکم ہوا اپنا نہ ایک تار کفن بگڑا
 زبان بگڑی تو بگڑی تھی خبر بچے دین بگڑا
 ہر قدم پر ہے یقین یاں رہ گیا واں رہ گیا
 دل مرا بندہ نصیری کے خدا ہو گیا
 یا علی پر دو تجھ سے میثوا کا ہو گیا
 حکم حضرت سے وجود امن و سما کا ہو گیا
 سہل چھٹکارا گرفتار بلا کا ہو گیا
 کعبہ پیدائش سے تیری گھر خدا کا ہو گیا
 در کے نزدیک کبھی ہوں کبھی دیوار کے پاس
 ہماری قبر پر دیا کرے گی آرزو برسوں
 رشک آتا ہے مجھے سنگ دیار نہ ہو
 زبان غیر سے کیا شرح آرزو کرتے
 گریباں پھاؤ کر چل بیٹھے صحرائے دامن ہیں
 عمر دو روزہ ایک قب میں تمام کی
 اشارے کیسے کیسے ہو گئے نافرمان ہوسن میں
 تری تلوار کا دم بھرتی ہے جو گسے گردن میں
 نگاہ شوق خستہ کرتی ہے دیوار آہن میں
 گریباں میں کبھی ہے جب لگی ہے آگ دامن میں
 کبھی گلشن سے صحرائیں کبھی صحرائے گلشن ہیں
 نہ گھر میں چین زندوں کو نہ مرنوں کو نہ مٹن میں
 بتوں کے گھونے کو جاتے ہیں دیو برہمن میں
 دعا تے مغفرت میرے لیے جلاؤ کرتے ہیں
 کسی پازیب کے دانے کہیں فریاد کرتے ہیں
 طلب ہوتا ہے شانہ آئینہ کو یاد کرتے ہیں
 وہ گھر بیٹھے ہوتے مٹی مری برباد کرتے ہیں

امانت کی طرح رکھا دین نے روز محشر تک
 لگے منہ بھی چڑھانے دیتے دیتے گالیاں کھتا
 چال ہے مجھ کا تو اس کی مرغ بسل کی ترب
 عاشق شیدا علی مرتضیٰ ہو گیا
 قرب حق حاصل ہے اس کو مرد عارف ہے ہی
 ساختہ برداختہ تیری ہے ساری کائنات
 وقت مشکل میں کہا جس وقت یا مشکل کشا
 کون تجھ سا ہے ولی اللہ اے مولا مرے
 کوچہ یار میں سایہ کی طرح رہت ہوں
 اسے جان کے برابر مرتے مرتے نہ کھاتے
 برہن آنکھوں کو ملتا ہے جو پاتے بت پر
 پیسا مبر نہ میسر ہوا تو خوب ہوا
 بہار لالہ و گل سے لگی ہے آگ گلشن میں
 باغ جہاں میں گل کی قناعت ہے جانے ٹوک
 چلے تو میر کو ہیں آپ سیلے گلشن میں
 یہ سودائے شہادت ہے جانے بکرو لے قاتل
 نہیں روزن جو قصر یار میں پروا نہیں بکو
 طریق عشق میں آتش قدم مجھ سا نہ گزرے گا
 جنوں کے جوش میں بجیا نہیں دم بھر قرار انا
 عذاب گور کا داں سامنا یاں رنج دنیا کا
 شمرین کعبہ کو کعبہ مبارک ہم تو اے آتش
 خدا بخشنے صبر کہہ کے مجھ کو یاد کرتے ہیں
 قفس میں جس ہم کے مرغ دل اپنا سہ چکاتا ہے
 خدا جانے یا رایش کرے گی قتل کس کس کو
 نہ خود آتے ہیں میت پر نہ اذن دین دینیتے ہیں

عدم سے جانب ہستی تلاش یار میں آئے
 اٹھائے بار عشق اس عالم عذار میں آئے
 ہوائے گل میں ہم کس دادی پر ناز میں آئے
 کہاں سے ہم کہاں پکڑے ہوئے بیگانہ میں آئے
 ایسا گہرے کہ پھر نہ کبھی ابر تر کھلے
 طرہ ڈہے جو یار کی دستار پر کھلے
 شکر خدرا کرے جو زبان بشر کھلے
 پھوٹے وہ آنکھ جو کہ نہ وقت سحر کھلے
 ڈھاکو جو پاؤں کو تو یقین ہے سر کھلے
 منع کی دکان شام کھلے یا سحر کھلے
 دیوانہ ہو جو حال قضا و قدر کھلے
 حیوان پر آدمی کو شرف نطق سے ہوا
 کٹ جاتے وہ زبان نہ جس سے دعائے خیر
 کوتر ہے اس قدر مرے قدر پر دوائے عیش
 فصل بہار آتی ہے چلتا ہے دور حجام
 مطلب نہ مرنوشت کا سمجھا تو شکر کر

چلتا پڑے گایار کی خدمت میں سر کے بل
 سمجھے ہو کیا جو بیٹھے ہو آتش کسر کھلے

اشعار بالا سے خواجہ صاحب کی عنایت طبیعت داری کا اندازہ ہو گیا ہے۔ زبان کے اعتبار سے ان کی زبان شیخ صاحب کی زبان سے زیادہ دلفریب ہے۔ گو اصلاح زبان کی حیثیت سے شیخ صاحب کا درجہ ارفع و اعلیٰ ہے شیخ صاحب کو لغات کی طرف بہت توجہ تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ شیخ صاحب کی زبان سوتی سے خس بھر بھی تعلق نہیں رکھتی ہے۔ ان کی زبان میں غلط العام کا نشان بھی نہیں ملتا۔ اور انصاف یہی ہے کہ خواجہ زبان کی زبان صحت لغات کے اعتبار سے شیخ صاحب کی زبان کو نہیں پہنچتی ہے۔ مگر خواجہ صاحب کی زبان کا حسن ایسا ہے کہ چند غلط العام شکلیں جو ان کی بعض غزلوں میں دیکھی جاتی ہیں وہ چہرہ زیبا میں خال کا حکم رکھتی ہیں۔

زندہ

زندہ۔ نواب سید محمد خاں حضرت آتش کے شاگرد تھے۔ ان کی غزل سرائی قابل لحاظ ہے شہسنگی زبان، خوبی بندش، صفائی کلام، روانی طبع، ہنسی مہفین کی صفیں اس درجہ تمامی دیوان میں آشکارا ہیں کہ جس غزل کو جہاں سے پڑھئے یہ صفیں اپنے جلوے دکھائی ہیں۔ شروع سے آخر تک نونوں دیوانوں کو ایک رنگ ہے، ہر شعر یہ کہتا ہے کہ میں زندہ کے نتائج سے ہوں یہ بات تو خواجہ صاحب کی غزل سرائی میں بھی نہیں دیکھی جاتی ہے۔ کس واسطے کہ سیکڑوں شعر حضرت خواجہ کے ایسے ہیں جو شیخ صاحب کا رنگ

کہتے ہیں اور ان کے ذاتی رنگ سے تمام تر علاحدہ ہیں ایک اور خوبی بھی زندگی غزل سرائی میں یہ ہے کہ ان کی غزلیں بہت سیر ہو اُکرتی ہیں واضح ہو کہ رند و خلاف اپنے ملکی رنگ کے بیشتر شاعری کا داخلی پہلو ہوتے ہیں اسی لیے ان کی غزلیں غزلیت کا حوالہ دیتی ہیں۔ اگر ان کے کلام میں سنگی پرشتگی سوز و گداز نشتریت دردِ ممانتِ جلال و غیرہ کے مواد حسبِ مراد ہوتے تو ان کو درد، تیر اور غالب کے ساتھ ہمسری حاصل ہوتی۔ خیر اس پر بھی جیسی ان کی غزل سرائی ہے نہایت غنیمت ہے۔ اور ارباب مذاق کی توجہ کے قابل ہے ذیل میں کچھ کلام رند کے نذر ناظرین ہوتے ہیں:-

غزل نمبر ۱

خوہ پر آنکھ نہ ڈالے کبھی شیدا تیرا	سبک بیکانہ ہے اے دوست شناسا تیرا
شان ارفع ہے تری مرتبہ اعلا تیرا	تو ہے کیا کوئی ثانی نہیں حق تیرا
عقل کیا دخل کرے کنہ حقیقت میں تیری	تو صمدِ پست مرا مرتبہ اعلا تیرا
راہ میں اس کی جو ثابت قدمی ہے تجھ سے	سجدہ گہ جانے ملک نقش کھن پاتا تیرا
جستجو میں جو نہ دوڑیں تری ٹوئیں وہ پاؤں	سردہ کٹ جائے نہ جو جس میں کہ سودا تیرا
تو ہی نے اس کو بنایا ہے یہ قدرت سے	تو ہی چاہے گا تو بگڑے گا یہ پست لائے تیرا
دیدہ سنی کے لیے دیدہ مجنوں ہے مزور	میری آنکھوں سے کوئی دیکھے تماشایا تیرا
اک عالم کو ترے نام کا ہے دردائے دوست	میں ہی کچھ ذکر نہیں کرتا ہوں تنہا تیرا
میں بھی دیکھوں گا دکھا مجھ کو تجلایے جمال	میں بھی شائق ہوں صنم صورت موسیٰ تیرا
آنکھ لا سکتی نہیں تاب تہ سلائے جمال	عالم نور ہے اے حور سراپا تیرا
بیٹھے تیک بھی لگا کر کبھی اس دن سے	ہم فقیروں نے لیا ہے جب سے سہارا تیرا
پاک دامان میں تیری نہیں پڑنے کا فصل	اپنے مشاقوں سے ناتی ہے یہ پروا تیرا
تجھ سے بیزار ہوں جاتا ہوں سوتے ملکِ عام	مند نہ دکھائے خدا پھر مجھے دنیا تیرا

عاشقِ روئے پری شیفۂ حور نہیں

جانِ جاں رند ہے دیوانہ و شیدا تیرا

سبحان اللہ کیا حسن کلام ہے یہ حمد نگاری اور اس کے ساتھ یہ غزلیتِ آفریں صد آفریںِ مرجا
صد مرجا کیا پُر تاثیر کلام ہے بشاعر کی حقیقتِ دل کا آئینہ اور حقیقتِ آگاہوں کے لیے تماشاکا

حیرت ہے۔ ایسی لاجواب غزل ہے کہ اگر بزمِ عشق میں پڑھی جائے تو عاشقوں کی بے قراری کو بڑھا دے اور اگر سہمی میں سنائی جائے تو عابدوں کی توفیقِ عبادت میں ترقی پیدا کرے۔

غزل نمبر ۲

کوہِ فرہاد سے مجبوز سے سیاہاں جیتا وحشتِ دل ترے اقبال سے میدانِ جیتا
رو بہِ بستر بھی اب کھل نہیں سکتی ہم سے باندھ لاتے تھے کبھی شیرِ نیستانِ جیتا
گردِ کلفت میں دبا جاتا ہے میرا تنِ زار گاڑ دے گی مجھے کیا گردشِ دورانِ جیتا
بندگی کرتا غلاموں کی طرح سے تیری آج کے دن نہ رہا یوسفِ کنعانِ جیتا
جس کی دعوت کے نہانے نے دیا زہر اُسے اس کے گھر سے نہ پھر ایک بھی مہمانِ جیتا
پیس ڈالے گی ایک ایک کو چکنی کی طرح کوئی رکھنے کی نہیں گردشِ دورانِ جیتا
مرگِ خواہاں ہے مری بچکی ہے نیستِ جواب تیری اُمید یہ ہوں عیسیٰ دورانِ جیتا
آپ دانستہ کھوتا ہے کوئی نعمتِ اپنی پھینک دیتا ہے کوئی توڑ کے دندانِ جیتا
سخت جان تھا جو رامِ زندہ جن سے چھٹ کر میں تو دم بھر بھی نہ اے مرغا گلستانِ جیتا

چل کے اب عرض کر دو حضرت آتش سے تند
معرکہ آپ کا یہ طفلِ دبستانِ جیتا

غزل نمبر ۳

لالہ رویوں سے کب فسر لغ رہا اک نہ اک گل کا دل پہ داغ رہا
نازِ بیجا اٹھائے کس کے اب ذوہِ دل نہ وہ دماغ رہا
کب مٹا عشق کا نشانِ دل سے زخمِ اچھا ہوا تو داغ رہا
اک نظر جس نے تجھ کو دیکھ لیا عمر بھر ورپے سراغ رہا
یاد ہیں کس کو زمرے بلبل مدتوں ہم نوائے زاغ رہا
کبھی نظارہ چمن نہ کیا اپنے داغوں سے باغ رہا

دل کو افسردگی سی ہے اے تند
سیرِ گل کا کسے دماغ رہا

غزل نمبر ۴۲

میں ماجراتے چمن کیا کروں بیان صیاد
 بھرک بھرک کے قفس ہی دوں گھا صیاد
 پھرا تماش میں میری کہاں کہاں صیاد
 وگرنہ دام کہاں میں کہاں کہاں صیاد
 انہی ٹوٹ پڑے تھوہ آسماں صیاد
 ہم یہ مشوہ کرتے ہیں باغبان صیاد
 سناؤ کنگل و بلبل کی داستاں صیاد
 بہار بارغ کو ہونے تو دے خزاں صیاد
 بجائے دانہ بچھاتا ہے استخاں صیاد
 قفس کو جانتے ہیں ہم تو آشیاں صیاد
 کئی برسوں میں ہوا ہے مزاج داں صیاد
 قفس سے اڑکے میں اب جاؤ گا کہاں صیاد
 سنا کی میری تا صبح داستاں صیاد
 ہوں چند روز تو بے گھر میں مہاں صیاد
 جو گوشت دل سے سنے میری داستاں صیاد
 پکارتے ہیں گرفتار الاماں صیاد
 خدا کرے یوں ہی ہو جائے بے نشاں صیاد
 ہزار چمن ہوا اب تو ترا مکاں صیاد
 نہ ہوتے تیری جانب سے ہدنگاں صیاد
 قفا لے آئی ہے مجھ کو کشاں کشاں صیاد
 قفس کو لے کے میں اڑ جاؤ گا کہاں صیاد
 ہزار تھوہ کو سناؤ کنگا داستاں صیاد
 یقین نہ ہووے تو کمر اٹھاں صیاد

کھلی ہے کینہ قفس میں مری زباں صیاد
 دکھائے گا نہ اگر سیر بوستاں صیاد
 جہاں گیا میں گیا دام لے کے واں صیاد
 دکھایا کج قفس مجھ کو آب و دانہ لے
 اجلا اوموم گل ہی میں آشیاں میرا
 میں کچھ نچوں دام میں بلبل تو آشیانہ جلاؤ
 عجیب قصہ ہے دلچسپ اک حکایت ہے
 نہ گل کھلیں گے نہ چہکارے گا کوئی بلبل
 ہلے زندہ گھسیٹے گا دام میں شاید
 خبر نہیں کسے کہتے ہیں گل چمن کیسا
 اداس دیکھ کے مجھ کو چمن دکھاتا ہے
 رہے نہ قابل پرواز بال و پر میرے
 قفس کو شام سے نکالے فرش خواب کے پاس
 کرے گا یاد مرے زمرموں کو بعد مرے
 سناؤں گا و اقرار اپنا تجھے تمام و کمال
 ستم زیادہ نہ کر حکم دے رہائی کا
 چمن میں رکھانہ بلبل کا نام تک باقی
 ہزار مرغ خوش الحان چمکتے ہیں ہر سو
 میں جھانکتا نہیں چمک قفس سے بھی گل کو
 اسیر کج قفس کر بہ شوق دام میں کھینچ
 پہل کو کھول دے ظالم جو بند کرتا ہے
 نہ بھلے گا بند قفس میں بھی وہ بلبل ہیں
 در قفس بھی کھلے گا تو اب نہ جاؤں گا

رہا ہو کے بھی بھولوں گا حق خدمت کو
چمن میں بلبل و قمری کا پر نہ چھوڑے گا
قفص پر رکھنے لگا اب تو ہار بھولوں کا
محزون رکھتا ہے کہتا ہے خاطر میں میری
نکالیونہ قدم آشیاں سے بلبل
وہ عند لب ہل جھل کر کروں جو نالے گرم
مرے بیاں کو سن کے کانپ اٹھا
اپنی دیکھتے کیوں کر تباہ ہوتا ہے
سوائے شکر شکایت اگر کبھی کی ہو

فریب دانہ نہ کھاتا میں زینہارے رند
نہ کرتا دام اگر خاک میں نہاں صیاد

غزل نمبر ۵

دید گل کے تجھے پڑ جائیں گے لالے بلبل
کان کھولے ہوئے گل گوش برآواز ہے آج
پھر وہی کج قفس ہے وہی صیاد کا گھر
پہلے گلشن کی ہوا دیکھ لے رہ کر چندے
دست انداز ہو گل پہ ابھی اسے گل چیں
بے اجازت میں قدم باغ میں دھرنیکا نہیں
ہاتھ اور ان گل آئیں تو بت کر اجسزا
کوئی اہاں نہیں لے کے چلے باغ سے ہم
نہری بوئے وفا ایک بھی گل ہیں باقی
ہے یہ ویرانی گلشن تو عجب کیا اس کا
کس طرف جائے گی برداشتہ خاطر ہو کر
باغ تک خاہ صیاد سے اڑ کر آئی
عہد طفلی سے وہ گل مائل عشاق رہا

پڑ گئی جب کسی صیاد کے پالے بلبل
درد دل جو تجھے کہنا ہو سنا لے بلبل
چار دن اور ہوا باغ کی کھالے بلبل
آشیان کی تو ابھی طرح نہ ڈالے بلبل
صبر کر صبر ذرا باغ سے حبالے بلبل
منتظر ہوں درِ گلزار پہ آلے بلبل
لکھوں رنگین مہمان کے رسالے بلبل
دل کے جو حوصلے تھے خوب بھالے بلبل
اب تو اس باغ سے اللہ اٹھالے بلبل
بچہ بوم جو بیٹنے سے نکالے بلبل
باغ کیوں کرتی گئے ہیں کے حوالے بلبل
بارے پھر تو نے پرداں نکالے بلبل
طائر دل کا جو ہوا شوق تو پالے بلبل

دعوا ملک تو اشبات کرے گلچین پر
دام میں پھنس کے ٹکٹا ترا نامکن ہے
درد آمیز بڑھتی نہیں کانوں میں صدا
دم بدم سینہ سوزاں سے نہ کرنا لہ کرم
ایک دو گل سے جو تسکین نہ ہوئے اسکی
جس شجر پر ترا جی چائے نشین کر لے
انگے خالق سے دعا بعد بقائے گل کی
نرہے گل ہی گلستاں میں جو تھے رہنما
کسی غنچہ کو چھو اور نہ کوئی گل توڑا

لاکے دکھائے گلستاں کے قبائے ببل
تا بہ مقدور پروبال ہلائے ببل
بے اثر ہو گئے کیسے ترے نالے ببل
پڑ نہ جائیں تری منقار میں پھالے ببل
باغ کا باغ ہی سر پر نہ اٹھالے ببل
پھٹ پڑیں گے نہ ترے بوجھ سے ڈالے ببل
پہلے صیاد سے خیر اپنی منالے ببل
اڑ گئے سب ترے پہنچانے والے ببل
گھورتی کیوں ہے مجھے آنکھیں کالے ببل

چھپے زند کرے گا تو یہ ہو جائے گا بند
کہہ دو گلچین کہ زبان اپنی سنبھالے ببل

غزل نمبر ۶

نہ ستا در پہ پڑا رہنے دے کیا لیتے ہیں
نوسن عمر نے طے منزل ہستی کی ہے
میرے ہمراہی مجھے چھوڑ گئے یاں در نہ
بھیجیں گے پیک بنا کر ترے پاس اے شہین
سامنا لاکھ مصیبت کا پڑے پر کوئی
کوچہ دوست میں رکھ پاؤں ادب سے غافل
زلف پر یوح کا مضمون نہیں بندھ سکنے کا
حق تو یہ ہے کہ عجب لوگ ہیں مردانِ خُدا
شور و شر کرتے ہیں ہستی دو روزہ پر
لب بلب رہتے ہیں جو شام و سحر دلبر سے
گرچہ درویش ہیں یہ لوگ مگر چاہیں تو
میرے ویرانہ میں درویش بھی سلطان ہو جا

اے شہ حسن فقروں کی دعا لیتے ہیں
ہم بھی یارِ ان عدم رفتہ کو جا لیتے ہیں
قافلے والے تو سوتوں کو جنگا لیتے ہیں
سر قاصد کے لیے بال ہما لیتے ہیں
آسرا غیر کا مردانِ خدا لیتے ہیں
مگر کش اس راہ میں گردن کو جھکا لیتے ہیں
کیوں دباں اپنے سردوں پر شہرا لیتے ہیں
اپنے مغرب کی ناتی یہ بلا لیتے ہیں
آسمان اہل دین سہ پہا اٹھا لیتے ہیں
زندگانی کا وہی لوگ مزا لیتے ہیں
سلطنت مول ترے در کے گدا لیتے ہیں
یہاں بسیرا سر شام آکے ہما لیتے ہیں

جام جم سے اسے رتبہ میں سمجھتے ہیں زیادہ بھیک جس کا سے میں ترے فقر لیتے ہیں
جو گزر تر پہ مہن چسینوں کے کبھی واں کی ہم خاک کو آنکھوں سے لگا لیتے ہیں

عیب سے پاک و مبرا ہے کلام ان کا رند
جو غل حضرت آتش کو دکھا لیتے ہیں

واضح ہو کہ ان شعرا نے غل سہرا کے علاوہ جن کے کلام نمونہ کے طور پر بالا میں درج نہ کیا گئے اور بہت سے استادان فن گزرے ہیں اور ما شاء اللہ اس وقت بھی موجود ہیں۔ مگر چوں کہ یہ کتاب سبیل تذکرہ نہیں لکھی جاتی ہے۔ ان حضرات کے ذکر کی ضرورت نہیں دیکھی گئی اب غل سہرائی کے مادے میں آخر عرض راقم یہ ہے کہ اس زمانہ میں تعاضلات سے سلطنت سے انگریزیت نے ایسی تاثیر پھیلانی ہے کہ ہر شے جو ملکی وضع ترکیب ساخت روش وغیرہ کی ہے تنگ چشموں کی آنکھوں میں ذلیل اور خوار نظر آتی ہے جن حضرات نے علوم یورپ حاصل کیے ہیں۔ ان کا انقلاب مذاق خیر اتنا حیرت انگیز نہیں ہے مگر تعجب ان حضرات سے ہے جو انگریزی جانتے ہیں و فراموشی مگر صحت عدم صحت مذاق پر بحث کرنے کو مستعد ہو جاتے ہیں۔ اور ہندوستانی علوم و فنون کی مذمت بے دھرم کرنے لگتے ہیں۔ ایسے حضرات کے نزدیک ہر شے جو ہندوستان سے تعلق رکھتی ہے بفتوائے یقین مقدوح و مذموم ہے منجملہ دیگر اشیائے ملکی کے ملکی شاعری بھی ان کے خیال میں پر از عیوب مقصور ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ملکی شاعری میں معائب ہیں۔ مگر یورپین شاعری بھی عیوب سے پاک نہیں ہے۔ یورپین شاعری کے عیوب ایسے حضرات کو سو جاتی نہیں دیتے اور حقیقت یہ ہے کہ انھیں یورپین شاعری کے عیوب کیوں کر نظر آئیں جب ان کی اطلاع کوٹ، پتلون، کرسی، میز، چھری کاٹنے وغیرہ کے اندر محدود ہے۔ ایسے حضرات کو ہومر، ورجل، ہارس، ڈینیٹ، ہنسکیپر، ملٹن، ہشلی بیرن، ٹینسن وغیرہ ہم کے حسن و قبح سے کیا خبر ہے۔ جو یورپین شاعری کا دم بھرتے ہیں اور شاعری ایسے امرا ہم میں رائے زنی کرنے کو مستعد ہو جاتے ہیں۔ ایسے حضرات غل سہرائی کے مادے میں جو جو صورتیں اصلاح کی جاتے ہیں اس کی نسبت بھی کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے غل سہرائی کی خوبیوں کو عجز طبیعت کے باعث درک نہیں کیا ہے یا ان پر انگریزی کا جہل مرکب ایسا سوار ہو رہا ہے کہ جب تک دن کے خماں کے مطابق انگریزی مذاق کے ساتھ غل سہرائی نہیں کی جائے تب تک غل سہرائی مطبوع رنگ پیدا نہیں کر سکتی۔ ان حضرات سے بعض فرماتے ہیں کہ غل میں ہمیشہ عشق مفاہین باندھے جاتے ہیں جو مخرب تہذیب ہوا کرتے ہیں۔ لازم ہے کہ ایسے مضامین کے عوض وعظ، پند بصیحت اخلاق تمدن اور نیچرل سیریاں کی باتیں موزوں کی جائیں۔ نیچرل سیریاں عبادت ہے

جبال، بحور، صحرا، میدان کشت راز، حیوانات، نباتات، ہوا، برق یاران وغیرہ کی نمود سے ایسے معترضین کی خدمت میں عرض راقم یہ ہے کہ غزل وہ صنف شاعری ہے کہ جو مضامین عشقیہ کے لیے موضوع کی گئی ہے اس کا تقاضا ہی یہ ہے کہ اس میں اعلا درجہ کے واردات قلبیہ معاملات روجہ اور امور ذہنیہ حوالہ قلم کیے جائیں۔ اگر واقعی کسی غزل سرا ایسے مضامین کی بندش کی قدرت ہے تو اس کی غزل سرائی مخرب تہذیب ہو نہیں سکتی۔ بلکہ اس کی غزل سرائی سے بہت کچھ اصلاح قلب و روح کی امید کی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ حافظ کی غزل سرائی دیکھی جاتی ہے کہ اس سے زیادہ اخلاق آموز کوئی کتاب فارسی زبان میں نہیں دیکھی جاتی ہے۔ اسی طرح وعظ پند کی نسبت عرض ہے کہ غزل سرائی کو پند و موعظت سے عداوت نہیں ہے۔ البتہ بھونڈے طور کی پند گوئی اور وعظ فرمائی کو غزل ایسی نازک صنف شاعری سے کیا علاقہ۔ یہ میں نہیں کہتا کہ غزل سرائی کو پند و موعظت سے کوئی علاقہ ہی نہیں ہے۔ مگر ہاں جو علاقہ ہے وہ نہایت نازک انداز کا ہے۔ یہ بڑے غزل سرا کا کام ہے کہ پند و موعظت بھی کرے اور غزل کے رنگ کو بھی قائم رکھے۔ اس کام کو حافظ خوب کرتے ہیں۔ اس کا پورا ڈھنگ سعدی کو بھی نہ تھا کس واسطے کہ شیخ جب غزل میں پند و موعظت فرماتے ہیں تو غزل سرائی کے پیرایہ سے نکل جاتے ہیں لیکن اگر کسی کو یہ منظور ہے کہ پند و موعظت کھلے ڈلے طور پر داخل غزل کی جائے تو اسے اس امر کوئی الذہن رکھنا چاہیے کہ یہ صنف شاعری اس کام کے لیے موزوع نہیں ہے اس کام کے لیے اور اصناف شاعری درکار ہیں مثلاً قطع، رباعی، قصیدہ اور مہموس۔ جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔ مشیران اصلاح غزل اس کی امید نہ رکھیں کہ کھلے ڈلے طور کے پند و موعظت غزل میں کوئی موثر رنگ پیدا کریں گے۔ کبریائے سعدی اور پند نامہ عطار کی مضمون بندی غزل کے لیے زینہار درکار نہیں ہے۔ اس طرح نیچرل سینریوں کے بیان کے لیے غزل موضوع نہیں ہوتی۔ اس صنف شاعری کو مجرد عالم درونی کی سیر درکار ہے۔ غزل گو کو کوئی ماحبت نہیں ہے کہ کوہ کوہ پتھروں کو یا دریا دریا موجوں کو گنتا پھرے۔ نیچرل سینریوں کے لیے مثنوی موزوع ہوتی ہے۔ یورپین شاعریوں میں بھی نیچرل سینریوں کا بیان لیرکس میں نہیں دیکھا جاتا ہے۔ ایسے مضامین کے لیے مثنوی کے رنگ کی شاعری عموماً کام میں لائی گئی ہے مثلاً سروالترکی وہ مثنوی جس کا نام لیڈی آف دی لیک (LADY OF THE LAKE) ہے پس حضرات مشیران اصلاح کی خدمت میں عرض ہے کہ غزل جس کام کے لیے ایجاد ہوئی ہے اس میں بے موقع دست اندازی نہ فرمائیں۔ اس کے عوض یورپین مذاقہائے شاعری کے لیے یا کوئی صنف جدید اختراع فرمائیں۔ یا موجودہ اصناف شاعری سے کسی صنف کو جس میں وسعت دیکھیں نہایت شوق سے اختیار فرمائیں۔ بظاہر غزل

میں کوئی اصلاح کی جگہ نہیں نظر آتی ہے کوئی طباع روئے زمین پر نہ ہے۔ اور نہ ہوگا۔ جو حافظ کی غزل سرائی کی خوبیوں پر ایک جو کے برابر بھی کسی قسم کی افراش کر سکتا ہے یا کر سکے گا۔ نامربوط امور کو غزل میں داخل کرنے کی مثال اسی معلوم ہوتی ہے کہ کسی خاص پر سے کوئی امیر یہ فرمائش کرے کہ تو ایسی فیورنی پکالا کہ جس میں خالگینہ گرہیں مرغ مسکمرے چٹنی اور اچار کی لذتیں موجود ہیں۔ واضح ہو کہ بعض مشیران اصلاح غزل نے جو اصلاح عملی طور پر کوشش کی ہے۔ وہ نہایت ناکامیاب رہے ہیں۔ ان کی غزل سرائی ازاں سو راندہ وازیں سو دراندہ کی پوری تصویر نظر آتی ہے۔ دوسرا امر جو مشیران اصلاح غزل سرائی کے بارے میں فرماتے ہیں۔ وہ یہ کہ غزل میں معشوق کو غزل سرا یاں اردو مذکر باندھتے ہیں۔ اور یہ امر خلاف نیچر یعنی خلاف فطرت ہے۔ اس کی بحث راقم اہل عرب کی شاعری کے بیان میں کر چکا ہے۔ یہاں اس کے اعادہ کی کوئی حاجت نہیں ہے تیسرا امر جو مشیران اصلاح فرماتے ہیں یہ ہے کہ غزل کو قطع بندھنا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ اس التزام کی اصلاح کا سبب اہل یورپ کی تقلید کو راند کے سوا دوسرا امر نہیں۔ وائے بے مشیران اصلاح جو اہل یورپ کے متبع پر امر ناحق میں جان دیتے ہیں۔ اہل انصاف تجویز فرمائی کہ غزل سرائی میں اس التزام کی کیا ضرورت ہے۔ بلکہ جو غزل سرائی کا موجودہ طور ہے وہ بہت قابل لحاظ ہے کس واسطے کہ سوائے فارسی اور اردو کے کوئی زبان روئے زمین پر نہیں ہے کہ جس میں نازک سے نازک اور دشوار سے دشوار مضامین صرف دو مہر اع میں تمام ہو جاتے ہیں۔ کیا یہ امر فارسی اور اردو کے لیے موجب امتیاز نہیں ہے۔ واقعی کوئی زبان ان دونوں زبانوں کے سوا ایسی نہیں ہے کہ ادائے مطلب پر اس طور سے قادر ہو۔ خواجہ حافظ کے دیوان میں امیر قلبیہ اور لاق جس حسنی بندش کے ساتھ حوالہ قلم ہوئے ہیں یقیناً کسی اور زبان کی شاعری میں اس ترکیب خاص کے ساتھ نہیں پائے جاتے۔ پس جاننا چاہئے کہ غزل سرائی میں التزام قطع بندی کی کوئی حاجت نہیں ہے۔ اس عدم احتیاج کی وجہ یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ خود تقاضائے غزل گوئی سے مضامین غزل ایسے ہوتے ہیں کہ ایک احاطہ خاص سے باہر نہیں جاتے یعنی غزل سرائی کے مضامین واردات و جذبات قلبیہ اور امور ذہنیہ کے احاطہ سے باہر قدم نہیں رکھتے پس یہ احاطہ یک گونہ خود حکم قطع بندی کا رکھتا ہے ایسی صورت میں مشیران اصلاح کی صلاح بے کار معلوم ہوتی ہے۔ بلکہ جس طرح کے التزام کی صلاح یہ حضرات دیتے ہیں وہ لطف غزل سرائی کو قوت کر دیتے والا نظر آتا ہے۔ کس واسطے کہ حسن غزل یہی ہے کہ غزلیت کی خوبیوں کے ساتھ مختلف انداز کے داخلی مضامین شامل غزل رہیں۔ راقم کو اس سے انکار نہیں کہ قطع بند غزلیں بھی ہوتی ہیں مگر جو التزام کی صلاح دی جاتی ہے وہ مفید غزل سرائی نہیں ہے۔ اور درحقیقت اہل یورپ کی کورانہ تقلید پر مبنی ہے۔ چوتھا امر جو بسبیل مشورہ حضرات جدت پسند ارشاد فرماتے ہیں۔

اسے عروسی قواعد سے تعلق ہے، میسران اصلاح فرماتے ہیں کہ غزل سرائی میں ردیف کی کیا حاجت ہے صرف قافیہ کا التزام کافی ہے۔ ارباب مذاق سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ردیف غزل سرائی کے لطف کو بڑھا دیتی ہے۔ اس کا متروک ہو جانا غزل کے نصف لطف کو ضائع کر دے گا۔ ہر زبان کے عروض کا ایک خاص تقاضا ہے۔ چونکہ انگریزی میں ردیف کا مضمون کمتر ہے اس لیے مقلدان اہل یورپ کو راضی کرنے کے واسطے کوئی ضرور نہیں کہ اردو میں بھی انگریزی نظم کا طور اختیار کیا جائے بعض میسران اصلاح ردیف تو ردیف قافیہ کے بھی نمدار کر دینے پر برسر اصرار نظر آتے ہیں یعنی جس طرح انگریزی میں بے قافیہ اور ردیف کے اشعار جنھیں بلیک درس کہتے ہیں لکھے جاتے ہیں۔ اردو میں بھی لکھے جائیں۔ ایسی صلاح وہی حضرت دینگے جو اقسام ذیل کے اشخاص ہوں گے۔

نمبر ۱۔ وہ جو علوم یورپ سے بے خبر ہیں مگر بہت سی یورپین چیزوں کو جو اچھی دیکھتے آئے ہیں تو اس سے یہ رائے قائم کر لی ہے کہ جتنی یورپین چیزیں ہیں سب کی سب اچھی ہیں۔ خاصا اور درع ماکدر کے مضمون سے یہ بے چارے بالکل ناواقف ہے۔ یہ تنگ چشم حضرات یورپ کی ہر چیز کو کورا جس ہی کی دکان کی بنی ہوئی جانتے ہیں جیسا کہ ایک نادان نے کسی جلسہ میں ایک کتاب کی جلد کی نسبت کہا تھا کہ اس کی جلد کی راجس دکان کی بندی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اس زمرہ کے وہ لوگ ہیں جنہوں نے ترجمہ وغیرہ کے ذریعہ سے کچھ انگریزی اشعار کے مضامین خط بے ربط طور سے دریافت کر لیے ہیں۔ اور اس دریافت کی بنیاد پر رائے زنی کرتے ہیں۔

نمبر ۲۔ وہ جو نہیں جانتے کہ انگریزی دو دیگر یورپین زبانوں میں بلیک درس کے مروج ہونے کا سبب کیا ہوا۔ حقیقت حال یہ ہے کہ یورپین زبانوں میں الفاظ متقا بہت کم ہیں بس ایسی زبان میں جب منظوم حجم کتابیں لکھی جاتیں گی تو کی قوامی کی حالت میں بلیک درس ہی لکھی جائیں گی۔ ہومز کی ایلینڈو جل کی اینڈز اور ملٹن پیرنڈیلڈ لاسٹ اگر بلیک درس میں نہیں لکھی جاتیں تو ایسی مسوط اور پر مضمون تھانیٹ کے اتمام کی صورت یونانی لاطینی اور انگریزی زبانوں میں کیا ہوتی ہے۔ اردو فارسی تو ایسی زبانیں ہیں کہ جس میں قوائی کی کوئی کمی محسوس نہیں ہوتی ہے۔ پس ان زبانوں میں بلیک درس کی کیا حاجت متصور ہے۔

نمبر ۳۔ وہ جو شاعری کا دم بھرتے ہیں۔ مگر انھیں درحقیقت موزونی طبع حاصل نہیں ہے۔ یہ حضرات سمجھتے ہیں کہ جب قافیہ اور ردیف کی پابندی باقی نہیں رہے گی۔ تو حسب مراد طور پر غزل سرائی کر سکیں گے۔ یہ ان کا گمان ہے۔ بوسے طبیعت کے لوگ بلیک درس میں بھی طبع آزمائی نہیں کر سکتے برفلان اس کے شخص طہار پابندی قوافی کے ساتھ اسدو اور فارسی میں غزل سرائی ہی نہیں کر سکتا۔ بلکہ ایلینڈو اینڈز

اور پڑھا کر لاسٹ کیسی بسوط کتابیں بھی مربوط کر سکتا ہے۔

نمبر ۴۔ وہ جو اپنے کو مصلح قوم سمجھتے ہیں اور قوم کی ہائے وائے سے مرن اتنی شہرت منظور رکھتے ہیں ایسے لوگوں سے قوم کو نہ کوئی نفع پہنچا ہے اور نہ پہنچے گا۔ البتہ ایسوں سے قوم کو ذلتیں نصیب ہوتی گئیں ہیں۔ ایسوں کی حقیقت یہ ہے کہ نفع ذاتی کے خیال سے قوم کی ہزاروں برائیاں بیان کیا کرتے ہیں۔ یہ لوگ جلسہ ہائے عام میں کہا کرتے ہیں کہ میری قوم ایسی اور میری قوم ویسی ایسی تقریروں سے سوائے قومی ذلت کے اور کوئی فائدہ مرتب نہیں ہوتا ہے۔ یہ تقریریں جب خود داری کی پہلو سے دور ہیں تو غیر اقوام کی آنکھ میں ضرور قومی سبکی بھی پیدا کریں گی۔ ان مصلحان قوم نے بسبیل عادت ہر قومی شے کو برا سمجھ لیا ہے، قومی، مذہب، قومی معاشرت، قومی عادت وغیرہ کو تو برا ہی جانتے ہیں۔ قومی شاعری بھی ان کی بدگوئی سے نہیں بچ سکتی ہے۔

سہرا

واضع ہو کہ غزل کی صورت پر سہرا بھی لکھا جاتا ہے۔ اس کی عروضی ترکیب تمام تر غزل کی ہوتی ہے۔ اس سے اور غزل سے فرق یہ ہے کہ اس کے مضمون غزل کے اعتبار سے محدود ہوتے ہیں۔ ہجر، فراق، درد، رنج، الم، حسرت، یاس، حرم، تمناء وغیرہ کے مضامین جو غزل کے لیے محض ہیں سہرے میں نہیں باندھے جاتے۔ خوشی اور غمی اور ہلکے پھلکے شادی بیاہ کے مضامین اس میں حوالہ قلم کیے جاتے ہیں۔ سہرے کی تعریف میں کبھی ایسے دشوار مضامین کو نہیں دخل دینا چاہئے کہ سامعین کے داغ کو اس کے فہم میں ذرا بھی دقت لاحق ہو۔ غرض سہرے کی یہ ہے کہ شادی بیاہ کے مجمع میں اُسے اربابِ قصص گائیں اور حاضرینِ محفل لطف اٹھائیں۔ مشہور سہروں میں دو سہرے ہیں۔ ایک سہرا حضرت غالب کا فرمایا ہوا ہے اور دوسرا استاد ذوق کا۔ غالب کا سہرا ان کے مذاق غزل گوئی کا رنگ رکھتا ہے اور سہرے کے اعتبار سے اس کا رنگ سہرے کے تقاضے کے مطابق نہیں ہے۔ برخلاف اس کے ذوق کا سہرا تمام تر ایسا ہے کہ جیسا کہ سہرے کو ہونا چاہئے۔ حضرت غالب مضمونِ آدمی کے کار بند ہوتے ہیں۔ سہرے میں غزل کی مضمونِ آدمی کی کوئی حاجت نہیں۔ استاد ذوق نے معمولی مضامین کو شاعری کی خوبیوں کے ساتھ اس طور پر موزوں فرمایا ہے کہ ہر خاص و عام کو پسند آتا ہے۔ جاننا چاہئے کہ سہرا کوئی ایسی صنفِ شاعری نہیں ہے کہ جس میں داخلی مضامین دقیق اور نازک انداز کے باندھے جائیں اس میں اس قسم کے مضامین کو دخل دینا سہرے کے تقاضے کے خلاف عمل ہوتا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ جب ذوق کا سہرا لکھا گیا ہو گا تو حضارِ محفل کو بہت لطف حاصل ہوا ہو گا۔ شاعری میں

اس امر کا لحاظ و اجابت سے ہے۔ کہ جس منہ کی شاعری اختیار کی جاتے اس میں کوئی امر اس کے تقاضے کے خلاف فعل نہ پائے۔ ہر سخن کے لیے موقع و محل ہے۔ بے موقع اور بے محل کلام کبھی لذت بخش نہیں ہو سکتا۔

غالب کا سہرا

خوش ہوا ہے بخت کہ ہے آج تم سے سرسہرا
کیا ہی اس چاند سے کھڑے پہ بھلا لگتا ہے
سر پہ چھوٹا کچھ پھبتا ہے پرے طرف کلاہ
ناؤ بھر کر ہی پر دتے گئے ہوں گے موتی
سات دیا کے فراہم کیے ہوں گے موتی
رُخ پہ دولہا کے جو گرمی سے پسینہ چپکا
یہ بھی اک بے ادبی بھتی کے قبا سے بڑھ جاتے
جی میں اترا تیں نہ موتی کہ ہیں ہیں اک چیز
جب کہ اپنے میں سائیں نہ خوشی کے بارے
رُخ روشن کی دمک گوہر غلطان کی چمک
تار شیم کا نہیں ہے یہ رگ ابر سہرا

باندھ شہزادے جواں بخت کے سر پہرا
ہے ترے حسن دل افروز کا زیور سہرا
مجھ کو ڈر ہے کہ نہ چھینے ترا لمبر سہرا
ورنہ کیوں لاتے ہیں کشتی میں لگا کر سہرا
تب بنا ہو گا اس انداز کا گز بھر سہرا
ہے رگ ابر گہر بار سردا سر سہرا
جو گئی آن کے من کے برابر سہرا
چاہتے پھولوں کا بھی ایک مقصد سہرا
گوندھے پھولوں کا بھلاہر کوئی کیوں کر سہرا
کیوں نہ دکھلائے فروغ منہ اختر سہرا
لاتے گا تاب گرا بناری گوہر سہرا

ہم سخن فہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں

دیکھیں اس سہرے سے کہنے کوئی بہتر سہرا

ارباب مذاق پر ہویا ہے کہ یہ سہرا کہے دیتا ہے کہ ہم نواب مرزا اسد اللہ خاں غالب کے نتائج افکار سے ہیں داخلی پہلو کی معضون آوری کی کوئی کمی نہیں معلوم ہوتی ہے۔ ہر شعر حضرت کی غزل سرائی کا رنگ لیے ہوئے ہے۔ الفاظ کی بندش کا انداز بھی وہی ہے۔ جو حضرت کی غزلوں میں اکثر قائم رہتا ہے حسن دل افروز طرف کلاہ، رگ، ابر گہر بار، تاب گرا بناری گوہر ایسے مرکبات ہیں کہ زبان حال سے کہہ رہے ہیں کہ اس سہرے کا مصنف کون ہے۔ لاریب سہرے کے واسطے یہ دقت شاعری خوش مذاقی سے بعید ہے۔ اب تو ابراہیم ذوق کے سہرے پر توجہ فرما کر ناظرین صحت مذاق کی داد دیں۔

ذوق کا سہرا

اے جوان بخت مبارک تجھے سر پہ سہرا
آج وہ دن ہے کہ لائے درانجم سے فلک
تاریش من سے مانند شمع خورشید
وہ کہے صل علی۔ یہ کہے سبحان اللہ
تاجے ادب ہی میں رہے اخلاص بہم
دھوم ہے گلشن آفاق میں اس سہرے کے
روئے فرخ پہ جو ہیں تیرے برستے انوار
ایک کو ایک پہ تڑپیں ہے دم آرایش
ایک گہر بھی نہیں صدکان گہر میں چھوڑا
پھرتی خوشبو سے ہے اترائی ہوتی باد بہار
سر پہ طرہ ہے مزن تو گلے میں بدھی
رونمائی میں تجھے دے مہ خورشید فلک
کثرت تار نظر سے ہے تماشایوں کی

آج ہے بین وسعدت کا ترے سر پہ سہرا
کشتی زریں میں لگا کر سہرا
رخ پر نور پہ ہے تیرے نور سہرا
دیکھے کھڑے پہ جو تیرے مہ و اختر سہرا
گوندھتے سورۃ اخلاص کو پڑھ کر سہرا
گاتیں مرغان نوا دنج نہ کیوں کر سہرا
تار باش سے بنا ایک سرا سر سہرا
سر پہ دستار ہے دستار کے اوپر سہرا
تیرا بنوایا ہے لے لے کے جو گوہر سہرا
اللہ اللہ دے پھولوں کا معطر سہرا
کنگنا ہاتھ میں زیبا ہے تو سر پہ سہرا
کھول دے منہ کو جو تو منہ سے اٹھا کر سہرا
دم نظارہ ترے روئے نکو پہ سہرا

جن کو دعوا ہو سخن کا یہ سنا دواں کو

دیکھو اس طرح سے کہتے ہیں سخنور سہرا

فی الواقع کیا خوب سہرا ذوق نے لکھا ہے سہرے کے تقاضوں کے مطابق یہ سہرا ہے۔ تعقیبات و تعقیدات کے نقہانات کو نظر انداز کر کے اسے جو صاحب مذاق صبح دیکھے گا آخر میں صد افرین کہے گا۔ جن اشعار پر راقم نے خطوط کچنچ دیئے ہیں وہ ایسے ہیں کہ زبان حال سے اس مصراع کو پڑھ رہے ہیں۔ مصرع۔

دیکھو اس طرح سے کہتے ہیں سخنور سہرا

واضح ہو کہ راقم اپنے خیالات کے اظہار میں تاہد انصاف و انصاف و راست بازی کو ہمیشہ ملحوظ رکھتا ہے۔ دروغ سمرانی کام بے ایمان کا ہے۔ ایمان کی کہیں گے ایمان ہے تو سب کچھ۔

راست میگویم و نیز دواں نہ پسند و جز راست حرف تا راست سر دواں روشن اہرن است
اس میں شک نہیں کہ فقیر اپنے خیال کے مطابق غالب کی اردو غزل سمرانی کا بہت معتقد ہے مگر

فقیر کے اعتقاد کا طور ان کی جناب میں کورانہ ہے۔ امر حق جو راقم کو معلوم ہوا اسے بالائیں عرض کیا۔ اور آئندہ بھی اس روش کا پابند رہے گا۔ خیر انصاف یہی ہو کہ ذوق نے غالب سے کہیں بہتر سہرا لکھا ہے اور ایسا لکھا ہے جیسا کہ سہرے کو ہونا چاہئے۔ لیکن ذوق کے سہرا لکھنے کے بعد جو قطعہ معذرت لکھا ہے وہ ایسا لکھا کہ غالب کے عرص اگر ذوق کو اس کے لکھنے کی نوبت آتی تو اس کا میا بی کے ساتھ قادر نہ ہوتے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ذوق داخلی مضامین کی بندش پر پوری قدرت نہیں رکھتے تھے اور اگر رکھتے ہوتے تو غزل سرائی اسی رنگ میں کی ہوتی۔ جیسا کہ درد، تیر، موت، غالب وغیرہ کر گئے ہیں۔ غالب کا یہ قطعہ داخلی رنگ رکھتا ہے، کس واسطے کہ معذرت خواہی خود ایک داخلی امر ہے۔ اس کو وہی شاعر حسبِ مراد موزوں کرے گا جو داخلی شاعری کی صلاحیت رکھے گا۔ اس قطعہ سے اور بھی قلبی اور ذہنی کیفیات عیاں ہیں جو اہل دانش سے پوشیدہ نہیں ہیں۔

قطعہ

منظور ہے گزارش احوال واقعی	اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے
سو پست سے ہے پیشہ ابا سپہ گری	کچھ شاعری ذریعہ عزت نہیں مجھے
آزادہ رو ہوں اور مرا مسلک ہے صلح کل	ہرگز کبھی کسی سے عداوت نہیں مجھے
کیا کم ہے یہ شرف کہ ظفر کا غلام ہوں	مانا کے جاہ و منصب و ثروت نہیں مجھے
استاد شہ سے ہو مجھے پُر خاش خیال	یہ تاب یہ مبالغہ یہ طاقت نہیں مجھے
جام جہاں نما ہے شہنشاہ کا ضمیر	سو گند اور گواہ کی حاجت نہیں مجھے
میں کون اور ریختہ۔ ہاں اس سے مدعا	جز انہر سا ط خاطر حضرت نہیں مجھے
سہرا لکھا گیارہ اشتعال امر	دیکھ کہ چہارہ غیر اطاعت نہیں مجھے
مقطع میں آپڑی ہے سخن گسترانہ بات	مقصود اس سے قطع محبت نہیں مجھے
روئے سخن کسی کی طرف ہو تو روسیاہ	سودا نہیں جنوں نہیں وحشت نہیں مجھے
قیمت بُری سہی پہ طبیعت بُری نہیں	ہے کہ شکر کی جگہ کہ شکایت نہیں مجھے

صادق ہوں اپنے قول کا غالب خدا گواہ
کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

سلام

عروسی ترکیب کی رو سے غزل سہرا اور سلام شے واحد ہیں۔ مگر ان کے مضامین کے تقاضے ایک دوسرے سے علاحدہ انداز رکھتے ہیں۔ فارسی میں سہرا اس واسطے نہیں ہے کہ اس ملک میں دو لایا دہن کو سہرا نہیں باندھتے۔ مگر سلام ہے۔ سلام غزل کی طرح اعلیٰ درجہ کے مضامین اقسام واردات قلبیہ و معاملات ذہنیہ باندھتے ہیں مگر ان میں غزلیت کا رنگ پیدا ہونے نہیں دیتے۔ سلام کی ترکیب کو رنگینی کے ساتھ بھی غزل سے علاحدہ ہونا چاہئے۔ سلام گوئی کا مطف یہی ہے کہ شوقی، رنگینی اور طبیعت داری کے ساتھ بھی غزل سرائی سے جدا نظر آئے ہیں۔ عموماً سلام میں واقعہ کر بلا و شہادت امیر المومنین و شہادت امام حسن و مصائب حضرت خاتون جنت و جلالت حضرت رسالت مآب صلوٰۃ اللہ و سلامتہم الی یوم القیام کے مضامین داخل رہتے ہیں۔ اور بھی دیگر امور الم انگیز و حسرت نیز جو خاندان پیغمبر خدا صلعم سے متعلق ہیں۔ انداز پاتے ہیں۔ علاوہ انکے اخلاقی و تمدنی و مذہبی و دیگر امور حلیہ جن سے شاعری کی زینت مقصود ہے منظوم کیے جاتے ہیں۔ ایسے مضامین کبھی کبھی غزلوں میں بھی باندھے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ سلام کے بعد اشعار ایسے دیکھے جاتے ہیں کہ اگر غزلوں میں داخل کر دیئے جائیں تب موقع یا بے محل معلوم ہوں گے میرانسی اور میرمنوس کے بہت ایسے اشعار سلام ہیں کہ اگر غزلوں میں داخل کر دیئے جائیں تو غزلوں کا وقار ترقی کر جا سکتا ہے۔ ذیل میں کچھ سلام میرمنوس، مرزا دلگیر، میرسناس، اور میرمنوس کے بطور انتخاب درج کیے جاتے ہیں۔

سلام میرمنوس رحمہ اللہ تعالیٰ

مجرئی شہ نے کہا میں جو نہ بے سر ہوتا	حشر کو تاج شفاعت دہیتر ہوتا
شاہ کہتے تھے اگر تیر زنگست اول پر	دیکھتے تھے کہ جوان کیا علی اکبر ہوتا
شاہ نے حسہ کہا آج جو کچھ تو نے کیا	ایسا کرتا جو حسن میسر ابرار ہوتا
شاہ کہتے تھے یہ ہے ذوق شہادت لشر	ہم تجھے دیتے جو تجھ پاس نہ خنجر ہوتا
ہوتی خاتون قیامت تو قیامت ہوتی	حشر ہو جاتا اگر شافع محشر ہوتا
سوچ کر تشنگی شاہ کو بولے عباس	نہر کیا پانی نہ ہم پیئے جو کوثر ہوتا

شاہ فرماتے تھے کچھ چیز نہیں آب فرات

ہم لٹا دیتے اگر چشمہ کوثر ہوتا

سلام میاں دلگیر مرحوم و مغفور

ای سلامی وطن شاہ تو کچھ دودھ نہ تھا
لہے اس ملک میں پانی تھی سکینہ نے وفات
سر کھلے قید میں لے جائیں کسی کے ناموس
پا پیادہ کہیں بیمار بھی چلتا ہے بھلا
علی اکبر سا ملا خاک میں جو نور نظر
کس طرح گنج شہیدان نہ بنائے سجاد
تھی سکینہ سے نجات نہ پھرے جو عباس
باؤ کبھی تھی کہ کیا جلد سدا انا صغر
بسکے تھے ناز سوزاں حرم شعلہ فشاں
اور خاخان خدا پر بھی مصیبت گزری
کچھ قیامت میں نہ باقی تھا دم قتل حسین

لیک مشیر کو پھر جانا ہی منظور نہ تھا
جہاں عابد کو کفن دینے کا مقدور نہ تھا
پیش اذیں ملک عرب میں کبھی دستور نہ تھا
قابل ناقہ کشی عابد رنجور نہ تھا
جب ملک شاہ جئے آنکھوں میں پھر نور نہ تھا
کون سالار تھے تھانہوں سے جو وہ چور نہ تھا
ورنہ میدان سے خیمہ تو بہت دور نہ تھا
چھ مہینے کا بھی وہ لال تو بھر پور نہ تھا
خیمہ آل محمد بھی کم از طور نہ تھا
پرسوا شہ کے کوئی دروین مسرور نہ تھا
حکم خالق کا مگر بہر دم صود نہ تھا

اُن کے ہر کام تلے چشمہ نکلتا دلگیر

پانی پینا ہی مگر شاہ کو منظور نہ تھا

اہل نظر سے پوشیدہ نہیں ہے کہ دونوں سلام بالاکے بندش گو ویسی چست نہیں ہے جیسے ہر دو سلام
ذیل کی ہے مگر مرثیت کا انداز حسب مراد ہے۔

سلام میرا علی اللہ مقامہ فی الجنۃ

گزر گئے تھے کئی دن کہ گھر میں آب نہ تھا
نمود بود بشر کیا محیط عالم میں
فشار سے جو بچا میں ہوا زمین کو مجب
اگر بہشت میں ہوتے نہ کوثر و نسیم
نہ جلنے برق کی چشمک تھی یا شرر کی لپک
حسینؑ اور طلب آب اے معاذ اللہ

مگر حسینؑ سے صابر کو اضطراب نہ تھا
ہوا کا جب کوئی جھوکا چلا حباب نہ تھا
صدایہ قبر نے دی حکم پو تو اب نہ تھا
تور دے والوں کی آنکھوں کا پھر جواب نہ تھا
فدا جو آنکھ چمک کر کھلی مشاب نہ تھا
تمام کرتے تھے حجت سوال آب نہ تھا

جسے نبیؐ نے بلایا ہو وہ نخل نہال
 غلّی کے پاتے مبارک نے جو ضیا پائی
 ثمر اُسے بھی دے جو کہ باریاب نہ تھا
 وہ نور حضرت موسیٰؑ کو دستیاب نہ تھا
 فقط حسینؑ کے بچوں پہ بند تھا پانی
 بہت قریب تھی وہ نہر قحط آب نہ تھا
 حضورؐ شاہ پھر آیا کب سے حرشہد
 خطا کی راہ میں گر جادہ صواب نہ تھا
 انیس عمر بسر کر دو خاکاری میں

کہیں نہ یہ کہ غلام ابوتراب نہ تھا
 خوبی زبان چتی بندش بلند پروازی مضامین نگینی طبیعت محتاج بیان نہیں ظاہر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ
 میرا نیت صاحبِ موم جس عہدِ گدگی کے ساتھ مرنیہ نگاری فرماتے تھے اسی طرح سلام کے کھنے پر ایک
 حیرت انگیز قدرت رکھتے تھے۔

سلام میرمونس نور اللہ مرقدہ

مجرئی چلتا تھا شاہ کا جسم بے سر دھوپ میں
 جب کینچا غنر محل رخسار سرور دھوپ میں
 شامیاز تھا نہ لاشے پر نہ چادر دھوپ میں
 مجرئی کیا کیا مہی زلف معنبر دھوپ میں
 اس قدر حضرت علیؑ روز قتل سرور دھوپ میں
 اے سلامی لال سے میداں کے پتھر دھوپ میں
 باہر آ آ کر تو جل جاتا سمتِ سرور دھوپ میں
 سنگریزے جل رہے تھے مثل اٹھکڑ دھوپ میں
 یاں کھڑا تھا مہر تاباں پیمبر دھوپ میں
 چھاؤں تلواروں کی تھی لکڑ کے سر پر دھوپ میں
 تین دن کا بھوکا پیاسا میر کو شردھوپ میں
 گر کے تڑپے اس طرح ریتی پہ اکبر دھوپ میں
 سوکھتے تھے باغِ زہرا کے گل تر دھوپ میں
 بوند پانی کے لیے نکلا ہے امجد دھوپ میں
 جلتی ریتی پر پڑی ہے لاش اکبر دھوپ میں
 کاٹ کر تن سے سر سبطِ پیمبر دھوپ میں
 بنے دیتی تھی نہ زہرا جس کو دم بھر دھوپ میں
 مجرئی چلتا تھا شاہ کا جسم بے سر دھوپ میں
 جب کینچا غنر محل رخسار سرور دھوپ میں
 اس قدر حضرت علیؑ روز قتل سرور دھوپ میں
 اگ سے بھی مٹی سوا اس دن حرارت مہر کی
 اڑتے تھے ذرے شرم کی طرح دیگ گرم کے
 دھواں تو اب سحر کے سر پر لگا تھا چتر زر
 رہیں ڈھالوں کے تھلاحت سے شمر دسیاہ
 وہ ری حرات کرتا لڑا تھا فوج سے
 بیقراری جس طرح آتش پہ جو سیاحت کو
 تھیں روایتیں جو نہ لاشوں پر عجیب رنگ تھا
 شلے اعدا سے کہا لازم ہے اس پر دم کو رم
 کہتے تھے نہ اس کو دامن میں پھپھالے لے زمین
 دکھایا شرمیں نے ایک سنگ گرم پر
 بے کفن چہلم تک افتادہ رہا وہ آفتاب

کیا مصیبت تھی اسیرانِ ستم پہ ہے ستم اوس میں رہتے تھے ساری رات دن بھر سوپ میں

سایہ طوبے میں پہنچا تیں گے مونسِ حسین کو

حشر کے دن دیکھ کر نالاں و مضطرب سوپ میں

خوش خیالی خوبی زبانِ چستی ہندش کے ساتھ جس قدر میر مولیس مرحوم رنگین طبع تھے اظہر من الشمس ہے طبیعت کی رنگینی میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے۔ بعضوں کا یہ خیال ہے کہ سلام گوئی میر مولیس مرحوم پر ختم تھی، اگر مولیس غفرانِ تاب عالم وجود میں نہ آئے ہوتے تو یقیناً اس قول کی صحت میں کسی پہلو سے جائے گفتگو ممکن نہ تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اہل فارس کو سلام گوئی کا مذاق کم ہے کوئی دلوں کو سلام فارسی کا راقم الحروف کو دستیاب نہ ہوا۔ اس لیے داخل جلد ہذا نہ کر سکا۔

قصیدہ

قصیدہ وہ صنفِ شاعری ہے کہ عروسی ترکیب میں غزل سے تمام تر مشابہت رکھتا ہے۔ الایہ کہ اس میں غزل سے بہت زیادہ اشعار ہوتے ہیں جس طرح غزل پانچ شعر سے کم کی نہیں ہوتی اسی طرح قصیدہ اکیس شعر سے کم کا نہیں ہوتا۔ لیکن مضامین کے اعتبار سے قصیدہ اور غزل میں بڑا فرق ہے۔ یہ صنفِ شاعری داخلی اور خارجی دونوں پہلوؤں کے مضامین سے تعلق رکھتی ہے اس صنف میں شاعر اعلیٰ درجہ کے مضامین جو امور ذہنیہ اور معاملات خارجیہ سے مشتمل رہتے ہیں۔ موردِ ذکر ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قصیدہ کا احاطہ مضامین غزل کے اعتبار سے وسیع تر ہے۔ قصیدہ کے لیے علوم مضامین کی بڑی ضرورت ہے۔ اگر کوئی قصیدہ اس صنف سے متصف نہیں ہے تو اس پر قصیدہ کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اس صنفِ شاعری کے لیے ضرور ہے کہ اس میں امور ذہنیہ از قسم مسائل اخلاق و تدبیر المنزل و سیاست مدن و مذہب و شریعت و طریقت و عرفان و توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد و قوانین الہی و انسانی وغیرہ اور معاملات خارجیہ از قسم مضامین و مشاہدات اشیائے سماویہ وارضیہ و مابینہما احاطہ نظم میں در آئیں۔ المختصر قصیدہ گوئی شاعر حکمتِ آب کا کام ہے۔ اور اس کے لیے وفورِ معلوماتِ علم کی حاجت ہے۔ لیکن ہزار افسوس ہے کہ اس صنفِ شاعری سے بہت سے شعرائے اہل علم بھی وہ کام نہیں لیتے گئے ہیں جو اس کا تقاضا ہے۔ راقم نے قصیدہ کی بحثِ ثمنی کے قصیدہ گوئی کے لگاؤ میں کی ہے جس سے قصیدہ کے استعمال بد کی کیفیتیں ظاہر ہو چکی ہیں۔ اسی پر فارسی اور اردو کی قصیدہ گوئی کو بھی خیال کرنا چاہئے کہ شعر لائے دیباکی بدلت یہ صنفِ شاعری کس درجہ اجتہاد کو پہنچ گئی ہے۔ جاننا چاہئے کہ قصیدہ کی اصل غرض یہ ہے کہ شاعری کے

پیرایہ میں مسائل اخلاق و معاشرت و تمدن و معاش و معاد وغیرہ کی تعلیم دینی و دنیوی بنی آدم کو نصیب ہو۔ یا محمد خدا و نعت محمد مصطفیٰ و منقبت علی مرتضیٰ و ائمہ باصفاء سے شاعر کو ثواب عقبی حاصل ہو۔ اور سامعین کو ذکر خدا اور رسول و ائمہ سے توفیق عبادت پیدا ہو۔ لیکن شعرائے ناما قبت اندیش اس صنف شاعری کو اس بدترکیبی سے استعمال کرتے گئے ہیں اور آج بھی کر رہے ہیں کہ عربی اور فارسی اور اردو کی قصیدہ کوئی تنگ شاعری ہو کر شائستہ ملکوں میں ان زبانوں کی تفسیح کی صورت ہو گئی ہے۔ ذیل میں کچھ فارسی اور اردو کے شعرائے قصیدہ گو کے کلام درج کیے جاتے ہیں اور ان کی نسبت جو راقم کے خیالات ہیں وہ بھی خدمت ناظرین میں گزارش ہوتے ہیں۔

فارسی کی قصیدہ گوئی

ظاہر ہے کہ فارس کے تمام شعرائے قصیدہ گو کا ذکر اس کتاب میں کیا نہیں جاسکتا۔ اس واسطے کہ اس کی تصنیف پر سبیل تذکرہ واقع نہیں ہوتی ہے۔ اس لیے صرف چند مشاہیر حضرات قصیدہ گو اس کتاب میں یاد کیے جاتے ہیں۔ ان کے نمونہ کلام سے قصیدہ گوئی کی حقیقت کم و بیش طور پر نکتہ پند ہو جائیگی۔

رود کی

معلوم ہے کہ یہ شخص فارسی کا پہلا شاعر ہے۔ قصیدہ کا موجد تو کہا نہیں جاسکتا۔ اس واسطے کہ اس کے ظہور کے بہت سی صدیاں پہلے یہ صنف شاعری اہل عرب میں جاری تھی۔ بہر حال رود کی کی قدیم ترین شعرائے فارس سے ہے اور اس کا کلام فطری خوبیوں سے معمور ہے۔ اس کے ایک قصیدہ کے کچھ اشعار ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔ ان سے ظاہر ہوگا کہ یہ شاعر فطرت کی تبعیت کرنے والا تھا۔ بے سرو پا طبع کے مضامین کا باندھنے والا نہ تھا۔ یعنی اس کی ترکیب ظہیر فلایابی وغیرہ کی نہ تھی۔ ہر جذبہ قصیدہ ذیل بھی ایک دیباری قصیدہ ہے۔ مگر ظہیر کے ان پستخواب درباری قصیدوں سے کوئی علاقہ نہیں رکھتا۔ رود کی کا کلام زیر سادگی سے آراستہ نظر آتا ہے اور فطری رنگ رکھنے کے باعث دلچسپی سے غلبی نہیں معلوم ہوتا۔ اس قصیدہ کا کوئی شعر ایسا دکھائی نہیں دیتا کہ سعدی علیہ الرحمہ کو یہ کہنے کی حرکت پڑتی۔

حسب حاجت کہ نہ کرسی آسمان نہی زیر پائے قنزل ارسلان
حافضی سعدی کیا ہی عمدہ مذاق کے شاعر تھے آخر ظہیر کے اس شعر نے

نہ کرسی خلک نہ بد اندیشہ زیر پا تا بوسہ بر کتاب قنزل ارسلان دہ

شیخ سے شعر بالا کہا ہی چھوڑا۔ کیوں نہ ہو ہر راست ہاں راست پسند راست طبیعت راست خلقت آدمی کو دروغ سرائی سے وحشت ہوتی ہے۔ لاریب ایسی ہی مبالغہ پردازیوں نے فارسی کی شاعری کو عالم میں بدنام کر رکھا ہے۔ اگر فارسی شاعری سے مبالغہ پردازی کی بد مذاتی دور ہو جائے تو فارسی شاعری پر وقار ہو جائے غضب خدا کا ہے کہ فارسی کے شعرا اپنے سلاطین و امرا کی تعریف ایسے بیج سے کرتے ہیں کہ اگر ان کے اشعار حمد خدا و نعت محمد مصطفیٰ اور منقبت علی مرتضیٰ میں پڑھے جائیں تو نہایت ہی حسب حال معلوم ہوں۔ بیشتر شعرائے فارس کے قصائد مدحیہ کا یہی رنگ دکھایا جاتا ہے۔ باسٹھائے شعرائے قلیل مقدّمین و متاخرین سب کے سب مریض مبالغہ پردازی کے علیل نظر آتے ہیں اور افسوس ہے کہ مرد و ایم سے یہ بیماری ترقی ہی کرتی گئی۔ چنانچہ فخر الماخرین حکیم قانی کو آزار مبالغہ میں مقدّمین سے بھی زیادہ مبتلا پاتے ہیں مثلاً ایک شعر ان کے ایک قصیدہ مدحیہ کا عرض کیا جاتا ہے۔ شعر:-

شہنشاہ ہے کہ ہست او را بطوع و طبع جان دل قصائد تابع قدر طالع ملک خادم فلک چاکر
کاش قانی نے اس کو مرزا ناصر الدین شاہ کی مدح کے عوض نعت محمد مصطفیٰ و منقبت علی مرتضیٰ میں کہا ہوتا اسی طرح اس شاعر نادر کے سیکڑوں اشعار میں جو حمد و نعت و منقبت کے لیے موزوں معلوم ہوتے ہیں۔ نہایت جائزے حسرت ہے کہ مبالغہ پردازی کی بیماری سے فارسی کی نظم و نثر دونوں بد حال ہو رہی ہے۔ مگر ابھی تک اس کے ازالہ کی طرف توجہ نہیں کی گئی ہے۔ کاش اب بھی کوئی علاج کی صورت نکلے کہ فارسی کے شاعری پنجہ اجل سے نجات پائے۔ واضح ہو کہ شاعری کو دروغ سرائی سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔ دروغ سرائی شاعری کی پُر تائیری کھود دیتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ اکثر فارسی کے قصائد تمام تر بے اثر نظر آتے ہیں۔ انہیں چڑھ کر طبیعت کو کسی قسم کی فرحت نصیب نہیں ہوتی۔ بالیقین ایسے قصائد تعلیم یافتہ دماغوں میں جگہ نہیں کر سکتے ان سے متلذذ ہونے کے لیے ضرور ہے کہ پہلے انسان ان کے مصنفوں کا مذاق پیدا کرے۔ بلاشبہ ایسا شخص جو شاعری کو سرمایہ زندگی و قوت روح جانتا ہے۔ ایسی شاعری سے جو حقیقت کو ہاں جان ہو کسی طرح کی دلی و دماغی خوشی حاصل نہیں کر سکتا ہے۔ بہر حال رو دکا کا وہ قصیدہ جس کے کچھ اشعار درج ذیل ہوتے ہیں۔ ان مصائب سے پاک ہے۔ جن سے فارسی کی شاعری انگشت نہا ہو رہی ہے۔ اس میں نہ میوہ طور کی مبالغہ پردازی سے اور نہ نامطبوع انداز کی نازک خیالی، تہمید، عری، قافی و غیر ہم کے طریقہ قصیدہ گوئی سے تمام تر علاحدہ ہے۔ معاً، ہیستانتان اور ہر طرح کے صنائع و بدائع کے معائب سے تمام تر پاک ہے۔ نچرل شاعری کا نمونہ ہے اور جس غرض سے لکھا گیا تھا اس کا پورا کر نے والا نظر آتا ہے۔ اسی لیے حسن تاثیر سے آسانہ دکھائی دیتا ہے۔

اشعار از قضاوندی

باد جوئے مولیاں آید ہی یاد یار مہرباں آید ہی
ریگ آمو باد رشتہ ہائے او زیر پائیم پر نیاں آید ہی
آبِ حجون از نشاط روئے ما خنگ مارا تا میاں آید ہی
اے بخارا شاد باش و دیرزی میر ثروت شاد ماں آید ہی
میر مرد است و بخارا بوستان سرو سوسے بوستان آید ہی
میر ماہ است و بخارا آسمان ماہ سوتے آسمان آید ہی

صاحب تائخ برگزیدہ لکھتے ہیں کہ رودکی کو اس قصیدہ کے لکھنے کی حاجت ہوئی کہ امیر نصرؒ ۳۵۵ھ میں بخارا چھوڑ کر مرغ ارکان دولت ہرات میں قیام پذیر ہوا تھا۔ اس شہر سے اسے ایسی دل بستگی پیدا ہوئی کہ وہ بخارا کو بھول بیٹھا۔ امرا و وزراں بہت اس کے کوشاں تھے کہ وہ وطن مراجعت کرتا۔ مگر وہ کسی کی سنا نہیں تھا۔ تب رودکی نے یہ قصیدہ کہا اور یہ قصیدہ بحضور امیر گایا گیا۔ اس قصیدہ کا یہ اثر ہوا کہ امیر فوراً جلسہ اٹھا اور بلا سامان سفر امرا و رؤفہا کو لے کر بخارا کو روانہ ہو گیا۔ صاحب ذخیرہ دولت شاہی لکھتے ہیں کہ علماء کو اس قصیدہ کی مقبولیت پر تعجب ہوتا ہے کس واسطے کہ یہ نہایت سادہ اور سلیس زبان میں لکھا گیا ہے اور زیورات شاعری سے تمام تر معرا ہے۔ امیر نصر کے بعد کے سلاطین کے حضور میں ایسا کوئی قصیدہ پڑھا جاتا تو ضرور ان کی ناپسندیدگی کا باعث ہوتا۔ واقع ہو کہ دولت شاہ کی یہ تحریر مذاق شعرائے فارس کے تمام تر موافقی ہے مگر اقم کو اس قصیدہ کی مقبولیت میں کوئی تعجب نہیں گزرتا ہے۔ اس لیے یہ قصیدہ نہایت فطری رنگ رکھتا ہے۔ فطری انداز میں اگر پر تاثیر موجود نہ ہو تو پھر کہاں ہو سکتی ہے حضرت غالب نے بھی ایک قصیدہ اسی زمین میں تحریر فرمایا ہے۔ اس کے عمدہ ہونے میں کوئی گفتگو نہیں۔ مگر اس کا انداز اس قدر فطری نہیں ہے اس لیے اس کو اس قدر حسن قبول حاصل نہ ہوا۔ علاوہ اس کے جانتے عور ہے کہ رودکی نے اپنا قصیدہ ایسے وقت میں لکھا تھا کہ تمام امرا و وزرا اور فعاتی امیر پر جب وطن کا جوش غالب ہو رہا تھا۔ رودکی بھی وہی ملن سے پریشان تھا۔ ایسی حالت میں جو کچھ رودکی نے کہا۔ دل سے کہا۔ انچہ از دل خیزد بردل بر زد، یہ موقع حضرت غالب کو کب نصیب ہوا۔ بس حسب مراد مقبولیت کی صورت حضرت غالب کے قصیدہ کو کیوں کر ہو سکتی تھی۔

فردوسی طوسی

فردوسی : ابراہیم القاسم نام نامی ہے اور فردوسی تخلص۔ چون کہ وطن ملک طوس تھا۔ اس لیے طوس کی نسبت کے ساتھ یاد کیے جاتے ہیں اور درجہ حکمت حاصل رہنے کے باعث لقب بکیم ہیں۔ اس خدائے سخن کی شہرت قصیدہ گوئی کی بنیاد پر نہیں ہے۔ جس بنیاد پر ہے اس کی بحث کی آئندہ آئے گی۔ یہاں ذیل میں ایک قصیدہ جو اس ہمایون نہاد کی فکر پاک کا نتیجہ ہے۔ نند ناظرین کیا جاتا ہے۔ یہ قصیدہ منقبت سیدنا امیر المومنین میں ہے اور دوست داران امام کے خلاف مذاق نہیں ہے۔

قصیدہ فردوسی

ز زلف خوش برآری بزینہار انگشت	اگر بری نجم زلف تابدار انگشت
کہ کردہ درختم زلف تو بے شمار انگشت	مگر شمارۂ زلف قومی کسند شانہ
چو کردہ زلف سیادہ تو تار تار انگشت	گرہ گرہ شدہ رگہائے جاں خستہ دلاں
سرم فدائے تو زین حرف بر مدار انگشت	بحرف قتل من انگشت کش نہادی دوش
چو بار تیغ برآرد دلا برآر انگشت	سزائے شہد شہادت شہید عشق برد
کشد مر فوازیں نیلگوں حصار انگشت	پے نظارۂ مشکین ہلال او با ماہ
نہادہ بر لب خون فوش خود کار انگشت	بہستی آرزوئے پائے بوس او کردم
زہر آرزوئے نفس خود برآر انگشت	دلا تو پیر شدی بگزرا ز ہوا و ہوس
کہ کردہ برد آں قلعہ استوار انگشت	بگو کہ بود کہ شد فتح باب خیر از و
بگاہوا نہ کہ زد و در دہان مار انگشت	کہ پارہ کرد کسند نفاق ورشتہ کفر
ہزار نے زدہ چہ چشم ذوالنہار انگشت	علی تعالیٰ اعلا کہ دست ہمت او
برآمد از لیے اسلام حد ہزار انگشت	شہے کہ نازد و انگشت در زخمیر کسند
ہر آنکہ کرد بدین تو استوار انگشت	ز دست تیغ تو جان بردوز جہان ایمان
بہر زہ گوئی تسبیح می شمار انگشت	کیسکہ جب تو آش نیست تا بروز شمار
نزد ہما کہ بدندان کسند فگار انگشت	کیسکہ دست بدماں حیدر و آتش
کند برائے تو انگشتی نہار انگشت	شہا تراست مسلم کرم کہ گاہ رکوع

کمینہ چہ کر مراح تست فودوسی ہمیشہ باطلش گشتہ دستید انگشت
 بغیر دست خدایا بحق حیدر و آل دران نفس کہ رود خلق راز کار انگشت
 مویان علی رازوئے لطف و کرم زہول نوز جزا برقرار دار انگشت
 شہا غلام غلام توام مرا بہ گذار
 برائے فاقہ برآم بہ زینہار انگشت

سنائی

سنائی - مجددین نام نامی ہے۔ سنائی تخلص۔ اور حکیم لقب ہے۔ وطن اطراف غنین میں تھا۔
 ظہور اس حکیم نامی کا آل سلگیں کے صہد میں ہوا تھا۔ اس خاندان کے جن بن ہامش ہوں کو اس یکتائے
 روزگار کو دیکھنے کا اتفاق ہوا حلقہ بگوش عقیدت رہے۔ واقعی حکیم سنائی عجب بزرگ گزرے ہیں۔
 اہل سنت ان کو اولیا و اتقیا سے جانتے ہیں۔ حکما ان کو حکیم مانتے ہیں۔ شعرا ان کو استاد اکمال کہتے ہیں۔
 شیخے ان کو عظمت کے ساتھ یاد کرتے ہیں۔ ذیل میں ایک قصیدہ حکیم ممدوح کا بطرز نمونہ نذر ناظرین ہوتا ہے۔

قصیدہ سنائی نمبر ۱

کن درجہم دجان منزل کہ ایں دونست وں والا قدم ازہر دو بیروں نہ ز انجا باش و نہ آنجا
 بہرچہ از راہ باز افق چہ کفر آں حروف وچہ ایماں بہرچہ از دوست دلمانی چہ زشت آں نقش وچہ زیبا
 گر وہ بہر وں بینی کہ مژدش بینی از دوزخ نشان عاشق آں باشد کہ خشک بینی از دریا
 سخن کر راہ دیں گوئی چہ عبرانی چہ سریانی مکان کز بہر حق جوئی چہ جالبقا چہ جالبیسا
 گو مغرور غافل ما برائے امن او نکستہ مدہ محسور جاہل راز بہر طبع او حسر فاسا
 نہ حرف از بہر آں آمد کہ سوزی زہرہ زہرا نہ حرف از بہر آں باشد کہ ددوی چاد زہرا
 تو علم آموختی از حسر آں نگہ ترس کا ندہ شب جو درد با چہ سراج آید گزیدہ تر برد کالا
 چو علمت ہست خدمت کن چو جہاں کز زشت آید گرفتہ چہ سیماں احرام و مکی خفستہ در بطحا
 چو حق جانرا مزین کن بہ علم دین کز زشت آید ازین سوشاہ عریاں و از اں سو کو شک از دریا
 ترا زندان ہی گوید کہ در دنیا محو بادہ ترا ترسا ہی گوید کہ در صغرا مغر حلو
 ز بہر دین نہ بگذاری حسام از خدمت یزدان ولیک از بہر تن مانی حلال از گفتہ ترسا

مرا بارے بحمد اللہ راہِ حکمت و ہمت
نخواہم لاجرم نعمتِ نہ در دنیا نہ در جنت
کیا ربِ مہرستانی را سنانے دہ تو در حکمت
مگر واں عمر من چو گل کہ در طفلی شوم کشتہ
بہر ص از شربتے خوردم گیر از من کہ بد کردم
بہر چہ از اولیا گفتند از زنی و دقن
سبحان اللہ واقعی سوا حکیم کے کون مٹا عرا ایسے اشعار موزوں کر سکتا ہے۔ ہر شعر دفترِ حکمت ہے تعلیمِ دین
و دنیا کا خاتمہ ہے کیسے کیسے مسائلِ متغیر پر ایسا شاعری میں بیان ہوتے ہیں۔ یہ اشعار عالموں کو راہِ ہدایت
بتانے والے ہیں۔ ان سے فلسفی کو فوائدِ عظیم فتح ہوتے ہیں۔ ان سے طالبِ حق دریافتِ حق کر سکتا ہے۔ کیا
کہنا ہے آفرینِ صد آفرین، لایب جس زبان میں ایسے اشعار موجود ہوں وہ زبان اپنے وقار پر ناز کر سکتی ہے۔
کاشِ فخری کے سب قصائد اس انداز کے ہوتے۔ حیف صد حیف کہ درباری قصیدہ گوینے نے اس زبان کو
بے آبرو کر ڈالا۔ اس زبان کے وقار پر بد مذاقی شعرا کا ابراہیسا پھل رہا ہے کہ یہ زبان جتلائے تیرگی ہو رہی
ہے۔ واضح ہو کہ برائے خود قصیدہ ایک نہایتِ اعلا اور افضل اصنافِ شاعری ہے مگر اس کے استعمال ملنے
اسے مقدور نہ بنا رکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ یہ صنفِ شاعری بڑے بڑے اہم مضامین کی بندش کے واسطے
وضع کی گئی تھی جیسا کہ اس قصیدہ کے انداز سے ہوتا ہے۔ راقم ایک اور بھی قصیدہ اس حکیمِ عالی مقام کا راج
نڈا کرتا ہے۔

قصیدہ سنانی نمبر ۲

ہر گ بے برگی نداد در لاش درویشی مزن
ہر چہ بای جز ہوا آن دین بود در جاں بکار
سر برار از گلشن تحقیق تا در کوئے دیں
در یکے صفِ کشتگانِ بینی تیغِ چوں حسین
دردیں خود را بوجہ دے ست کند دے پوشش
ہر کہے از رنگ و گھارے بایں رہ کے رسد
قرن با باید کہ تا یک کوو کے از لطف طبع
منج چو عیا ماں میارا جاں چو نامر داں بکن
ہر چہ بینی جز غدا آن بت بود در ہم شکن
کشتگانِ زندہ بینی انجن در انجن
درد گر صفِ کشتگانِ بینی بزر ہے چو حسن
چوں سوئی بیمار بہتر گردی از گردن زدن
درد باید صبر سوز و درد باید کام زن
عاقلے کامل شود یا فاضلے صاحبِ سخن

ساہبا باید کہ تا یک سنگ اہلی ز آفتاب
لعل گردد در بخشاں یا عقیق اندر یکن
ماہا باید کہ تا یک مشت پشم از پشت میش
صوفی را خرقہ گردد یا حمارے را رسن
روز ہا باید کہ سین انظار بے شمار
تا کہ در جوف حدن باراں شود در معدن
ہفتہ ہا باید کہ تا یک پنہ دانہ ز آبن گل
شاہی را حلہ گردد یا شہیدے را کفن
صدق اخلاص در ستے باید و غمسر دراز
تا قریں حق شود صاحب قرآنے در قرن

باد و قبلہ در رہ توحید نتوان رفت است

یا رضائے دوست باید یا ہوائے خویش تن

کس منہ سے اشعار بالا کی تعریف کی جائے سبحان اللہ وصل علی ہر شعر اعلا درجہ کی تعلیم روحانی کا آدہ ہے کس قدر فطرت کے قرین ہے۔ حق گوئی اور حق جوئی کا خاتمہ ہے۔ کلام ایسا تو ہو کہ ضرب المثل کا حکم رکھتا ہو۔ فارسی کو جس قدر بد مذاق قصیدہ گوئیوں کی سخن سنجی ہے سرایہ شتم ساری مترتب ہوا ہے۔ اسی قدر ایسے اشعار کے بدولت غبیہ ناز بھی ہاتھ آیا ہے۔ واقعی سنائی ایسے حکیم دین و دنیا گزرے ہیں کہ ہر مذہب و ملت کا آدمی ان کے شرف حکمت آبائی کا فاکس اگر نہ ہو تو آدمی نہیں ہے۔ اس پر سے حضرت والائے اہل بیت میں ایسے غرق معلوم ہوتے ہیں کہ خاندان نبوت کی یاد سے کبھی غافل نہیں ہوتے۔ واقعی جب تک انسان کسی شے کو محبوب نہیں رکھے گا اس کو گاہ و بیگاہ یاد نہیں کرے گا۔ فرقہ شیعہ مذہب کا حکیم سنائی کو نظر عظمت سے دیکھنا بے درجہ نہیں معلوم ہوتا۔

انوری

انوری - حکیم اودھ الدین انوری قصیدہ گوئی میں مشہور آفاق ہیں۔ اطراف خراساں میں پیدا ہوئے سلطان خیر سلجوقی کے عہد میں ان کی طباطبائی نے شہرت پکڑی۔ واقعی انوری بڑے طبعاً تھے علم و فضل میں حکیم کا درجہ رکھتے تھے۔ مگر مولف کی دانت میں ان کی قصیدہ گوئی حکیم سنائی کی قصیدہ گوئی تک کی خوش مذاقی تک نہیں پہنچتی ہے۔ انوری درباری شاعر تھے مگر سنائی نے تقرب سلطانی سے اپنی شاعری کے دامن کو آلودہ ہونے نہ دیا۔ یہی وجہ ہے کہ سنائی کا کلام پاک اور مقدس نظر آتا ہے۔ ان دونوں حکیموں کے حالات زندگی پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں اہل کمال و نہج کے آدمی تھے۔ انوری طالب علم و مال تھے اور سنائی تارک دنیا انوری نے اپنے کمالات علم و فضل کی بدولت سلطانی تقرب حاصل کیا۔ مگر سنائی نے سلطانی تقرب سے اپنے کو علاحدہ رکھا۔ انوری کے حالات پر محققین نے

لکھا ہے کہ ایک روز آپ مدرسہ کے دروازے پر بیٹھے تھے کہ ملک اشعر حکیم ابو الفتح کی سواری نہایت جاہ و احتشام کے ساتھ سامنے سے گزری۔ انوری نے جلتائے افلاس ہو رہے تھے۔ پوچھا کہ یہ کون امیر ہے کہ اس ترک سے جاتا ہے۔ لوگوں نے کہا کہ یہ شاعر ہارگاہ سلطانی ہے۔ انوری نے کہا کہ میں بھی اپنے کو سلسلہ اشعر میں داخل کروں گا۔ یہ امدادہ کر کے ایک قصیدہ مدحیہ خدمت شاہ میں پیش کیا۔ بادشاہ کو بہت پسند آیا۔ سلطان بڑے اعزاز و احترام سے پیش آئے اور آخر کار انوری کو ملک اشعر کا وزیر بننا۔ اس کے برخلاف حکیم سنائی کی سرگزشت نظر آتی ہے کہ سلطانی وقت ابراہیم غزنوی نے ان کا اپنی بہن سے بیاہ کر دینا چاہا۔ مگر سنائی کی آزاد مزاجی نے بادشاہ کی خواہش پوری ہونے نہ دی آپ نے فوراً سفر حجاز اختیار فرمایا اور حج و زیارت بیت اللہ سے مشرف ہوئے۔ واضح ہو کہ انسان کے اخلاق و اطوار کو اس کے علم و فضل میں تمام تردد خض ہوتا ہے۔ پس جب سنائی کا انداز مزاج ایسا تھا تو ضرور ہے کہ اس کے کلام میں بھی اس کے مزاج کا انداز پایا جائے۔ چنانچہ امر واقعی بھی ایسا ہی ہے کہ سنائی کا کلام بڑی حوصلہ مندی سے خبر دیتا ہے۔ دنیائے دون کی سستی کی طرف میلان نہیں رکھتا۔ یہ بات درباری شاعر میں پائی نہیں جاسکتی طالبہ و نال کہاں تک عالی خیال ہو سکتا ہے۔ نہایت جلتے افسوس ہے کہ سلاطین اسلام کی بدولت شاعری درجہ ابتداء کو پہنچ گئی۔ جاتے غور ہے کہ حکیم انوری سے قابل شخص کو بھی اس کام کو کرنا پڑنا تھا۔ جو سچے شاعر کے لیے ایک بڑے ننگ کی بات ہے معلوم ہوتا ہے کہ عموماً سلاطین نے شاعری کو اپنی مزاجی کے واسطے مختص سمجھا تھا پس انھیں شعرا کی عزت و آبرو ہوتی تھی جو اپنے بادشاہوں کی مدح میں کوئی دقیقہ دروغ گوئی کا اٹھا نہیں رکھتے تھے۔ انوری کے اکثر قصائد گو بڑی طباعی سے خبر دیتے ہیں مگر درباری شاعری کے معائب سے بھرے ہیں۔ راقم ذیل میں ایک قصیدہ حکیم ممدوح کا درج کرتا ہے یہ نعتیہ قصیدہ ہے۔ اور غرض قصیدہ گوئی کے موافق ہے حضرات ناظرین حصول ثواب فرمائیں اور اس کے مصنف عالی مقام کے لیے حق تعالیٰ سے خواستگار رحمت ہوں۔

قصیدہ انوری

اے شادی جان آفرینیش	وے گوہر کان آفرینیش
اے محرم خلوتی کہ آنجا	محوست نشان آفرینیش
اے بلسل بوستان تجرید	دژورہ ستان آفرینیش
در جلوہ کشید کشف نطق	اسرار نہان آفرینیش

کائے بخت جوان آفرینش	در بدو وجود گفت پیرت
تیرے زکسان آفرینش	ناجستہ و فکر تب رواں تر
ز آسیبگان آفرینش	آزاد مراتب یقینت
نام تو نشان آفرینش	بے فاتحہ ثنا نبرده
باتاب و توان آفرینش	در شیوۂ اختراع و ابداع
تیزی عمنان آفرینش	کم کردہ گراں رکابی تو
فادغ زبسان آفرینش	در بے جہتی ہلال قدرت
برتر ز زبان آفرینش	در بے صفی علو نعتت
پیش تو مہمان آفرینش	نابستہ نبود تاکہ بودہ
زاں سوئے جہان آفرینش	صیت تو گرفتہ صد ولایت
بر کل مکان آفرینش	دہ یازدہ قبول داری
از سود و زیان آفرینش	بین است زکات مایہ تو
یعنی کہ بحبان آفرینش	سو گند بحبان تو خورد عقل
در فصل خزان آفرینش	ہر توبہ مہلت بہار است
آرائش خوان آفرینش	لوزیمہ استعارات تست
دردا و دستان آفرینش	نقد سخنت چو راجع افتاد
گفتا ہمدان آفرینش	پرسید ز عقل کل کہ آن صیت
بر طرف دکان آفرینش	مزان سخن کہ نفس کل است
اندر خم ران آفرینش	تا ابلق تند و ہر درام است
دوران زمان آفرینش	در خدمت دور دولت باد
تا حشر دہان آفرینش	شیریں ز نشان شکرینت

خاقانی

عظیم افضل الدین سروانی حستان عجم کی شہرت شاعری ان کی قصیدہ گوئی کی وجہ سے ہے۔
اس صفت شاعری میں انھیں بڑی دستگاہ حاصل تھی۔ قعاتدان کے بہت پہنڈ نظر آتے ہیں اور

ہر چند اکثر درباری شاعری کے عیوب سے پاک نہیں ہے۔ اس پر حکیمانہ مذاق رکھتے ہیں۔ لاریب خاقانی کے کلام میں بڑی نازک خیالی اور بلند پروازی دیکھی جاتی ہے۔ فحیر کی دانست میں حکیم قاضی کے کلام کے نقصانات یہ ہیں کہ محض آسان مضامین بھی وقت خیر ترکیبوں سے حوالہ قلم کیے گئے ہیں۔ اور چوں کہ عموماً بیان مضامین کو طور و شمار ہوا کرتا ہے۔ پر تاثیر ان میں کتر پائی جاتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خاقانی کو دم سخن سنجی یہ یاد نہیں رہتا تھا کہ خوش خیالی لسانی کی محتاج نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ خوب مرغوب مضامین کج و کاواک بیان سے بے اثر ہو جاتے ہیں۔ مسائل منقح کے لیے سادگی بیان ہی عمدہ ہوا کرتی ہے۔ اس کی کوئی ضرورت نہیں کہ عالی اور نازک خیالات ایسی دقیق ترکیبوں سے حوالہ قلم کیے جائیں کہ معما کی صورت پیدا کریں۔ ذیل میں بطور نمونہ کچھ اشعار قصیدہ ہزرة الارواح و نزہۃ الاسباح سے مندر ناظرین ہوتے ہیں۔

قصیدہ

آہ رواں در صبح صادق کعبہ جاں دیدہ اند	صبح را چوں خُرمایاں کعبہ عریاں دیدہ اند
از لباس نفس عریاں ماندہ چو ایماں صبح	ہم بے صبح از کعبہ جاں رمے ایماں دیدہ اند
دشمنکریزند ز اشک خون کد گردوں را بے صبح	ہم چو پستہ سبز و خون آلود و خنداں دیدہ اند
وادی فکر ت بریدہ محرم عشق آمدہ	موقف شوق ایستادہ کعبہ جاں دیدہ اند
روز و شب دیدہ دو گاہ و بستہ دگر با نگہش	صبح را تیغ و شوق را خون ت سرباں دیدہ اند
خواندہ انداز لوح دل شرح مناسک بہر آنکہ	درد دل از خطید اللہ صد دستاں دیدہ اند
نام سلطان خواندہ ہم ہر پاج سلطان از آنکہ	دل علامت گاہ پا سبھائے سلطان دیدہ اند
از کجا برداشتہ ز آدل ز بغد او طلب	در کجا در دادی تجسید امکاں دیدہ اند
مجموع ماندہ ز منہزل تشنگاں ناشنا	چاشنک ہم مقصد ہم چشمہ ہم خواں دیدہ اند
در سجود کعبہ جاں ساکنان سدرہ را	ہم چو عقل سالکین سمرت حقیراں دیدہ اند
در حرم کعبہ جاں محرابان الیاس وار	علم و خضر و چہشتہ و اہمی بریاں دیدہ اند
دھڑلن کعبہ جاں چرخ زین کاسہ را	از پے دھیزہ جان کاسہ گرداں دیدہ اند
کشتگان کر کعبہ جاں باز جاور گشتہ اند	ہا ہی خضر اند کوئی کاسب حیواں دیدہ اند
کعبہ جاں زان ہوتے نہ شہر جوئی دہشت وہ	کین دو جہاں نفس دوی طبع دہقان دیدہ اند
بر گردنہ زہری وہ دھان شہر در اقسیم دل	کعبہ جاں را بہ شہر مشق بنیال دیدہ اند

خاکیاں دانسہ راہ کعبہ جاں کو فتنہ کین نہ دشوار شتہ خاک آساں دیدہ اند
 کعبہ سنگین مسال کعبہ جان کردہ اند خاصگان این را طفیل دیدن آں دیدہ اند
 ہر کو تر کر حسیم کعبہ جاں آمدہ است زیر پرش نامہ توفیق پنہاں دیدہ اند
 عاشق اول طوائف کعبہ جاں کردہ اند
 پس طوائف کعبہ تن عرض فرماں کردہ اند

مطلع ثانی

باغیاں دیدہ نفس کعبہ جاں دیدہ اند فیض از شوق کعبہ درم افستال ندیدہ اند
 اشعار بالا سے خاقانی کی طبعی ہویا ہے یہ اشعار تمام تر حکیمانہ مذاق رکھتے ہیں۔ اس کی بلند
 پائی معروضہ گفتگو میں نہیں آسکتی۔ واضح ہو کہ خاقانی اکثر شاعری کا داخلی پہلو برتتے ہیں۔ ان کا کمتر
 کوئی قصیدہ ہے جو اس پہلو سے خالی نظر آتا ہے۔ یہ ایک بڑا فرق درمیان خاقانی اور قافی کے حائل ہے۔
 کمال الحنفی علی ارباب النظر والحقین۔

سعدی بحیثیت قصیدہ گو

شیخ علیہ الرحمہ کو قصیدہ گوئی سے بھی مناسبت حاصل تھی اور یہ مناسبت اس قسم کی نہ تھی کہ جو قصیدہ
 گوئی کو بدنام کرنے والی ہوا کرتی ہے۔ چوں کہ حضرت کی طینت میں راست خیالی اور راست گفتاری داخل
 تھی۔ آپ کے قلم سے ایسی باتیں نکل ہی نہیں سکتی تھیں کہ جنہیں سن کر کسی حق گو یا حق جو کا دل پریشان ہو۔
 واقعی آپ تو لاؤ فعلاً مصداق راستی تھے۔ اسی واسطے جب کوئی قصیدہ منظوم فرماتے تھے تو ظہیر فاریابی
 وغیرہ کی ترکیبوں سے تمام تر علاحدہ رہتے تھے۔ عموماً آپ کا کلام بہ ظاہر آسان اور باطن دشوار نظر آتا ہے
 خیالات کی صفائی ایسی ہے کہ فردوسی، نظامی، انوری اور خاقانی کو بھی نصیب نہیں ہوتی۔ جو بات زبان
 قلم پر آجاتی حزب الملک کا حکم رکھتی ہے حضرت کی قصیدہ گوئی بھی ان صفات سے خالی نہیں ہے۔ ذیل میں
 ایک قصیدہ موعظت اور دو قصیدے تعریف ربیع کے نذر ناظرین ہوتے ہیں۔ یہ تینوں قصیدے اغراض
 قصیدہ گوئی کے تمام تر موافق ہیں۔ پہلا قصیدہ موعظت کا ہے اور حسن بیان سے معمور ہے۔ اس کی پڑائی
 فافلوں کو ہمیشہ یاد دینے والی اور سوتوں کو جگا دینے والی ہے۔ ہر مہر عارض تصویر عبرت ہے نصیح سے
 نصیح اور بلیغ سے بلیغ واعظ بھی اس سے بہتر طریقہ اختیار نہیں کر سکتا۔ اسی لیے مساجد میں سر منبر واعظین

اس قصیدے کو پڑھتے ہیں۔ واقعی اس کی پرتائیری ایسی ہے کہ اگر شخص دنیا دار غفلت کر دے اس کو یہ توجہ نہ ملے تو اس کی آنکھ میں دنیا بچ دکھائی دینے لگے اور یقیناً آخر کار اسے دنیا سے منفرد پیدا ہو جائے گا۔ وہ سعدی وہ، حقیقت یہ ہے کہ اپنے خوب اس قول کو سمجھا تھا کہ دنیا روزے چند و آخر کار با خداوند تب ہی تو آپ ایسی پرتائیر زبان میں اس خیال کو نظم کر سکے حضرت حق آگاہ سے پنہاں نہیں ہے کہ نیچرل شاعری کا کلام عموماً راستی سے ملو ہوتا ہے مگر یہ کہ راستی کے ساتھ کلام کمال درجہ کی شاعری کی صفت کے ساتھ بھی متصف ہو۔ یہ بڑی ندرت سے خبر دیتا ہے۔ سعدی کی شاعری ہی ندرت رکھتی ہے کہ راستی مضامین کے ساتھ اعلا درجہ کے شاعرانہ حسن سے مزین پائی جاتی ہے۔ اس قصیدہ کو حضرات ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ شروع سے آخر تک نہ صرف مصداق راستی ہے بلکہ اعلا درجہ کی شاعری کی تصویر بھی ہے۔ اس کے علاوہ جو اور دو قصیدے منسلک ہوئے ہیں وہ بھی اغراض قصیدہ گوئی کے تمام تر موافق ہیں۔ ان دونوں قصیدوں میں شیخ علیہ الرحمہ نے ربیع کی صفت بڑی عالی مذاقی کے ساتھ حوالہ قلم فرمائی ہے۔ اہل مذاق صبح ان کو پڑھیں انجیئرل شاعری کا لطف اٹھائیں۔ واضح ہو کہ سعدی کے ان دونوں ربیع کے قصیدوں کو دیکھ کر طامس (THOMSON) شاعر انگلستان یاد آتا ہے۔ اس با مذاق شاعر نے بھی فصلوں کی کیفیتیں منظوم کی ہیں۔ اس کی اس تصنیف کا نام ٹامسن سیزس ہے۔

قصیدہ سعدی نمبر ۱

تراز کوئے اجل کے فسرار خواہد بود	قرار گاہ تو دار الفسار خواہد بود
اگر تو ملک جہاں را بدست آوری	مباش غمہ کہ نا پایدار خواہد بود
ہمال غرہ چہ بائی کہ یک دور روزے چند	ہم نصیبہ میسر است خوار خواہد بود
ترا بہ تخته و تابوت در کشند از تخت	گرت خزانہ و لشکر ہزار خواہد بود
ترا بہ کنج لحد سالہا بباہد خفت	تن تو طعمہ ہر مورد مار خواہد بود
اگر تو در چین روزگار ہچمو گلے	دمیدہ بر سر خاک تو خار خواہد بود
نیاز مندی یاراں ندارد سودے	مگر عمل کہ ترا بار بار خواہد بود
بسا سوار کہ آغلب پیادہ خواہد شد	بسا پیادہ کہ آنجا سوار خواہد بود
بسا میر کہ آغلب اسیر خواہد شد	بسا اسیر کہ فسران گزار خواہد بود
بسا امام ریائی و پیشوائے بزرگ	کہ روز مشر و جزا شمر ساد خواہد بود

چرا از حال قیامت وے نمیندیشی کہ حال بے خبراں سخت ناز خواهد بود
 بہشت می طلبی از گنہ نہ پرہیز می بہشت منزل پرہیزگار خواهد بود
 گزرنہ باطل و مسرہ دانی حق پرستی کن ز حق پرستی بہتر چہ کار خواهد بود
 باز چارہ رفتن چوں بہرہاں رفتند کہ سعدی از تو سخن یادگار خواهد بود
 بہ قطرہ قطرہ حرامت عذاب خواهد داد

بہ ذرہ ذرہ حالات شمار خواهد بود

اے حضرات حقائق و مستحککات واقعی سعدی کا کلام کس قدر پر تاثیر معلوم ہوتا ہے۔ کون شخص دنیا میں ہے جو ان اشعار کو پڑھ کر دنیا کی طرف سے افسردہ خاطر نہ ہوگا۔ یہ وہ اشعار ہیں کہ سلطنت دولت حکومت جس شباب موت زور اور دنیا کی تمام نعمتوں کے نشہ کو بھار ڈالنے والے ہیں۔ ہاں کلام ہوتا ویسا پر تاثیر ہو۔ یہ پر تاثیر امر اختیاری نہیں ہے۔ ہر شاعر سعدی نہیں ہو سکتا۔ یہ تمام تر خدا کی دین ہے جس کو خدا دے وہی پائے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

قصیدہ نمبر ۲ در صفت زین

ظلم دولت نور و بصیرا بر خاست لشکر رحمت مہراز سرا بر خاست
 تا ریاید کلمہ قائم برن از سر کوہ یزک آمین خورد شیدہ بیغا بر خاست
 بر عروسان چمن بست صبا ہر گہرے کہ بغواصی ابراز دل دریا بر خاست
 این چہ بوئے مست کہ از جانب رخ بد مید دیں چہ بادی است کہ از جانب مجرا بر خاست
 چہ ہوئے است کہ غلدش بہ تیر نشیست چہ زینے است کہ پخش بتولا بر خاست
 طارم اخضر از عکس چمن حشر آگشت بس کہ از طرف چمن لولوے لالا بر خاست
 موسم نغمہ پیگ است کہ در برم صبح بلبلان ساز چمن نالہ و غوغا بر خاست
 بوئے آلودگی از خسر قہ صوفی آمد شہود دیوانگی از سیمہ دانا بر خاست
 از زمین نالہ عشاق بجزرہاں رسید و از شرے نالہ مستان بہ ثریا بر خاست
 بسکہ خواباں بفرج سوے بتان رفتند الفیثا از چمن و گلبن جہرا بر خاست
 عاشق اموزہ بدوقی بر شاہد بلشت کہ دل زاہد از اندیشہ فردا بر خاست

ہر کجا طلعت خود شیریں سید فکند
 ہر کجا سو قدے چہرہ چو یوسف بنود
 ہر کسے را ہوس رونے گلے در سر شد
 بازش لاله ندانم بچہ رونق پشگفت
 سر بالین عدم باز نہ ای ترس مست
 بسن گفتن او عقل زہل برسد
 روز روشن چو بر انداخت نقاب سر زلف
 ورق خوبی معشوق زہم بر گردید
 ترک عشقش بزم صبر جہاں غارت کرد
 سدا نامہ سید کردن سوتا کے
 کہ قلم را بر از دست تو مودا برخواست

قصیدہ سعدی نمبر ۳

بامدادان کہ تفاوت نہ کند لیل و نہار
 صوفی از صمد گو خیمہ بزن در گلزار
 کوہ و دنیا و درختاں ہمہ در سچ اند
 ببلان وقت گل آمد کہ بالند از شوق
 آفرینش ہمہ تنبیہ خداوند دل است
 خبرت نیست کہ مرغان چن می گویند
 ہر کہ امروز نہ بیند اثر قدرت او
 تاکے آخر چو منفہ سر غفلت در پیش
 کہ تواند کہ دہر میوہ رنگین از چوب
 وقت آنست کہ داماد گل از جملہ غیب
 آدمی زادہ اگر در طرب آید چہ عجب
 باش تا غنچہ سیراب دہن باز کند
 خوش بود امن صحرا و تماشاے بہار
 وقت آن نیست کہ در خانہ نشینی بے کار
 نہ ہمہ مستمان فہم کنند این اسرار
 نہ کم از بلل مستی تو بال اے پوشیار
 دل ندارد کہ ندارد بخداوند اقرار
 کاخراے خفہ سمر از بالش غفلت بزار
 غالب آں است کہ فوہش نہ بیند دیدار
 حیف باشد کہ تو در خوابی و ترس پیدا
 باکہ فائدہ کہ برادر گل صد ہرگز از خار
 بدر آید کہ درختان مہم گردند شمار
 سرود ہانغ برقص اُمہ و سید و چار
 بامدادان چو سبر نادر آہوئے تمار

مژدہ ہانے کہ گل از غنچہ بردی می آید
 صد ہزار آغچہ ریزند عروسان بہار
 باد گیسوئے عروسان چن شاہ کند
 بوئے نسرین و قمر نفل بہر دور در اقطار
 ژالہ بر لالہ فسر دو آمدہ ہنگام سحر
 راست چوں عارض گلگون عرق کردہ یار
 باد بوئے من آورد و گل و سنبل بہید
 در دکان بچہ رونق بکشاید عطار
 نیری خطمی و نیلو فروستان افروز
 نقشہائے کہ در خمیرہ بماند البصار
 ارغوان ریختہ بردر کہ خضر سائے چین
 ہیناں است کہ بر تختہ دیباہ دینار
 این ہنوز اول آثار جہاں افروزی است
 باش تا خیمہ زند دولت نیاں و ایار
 شانہائے دختر و کشیزہ باغ اندہنوز
 باش تا حاملہ گردند بالواں تا شمشاد
 حیف از عمر گرانمایہ کہ در لہو برہفت
 یارب از ہر چہ خطا رفت ہزار استغفار
 درد پینہاں بہ تو گویم کہ خداوند منی
 یاد گویم کہ تو خود مطلق بر اسرار

مولانا جمال الدین عرفی شیرازی

یہ شاعر گرامی ہندوستان میں شہرت عظیم رکھتا ہے۔ مگر اس سے اہل ایران بھی واقفیت رکھتے ہیں۔ عرفی بحرین کی طرح ایران میں غیر معروف شاعر نہیں ہے۔ شہرت عرفی کی قصیدہ گوئی کی بنیاد پر ہے اس کے قصائد درسیات میں داخل ہیں۔ عرفی کی قصیدہ گوئی ایک ممتاز پایہ رکھتی ہے لیکن جو ایشیائی شاعری کے نقص ہیں اس شاعر کے قصیدوں میں موجود ہیں۔ عرفی کے قصائد کا مجموعہ جس کا معروف نام قصائد عرفی ہے۔ ایسے قصیدوں پر مشتمل ہے جو علاوہ قصائد حمد و نعت و منقبت کے اکثر شاہنشاہ دہلی شاہزادہ سلیم و دیگر امراء دربار کے مدحہ قصائد ہیں اور تمام تر درباری رنگ رکھتے ہیں۔ عرفی ایک فی علم شاعر تھا اور چونکہ اہل زبان سے ہے ہنوز اسے وہ آسانی بیانی کی حاصل تھی جو فارسی میں ہندی قصیدہ گو کو فطرت کی رُو سے حاصل نہیں ہو سکتی۔ واضح ہو کہ اس کتاب میں راقم الحروف کو کسی ملک کی زبان سے بحث نہیں ہے۔ اس لیے یہاں جو کچھ خیالات فقیر کے حوالہ قلم ہوتے ہیں۔ ان کو مجبوراً شاعری سے تعلق ہے اس پہلو سے عرفی کی نسبت یہ عرض آٹھ ہے کہ عرفی ایک ممتاز شاعر ہے کوئی تعجب نہیں کہ عہد اکبر اعظم میں اس کی طباعتی نے فروغ پکڑا اور آج تک اس کی مثنوی کی شہرت قائم رہ گئی ہے۔ لاریب یہ شاعر گرامی دشوار گو آفرین اور خوش خیال ہے مگر اپنے خیال کو آسان ترکیبوں سے حوالہ قلم نہیں کر سکتا۔

اس کے کلام میں استعارات کی ایسی کثرت ہے کہ بسا اوقات دم کو الجھن ہونے لگتی ہے تشبیہات بھی افراط کے ساتھ داخل کلام دیکھی جاتی ہیں مگر مبالغات درجہ مبالغہ کو پہنچے ہوئے نظر آتے ہیں عربی کی کثرت معنی یورپین شاعری کے ساتھ کسی طرح کی مناسبت نہیں رکھتی ہے بہت سے اشعار ایسے ہیں کہ ان کا ترجمہ کسی مغربی زبان میں حسب مراد اچھے طور پر نہیں ہو سکتا ہے عربی کو قصیدہ گوئی میں زیادہ تر داخلی شاعری کی طرف میلان معلوم ہوتا ہے۔ برخلاف مرزا جیب قانی کے جو اس صنف شاعری میں تمام تر پہلو کے پابند دکھائی دیتے ہیں عربی ہر چند ایک نامی شاعر ہے مگر اس کو نچرل شاعری کی ہوا بھی نہیں لگی ہے کشمیر کی تعریفیں جو اس کے اشعار قصیدہ ہیں ان کو فطرت نگاری سے کوئی علاقہ نہیں معلوم ہوتا ہے۔ مطلع ہی اس قصیدہ کا ایشیائی مبالغہ نگاری کی پوری تصویر دکھائی دیتا ہے۔

ہر سوختہ جانیک بہ کشمیر در آید گرم مرغ کباب است کہ بال بال و پر آید
سارا قصیدہ پڑھ جائے کہیں بھی کسی سیری کا بیان حالہ قلم نظر نہیں آتا۔ البتہ ہر جگہ مبالغہ و مبالغہ کی بھر مار ہے جس سے طبیعت کو شگفتگی خاطر کا نصیب ہونا معلوم کشمیر کے وصف میں اگر یہ قصیدہ لکھا گیا تھا تو ضرور تھا کہ کشمیر کا بیان فطری رنگ رکھتا۔ کشمیر ایک دلچسپ جگہ ہے۔ اس کا سچا بیان ضرور ہے کہ مسرت نیز ہو۔ اس کے جبال، مہرا، چشے، سبزہ زار، مرغ زار، لالہ زار، جنگل و خوش طہور آدھ ہزاروں اقسام کے ازہار و اشمار ایک نچرل شاعر کے لیے سرمایہ کشیر کا حکم رکھتے ہیں مگر مولانا عربی کو نچرل شاعری کا مذاق ہوتا۔ تو کشمیر کی تعریف میں ایسا کو ڈھنگا قصیدہ تصنیف فرمائے ہوئے۔ یورپ کا ایک نچرل مذاق کا شاعر کشمیر کا ایک ایسا فوٹو تیار کر دیتا کہ جس سے اہل مذاق کو کشمیر کی پوری سیر نصیب ہو جاتی بہت جلد فہم ہوتے ہیں کہ عموماً فارسی کے قصیدہ گو شعرا نچرل مذاق سے محروم پائے جاتے ہیں۔ لاریب جس شاعری کو نچرل مذاق کی دولت نصیب نہیں ہے۔ اس کا کلام دل میں جگہ نہیں کر سکتا۔ ذیل میں ایک قصیدہ اس شاعر کا نامی کا داخل کتاب ہذا کیا جاتا ہے۔ یہ قصیدہ حمد کا جیسا کہ مولانا عربی کا دستور ہے۔ نازک خیالیوں کی دستیابی کا سامان اس قصیدہ میں بھی کثرت استعارات کے ذریعہ سے عمل میں لایا گیا ہے۔ اس پر یہ قصیدہ بہت کچھ قابل توجہ ہے۔

قصیدہ عربی

اے متاع درد و دہزار جاں انداختہ گوہر ہر سود در جیب زیاں انداختہ
نور حیرت و شب اندیشہ اوصاف تو بس ہاویں مرغ عقل لذائشیں انداختہ

از کماں ناجستہ در چشم تھیں کر دھ جا
 اے لطیف باغ کون از بہر بہان حدوث
 سرعت اندیشہ را افکنده درد امان تیر
 در چن ہائے محبت ہر قدم چوں کر بلا
 مرغ طبع اندر ہوائے معصیت نکشودہ ہاں
 سایہ پروردہ دغمت و آفتاب رستخیز
 طعمہ عشق ترا از مغز حباں آوردہ ام
 اے لذت را روانی دادہ در بازار عشق
 ہر کجا تاثیر غم را دادہ اذن عموم
 زین فحالت چوں بوی آیم کہ کل مروج خوں
 فیض را نازم کہ ہر کس پا بہت مانداست
 صید دل را بہر آگاہی ز صیاد ازل
 کردہ از عرفاں لباس عجز را دامن دراز
 طعمہ کن خواں عشق افکنده ام در کام دل
 شرع گوید منع لب کن عشق گوید لعل زن
 دولت و صلت کہ دریا بد کہ بآن محرمی
 حیرت حسن ترا نازم کہ در بزم وصال
 وصف صنعت کز لب ہر ذرۃ میریزد برون
 دنیایات چو کشایم لب کہ برق ناکسی
 من کہ باشم عقل کل را ناک انداز ادب
 معرفت کو تیر حکمی بر نشاں انداختہ
 طرح رنگ آمیزی از نھل خزاں انداختہ
 عادت خمیازہ در جیب کساں انداختہ
 از نسیم عشوہ فرشتہ ارغواں انداختہ
 عفو تو شاہین رحمت را براں انداختہ
 فرش استبرق بزیں سائبال انداختہ
 اُن ہما تا سایہ بر این استخواں انداختہ
 عزت و شان را از اوج عز و شیاں انداختہ
 شادی راحت نشاں را نا تو اں انداختہ
 نوع و صان غمت را موکشاں انداختہ
 دل بدست آورد و جان را از میاں انداختہ
 در کند طرۃ مخبر نشاں انداختہ
 کوتہی در جیب عقل بکنہ داں انداختہ
 ریزہ آں را بحیم اندر دہاں انداختہ
 کائے تو ہم در راہ عشق خود عنایاں انداختہ
 جوہر اول علم بر آستان انداختہ
 جام آب زندگی از دست جال انداختہ
 نطق ادر معرض عقد اللساں انداختہ
 منطقم را آتش اندھخان و دماں انداختہ
 مرغ اوجاں تو از اوج بیال انداختہ

مست ذوق عرفیم کز نعمۃ توحید تو

لذت آوازہ و کام جہاں انداختہ

قائنی

قائنی - محیم مرزا حبیب شیرازی مشہور بہ قائی۔ اطراف شیراز میں پیدا ہوئے والد بزرگوار ان کے

مرزا ابوالحسن طبعی تخلص کو فن شاعری کے ساتھ بڑی خوشنظمی پیدا تھی۔ بیٹے کو اس کی طرف مائل پا کر چاہا کہ اس فن کی تعلیم دیں چنانچہ قآنی کو نہایت کم عمری میں خراسان کی جانب بھیج دیا مشہد مقدس میں مرزا حبیب نے علوم مردجہ میں رنگاہ حاصل کر کے شاعری کا مشغلہ شروع کر دیا۔ چوں کہ اس فن کے ساتھ طبیعت کو بڑی مناسبت حاصل تھی سخن نبخی میں جلد مشہور دیار دامصار ہو گئے۔ کوئی شک نہیں کہ قآنی کو شاعری کی بڑی قوت حاصل تھی لیکن اگر اس شاعر کی فطری استعداد میں تقاضائے زبان و مکان کو دخل ہوتا یہ وہ شاعر تھا کہ جو دولت طبع اور جدت فکر کی بدولت عالم میں اپنا ڈنکا بجا دیتا۔ مگر اس بڑے طبع کو بھی ان ہی کمزوریات کا سامنا کرنا پڑا جن کے مبتلا قتل میں عمنفری، فرخی، عسجدی، انوری، معنی وغیرہ وغیرہ ہو چکے تھے بہت جاتے افسوس ہے کہ یہ شاعر کسی ایسے آزاد ملک میں پیدا نہ ہوا کہ جہاں شاعری سے بھانٹوں کا کام نہیں لیا جاتا ہے بلکہ جہاں شاعری دولت اور حکومت کے فکر و ذکر سے تمام تر لب بند اور خاموش رہا کرتی ہے۔ بہت جاتے حیرت ہے کہ اس انیسویں صدی میں زمانہ نے بہت کچھ تر قیاں کیں۔ مگر فارسی کی قصیدہ گوئی بمثل حالت میں بھی رہ گئی۔ قآنی کی قابلیتوں کو خیال کر کے اور بھی زیادہ افسوس ہوتا ہے کہ یہ نادر روزگار اس صدی میں تھا جس میں اہل یورپ و اہل امریکہ نے انواع و اقسام کی تر قیاں نمایاں کیں مگر اس کی شاعری ان بد حالیوں میں مبتلا رہی جن میں اس کے قبل کی صدیوں کی شاعری علی الاطلاق گرفتار چلی آئی حالات قآنی پر نظر دلانے سے معلوم ہو جائے گا کہ اس کی شاعری پر اس کی ملکی بد مذہقیوں کا کیوں کرا اثر پڑا کہ جس سے نہ اسے اور نہ اس کی شاعری کو حافظ یا سعدی کی عظمت و جلالت کا دعوا ہو سکتا ہے۔

المختصر جب قآنی کا نام فن شاعری میں بلند ہوا اس کی شہرت نے شاہزادہ حسن علی مرزا دالی خراسان کی خدمت میں پہنچایا۔ واضح ہو کہ قآنی کے درباری شاعر ہونے کی ابتدا اسی وقت سے ظہور میں آئی بشرطہ شروع شروع اس کی شاعری کی آزادی کو داغ اس تقرب سے لگا۔ شاہزادہ نے قآنی کو ایک قابل شاعر پا کر سلسلہ ندامت میں داخل کیا۔ ظاہر ہے کہ شاعری کو سلاطین امر کی ندی سے کیا علاقہ۔ لیکن جب یہ حکیم ندیم بنا تو ایشیائی درباروں کی بے عزتائیوں سے اس کا مومن رہنا محال تھا۔ پس تقاضائے خدمت سے ندیموں کی طرح عمر بسر کر کے لگا اور اس تعلق کی حالت میں اس نے خدمت ندیمی کی مشق کو اس دہر تک پہنچایا کہ تھوڑے عرصے کے بعد اسے فتح علی شاہ کی حضوری نصیب ہوئی تو بے محکمت ندائے شاہ شہابی میں در آیا۔ یہ تقرب شاہی اسے آدم آخر نصیب ملا۔ یعنی فتح علی شاہ جنت امام گاہ کے بعد محمد شاہ بہشت امام کی ندی کو تار ملا۔ پھر بھی خدمت مرزا ناصر الدین شاہ خلد مکان کے عہد میں برقرار رہی حتیٰ کہ شہزادہ صلح میں ملک بقا ہوا۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں کہ درباری شاعر کی عمر قریب اسی سویم میں بسر ہوتی ہے

ہمیشہ اسے بادشاہ اور امرا کی مضامندی کی فکر رہتی ہے۔ امید نان و بیم جان کا مضمون پیش نظر رہتا ہے چنانچہ یہی حالت قآنی کی تمام عمر رہی۔ تادم آخر یثع کر کامل العیدر سلاطین و امرا کی خوشامیں کرتا رہا۔ اور اپنے کمالی شاعری سے شاعری میں طالع نصان لگا لیا۔ اس یکتائے روزگار کا دیوان کھول کر دیکھئے تو چند قصیدوں کے سوا جتنے قصیدے ہیں سب کے سب شاہان اہل حکومت ہی کی مدح میں دکھائی دیتے ہیں۔ الترتیری پناہ جس شاعری کا یہی ہر روز کا دھندا ہو طرح طرح کے جھوٹ اور غیر فطری مضامین دل سے گڑھ گڑھ کر حوالہ قلم کیا کرے تو اس کے دل میں راست بازی اور فطرت پسندی کی کیا صلاحیت باقی رہ سکتی ہے۔ پس ایسا شاعر کجی شاعری کی کیا داد لے سکتا ہے اور شاعری کو بلند پایگی کو قائم رکھ سکتا ہے۔ راقم ذیل میں حکیم قآنی کے دو قصیدے نذر ناظرین کرتا ہے۔ ایک قصیدہ امام ہشتم علیہ السلام کی ثنائیں ہے اور دوسرا ویسا ہی مدحیہ ہے جیسا کہ امرا و سلاطین کے لیے لکھا جاتا ہے۔

اشعار از قصیدہ منقبت در شان سیدنا امام رضا علیہ السلامیہ والثناء

بگردون تیرہ ابرے بامدادن بر شداز دریا	جواہر خیزد گوہر زیند گوہر سیرد گوہر زرا
چو چشم اجہن نیوہ چو روئے زنگنیاں تیرہ	شدہ گفتی ہمد چسیرہ بہ مغزش علت سودا
شبگون چوں شب غاسق گرفتہ چوں ل عاشق	بہ اشک دیدہ دامن برنگ طرہ عسذرا
تمش باقیر آلودہ دلش از شیر آلودہ	بروں پر سمرہ سودا دروں پر لولوے لالا
بیل گلشن بتن زنداں گئے گریاں گئے خداں	جو در بزم طرب زنداں ز شور نشہ صہبا
جو دووے بر ہوا رفتہ چو دیوے مست و آشفہ	زدہ پس دُنا سفتہ زمستی خیسرہ بر خارا
شدہ نور شید نور انشان بآرے جم او پنہاں	چو شاہ مہر در زندان جواہر چسرخ در ظلما
دیا در تیرہ چھوٹن نہفتہ چہرہ رکوشن	دیا روشن گہر بہن شدہ در کام اژدہا
لب غنچہ رخ لالہ بروں آوہ بت خاد	زبس باران از ازل بطرف گلشن و صحرا
زنفین او دمیہ گل شمدیہ طرہ سبیل	کشیدہ از طرف بل بل شاخ سرخ گل آدا
ظنا گل خراشیدہ خطہ ریحان ترا شیدہ	زبس الماس پاشیدہ بہ باغ از ازلہ بیضا
از او اطراف خارستل شدہ بکیر بہا بہتال	دزد و رشک بکھرستال زمین از الالہ حمرا
گلنمہ بر من سیدہ دن را دادہ سرمایہ	چمن زو عرق پیرایہ چو رنگین شاہد رعنا
زمین من مرغ جان بہدز ہمش زہو ہا دند	چو او چوں اژدہا غرود یا چوں دد کشد آوا

خروشدم اگر دود کہ پوشد بہن ہون
فشاند برچن ژالہ داند از دمن لالہ
کنوں اذیفن اوسان نماید از گل دریاں
چمن از سر و سبزر ہمال خلج و کشر
زبس گلہائے گوناگون چمن چون صحف انگلیوں
زبس خوبان فرخ رخ گلستاں غیرت خلج
زبس لالہ زبس نسرن دمن رنگین چمن مشکیں
گل از باد و دان لرداں و دان مشک خن ازل
زفر لالہ دوسون ز نور و ناز سترون
جو دہاموں چو دربتاں ہفتا ہفت گل ریحا
تو گوئی اہل این کشور بر سہنہ پار ہنسہر
ز سنبل کسوت اکسون ز ژالہ خلعت دیبا
چماں از دل کشد نلاکہ سعد از فرق اسما
برنگ چہرہ غلام بہ بونے طرہ حورا
دمن از لالہ و عہر طرہ از تربت دینما
تو گولے فرش سقلاطوں صبا گسترہ در مرغی
ہم چوں نوش دیا سخ ہمہ چوں سیم در سیم
زبوتے آں ز رنگ ایں ہوا دلکش زمین زیبا
بلے نبود شگفت از ان کسا دہنبر سدا
دمن چوں ہادی این چمن سیمہ سینما
ز یکسو لالہ نعاں ز یکسو نرگس شہلا
چماں دوشک سال اند بہ ہاموں ہر استقا

چمن از فر فرور دین چماں نازاں بدشت ہیں
کہ طوس از فرش او دین بریں نہ گنبد خضر

واضح ہو کہ اس قصیدہ میں ۸۵ شعر ہیں اور سب اشعار ابداریں۔ بہ سبیل اختصار ان میں سے کچھ اشعار نقل کر لیے گئے۔ سبحان اللہ کیا سخن آوری ہے۔ متاخرین کو یہ شاعری کیا نصیب ہوتی۔ متقدمین میں بھی یہ طبقاتی خاقانی کے سوا کسی میں نہیں پائی جاتی۔ قافیاں کی تشبیہوں کے معنائیں اکثر خارجی رنگ رکھتے ہیں۔ یہ رنگ قصیدہ گوئی کے لیے نہایت مناسب ہے بلکہ قصیدہ کے تشبیہی اشعار کا داخلی رنگ رکھنا قصیدہ کو غزل نما کر دیتا ہے۔ واضح ہو کہ یہ بڑے عالی فکر اور بامادہ شاعر کا کام ہے کہ داخلی رنگ میں قصیدہ لکھے۔ اور قصیدہ کو غزل نہا ہونے نہ دے۔ بہر حال قصیدہ بالا میں جو قافیاں کا رنگ ہے تمام تر قصیدہ گوئی کے مجال ہے۔ کاش اس خلاق سخن کے تمام قصاید حمد و نعت و منقبت و مسائل علوم و فنون وغیرہ سے مشق ہوتے۔ ہزار حیف کہ اتنی بڑی قابلیت کے شاعر کو مدح سرائی کا تبدیل کام انجام کرنا پڑا۔ اور شاہان امرا کی پاہوسی میں اس کی عمر گرامی تمام ہوتی۔ غیر مقدرات سے کوئی چاہہ نہیں ہے۔ اب حضرات اہل انصاف اس شاعر کی خوبیوں پر نظر انصاف ڈالیں۔ واضح ہو کہ یہ قصیدہ منقبت امام ضامن ثامن میں ہے۔ یہ تو ممکن نہیں کہ کوئی شخص آل محمد کی شہادت خوانی میں حق شناس خوانی کے مطابق انجام کر سکے۔ تو بھی مجھ طاق بشریہ یہ کیا قصیدہ، منقبت کھا گیا ہے کہ اگر اس کی بدین خوبیوں کے برابر کوئی غمخوار اظہار فکر کرے تو اسے جس لقب گرامی سے

دستداران آل محمد یاد کریں بجا درست ہے۔ اس قصیدے کے اشعار تشبیب شوکت لفظی اور معنی ایسے رکھتے ہیں کہ کمتر کسی قصیدے کے اشعار تشبیب اس صنعت خاص سے متصف دیکھے جاتے ہیں۔ فصاحت کا خاتمہ نظر آتا ہے فصاحت کے ساتھ بلاغت کی آمیزش شاعری کی ممتاز صورت دکھا رہی ہے۔ نگینی الفاظ کا یہ عالم ہے کہ مینا کاری کا حکم رکھتی ہے جو لفظ جہاں پر ہے ایک جزا و جوہر ہے۔ ان سب مند توں کے ساتھ عالی خیالی بلند پروازی نفاست کی پاکیزگی ممکنیت اس درجہ کی ہے کہ جس کی اعلیٰ درجہ کی شاعری متقاضی ہے۔ ان محاسن کے علاوہ یہ اشعار نچرل خوبیوں سے ملوہ ہیں آہلی نلک ایران کی بہار کی تصویر ان اشعار میں کھینچی ہے۔ اشخاص ہندی وطن کے ایسی بہار کو بغیر اس کے دیکھے سمجھا غلاف توقع ہے۔ ایران کی بہار ہندوستان کی بہار سے آسان زمین کا فرق رکھتی ہے حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان میں نہ خزاں ہے نہ بہار کوئی ایران کی بہار کو اپنی آنکھوں سے دیکھے تو سمجھے کہ بہار کسے کہتے ہیں۔ دہان کی خزاں جیسی عبرت فز ہوتی ہے ویسی ہی بہار ہی عشرت انگیز ہوتی ہے تشبیب کے بعد گریز کیسی خوب صورت ہے پھر اشعار منقبت ایسے ہیں کہ دنگاہ امام ہمام علیہ السلام میں ان کی مقبولیت مرتبہ یقین رکھتی ہے۔ آفرین خدا فرین بدو دق قانی باد۔

قصیدہ قانی نمبر ۲

واضح ہو کہ یہ قصیدہ کسی حاکم وقت کی مدح میں لکھا گیا ہے فیقر نے اس میں سے صرف اشعار تشبیب انتخاب کر لیے ہیں۔ بقیہ اشعار قصیدہ روٹی کا کھانے کے ہیں۔ جیسا کہ درباری رنگ کے اشعار ہوا کرتے ہیں۔ بہر حال اس کے اشعار تشبیب بہت کچھ قابل توجہ ہیں۔ اور اس بات کے ثابت کرنے والے ہیں کہ قانی ان شاعروں میں ہے کہ جب آسان سیکڑوں برس چکر کھاتا ہے تب ایسے شعرائے گرامی پیدا ہوتے ہیں۔ اس کی بھی تشبیب بہار یہ ہے اور بہار ایران کی تصویر ہے۔ اسی لیے اس کے جتنے اشعار ہیں محض خارجی رنگ رکھتے ہیں۔

لنیم سلائی دند منگرز جو تبا رہا	کہ بوئے مشک میدہد ہوائے مرغزار
فراز خاک خشت ہا میدہد سبز کشتہا	چو کشتہا بہشت تازہ ز صد ہزار
ہر چنگ بستہ چنگہا ہنالتے ہشتہ رنگہا	چکا دہا کلنگہا تندہا ہزار
ناتانی خویش فاخہ دودھا صول ساخہ	تراہا نواختہ بونہویم تار
گفتہ اند کہ سیدہ اند زمزمہ	بشاغ سروں ہم چہ بکجا ہزار
نسیم دودہ دم ہمیدہ مغرب دم	ز بس دسیدہ پیل ہم بطرف جوتابا

بہارِ بنفشہ با شقیقہا شکوفہا
 زہر کرانہ مستہا پیا لہا بستہا
 رریزش سماہا بر آہا حبہا
 فراز سرود بوستان نشہ اند قمریاں
 فلکندہ اند غلغلہ دوسد ہزار یک دلہ
 دز تہتجے بار ورجو اشتراں باربر
 مہارکش شمالشاں سماہار حاشاں
 درین بہار دل نشیں کہ گشتہ خاک عنبریں
 رفیقِ خوشنقشِ خوشنقش لب شقیقِ رُو
 بطور کردہ تعبیر ہزار طبلہ غالیہ
 مہی دوسہفت سال او سواد دیدہ خال او
 دو کوزہ شہد در لبش دو چہرہ ماہِ نخبش
 ہسبلِ حسن چہرا و دو چشمِ من پہراو
 چہ گوشت کہ دوش چوں بناز و غمزہ شد بروں
 بکفِ بطنی ز سرخ مے کہ گراز و چکد نے
 دندہ در داغ و سرچندہ در ددل و جگر
 مرا بے شوہ گفت ہے تراست یا سچ میل مے
 خوش است کامشبائے صنمِ نویم مے بیادجم
 زمی صد نامہ ہین امین دادگر
 کز کوثر و باب و در زحمن داد حاصل

اردو کی قصیدہ گوئی

اردو کی قصیدہ گوئی کا انداز وہی ہے جو فارسی کی قصیدہ گوئی کا ہے۔ مگر اردو میں قصیدہ گوئی کو فارسی
 کے باوجود فرغِ ماحل نہیں ہوتا ہے اسکی چند وجہیں دیکھی جاتی ہیں۔ اول یہ کہ فارسی اردو کے اعتبار سے قدیم
 زبان ہے چند صدیاں اردو کے وجود سے پہلے فارسی میں قصیدہ گوئی بہت ندرت سے ساتھ ساتھ رواج

پہرہ بھی سنی سیکڑوں سلاطین گند چکے تھے اور ہزاروں شعراء فخر سیاہ کر چکے تھے پس اردو نے اتنا زاد ہی نہیں پایا کہ اس صنف شاعری میں فارسی کے ساتھ برابری کا دعوٰی کر سکے۔ دوم یہ کہ جس وقت میں اردو کی قصیدہ گوئی نے صورت امتیاز حاصل کرنا شروع کی۔ اس وقت سلاطین ہند بھلائے ادا بار ہو چکے تھے۔ ان کے اختیار میں اتنا بھی نہیں رہا تھا کہ اپنے ملاحوں کی اوقات بھری کا کوئی معقول سامان کر سکیں اور ان کے نام اور قصیدہ گو شاعروں میں مرزا رفیع سودا اور شیخ ابراہیم ذوق ان دونوں کی حالت معاش کو اس سے قیاس کرنا چاہئے نہ سودا اکیلے بے زری سے دہلی سے پایہ تخت کو چھوڑ کر لکھنؤ چلے گئے وہ ذوق جو دہلی میں رہے بھی تو افلاس رہے حضراتِ ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ ذوق اور چار روپیہ ماہانہ کی نوکری اختیار کریں۔ اور اس خواہ سے رفتہ رفتہ ہزار خروائی آخر عمر میں سو روپیہ ماہواری تک پہنچیں۔ یہ دو مثالیں اس امر کے ثابت کرنے کو کافی ہیں کہ ہندوستان میں جس وقت اردو کی قصیدہ گوئی رواج میں آئی وہ وقت اس صنف شاعری سے حصول مال و منال کا نہ تھا پس ایسی حالت میں اردو کی قصیدہ گوئی کا فروغ فارسی کے برابر کیوں کر ہو سکتا تھا۔ سوم یہ کہ فارسی میں ایسے درجے کے شعراء قصیدہ گو جو دوفر علم و دانش کے باعث حکیم کا درجہ رکھتے تھے کثرت سے گزرے ہیں۔ ان کے فضل و کمال کا ایک شاعر بھی اردو زبان میں نظر نہیں آتا ہے۔ اردو میں جو کچھ ہیں حضرت سودا ہیں۔ اگر سودا نہ ہوتے تو اردو کی قصیدہ گوئی کے ساتھ مقابلہ کی کوئی صورت حاصل نہیں ہے اردو میں نہ سعدی اور سنائی کے درجہ کا اخلاق آموز کوئی قصیدہ گزر رہا ہے۔ اور نہ خاقانی و فانی وغیرہ وغیرہ کی ترکیبوں کا برتنے والا پیدا ہوا ہے۔ بہر حال جو کچھ حالت موجودہ اردو کی قصیدہ گوئی کی ہے ذیل کے بیانات سے متکشف ہوگی۔ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ جتنے قصیدے اردو زبان میں تصنیف ہوئے۔ باور باری یا مذہبی اغراض سے لکھے گئے ہیں۔ مذہبی اغراض کے قصائد درباری اغراض کے قصائد سے بہت کم ہیں۔ اس کی وجہ محتاج بیان نہیں ہے۔ دنیاوی ضرورتیں دینی ضرورتوں پر ہمیشہ غالب ہوا کرتی ہیں۔ اس کے ثبوت میں راقم استاد ذوق کے قصائد پر حوالہ کرتا ہے۔ دیوان ذوق میں منجملہ ۲۴ قصیدوں کے ایک قصیدہ بھی نہیں ہے۔ جو محض پالعت محمد مصطفیٰ یا منقبت علی مرتضیٰ یا محامد نامہ یا صفایں لکھا گیا ہو صرف ایک قصیدہ ہے جو کسی دیویش موسوم بہ عاشق نہال کی شان میں ہے۔ اسی سے سمجھنا چاہئے کہ بے چارے ذوق کو درباری تعلق سے اتنی فرصت کہاں تھی کہ بحیثیت شاعر پیسہ پیغمبر کی خدمت کر سکتے البتہ سودا، مومن، غالب وغیرہ نے درباری قصائد کے علاوہ کچھ مذہبی قصائد بھی لکھ کر سعادت مقبلی حاصل کی ہے مختصر اردو میں درباری قصیدوں کی تعداد مذہبی قصائد کے اعتبار سے بہت زیادہ پائی جاتی ہے۔ لیکن ان دونوں ترکیبوں

کے قصائد کے سوا اور کوئی ترکیب کا قصیدہ اردو میں نہیں ہے۔ یا راقم کی نظر سے نہیں گزرا ہے۔ راقم نے آج تک کوئی قصیدہ اردو میں ایسا نہ دیکھا جو قصائد سب سے متعلقہ کی ترکیب رکھتا ہو۔ یا سست مدی یا سنانی کے اخلاق آموز قصائد کا جواب سمجھا جاتے۔ حقیقت اردو کے قصائد جو درباری رنگ رکھتے ہیں ایسے قصائد کے مضامین ہمیشہ ان خیالات پر مشتمل ہیں کہ جن کو کوئی راست باز صمیم مزاج شریف آدمی زبان پر لاسکتا ہے اور نہ راست باز صمیم مزاج شریف آدمی سن سکتا ہے۔ اکثر ایسے قصائد کے مضامین اس طرح پر بندش پاتے ہیں کہ شاعر پہلے تشبیہ کے اشعار لکھتا ہے تشبیہ میں یا زمانہ کی شکایت کرتا ہے اور اپنی بد حالیوں کو دکھاتا ہے۔ یا موسم بہار کی کیفیوں کو رقم کرتا ہے۔ یا اپنی جوہر ذاتی اور علی صفاتی کو موزوں کرتا ہے۔ یا اور بھی اسی طرح کے مضامین جن کو تشبیہ سے مناسبت ہے حوالہ قلم کرتا ہے۔ اس کے بعد مضامین تشبیہ سے گریز کر کے ممدوح کی تعریف کا کوئی درجہ اٹھا نہیں رکھتا ہے۔ ممدوح کی خوب صورتی و جاہت دولت جلالت عظمت شوکت قدرت ہمت سخاوت وغیرہ وغیرہ نہایت غیر فطری طریقوں سے بیان کی جاتی ہے پھر اس کے ہاتھی گھوڑے تلوار وغیرہ کی تعریفیں از بس نامربوط رنگ پر باندھی جاتی ہیں پھر اس کے طویل عمر کے لیے اس وصعے دعا کی جاتی ہے کہ اس کا قبول ہونا معلوم آخر میں اس کے دشمن کے لیے بد دعا بھی اس بد قرینگی کے ساتھ کی جاتی ہے کہ جس بد قرینگی کے ساتھ دعا کی جاتی ہے۔ مختصر اکثر قصائد مدحیہ کا بھی اندازہ ہوتا ہے جسے راقم نے عرض کیا اب ارباب مذاق فیہ لیں کہ جس شاعر کا یہ انداز ہے وہ شاعری کیا ہے۔ لاریب اردو کی قصیدہ گوئی بہت اصلاح طلب ہو رہی ہے۔ واقعی جو اس وقت کی قصیدہ گوئی ہے شاعری کو بدنام کرنے والی ہے۔ ایسی قصیدہ گوئی صرف شاعر اور اس کے ممدوح کو ذلیل نہیں کرتی ہے بلکہ تمام ان اقوام کو جو اردو کو اپنی مادری زبان جانتے ہیں بہت جاتے افسوس ہے کہ ابھی تک اردو کی قصیدہ گوئی نے کسی قسم کی اصلاح کی صورت نہیں دیکھی ہے۔ حاجت مندانہ شعرا جو ریاستوں میں حصول رزق کی نظر سے اڑے پھرتے ہیں وہی پُرانا راگ گایا کرتے ہیں۔ ممدوح کو سخاوت حاتم، شجاعت میں رستم، مدد میں نوشیرواں، خلعت میں لعلان لکھا کرتے ہیں۔ سپاہ ممدوح کو مورد طعنت بتاتے ہیں۔ اس کے تابع فرمان آفتاب مہتاب فلک ملک ابر باد آتش خاک قضا و قدر سب ہی کو کر دیتے ہیں۔ اس کی تلوار کو برق، ہاتھی کو کوہ، اور گھوڑے کو ہوا کہا کرتے ہیں۔ اس کی عمر کو عمر خضر سے بھی طویل تر چاہا کرتے ہیں۔ اور اسی طرح کے سبکیوں نامربوط مضامین حوالہ قلم کیا کرتے ہیں۔ ایسے شعرا سے اصلاح مذاق کی امید تو فضول ہی فضول ہے۔ لیکن اگر ان کے ممدوحین اظہار رضامندی کے عوض اظہار نامرضامندی فرما دیں تو شاعری کا یہ ناممود طریقہ دور و رفع ہو جائے۔ اور واقعی حال کے مذاق کی قصیدہ گوئی میں ایک انقلاب مقول پیدا ہو۔ لاریب حال کی قصیدہ گوئی نہایت

درجہ ابتداء کو پہنچ گئی ہے جس کی گدائی کی صورتوں میں سے یہ بھی ایک صورت ہو رہی ہے۔
 کتنے قصیدہ گو شعرا مالدار اشخاص کے پاس قصائد مدحیہ لے کر آیا کرتے ہیں۔ یہ بھی سوال کا ایک
 طریقہ ہو گیا ہے۔ یہ قیمتی شعرا صرف مالداروں پر نازل نہیں ہوتے۔ ہم غرا اور مسکین کو بھی تنگ کرتے
 ہیں۔ ایک بار ایک قصیدہ گو شاعر فقیر کے گھر تشریف لاتے عاجز نے انھیں مناسب سمجھ کر اپنے
 مقصد کے مطابق کچھ سلوک کرنا چاہا۔ شاعر صاحب بہت برہم ہوئے اور فرمانے لگے ایسے قصیدہ خواہا
 اس قدر انعام قلیل دیا جاتا ہے فقیر نے عرض کی حضرت یہ آپ کے قصیدہ کی اجرت نہیں ہے۔ بحیثیت
 شاعر آپ مجھ سے کچھ بھی پالنے کے مستحق نہیں ہیں میں آپ کو مسافر سمجھ کر کچھ دیا چاہتا ہوں۔ آپ کا
 قصیدہ آپ کو مبارک ہو۔ آپ اس کو کسی امین کے پاس پیش فرمائے گا جو اپنے کو دارالیکادس و مخمر و
 فریدوں رستم، حاتم نوشتیرواں، لقمان ارسطو فلاطون وغیرہ وغیرہ سمجھے۔ میں بیچارہ کہاں اور یہ شاہیر
 عالم کہاں۔ آپ ہی انصاف فرمائیے کہ میں آپ کو ایسی شے کی کیا اجرت دوں جو طوارید و غوغائی ہو۔
 اس پر بھی جب وہ اپنے احسانات مجھ پر دھرنے لگے تو ناچار ہو کر عاجز نے یہ عرض کی کہ حضرت مجھ سے
 آپ کے احسانات کی جزا ناممکن نہیں ہے۔ آپ دو گھنٹہ کی مہلت دیں میں ایک ایسا ہی قصیدہ آپ
 کی تعریف میں لکھ دیتا ہوں ہل جزا الاحسان الا احسان بخیر ہے کہ قصیدہ گوئی فی زمانہ اس
 مذلت کو پہنچ گئی ہے کہ تمام تر گدائی ہو گئی ہے۔ اللہم احفظنا من ذالک لیکن اس بد حالی
 پر بھی اس طرح کی قصیدہ گوئی مذموم نہیں سمجھی جاتی ہے کلی مذاق ابھی تک اس کے موافق ہے اور
 اہل دول اپنی مدح سرائی سے خوش ہوتے ہیں۔ یہ نہیں سمجھتے کہ یہ مدح سرائی نہیں ہے ان کی بوجہ ہے۔
 فقیر کی نگاہ میں قصیدہ مدحیہ ایسا ہی نظر آتا ہے۔ اور عل بھی فقیر کا اسی پر ہے۔ چنانچہ ایک بار کا
 یہ ذکر ہے کہ کسی خاص وجہ سے فقیر ایک بڑی ریاست میں گیا ہوا تھا وہاں احباب نے صلاح دی کہ عاجز
 ایک قصیدہ تصنیف کر کے بھنوز والی ریاست پیش کرے۔ صلاح دوستانہ تھی۔ مگر ایسے فعل قبیح
 کا مرتکب ہونا طبیعت کو سخت ناگوار معلوم ہوا۔ احباب سے فقیر نے معذرت کی اور جو حضرات صاحب
 مذاق صبح تھے۔ ان سے اپنے خیالات کو ظاہر بھی کیا۔ فرمانے لگے واقعی قصیدہ گوئی لغو سرائی کے درجہ
 تک پہنچ گئی ہے۔ اباب مذاق ایسے شیوہ کو کیوں کر پسند کر سکتے ہیں حقیقت حال یہ ہے کہ کثرت
 مدح سرائی سے قصیدہ گوئی کی عرض فوت ہو گئی ہے۔ نادان حضرات تو یہی سمجھتے ہیں قصیدہ گوئی
 سے صرف اس قدر مراد ہے کہ شاعر شاہان امراء و خواتین کی جھیں لکھ کر سوجھ بیدار کرے۔ یا ردنی
 کما کھائے۔ حالانکہ عرض قصیدہ گوئی یہ زہار نہیں ہے۔ قصیدہ گوئی کا مطلب یہ ہے کہ شاعر

اعلا درجہ کے مضامین داخلی اور خارجی کو پسندیدہ عنوان سے پہلے نظم میں بیان کرے۔ یاد رہے کہ یہ صنف شاعری غزل سے زیادہ وسیع دائرہ خیال رکھتی ہے۔ قبل میں عرض کیا جا چکا ہے کہ غزل میں صرف مضامین داخلی بندش پاتے ہیں۔ اور مضامین خارجی کو غزل سے علاحدہ نہیں ہوتا۔ مگر قصیدے کے لیے جو مضامین داخلی کو تمام تر حکیمانہ رنگ رکھنا چاہئے۔ مثلاً یہ قصیدہ کی شان سے ہے کہ اس میں توحید، صلہ، نبوت، امامت، معاد، تمدن، معاش، معاشرت و دیگر امور دینی و دنیوی کے مضامین ہیں جگہ پائیں یا اخلاقی معاملات از قسم صداقت و خلوص و شجاعت و ہمت، فتوت و مروت و سخاوت وغیرہ موزوں کیے جاتیں۔ یا اعلیٰ درجہ کے مضامین ذہنیہ جو اقسام جذبات قلبیہ سے ہیں۔ ذریعہ بیان کا لطف دکھائیں۔ داخلی مضامین کے علاوہ جو خارجی مضامین باندھے جاتیں ان کو تقاضائے فطرت سے خالی نہیں ہونا چاہئے۔ کہ قصیدہ میں بھی نچرل مضامین کی حاجت ہے۔ گو اس قدرت و وسعت بیان کیساتھ نہیں جس کی محتاج شہسوی ہوا کرتی ہے۔ ذیل میں کچھ اہم و قصائد کے انتخابات منذ ناظرین ہوتے ہیں۔ چون کہ یہ کتاب بسبیل تذکرہ نہیں لکھی جاتی ہے اس لیے صرف سودا اور ذوق کے قصائد سے اشعار انتخاب کر لیے جاتے ہیں۔ ورنہ سحر اور انشاء اللہ خواں و دیگر حضرات کے قصائد بھی موجود ہیں۔ اہل شوق انہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مرزا رفیع سودا بہ حیثیت قصیدہ گو

سودا اگر اردو کے سلطان المتقرنین نہیں ہیں تو کثرت قصیدہ گوئی کے بادشاہ کا نگار تو یقیناً ہیں اردو کے کئی قصیدہ گو شاعر کو سودا کی ذہانت اور طبائی کے ساتھ بڑی کا دعو انہیں ہو سکتا میر ہر چند غزل سرائی میں اپنا جواب نہیں رکھتے ہیں۔ مگر قصیدہ گوئی میں سودا کوئی نسبت نہیں رکھتے۔ لیکن خاں نے بھی مذہبی قصائد لکھے ہیں اور اچھے لکھے ہیں اور غالب کے بھی دو مذہبی قصیدے ان کے دیوان میں موجود ہیں۔ سحر اور انشاء اللہ خواں بھی قصیدہ گوئی کی معقول صلاحیت رکھتے تھے۔ اور ذوق کی شہرت تو زیادہ تر قصیدہ گوئی ہی کے باعث ہوئی۔ مگر انصاف یہی ہے کہ ان حضرات میں کوئی حضرات اس صنف شاعری میں سودا کو نہیں پہنچتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ہر چند سودا قصیدہ گوئی میں سانی، انوری، خاقانی، اور قاضی کے جواب نہیں سمجھے جاسکتے ہیں۔ مگر شعرائے اردو میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ سودا کے قصائد جو ان کے دیوان میں دیکھے جاتے ہیں۔ بیالیس ہیں۔ ان میں چودہ قصیدے مذہبی ہیں۔ اور بقیہ یا مدح میں ہیں یا ذمہ میں۔ تمام قصائد اعلیٰ درجہ کی سخن آفرینی اور طباعی سے خبر دیتے ہیں۔ ذیل میں ان کے قصائد کے کچھ انتخابات

نذر ناظرین ہوتے ہیں۔

نمبر ۱۔ قصیدہ نعت تاسی اشعار

ہو جب کفر ثابت سے وہ تمغائے مسلمان
ہنر پیدا کر اڈل ترک کیجئے تب لباس اپنا
فراہم نہ کرنا باعث اندوہ دل ہوئے
خوش آمدگب کریں عالی طبیعت اہل دل کی
عروج دست ہمت کو نہیں کچھ قدر پیش دم
کرے ہے کلفت ایام صنایع قدر مردوں کی
اکیلا ہو کے رہ دنیا میں گر چاہے بہت جینا
اذیت وصل میں دودی جدائی سے عاشق کو
موقر جان ارباب ہنر کو بے لباسی میں
بنگ کوہ رہ خاموش حرف نامنرا سس کر
یہ روشن ہے بنگ شمع ربط بادو آتش سے
ہیں غیر از ہوا کوئی ترقی بخش آتش کا
کسے ہے دہر زینت ظالموں پر تیرہ روز کیو
طلوع مہر ہو پامال حسرت آسمان اوپر

مصلح

عجب ناداں ہیں وہ جنکو ہے عجب تاج سلطانی
ہیں معلوم ان نے خاک میں کیا کیا ملا دیکھا
ہماری آہ دل تیرا نہ ہوا تو یا قسمت
تیری زلفوں سے اپنی روسیا ہی کہہ نہیں سکتا
زمانہ میں نہیں کھلتا ہے کار بستہ حیران ہوں
جنوں کے ہاتھ سے مرا قدم کا ہدیہ اتنا ہوں
نرنگی جگ میں رسم دوستی اندوہ روزی نے

فلک بال ہاکو پل میں سو پنے ہیں گس رانی
کہ چشم نقش پاسے تا دم نکل نہ حیرانی
وگر نہ دیکھ آئینہ کو پتھر ہو گئے پانی
کہ ہے جمیعت خاطر مجھے ان کی پریشانی
گر غنچہ کی کھولے ہے صبا کیوں کر بآسانی
کہ اعضاء دیدہ رنجیر کے کرتے ہیں مشرگانی
مگر زانو سے اب باقی رہا ہے ربط پیشانی

یہ سختی میں اے سودا نہیں طول سخن لازم
سمجھ اے ناقباحت فہم کب تک یہ بیان ہوگا
خدا کے واسطے باز آتو اب ملنے سے خواباں کے
نظر رکھنے سے حاصل ان کے چشم و زلف کے اوپر
نکال اس کفر کو دل سے کہ اب وہ وقت آیا ہے
زہے دین و محمد پیر دی میں اس کے جو ہودیں
ملک سمجھ نہ کرتے آدم خاکی کو گرا سکی
اسی کو آدم و حوا کی خلقت سے کیا پیدا
خیال خلق اس کا اگر شفیع کافراں ہووے
واہ کیا خوب قصیدہ ہے سبحان اللہ قصیدہ کا ہے کوہے مرزا سودا کا تو شہ آخرت ہے بلکہ
گوشایمان سے سننے والوں کو پروانہ نجات بھی ہے۔ لاریب مذہبی قصیدہ کا یہ ایک عمدہ نمونہ ہے۔
قصیدہ کے لیے جتنی باتیں ہیں اس میں موجود ہیں۔

نمبر ۲۔ قصیدہ منقبت تاج پھل و مہفت اشعار

اٹھ گیا بہن دولتی سے چنستان کا گل
سمجھ شکر میں ہے شاخ مژدار ہر ایک
قوت نامر لیتی ہے نباتات کا عرصہ من
واسطہ خلعت نور روز کے ہر باغ کے بیچ
بخشتی ہے گل نورست کی رنگ آمیزی
عکس گلبن یہ زمین پر ہے کہ جس کے آگے
تدباریں میں پروتے ہیں گہرے تگرگ
بارے آب رواں عکس ہجوم گل کے
شاخ میں گل کے نزاکت یہ ہم پہنچی ہے
جوش رویہ نگید خاک سے کچھ دور نہیں
دم صیسی سے فزون فیض ہوا ہے یاں تک
تیغ اردی نے کیا ملک خزاں مستاصل
دیکھ کر باغ جہاں میں کرم عزوجل
ڈال سے بات تلک چھوڑا اے لیکر تاج پھل
آب جو قطع لگی کرنے روشش پر محفل
پوشش چھینٹ قلہ کار بہر دشت جبل
کارنقاشی مانی ہے دوم وہ اول
ہر پہننے کو اشہار کے ہر سو بادلی
لٹے ہے سبزہ پہ ادب کہ ہوا ہے بیکل
شمع سا گرمی نظارہ سے جاتی ہے بھیل
شاخ میں گاد زمین کی بھی جو بھولی کوئل
دین میں قسم جہلات سے شیلہ ہو خلل

کہیں دعویٰ خدائی نہ کریں لات و ہیل
 بچہ مرغ چن تخم سے آتا ہے نکل
 جو زبان سے سخن اب طوطی کے آلتے نکل
 بجاں نشود نا کرنے میں ہیں ضرب مثل
 گل ہم پیچے ہے یہ عقدہ ہو کسی طرح کھل
 ان گلوں چھٹ جو نکلے ہیں سداستعل
 چاہتی ہے سماجت کرے سبز سے بدل
 غنچہ لالہ نے سرمہ سے ہماری ہے مکمل
 چشم سیارہ گلستان میں جھپکتی نہیں پل
 خط گلزار کے صفحہ پر طلماتی جدول
 ساغر دہل میں جوں کیجئے زمستر کو کل
 تیغ کہار ہوئی دست ہوا سے صیقل
 گل کو دیکھو تو نگہ جا رہے سنبل پھیل
 پاؤں بھتی ہے صبا میں گلشن کے سنبل
 جو شمشاد سے اتر اسو گرا سر کے بل
 شہر مچکے جو لگے نشتر ز نور عمل
 سبز وہاں دانہ شبنم سے ہوا ہے جنگل
 گرتے گرتے بزمین برگ بر آتا ہے نکل
 خواہ ہو شیخ پسر خواہ ہو فسر زید غل
 آگیا لعل و زمرہ کے پر کھنے میں غل
 اٹکر از فیض ہوا سبز شود در منقل
 ہے فقا اس کی تو دو چار ہی دن میں فیصل
 رہے گا سبز پھر مجمع دہر یک دنگل
 جلوة رنگ دچمن جائے گا آن میں دھل
 یک طرفہ ناگلستان میں ہے یکسو متقل

فکر رہتا ہے مجھے یہ کزبان سے اپنی
 حدایم کے پیش از مدنا ماسیہ سے
 سبز ہوتا ہے فصیحی کے سخن پر ہر بار
 دست گل خوردہ و کشک گل و گلزار ہم
 غنچہ کبھی نہیں موقوف عجب فصل ہے یہ
 آوے ہے ان کے نظر لاکھ طرح کا وہ گل
 یا من رنگ جو بھتی ہے خزاں سے مانا
 چشم ز گس کی بھارت کی زبس ہے درپے
 اس قدر محو ماثا ہے کہ ز گس کی طرح
 آجو گرد چمن معنہ خورشید سے ہے
 سایہ برگ سے اس لطف سے ہر ایک گل پر
 فکر نے رتبہ آئینہ کیا ہے پیدا
 برگ برگ چمن ایسی ہی صفا رکھتا ہے
 لوکھ دہاتی ہوتی پھرتی ہے خیاباں میں نسیم
 اتنی ہی کثرت لغزش بزمیں ہر باغ
 فیض تاثیر ہوا یہ ہے کہ اب متقل سے
 دانہ جس شور میں پر نہ پھلا دہقاں سے
 کشت کرتے ہیں ہر ایک تخم سے از فیض ہوا
 سبز فام ان دلوں آتا ہے نظر ہر گل رو
 جو ہری و چمنستان جہاں میں اس فصل
 تا کجا شرح کروں میں کہ بقول عرفی
 نسبت اس فصل کو پر کیا ہے سخن سے میرے
 اور میرا سخن آفاق میں تا یوم قیام
 تا بطر سخن کی ہے میسری رنگینی
 ہم نمی نہیں مجھ نطق میں جز شیری

ہیں برومند مخمور مرے ہر مہر مرے سے
مہر مرے کمر سے پایا ہے کسی نے بھی پہل
ہو جہاں کے شعرا کا مرے آگے سر سبز
نہ قصیدہ نہ محسن نہ زبانی نہ غزل
ہے مجھے فیض سخن اس کے ہی مداحی کا
ذات پر جس کی مہر بن کہنہ عشر پہل
مہر سے جس کے منور ہے دل جوں نور شید
روسیہ کینے سے جس کے رہے مانند زحل
بغض جس کا کرے جوں مورلیاں کو ضعیف
مور کو جب سے ٹی میں کی ہلوں کا سا بن
جائے وملت پہ بنی جسکوندے غیر از عرش
فرش گلزار زین حق نے سمجھ مستعمل
شیر نیرداں نہ مردان علی عالی قد
خاک نعلین کی جس کی مدد طالع سے
پہنچے اس شخص کو جو شخص ہوا علم ازل
وہ نظر آئے اسے دہر کی بینائی سے
بہ گیا اور رہے گا جو ابد تک ادھل
مدح غائب سے کھلے اس کے نہ مدح کلاول
رو برو مطلع ثانی سے یہ ہو عقدہ حل

دید تیری بدوئی حق سے نگہ کا ہے غل

ایک شے دو نظر آتی ہے چشم اول

بلاشبہ مرزا سودا نے قصیدہ گوئی کا خاتمہ کر دیا ہے۔ کیا تاب کہ کوئی مشاعرہ منقبت میں پھر
ایسا لامیرہ قصیدہ لکھ سکے۔ طبیعت داری سخن آفرینی، مراتب، جلال، شکوہ و دقار بلند پروازی عالی خیالی
ہر شعر میں جلوہ گر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ذہانت اور طباعی سودا کی گھٹی میں چڑی تھی۔ اردو کے کسی قصیدہ
گو شاعر میں خلائی سخن کی ایسی قدرت نہیں دیکھی جاتی ہے۔ اس قصیدہ منقبت کے علاوہ مولانا نے اور بھی
منقبت کے قصائد لکھے ہیں۔ اور اکثر ائمہ علیہم السلام کی شان میں قصائد نظم کیے ہیں۔ یہ سب کے سب
قصائد قابل توجہ ہیں۔ لاریب سودا نے اپنی قوت شاعری سے یہ اچھا کام لیا کہ قصائد مذہبی رقم کر کے
ثواب عقبی حاصل کیا۔ قصیدہ نگاری کے اغراض سے یہ بھی ایک بھاری غرض ہے۔ عربی میں بھی اس
وضع کے قصائد ہیں جیسے قصیدہ بردہ و قصیدہ فرزدق وغیرہ جو مذہبی پہلو کی شاعری سے خبر دیتے ہیں۔

نمبر ۳۰: تشبیب قصیدہ مدح نظام الملک

مجھ ہوتے جو گئی آج مری آنکھ جھپک
دی وین آکے خوشی نے دہل پھڑک
پوچھ میں کون ہے بلی کہ وہ میں ہوں نائل
ننگے شوق میں جس کے کبھو شوق کی پلک
ہے خوشی نام میرا میں ہوں عزیز دلہا
ننگائی کی حلاوت ہے جہاں میں ہمتک

کھول آغوشِ دل اور لے مجھے جلدی نالوں
سن کے یہ چڑھ جاں بخش جو میں کھولی آنکھ
آنکھیں مل کر کے جو دیکھوں ہوں تو ایک لہو پوٹ
حسن ایسا کہ جسے ماہِ شب چار دہم
چہرے میں ایسی ہے گرمی کہ شبِ روز جیسے
زلفیں یوں بھری ہوئی چہرہ پانچ تیس دن
جدودہ قبر کہ گندھن میں جس کی ہر لہر
ناگنی بیچ میں آؤں گے مانگے پانی
جہیں ایسی کہ جگر ماہ کا ہو جاوے داغ
قتل کرنے کا جو ہر نہ ہوں شیر کے بیچ
دستِ وہ تیز کہ عالم میں نہیں جس کی پناہ
فتنہ اس چشم کا ایسا کہ مزہ سے خو خوار
حسن سے کمان کے آویزے میں وطن کی جوں
بحرِ خوبی کی گویا مچھلی ہے قلاب کے بیچ
نظرِ آیانہ دہنِ بین کو تسک کے سبب
مسی آلودہ لبِ اخگر تھے نہ خاکِ ستر
سلک گوہر کی مفادام نے اون دانتوں سے
دونوں عارض گویا شیشے میں مئے گلگول کے

وصف میں اس کی ملاحت کے پڑھوں ایک مطلع

جس کے آگے نہ رکھے مطلعِ خورشیدِ نمک

سبحان اللہ اس سے زیادہ خوبصورت تشبیہ کیا ہو سکتی ہے۔ ایسی ایک تشبیہ انسان کے شاعر نامی ہونے کے واسطے کافی ہیں۔ اشعار بالا میں غزل کی پرتائیری کے ساتھ قصیدہ کی مانت اور جملات کس آن بان سے جلوہ گر ہے۔ فی الواقع ایسے اشعار کوئی شخص بے شاعر پیدا ہوئے ہیں کہہ سکتا۔ ان کو پڑھ کر طبیعت کو کیا انگشتگی پیدا ہوتی ہے حضراتِ ناظرین اپنے اپنے دل سے پوچھ لیں۔ راقم اپنی کیفیت قلبی کیا عرض کرے بے شک یہ وہ اشعار ہیں کہ ہر ملک کے اہل مذاق کو

اُن کا پسند آنا ایک امر مجبوری ہے۔ کیا طرزیان ہے۔ کیا بندش مضامین ہے۔ کیا اخلاقی سخن ہے۔ کیا مضمون آوری ہے۔ کیا صورت نگاری ہے۔ کیا مرقع سازی ہے۔ مرحبا صد مرحبا، آفرین صد آفرین اے سودا کن لفظوں سے تیری تعریف کروں۔ کن حرفوں سے تیری ثنا لکھوں۔ لاریب تو کچھ شاعروں کی طرح الہامی قدرت رکھتا تھا۔ ورنہ ہر ناظم کا یہ کام نہیں کہ مضمون کے زور سے تخیل دل کر سکے۔ اے سودا تو نے اس تشبیب میں خوشی کی ایک ایسی تصویر کھینچی ہے کہ ہزار دہائی کیا، یورپ کے استادان مصوری بھی تیری قلم کاری پر قربان نظر آتے ہیں۔ یہ ہے کہ تو نے کمال صنّاعی سے شاعری اور مصوری کو شے واحد کر کے دکھایا ہے۔ تیرے حسن تفسیر سے خوشی ایک معشوق مجسم دکھائی پڑتی ہے۔ واقعی تو نے اپنے اعجاز بیان سے ایک بے جان چیز میں جان ڈال دی ہے۔ اے سودا تیرا کیا کہنا یہ شاعری نہیں سخن نگاری ہے۔

نمبر ۲۔ قصیدہ در تہنیت فتح

آیا عمل میں تیغ سے تیری وہ کار راز
بے سر ہوئے ہیں آج یہ سمر کش کہ گر نہال
سرخ چنگ اس طرح کی نہ کھائی کہ تاج شہر
آتش غضب کی تو نے یہ ان کی فسر وہ کی
نام اس کا تیری تیغ نے معدوم یہ کیا
یک نعم تھا دل انھوں کا پر از بادۂ غرور
تھا عزم یہ ہر ایک کا گائے گے بیٹھ ہم
آتے تھے وہ چنانچہ اسی طرح روز جنگ
گاتے بجاتے ناچتے اور کودتے ہوئے
وہ جھنڈیاں نظر پڑیں اک دم میں اس طرح
پر حق بجانب ان کے ہی تھا کچھ ۱۰۱ امر میں
جو غول تیرے سامنے آیا تو سمجھے یہ
جیسی ہی اس گروہ نے پی سہی شراب کبر
اسباب پر حریف کے آپس میں لگتے داؤں

دیکھا جسے نہ ترک فلک نے برد نگار
خاک ان کی پر ہو تو نہ ٹمر لاوے شاخار
مدوں ہوں جس زمین پہ تو وہاں اٹھ سکے غبار
تن میں نہیں ہے قطرہ خوں صورت شرار
نہ عفت کرے ہے رگ سے نغان نغان کو ہمار
تن اس میں کر دیا نمک تیغ آب دار
تینوں کو کھینچ کھینچ کے قلعاری مار مار
پایا تھا جوں دلوں میں خیال انکے نے قرار
سایہ میں جھنڈیوں کی صفیں باز صہبشار
گاذر بچھا دیں پارہ جوں نہر کے کنار
تیرے دلاؤں کا نہ دیکھا تھا کارزار
اک حکمت رو برو ہے ہمارے پر از خیار
کھینچا ہے اسکے نشہ نے دیا ہی کچھ خمار
شکر میں اپنے بیٹھ کے جب کھیلنے قرار

حق ناشناس قوم یہ مٹی غرہ اس قدر
لیکن خدا کے فضل سے یہاں ناگرفتہ قرض
شمشیر و دست و بازو کے ہیں یہ بہت بلی
پردہ جو ہیں غلام غلام اس جناب کے
جرات میں ان کے حرف نہیں پر یہ کیا کریں
اُن میں سے اس غلام کے تھے اکثر آشنا
ایک قوم و یک برادری و یک گروہ کے
حافظ کی لاش ڈال گئے معرکہ میں تم
ان میں سے ایک نے بدم سرد یہ کہا
لیکن جو کچھ واقعی دیکھا سو ہم کہیں
تھی سامنے ہمارے جو فوج ہر ادلی
سنے ہیں اب ہر ایک سے اس فوج کی یہی
محبوب اور سنت و طائف تھیک طرف
لیکن انھوں کو آدمی کہنے کہ دیو دو
اپھر سے بان در ہکھ و توپ متصل
بڑھ بڑھ کے آخری وہ لگے تو ہیں دانے
لیکن میں تجھ سے کیا کہوں اے یا اس گھڑی
تھی کرتیاں تلگوں کی مانند لالہ زار
تو ہیں جو دانے تھے قتلوں سے آن آن
گبنال شل رعد کے کر کے مٹی دم بم
بارود گولہ توپ میں تھا یا وہ باد مٹی
فرصت کسولے اتنی نہ پالی کہ وہ کرے
ہر ایک جا ہی نظر آیا ہر ایک کو
اڑتے تھے یوں پیادہ کو تو دسے کو دنی کے
تھے ہاتھوں پہ بیٹھے جو حافظ کے ہم نشین

غلام پہ ہر ہز کے لیتے تھے سب اُدھار
جولائے تھے سووے گئے رکھا نہ ایک تار
اپنا تو حرف حق سے گزرا نہیں شعار
آگے قدم انھوں کے نہیں ان کا ستوار
صحبت نہ دل سے ان کی تہور نے کی برابر
میں نے کہا انھوں سے کہ تم جیسے جا نگزار
ہو سامنے جویں کے بے حد و بے شمار
فتح و شکست مردوں کو ہے پر یہ افسرار
خواہش خدا کی یوں ہے نہ تھا اپنا اختیار
آوے تجھے سخن کا ہمارے گر اعتبار
ہوں گے وہ دس ہزار تک پیادہ و سوار
سر کردہ تھے سمیت فرنگی کے پانچ چار
یکسو تھا میر سید علی مستعد سار
ان کا قدم دغا میں یہ پایا ہم استوار
پڑتی تھی پردہ بڑھتے ہی آتے تھے ہر گزار
اس پلے پر جہاں سے جزائر کی ہوئے مار
دکھلائی تھی اجل نے عجب طرح کی بہار
تھا دود توپ ابرسیاہ تنگ گ بار
رنجک مثال برق چمکتی تھی بار بار
آواز شتر نال مٹی طاووس کی چنگھار
جس نے قوم عاد اڑائی تھی جون فجار
بندوق و تیر و قینے سے جا ان میں کلزار
گھمڑا ادھر جو توپ ہے ادھر چار سوار
نلان کا کما نچہ جوں دے ہے اشتد
ساتھ اس کے ہم پیادہ با ہم نوالہ خواہ

وہ بھاگے اس طرح کہ یہ تھی انکو خلق
 نے روٹنے کے واسقہ نے بھاگنے کا ہوش
 باور ہی سبجو اس کو تو لے یا اس گھڑی
 ہیدھر کو اس کا منہ اٹھا اودھر کو وہ چلا
 ہو یہ غضب تو لاش کا حافظ کے ذکر کیا
 حافظ کی لاش ہم سے نہ تھی تو نزد فہم
 لازم تھا اسے کہ ہو ایسے کے سامنے
 لے زرد سے نا جواہر و از اسپ تا بنفیل
 نہ رتبہ زر کو ہے نہ جواہر کی منزلت
 خلعت کسی کو اسپ کسی کو کسی کو فیل
 حافظ یہ چاہے عہد سے اس کے برآؤں میں
 کیا کیا کر نہیں اس کی شجاعت کا اب بیان
 حافظ نے سردیانہ دیا زر ہوئی ہے یہ

بھاگا وہ دیکھو جائے ہے میاں سے کوہدار
 نے سوچ جیسے کا ہے نہ مرنے کا کچھ بچار
 آیا جو کچھ عمل میں نہ تھا اس میں اختیار
 سوچے بغیر یہ کہ فلاں جا کر دوں قسار
 بیاسکت چھوڑ کیا باپ نے فرار
 جاگہ نہیں ہے طعن و تعرض کی ہم پہ یار
 ہمت میں اور کرم میں جو ہے طاق و نگار
 جس کے ہم کے آگے نہ رکھے کچھ اعتبار
 نہ قدر اسپ کی ہے نہ کچھ فیل کا دقار
 بخشے کسی کو لاکھ کسی کو دسے ہزار
 پیادہ کو دسے تین روپیہ نو روپیہ سوار
 ہمت کو اس کے کیا کر دوں اظہار بار بار
 تاریخ اس کی فوت کی کر کے عدد شمار

تاریخ فتح عرض کی سوتا نے یوں کہ ہو

یہ فتح نو مبارک نواب نامدار

واضح ہو کہ یہ قصیدہ تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔ اور سوتا کے عہد کے معاملات لکھی سے خبر دیتا ہے
 اس قصیدہ کے لکھے جانے کا یہ سبب ہوا کہ حافظ رحمت خاں روہیلہ اور نواب شجاع الدولہ نواب وزیر
 المہالک اودھ کے درمیان جنگ واقع ہوئی جس میں روہیلوں کو شکست ہوئی۔ اور حافظ مارے بھی گئے۔
 نواب اودھ کو یہ فتح زینہار نصیب نہ ہوئی۔ اگر لکھنؤ شہیدہ مدد پر نہ ہوتا۔ فوج انگلشیہ کی شرکت
 کی وجہ یہ ہوئی کہ سرکار اودھ سے سرکار ایسٹ انڈیا کمپنی کو اتحاد تھا۔ یہ اتحاد ملکی اصول پر اور تقاضائے
 وقت کے مطابق تھا۔ اس زمانہ کی تاریخ قابل سیر ہے۔ اس وقت کے ہندوستان سے اس عہد کے
 ہندوستان کو کوئی مناسبت نہ تھی۔ یہ ملک اس وقت طوائف الملوک کی بلا میں مبتلا ہو رہا تھا۔
 دہلی کی سلطنت ہرزے ہرزے ہو چکی تھی۔ ہر صوبہ دار بادشاہ وقت بن بیٹھا تھا۔ چنانچہ اودھ
 بھی دہلی سے علاحدہ ہو کر ایک آزاد سرکار ہو گیا تھا۔ اسی طرح روہیلوں نے کچھ ملک دبایا تھا اور
 نہ نواب اودھ کا ماتحت اپنے کو سمجھتے تھے اور نہ دلی کے بادشاہ کو کوئی شے جانتے تھے اسوقت

ایلیان کمپنی بڑی حکمت عملیوں سے کام لے رہے تھے جن ریاستوں سے موافقت کی ضرورت دیکھتے تھے موافقت کرتے تھے اور جن سے خلاف کی حاجت دیکھتے تھے مخالفانہ کارروائی عمل میں لاتے تھے اس لوائی میں بھی انگریزوں کی شرکت اس ملک داری اور ملک گیری کے قاعدہ کی بنیاد پر تھی یہ شرکت سودا کے کلام سے بھی عیاں ہے۔ اب حضرات ناظرین سودا کی طباعی اور قابلیت کی طرف توجہ فرمائیں۔ کہ قصیدہ بالا میں اس یکتا تے روزگار نے کیا کیا شاعری کے تماشے دکھائے ہیں۔ یہ قصیدہ تہنیت فتح میں لکھا گیا ہے۔ نواب کی تعریف کے بعد سودا رو سیلوں کی آمد کو کس عمدگی سے لکھتے ہیں۔ اس عہد کی فوجیں یورپین فوجوں کی طرح باقاعدہ تو نہیں ہوتی تھیں ہندوستانی لشکروں کے انداز وہی ہوتے تھے جو اس وقت بھی بعض ریاستوں کے لشکروں کے دیکھے جاتے ہیں۔ اب انگریزوں کی تقلید سے ریاستوں کے لشکروں کی کچھ ظاہری صورت درست ہوئی ہے۔ ورنہ اکثر ریاستوں کے سپاہیوں کی وہی قطع ہے۔ کہ اگر دنگلا درست ہے تو مزہ پھٹا ہوا ہے۔ تلوار صاف ہے تو بندوق زنگ آلودہ ہے۔ یا دنگلا، مونہ، ہلوار، بندوق اور جمیع اسباب جنگ سب کا سب ہی بتلائے نکبت ہو رہا ہے۔ یہی حال حافظ کے لشکریوں کا بھی تھا کہ لیٹروں کی صورت پھٹا پرانا پہنے طرح طرح کے کہنہ آلات حرب لگائے غل شور مچاتے میدان جنگ میں آئے۔ نواب کے لشکروں کی بھی حالت اس سے اچھی نہ تھی۔ اودھ کی فوجیں نیپولین ... (NAPOLEAN) اور ویلنگٹن (WILLINGTON) کی تعلیم کردہ تھیں۔ کچھ تنوڑا باقاعدہ جو لشکر نواب تھا بھی وہ پوری یورپین تعلیم جنگ پائے ہوئے نہ تھا۔ اگر فوج انگریزی کمک نواب پر نہ ہوتی تو اس فتح کا نصیب نواب ہونا کوئی امر یقینی نہ تھا۔ چنانچہ غنیم کی مستعدی کا ثبوت سودا کے کلام سے بھی ملتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

شمشیر و دست و بازو کہیں یہ بہت ملی اپنا تو حرف حق سے گزرنا نہیں شعار
پردہ جو ہیں غلام غلام اس جناب کے آگے قدم انھوں کے نہیں ان کا استوار
جرات میں ان کے حرف نہیں پر یہ کیا کریں صحبت نہ دل سے ان کے تھوڑے کی برابر
خیر اس کے بعد سودا جو میدان جنگ کی تصویر کھینچتے ہیں ایسی ہے کہ مصوری کا عالم دکھ رہی ہے۔ اہل مذاق بیان جنگ کو پڑھیں اور لذت یا بسخن ہوں۔ اس عہد کی لڑائی کے آلات حرب اور طریقہ حرب پر توجہ فرمائیں۔ وہ زمانہ ہنری مارٹینی اسٹائیر اور کرپ گن کا نہ تھا۔ یہی گنھال شتر نال اور جزائر سے لڑائیاں لڑتی جاتی تھیں۔ لاریب یہ بیان جنگ مورخ کی توجہ فرمائی کے بھی قابل ہے۔ اس سے اس عہد کی لشکر آرائی اور ہر دو آزمائی کا پورا انداز ظاہر ہوتا ہے۔ واہ سودا واہ، شاعری

واقعہ نگاری کا لطف دکھائی ہے شاعری کو ایسا ہی ہونا چاہئے۔ بہتر تشبیہات کو ملاحظہ فرمائیے۔
تو خوبیوں سے معمور نظر آتی ہیں حقیقت یہ ہے کہ ان سے بہتر تشبیہات ڈھونڈنے سے دستیاب نہیں
ہو سکتی ہیں۔ ان میں غیر فطری انداز کی کوئی تشبیہ نظر نہیں آتی ہے۔ المنقرض حضرت سودا نے اس قصیدہ میں
بڑی خوش مذاقی کا اظہار کیا ہے۔ اور فقر کی دالست میں یہ قصیدہ نیچرل بیانات سے خالی نہیں ہے۔

نمبر ۵۔ قصیدہ شہر آشوب

اب سامنے میرے جو کوئی پیر و جواں ہے
میں حضرت سودا کو سنا بولتے یا رو
اتنا میں کیا عرض کر سرائیے حضرت
سن کر یہ کہنے لگے کہ خاموش ہی رہ جا
کیا کیا میں بتاؤں کہ زمانہ کی کٹی شکل
گھوڑا لے اگر نوکری کرتے ہیں کسوی
گزرے ہے صدایوں علف و دانہ کی خاطر
ثابت ہو جو دکلا تو نہیں موزوں کچھ حال
کہتا ہے نافرغہ کو صراف سے جا کر
یہ سن کے دیا کچھ تو ہوئی عسید و گرنہ
اس رنج سے جب چڑھ گئے چھتیس مہینے
لیتے ہیں بایں روہی وہ تو دو ماہ
قاصی کی جو سجد ہے گدھا بانڈھے اس میں
ملا جوازان دیوے تو مخدوند کے اس کا
بولا خطیب اس میں تواری اُسے اکھول
ریگے ہے گدھا آٹھ پہر گھر میں خدا کے
اور وہ جو ہیں کمزور دہاں آن کے بیٹھیں
اٹھاٹھ کے کھاتے ہیں انھیں حال وہ اپنا
یوں بھی نہ ملا کچھ تو ہر ایک پاکی آگے

دعوا نہ کرے یہ کہ مرے منہ میں زباں ہے
اللہ رے اللہ ہی کیا نظم بیاں ہے
آرام سے کٹنے کی کوئی طرح بھی یہاں ہے
اس امر میں قاصر تو فرشتوں کی زبان ہے
ہے وجہ معاش اپنی سو جگہ یہ بیاں ہے
تنخواہ کا پھر عالم بالا پہ نشان ہے
شمشیر جو گھر میں تو سپرینے کے یہاں ہے
تیروں میں ہے پگیری تو بے چلہ کہاں ہے
بی بی نے تو کچھ کھایا ہے فلو سے میاں ہے
شوال بھی پھر ماہ مبارک رمضان ہے
تنخواہ کا پھر پٹینا اس شکل سے یہاں ہے
مک دھونے ہو کے کی جنھیں تاب و توان ہے
بیٹھا ہوا اس شکل سے ہر پیر و جواں ہے
کہتے ہیں کہ خاموش مسلمان کہاں ہے
ہاتھ آگیا واعظ تو تھیرا وہاں ہے
نے ذکر نہ صلوٰۃ نہ سجدہ نہ اذان ہے
زینہ کے آگے کی جو ہر ایک دکاں ہے
در باروں عہد میں جو خورد و کلاں ہے
اس سچ سے رسالہ کا رسالہ ہی رزاں سے

کوئی سر پہ کیے خاک گریباں کو کر چاک
ہندو و مسلمان کو پھر اس پانگی اوپر
یہ سفر گئی دیکھ کے جا صاحب ارتقی
گھر گئے جا کر کسی عمدہ کے مصاحب
وہ جاگے جو راتوں کو تو بیٹھے ہیں دو زانو
بی وقت خویش اسکی جو ہوا پی تیں بھوک
گھڑیاں کی جب بیٹھے ہوئے گنتے ہیں گھڑیاں
خیمانہ پہ خیمانہ ہے اور چرت اوپر چرت
میخ طبات کے بھلا آدمی نوکر
صحبت ہے اس سے اگر آقا کے تیں چھینک
دیتے ہیں منگا تیر و مکاں ہاتھ میں اس کے
اور احقر اوپر جو وہ نواب کون دیکھتے
مطبوعہ میں ہے خربزہ اور خربزہ پر دودھ
یہ بھی تو نہیں ہے کہ اسی سے ہوتی
اس میں جو کہیں درد اٹھا پیٹ میں انکے
رکھتے ہیں غرض مرگ سے بڑنے کو سپاہی
سوداگری کیجئے تو ہے اس میں یہ مشقت
ہر صبح یہ خطہ ہے کہ طے کیجئے منزل
کیے جا جو کسی عمدہ کی سرکالیں دے جنس
قیمت جو چکاتے ہیں سو اس طرح کی ٹاٹ
جب بول شخص ہوا مرضی کے موافق
پرفان لکھا کر گئے عامل کئے جس وقت
اُدھر سے پھرتے تو کہا جنس ہی لے جا
آخر کو جو دیکھو تو نہ پیسے ہیں نہ وہ جنس
ناچار ہو پھر جمع ہو دے قلعہ کے آگے

کوئی رووے ہے منہ پیٹ کوئی ناکر کمان ہے
ارتقی کا تو ہم ہے جنازہ کا گماں ہے
کرتے ہے جو دہاں عرض تو نے پھر نہ ہاں ہے
اس کی تواذت مڑی ہی آفت جاں ہے
کیسا ہی اگر اپنے تیں خواب گراں ہے
سو کیا کہوں تجھ سے کہ مہیب کا بیان ہے
اور رنج ظار و دول میں ہوں اپنے واں ہے
منہ صورت سو فار مگر سکل دہاں ہے
سودو سو روپیے کا جو کسی عمدہ کے بہاں ہے
اُدے تو وہ اس کو بخشونت نگران ہے
ٹھنڈی ہوا آنے کا اگر اس دقت گماں ہے
لکھا تو یہ کھاتے ہیں پر اس کو خفقاں ہے
ہے دودھ پچھلی تس اوپر گاؤ زباں ہے
اس سب پہ تغنن کے لیے بیسی ناں ہے
پھر بولے سینا ہے تو ہاں، ہچمداں ہے
گر نوکری سمجھو یہ طبابت کی کہاں ہے
دکھن میں بکے وہ جو خرید صفہاں ہے
ہر شام یہ دل و موسم سو دوزیاں ہے
یہ درد جو سنئے تو عجب طرفہ بیاں ہے
سمجھے ہے فروشنہ یہ دزدیکا گماں ہے
پھر بسیوں کی جاگیر کے عامل پنشاں ہے
کہتا ہے وہ پیسا ابھی مجھ پاس کہاں ہے
دیوان و بیوات یہ کہتے ہیں گراں ہے
ہر ایک متحدی سے میان اور تیاں ہے
جو پانگی نکلے ہے تو فریاد و فغاں ہے

اور منہ بھی موافق ہے پڑے تو تو ماں ہے
 زماں نے مل کی تیں نے جیکو اماں ہے
 اس کا تو بیاں کیا کروں تجھ سے کہیاں ہے
 پوچھے ہے امی مرد ہے جی نواب کہاں ہے
 ہر کوہ میں جون آب دچکا بدہ دواں ہے
 مانند کنہیا کے جہاں دیکھو تہاں ہے
 پیل کے پتوے کی طرح منہ میں نہاں ہے
 لکپاوے موکل کو یہ کیا خوب مکاں ہے
 گھر جاکے پکارے جو کوئی لالہ کہاں ہے
 اور زر کے اجارے کی بھی اردوین کاں ہے
 آپ ہی کہاں گھر میں سے کشن چند کے کہاں ہے
 اسناد کا جاگیر کے یہ اس سے بیاں ہے
 پروانہ میں تم پر ہوں تصدی میری جاں ہے
 کیہ ہر کاوہ پروانہ وہ جاگیر کہاں ہے
 سب حاصل ان باتوں کا ایک پاہ ناں ہے
 دیکھے جو کوئی فکر و درد کو تو یہاں ہے
 ملنا انہیں ان سے جو فلاں ابن فلاں ہے
 بنت قسطو نہایت خزان زماں ہے
 گر رحم نہیں بیگم کے سنے نطفہ خاں ہے
 پھر کوئی نہ پوچھے میاں مسکین کہاں ہے
 ہوں دور و پیے اس کے جو کوئی شہی خواں ہے
 یک کاسہ دال عدس و جو کی دونوں ہے
 شب خربچہ بکھے گھر کا اگر ہندسہ داں ہے
 لوگوں کی شرارت سے سدا غار نہاں ہے
 دیوالی کو لے ہاتھ تعاقب میں دواں ہے

دوبل کی جاکر جو کہیں کیجئے کہیں
 ہنر شکی و غرق کے تفکر میں شب روز
 گر خاں و خوانین کی لے کوئی وکالت
 ہر عہد کے دروازہ پر زین پوش پہ بیٹھا
 ہر گھر میں وہ چاہے کہیں خواہ ساچھوٹوں
 دیوان کے بخش کی بیوات کے حاصر
 ہر بات پشٹا ہی رہے صبح سے تا شام
 لاوے جو کچھ ہری سے وہ داموں کا سیاہ
 بتا دے غرض پیسے ادا کر ہوئے روپوش
 سواہر یہ بیٹھے ہے دلے پالو ہے خرچ
 جس وقت سنایہ دیں آواز بدل کر
 پھر ہو جو موکل سے کہیں راہ میں بہنیا
 عرضی ہو یا نیم سیاہی یہ ہوا جیم
 کاہے کی غرض عرضی ہے اور کس کا سیاہ
 انصاف جو کیجئے تو نہیں اس کی بھی تقصیر
 شاعر جو سنے جاتے ہیں ستغنی الا حوال
 مشتاق ملاقات انھوں کا کس و نا کس
 گر عید کا مسجد میں پڑھے جاکے دوکانہ
 تاریخ تو لکھی رہے آٹھ پہر فکر
 اسقاط حمل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا
 ملائی اگر کیجئے ملا کی ہے یہ قدر
 دن کو تو بھارا وہ پرھایا کرے لڑکے
 اور ماضی خوشناب کب میں بتاؤں
 تیسرے ستم ہے کہ نہالی تلے اس کی
 بھاگے یہ عمل کرو وہ شیطان کا لشکر

آرام جو چاہے وہ کرے وقت کہاں ہے
 ہر صغیر کا غنہ قلم اشک فشاں ہے
 خوبی میں خط اب جسکا براہ خط بتاں ہے
 آفاق میں ان چیزوں کی اقبہ کہاں ہے
 خطاط کی اتنی ہی رہے قدر جو بیاں ہے
 یا قوت پکارے جو بکا دقیراں ہے
 بیٹھے ہوئے دہاں میر علی چوک جہاں ہے
 چھنتی ہے تو شعر کی دھڑھولن باں ہے
 گنبد سے کوئی گیردی کو تشبیہ کناں ہے
 اس فکر و تردد دی میں ہر ایک زماں ہے
 ہے آج کہ ہر عرس کی شب روز کہاں ہے
 لے نیل مریدان گئے وہ بزم جہاں ہے
 کوئی کو دے ہے کوئی لئے کوئی غور ناں ہے
 سرگوشیوں میں پھر بد اصولی کا بیاں ہے
 کہتے ہیں کوئی حال ہی یہ رقص زناں ہے
 ڈالا ہوا دہاں دال خود قلبہ و ناں ہے
 جو رہے بھکتی ہے نکھو یہ میاں ہے
 بیٹے کو جنوں ہونے کا بابا کے گماں ہے
 ہر خان و خوانین کے ہمراہ دواں ہے
 تب اس کی سفاثریں میں ہی اک نفعہ ناں ہے
 مدارح امانوں کا ہے اور مریہ خواں ہے
 یہ شکل بھی مت سمجھو تو راحت جاں ہے
 چھاتی پہ کرک بکلی ہے اور شیر داں ہے
 عقبی میں یہ کہتا ہے کوئی اس کا نشان ہے
 یہ بات بھی گویندہ ہی کا مصف گماں ہے

اب کیجئے انصاف کہ جس کی ہو یہ اوقات
 جس روز سے کا تب کا لکھا حال میں تب سے
 وہ بیت مجھے سیکڑے مکھن کو ہے محتاج
 یہی ہیں تکلف ہی سے کہتا ہوں و گرنہ
 یہاں ہو جوتا کا زمانہ میں سراسر
 ہدیہ ہو سوا پانچ مجھے گدزی میں جا کر
 دمڑی کو کتابت نکھیں دھیلے کو قہار
 چاہے جو کوئی شیخ بنے بہر فراغت
 دیتا ہے دم خمر سے کوئی شملہ کو نسبت
 اور اس کو جو دیکھے کوئی وہ بہر معیشت
 پوچھے ہے مریدوں سے یہ ہر صبح کو اٹھ کر
 تحقیق ہوا عرس تو کر داڑھی کو کنگھی
 ڈھولک جو لگی بجئے تو دہاں سب کو ہوا وجد
 بے تالے ہوئے شیخ جو تک وجد میں آکر
 گرتاں سے پڑتا ہے قدم تو سبھی منس منس
 اور حاصل اس رنج و مشقت کا جو پوچھو
 سب پیشہ یہ تیج کر جو کوئی ہو متوسل
 اور بیٹی کے دل کو ہے خرافت کا یقین
 پھر عوم کے جب لڑکے لگے بھوک مرنے
 جب ماہ خدا پیسے نکالے کوئی نواب
 مضمون بھی رقمہ کا کہ کچھ دیجئے اس کو
 بالفرض اگر آپ ہوئے ہفت ہزاری
 ملک دیکھنا منصور علی خاں جی کا احوال
 دنیا میں تو آسودگی رکھتی ہے فقط نام
 سو اس پہ تیغ کسی کے دل کو نہیں ہے

یہاں فکرِ معیشت ہے تو وہاں دغدغہِ معشر آسودگیِ حرفیت نہ یہاں ہے نہ وہاں ہے

آرام سے کٹنے کا سنا تو لے کچھ احوال

جمعیت خاطر کوئی صحت ہو کہاں ہے

یہ شعر آشوبِ قصیدہ زہنِ سودا کی بڑی طبیعت داری سے خبر دیتا ہے۔ بلکہ اس امر کا بھی ثبوت ہے کہ یہ شاعر مہذبان کی صفت سے متصف تھا۔ سودا کی پورے دیوان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شخص اپنے عہد کے معاملات کلی و جزوی سے تمام تر باخبر تھا۔ ہندوستان کے ملکی درباری شہری بازاری سب طرح کے امور اس پر ہویدا تھے۔ فرارواں کی کیا حالت تھی لٹکروں کا انتظام کیا تھا، دندا اور امرار کے کیا طور تھے۔ امن و خلافت کی کیا صورت تھی پیشہ وروں کی کس طرح گذرتی تھی، مساجد و مدارس اور خانقاہوں کی کیفیتیں کیا تھیں۔ اطبا کی اقات بسر کیوں کر ہوتی تھی، شہر کا گذران کس نہج پر ہوتا تھا ملاؤں کے مشاغل کس طرح کے تھے۔ تاجروں کے کاروبار کیوں کر چلتے تھے۔ وکری پیشوں کی کمائی کا کیا ڈھنگ تھا۔ کاشتکاروں کی کیسی کشتی تھی۔ الغرض اسی طرح ہر طبقہ اور ہر درجہ کے آدمی کے حالات سے یہ یکتائے روزگار اطلاع کافی رکھتا تھا۔ اس قصیدہ سے بھی اس کی اطلاع عام کا اظہار مقصود ہے۔ فی الواقع یہ قصیدہ بڑی طباعی اور واقف کاری سے خبر دیتا ہے۔ کلام کی خوبی یہ ہے کہ اس کے بہت اشتہار ضرب المثل کی طرح زبانِ زندہ خلائق ہو رہے ہیں۔

نمبر ۶۔ قصیدہ در بجا سپ

ہے چرخ جب سے ابلق ایام پر سوار	رکھا نہیں ہے دستِ عنان کا بیک قرار
جن کے طویلے پہنچ گئی دن کی بات ہے	ہرگز عراقی و عربی کا نہ تھا شمار
اب دیکھتا ہوں میں کے زمانے کے ہاتھ سے	موجی سے کفش یا گونگھاتے ہیں وہ اُدھار
تنہا وے نہ دہر سے عالمِ خسراب ہے	خست سے اکثروں نے اٹھایا ہے ننگِ طار
ہیں گے چنانچہ ایک ہمارے بھی مہربان	پاؤ سے سزا جو ان کا کوئی نام لے نہ بار
نوکر ہیں موردِ سپ کے دیانت کی راہ سے	گھوڑا رکھیں ہیں ایک سواتنا خراب و خوار
نہ دانہ و نہ کاؤ نہ تیسار نہ سنیس	رکھا ہو جیسے اسپ گلی طفلِ شیر خوار
ناطقتی کا اس کی کہاں تک کروں بیان	فاقوں کا اس کے اب میں کہاں تک کروں شمار
مانند نقشِ نعلِ زمین سے بجز فنا	ہرگز نہ اٹھ سکے وہ اگر بیٹھے ایک بار

کرتا ہے راکب اس کا جو بازار میں گزرا
 امیدوار ہم بھی ہیں کہتے ہیں یوں چہرہ
 گزے ہے اس نطاسے ہر میل دہر نہار
 دیکھے ہے آسمان کی طرف ہو کے بے قرار
 پہلے کو انکھیں موند کے دیتا ہے مقربا
 ہر دم زمین پہ آپ کو میکے ہے بار بار
 ہرگز دروغ اس کو موت جان نہ ہار
 بادِ سموم ہو دے دیں گر کرے گزار
 کھو دے ہے اپنے سم سے کنہیں تاہیں بار
 مینیں گر اس کے تھان کی ہو دیں نہ استوار
 دھونکے ہے دم کو اپنے نہ جوں کھال کو لہار
 خاشتِ سطلب کہ ہے مجروح بے شمار
 چنگل سے موزی کے توھڑا اس کو کر دکار
 کہتے ہیں اس کے رنگ کو گسی اس اعتبار
 اس تین بات سے کوئی جلدی ہو آشکار
 خوگیر کا بھی سینہ جو دیکھا تو ہے نگار
 آیا یہ دل میں جا بیٹے گھوڑے پہ ہوسوار
 مشہور تھا جنھوں نے وہ اسبِ ناکار
 گھوڑا مجھے سواری کو اپنا دوستار
 ایسے ہزار گھوڑے کھول تم پہ میں نشان
 یہ واقعی ہے اس کو نہ جانو گے انکار
 سیرت سے نت ہے جس کی سنگ شکنیں کو عار
 بدی میں یہ کہ اھلیل او جبر کرے ہزار
 لاجنب وہ زمین سے ہے چوں میخ استوار
 دھال اپنے منہ کو سید کے ہوسوار

اس مرتبہ کو بھوکے پہنچا ہے اس کا حال
 قصاب پوچھتا ہے مجھ کو کب کرو گے یاد
 جس دن سے اس تھانی کی کوئی بڑھاپہ
 ہر روز اختروں کے تئیں دانہ بوجھ کر
 تنکا اگر پڑا کہیں دیکھے ہے گھانس کا
 خط شعاع کو وہ سمجھ دستہ گیاہ
 پیدا ہوئی ہے تپ اُن باد اس قدر
 گزے وہ جس طرف سے کبھو اس طرف نسیم
 دیکھے ہے جب وہ تو بڑھو تھان کی طرف
 ہے اس قدر ضعیف کہ اڑ جائے باد سے
 نہ استخوان نہ گوشت نہ کچھ اس کے پیٹ میں
 سمجھا نہ جاتے یہ کہ وہ ابلی ہے یا مرنگ
 یہ حال اس کے دیکھ غرض یوں کہ ہے خلق
 ہر زخم پر زلکہ جھکتی ہیں مکھیاں
 لے جا دیں چور یا مرے یا ہو کہیں یہ گم
 تنہا نہ اس کے غم سے ہے دل تنگ زین کا
 القصر ایک دن مجھے کچھ کام تھا ضرور
 رہتے تھے گھر کے پاس قفارادہ آشنا
 خدمت میں ان کی میں نے کیا جایہ التماس
 فرمایا جب انھوں نے کہ اے مہربان من
 لیکن کسی کے چڑھنے کے لائق نہیں یہ اسب
 صورت کا جس کی دیکھنا ہیگا گدھے کو تنک
 بد رنگ جیسے لید ہو بد بوچے چوں پیشاب
 مانند میز جو کی لکھ زن ہے تھان پر
 حشری ہے اس قدر کہ جشر اس کی پشت پر

اتنا دھمکتوں ہے کہ سب اڑ گئے ہیں دانت
 ہے ہراس قندک جو بتلاتے اس فاسن
 لیکن مجھے زور سے توار پچ یاد ہے
 کم رو ہے اس قندک اگر اس کی فعل کا
 ہے دل کو یہ یقین کہ وہ تیغ روز جنگ
 مانند اسپ خاد شطرنج اپنے پاؤں
 ایک دن گیا تھا مانگے یہ گھوڑا برات میں
 ہنرے سے خط سیاہ دوسرے سے ہوا سفید
 پہنچا غرض عروس کے گھر تک وہ نوجوان
 میٹھا تو اس قدر ہے وہ جو کچھ کہ تم سنا
 دلی نساں پہنچا تھا جس دن کے مرہٹہ
 مدت سے کوڑیوں کو اڑایا ہے گھر میں بیٹھ
 ناچار ہو کے تب تو بندھایا میں اس پندین
 جس شکل سے سوار تھا اس دن میں کیا کہوں
 چابک تھے دونوں ہاتھ میں پکڑے تھا منہ میں گہا
 آگے توجہ اسے دکھلانے تھا سیس
 ہرگز وہ اس طرح بھی نہ لاتا تھا روبراہ
 اس مصلح کو دیکھ ہوئے جمع خاص و عام
 پہنچے اسے لگاؤ کہ تا ہوئے یہ رواں
 میں کیا کہوں غرض کہ ہر اک اس کی شکل دیکھ
 کہتا تھا کوئی ہے خبر کو ہے نہیں یہ اسپ
 کہتا تھا کوئی مجھ سے ہوا تجھ سے کیا گناہ
 کہنے لگا پھر آ کے اسی مجمع میں کئی شخص
 سمجھوں ہوں تو یہ کہ سپاہی کے ہمیں ہیں
 اس منہ میں تھا ہی کہ ناگاہ اک روز

جیڑے پہ بسک ٹھوکروں کی نت پڑی ہے مار
 پہلے وہ لے کے لیگ بیاہاں کرے شہار
 شیطان اسی پہ نکلا تھا جنت سے ہو سوار
 لوہا منگا کے تیغ بست اوے کھجو لوہار
 رستم کے ہاتھ سے نہ چلے وقت کار زار
 جزدست خیر کے نہیں چلتا ہے زینہار
 دولہا جو بیاہنے کو چلا اس پہ ہو سوار
 تھا سر و سا جو قد سو ہوا شام باردار
 شہنشاہیت کے درجے سے کراس طرف گزار
 لیکن اب ایک دن کی حقیقت کہوں میں یار
 مجھ سے کہا نقیب نے آ کر ہے وقت کار
 ہو کر سوار اب کرو میدان میں کار زار
 ہتھیار باندھ کر میں ہوا جا کے پھر سوار
 دشمن کو بھی خدا نہ کرے یوں ذلیل و خوار
 تک تک سے باڑ کے سر پہ پاؤں تھے نگار
 پیچھے نقیب ہانکے تھا لالچی سے مار
 ہٹا نہ تھا زمین سے مانند کو ہمار
 اکثر مدبروں میں سے کہتے تھے یوں پلکار
 یا بادبان باندھ پون کے دواختیار
 تیغ زباں سے کاٹ کے کرتا تھا گل نثار
 کہتا تھا کوئی ہو گا ولایت کا یہ سہار
 کوتوال نے گدھے پہ تجھے کیوں کیا سوار
 مرکب نہ یہ گدھانہ یہ راکب گناہ سگار
 ڈاٹاں چلی ہے سیر کو ہو چرمنچہ سوار
 فتنہ کو آسان نے کیا مجھ سے پھر وہ چار

دھوبی کپڑے گدھے اس دن ہوتے تھے گم
 ہر ایک نے اس کو اپنے گدھے کا خیال کر
 دیا تے کشمکش ہوا اس آن موج زن
 بدبھی مٹسکی دیکھ کے کرخس کا خیال
 رکھا تھا کوئی لاکھ سپاری کو منہ کے بچ
 کہتا تھا کوئی مجھ سے کہ تو مجھ کو بھی چسڑھا
 کہتے بھی بھولتے تھے کھڑے اس کے گرد و پیش
 اس وقت میں نے اپنی مصیبت پہ کر نظر
 جھگڑوں میں دھوبیوں سے کہ لڑو کو دو دن جاب
 بارے دعا مری ہوئی اس وقت مستجاب
 دست دعا اٹھا کے میں پھر وقت جنگ کے
 پہلے ہی گولہ چھوٹے اس گھوڑے کے لگے
 یہ کہہ کے میں خدا سے ہوا مستعد بہ جنگ
 گھوڑا تھا بسک لاغر و پست و ضعیف و خشک
 جلتا تھا جب ڈپٹ کے میں اسکو حریف پر
 جب دیکھا میں کہ جنگ کی یہاں الجھ بھی ٹپکل
 دھر دھر کا دہاں سے لوٹا ہوا شہر کی طرف
 گھوڑے مرے کی شکل یہ ہے تمہارے جو سنی
 سن کر تب ان سے میں نے یہ پھریا جواب
 گفتن ہیں بس است کہ اسپ من ابلن است

سوڈا نے تب قصیدہ کہا سن یہ ماجرا

ہے نام اس قصیدہ کا تصحیک روزگار

ہر چند یہ قصیدہ جو کہ ہے مگر سوڈا کی قابلیت شاعری اس سے تمام تر انکار ہے۔ کوئی مصنف
 بات گھوڑے اور سواری نسبت چھوٹ نہیں رہی ہے لیکن اس تصحیک کے ساتھ اس کی نتیجہ خیزی عمل گفتگو
 نہیں ہے۔ اکثر بھی ہوتا ہے کہ جو حضرات اپنے گھوڑے کو گفتنی دیا نہیں چاہتے کچھ ایسا سنگڑا غلطی کرتے

ہیں کہ فی الفور یہ قصیدہ خیال میں آجاتا ہے۔ اور خاص کر یہ شعر۔

”گفتن میں بس است کہ اسپ من ابلق است“

خیر سودا کی جھونگاری ایسی اعلیٰ درجہ کی ہے کہ اس کے ساتھ تو جس کا ہر تاؤ نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اس طباع نامہ کی جھونگوتی میں جو نقصان ہے وہ یہ ہے کہ کلام کبھی کبھی فحش گوئی تک پہنچ جاتا ہے۔ اگر یہ نقصان نہ ہوتا تو سودا کی جھونگاری کسی طرح قابل گرفت نہ تھی کس واسطے کہ جھونگوتی سے کسی ملک کی نظم یا نثر خالی نہیں دیکھی جاتی ہے۔ جھونگوتی میں کریم مضامین سے اجتناب کرنا واجب بات ہے، جھونگوتی میں ایسا ہونا چاہئے کہ مہذب سے مہذب آدمی بھی اس کے پڑھنے یا سننے سے احتراز نہ کرے۔ سلطینی شاعری جوین اور انگریزی نثر نگار سوئفٹ (SWIFT) بڑے جھونگو گزرے ہیں۔ ان کی تصنیفوں کو ہر تعلیم یافتہ آدمی نے دیکھا ہے۔ ان کی تحریروں کے اغراض قابل توجہ ہیں۔ ان کی تحریریں نتیجہ خیزی سے محروم نہیں ہیں۔ پس کیونکر ایسی تصنیفات قابل توجہ نہیں سمجھی جاسکتی ہیں۔ البتہ قافائی کی نثر میں جو جواب گلستاں کے طور پر لکھی گئی ہے۔ جہاں جہاں فحش آتیاں عمل میں آتی ہیں تعلیم یافتہ اشخاص کے عمل سے باہر ہیں۔ بہر حال اس قصیدہ میں صرف ایک شعر کریم مضمون سے مشتمل تھا۔ جو ترک کر دیا گیا اور اسی طرح اگر تمام کریم اور فحش مضامین سودا کی دیگر تصنیفات سے مترک کر دیئے جائیں تو اس یکتائے روزگار کے کلام کا حسن دوبالا نظر آئے۔ ظاہر ہے کہ سودا کی طباعی فحش گوئی کی محتاج نہیں ہے۔ اسی قصیدہ کو ارباب انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ کس قدر طبیعت داری اور خلاق سخن سے خبر دیتا ہے۔ اور اسی سے سودا کی ہمہ دانی کس قدر نمایاں ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس دانائے روزگار کو اپنے ملک کے ہر کئی اور جزوی امر سے اطلاع کامل حاصل تھی۔ ایسا قصیدہ وہی لکھے گا جو اپنے ملک کے ہر طبقہ کے آدمی اور ان کی معاشرت اور ان کے رسم و رواج سے پورے طور پر باخبر ہوگا۔ پھر اس قصیدہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دلی کے شاہی رسالہ کا یہ حال ہو رہا تھا کہ گھر بیٹھے تنخواہ پایا کرتے تھے۔ قواعد اور پرہیز سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے تھے۔ جب غنیمت نمودار ہوتا تھا تو نقیب انھیں لڑائی پر جانے کو کہہ آتا تھا۔ سبحان اللہ کیا لشکر آرائی تھی۔ کوئی اس عہد کے سرکاری رسالوں کو دیکھے کہ گورے اور کالے سوار کس نہج سے رکھے جاتے ہیں اور کیوں کر انجام خدمت کرتے ہیں۔ آخر میں عرض رقم یہ ہے کہ حضرات ناظرین اس قصیدہ کی ترکیب پر نظر فرمائیں۔ کشتِ اعرجھوڑے کی بد حالی کو شاعرانہ پیرایہ میں بیان کر کے ملک اسپ سے اس کی برائیوں کو افراطِ مبالغہ کے ساتھ کہلاتا ہے۔ پھر مالک کو الزام دروغ گوئی دے کر خود حقیقت حال کہہ دیتا ہے۔ واقعی ذہانت، دکاوت، طبیعت داری، سخن آفرینی، ہمہ دانی سودا پر ختم ہے۔ ان صفات سے متصف یافتہ ہیں۔

سوی تھے یا انگشتان میں شکسیر جب ہزار برس زمانہ چرخ کھاتا ہے تب دو چار شخص ایسی ترکیبوں کے وجود میں آتے ہیں۔

ذوقِ ہمیشیتِ قصیدہ گو

مرزا رفیع سودا کے بعد قصیدہ گوئی میں شیخ ابراہیم ذوق ہی کا نمبر ہے۔ مگر ان دونوں شاعران نامی میں پہلا اور میلے کا فرق ہے۔ ذوق میں ایک ربیع بھی سودا کی طبیعت داری نہیں ہے سودا ایک نیچرل شاعر تھے۔ ان کی فطری نگاری کی ہوا بھی ذوق کو نہیں لگی تھی۔ ذوق کی مضمون آفرینی کوئی شک نہیں کہ ایک متلاذہر کی ہے۔ مگر یہ مضمون آفرینی اس قسم کی ہے کہ جو ایک درباری شاعر کے لیے دیکار ہوا کرتی ہے حضراتِ ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ ذوق کے چوبیس قصیدے ہیں۔ مگر ایک ہی فطری شاعری کی داد نہیں دیتا ہے سب کے سب مضمونی ترکیبوں سے محروم نظر آتے ہیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اگر ذوق کو درباری تعلق نہ ہوتا تو ان کی شاعری کچھ نہ کچھ نیچرل رنگ نکالتی۔ مگر خدمتِ شاہی کے بھڑے سے انھیں اتنی بھی فرصت نہ مل سکی کہ ایک قصیدہ بھی اپنے پیشوائے دینِ صلوٰۃ کی شان میں یادگار چھوڑ جاتے حقیقت حال یہ ہے کہ جس وضع سے ذوق عمر بسر کرتے تھے وہ فطری نگاری کے بہت منافی تھی بہت جاتے افسوس ہے کہ ایک اتنے بڑے طابع کی زندگی ایسی بھالی سے بسر ہوگئی۔ بایں ہمہ اگر ذوق کو آبادی حاصل ہوتی اور فطرتِ نگاری کے سامان ہم رہتے۔ تو نیچرل شاعری سے ان کی قصیدہ نگاری کو اس قدر بے تعلقی نہ ہوتی۔ واضح ہو کہ ان کو ذوق کی خلائی سخن میں کوئی گفتگو نہیں ہے۔ بلاشبہ اس شاعر گرامی کی فکر بہت حال ہے بندشِ مضامین۔ استعانت ہے۔ اور روشن ادائے مطلب کی خوب و مرغوب ہے۔ مگر وہ دل آویزی جو نیچرل کلام کی ہوا کرتی ہے اس کا جلوہ کسی قصیدہ میں نمایاں نہیں ہے حضراتِ ناظرین پر ہمدیا ہے کہ یہ رائے محض شخص ہے ممکن ہے کہ قائم نے اس کے قائم کرنے میں دھوکا کھایا ہو کس واسطے کہ کسی اہل رائے کی تحریر یا تقریر سے قائم کو ان امدید کی قسم کی مدد نہیں ملی ہے۔ یہ بھی ابابا نظر سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ہندوستان بلکہ خاندن میں بھی شعرا کے کلاموں پر رائے زنی نہیں کی جاتی ہے۔ اس وقت تک جو تذکرے فارسی یا اردو کے فقیر کے نظر سے گزرے ہیں۔ ان سے کسی شاعر کے حسن و قبح کلام کا پتا نہیں لگتا۔ مثلاً کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ خاقانی اور انوری کے قصائد کے امتیازی حسن و قبح کیا ہیں۔ یا ہالائی اور سیلی کی غزل سرائیوں میں کون شئے تمیز کرنے والی ہے ایسی طرح اردو کے شعرا کی نسبت کوئی تالیف یا تصنیف ایسی نہیں دیکھی جاسکتی ہے کہ مثلاً غالب اور حسن

حوالہ قلم کیا ہے اس کا منشا خوشی نئی کے سوا دوسرا نہیں ہے کبھی اس نے بددینائی، طغیانی، آزادی، بدخواہی
حق فراموشی، حق تلفی، حق پوشی کو دیدہ و دانستہ اپنی تحریر میں جگہ نہیں دی ہے۔ اس معذرت کے ساتھ راقم
ذیل میں قصائد و نثر کے انتخابات مع اپنی آناداد رائے کے مد نظر ناظرین کرتا ہے۔

نمبر ۱۔ تشبیب قصیدہ در مدح اکبر شاہ صفو ۲۹۷ دیوان ذوق

سحر جو گھر میں بہ شکل آئینہ تھا میں تنہا نزار و حیراں
تو اک پری چہرہ، جو طلعت، پشگل، بقیس، ماہ کنعاں
ہم کی صورت، چین کی رنگت، اگر اس کا شیوہ تو اس کا جلوہ
زبان شیریں، بیان رنگیں، کلام رنداں، خرام مستان
انہیں خلوت جلیس سے جلوت، حرلیت حکمت، ظریف محبت
یہ بزم یاراں، بہ بل بہاراں، باہل عزلت، گلے بداماں
جہیں شب بیکل مد منور، عرق کے قطرے ہیں اس میں اختر
ہلال ابرو نگاہ جادو، خدنگ مرکان و چشم فشاں
بروئے رنگیں، نگاہ بستاں، اشکو ذخراں، گمر نہ خنداں
بوسے پہچان سے عشق بیچاں، جو ہیں پریشاں تو دل پریشاں
وہ گوش پر زرب بکھلا ہی، جو دیکھی بینی تو یا الہی
دہن میں عجب، لبوں میں گل برگ وئے روشن ہیں ہر تراں
نگاہ ساغر کش تماشا، بیاض گردن، صراحی آسا
وہ گول بازو، وہ گورے ساعد و ہنجر رنگین، بخون مر جاں
مکر نزاکت سے لکلی جلتے، کہ ہے نزاکت کا بار اٹھائے
اور اس پہ سونو لہر کھائے، پھر اس پہیں دو فرود زان
وہ ران روشن، وہ ساق سین و پائے نازک حنا میں رنگیں
وہ قد قات، وہ قند قامت، دلوں پر شامت، جو ہر تراں
جو نام پوچھا، کہا خوشی ہوں جو وصف پوچھا، تو دلبری ہوں
ہرے ہو پوچھا تو ہنسکے بولا کہ ذوق تو بھی عجب ہے نادان

کی غزل سرائی کا فرق دکھائے یا ان کے کلاموں کے حسن و قبح کو واضح طور پر بتلائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ فن جیسے انگریزی میں کمری ٹی سیزم (CRITICISM) کہتے ہیں۔ فارسی اور اردو میں نہیں مروج ہے۔ یہ وہ فن ہے کہ جو سخن بنوں کی کیفیت کلام سے بحث رکھتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص دریافت کرنا چاہے کہ پوپ PORE جو ایک انگریزی شاعر ہے کس قابلیت کا سخن بنیخ تھا۔ تو اس کی شاعری کا ایک پورا آزادانہ بیان انگریزی تصانیف میں ملے گا۔ یہ کیفیت فارسی اور اردو کے تذکروں کی نہیں ہے۔ ان ایشیائی تذکروں میں اگر دس نامی شاعروں کے کلاموں کی حقیقت کو دریافت کرنا چاہئے۔ تو سب کی تعریف کمال مبالغہ پر دازی کے ساتھ ایسے انداز سے حوالہ قلم نظر آئے گی کہ کچھ سمجھ میں نہ آئے گا۔ کہ جاتی کیا تھے اور نکاحی کیا تھے۔ یا ناسخ کیا تھے اور راسخ کیا تھے۔ یہ تو تذکرہ نگاری کی حالت ہے تقریظ نگاری کی حالت پر نظر ڈالیے تو یہ بد مذاقی اور بے عنوانی تحریر کا دیا اڑا دکھائی دیتا ہے۔ اگر کسی طفل دبستان نے بھی ایک جزو کا دیوان ترتیب دیا ہے یا چار ورق کی شنوی لکھی ہے تو اس کے تقریظ نگار نے اسی فنوکی سعدی، حافظ، انوری بنا چھوڑا ہے۔ مختصر فارسی یا اردو میں کوئی ایسی تصنیف فقیر کی نظر سے نہیں گزری جو کسی شاعر کی سچی اور واقعی کیفیت شاعری سے خبر دے۔ خدا جانے واقعہ نگاری میں ان دونوں زبانوں کے مصنفین کیوں پس یا نظر آتے ہیں۔ اور افسوس ہے کہ اب تک اس کی اصلاح کی تعریف کسی صاحب علم و صاحب رائے نے توجہ نہیں کی۔ امر بالا کے متعلق فقیر ایک اپنی ماپوسی کی سرگذشت عرض کیا چاہتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جب اس عاجز کو معلوم ہوا کہ دیوان ذوق کو شمس العلماء جناب مولوی محمد حسین صاحب آزاد نے کچھ اپنی تحریر کے ساتھ چھپوایا ہے۔ تو یہ امید ہوئی کہ ضرور مولانا نے مددِ کمال کے انگریزی ترکیب پر اس شاعر نامی کے کلام پر رائے زنی بھی فرمائی ہوگی۔ اس شوق میں ایک نسخہ اس کا دستیاب کر کے شروع سے آخر تک پڑھ ڈالا۔ مگر کہیں سے یہ نہیں معلوم ہوا کہ ذوق داخلی شاعر تھے یا خارجی۔ ان کی غزل سرائی تقاضائے غزل سرائی کے مطابق ہے یا نہیں۔ ان کی قصیدہ گوئی مناسب رنگ رکھتی ہے یا نہیں۔ بغیر فطرت نگاری کی قدرت حاصل تھی یا نہیں۔ ان کی خلاق سخن اعلا درجہ کی تھی یا نہیں۔ اسی طرح یہ بھی نہیں معلوم ہوا کہ ان میں اور میر، مومن، غالب، آتش، ناسخ میں کیا فرق ہے۔ ستودا اور دیگر قصیدہ گو شعرا کو ان کے ساتھ کیا مناسبت ہے! الغرض مولانا کا وہ مشرح دیوان کچھ اور ہی مطلب کا نکلا۔

مختصر جب کوئی تصنیف راقم کے مفید مطلب نظر نہیں آتی ہے تو جو کچھ اس کتاب میں اظہار رائے کیا جاتا ہے۔ وہ محض شخصی امر ہے۔ اگر حضرات ناظرین اس عاجز کو برسر خطا پادیں تو اپنی کرمی سے درگزر فرمائیں۔ اس جگہ پر نام اس امر کو بھی عرض کر دینا ضروری سمجھتا ہے کہ جو کچھ اس نے بسبیلِ رائے زنی

وہ شاہ جو ہے محمد اکبر، جہاں میں رشک حم و سکندر
جلوس جشن اس کا ہے فلک اسی کے پرتو ہیں سب سال

یہ سنتے ہی میں نے بالیدامت لکھا وہ مطلع شغف شبابت
کہ جس کو اس کہے سخنور پڑھے تجس ہر اک سخن

ارباب مذاق لاحظہ فرمائیں کہ اس تشبیب میں ذوق نے اسی مضمون خوشی کو موزوں کیا ہے جسے سودا
نے اپنے اس قصیدے کی تشبیب میں نظم کیا ہے جس کا مطلع یہ ہے:

صبح ہونے جو گئی آنکھری آج چھپکت
دی خوشی نے دیں اگر در دل پہ دستکت

اب اہل نظر منصفی فرمائیں کہ سودا نے کسی طباعی کے ساتھ اپنی اشعار تشبیب میں خوشی کی تصویر کھینچی ہے
اس نے اپنے بیان سے خوشی کو ایک مجسم باجان نئے دکھلایا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خوشی ایک معشوقہ
دلغریب ہے جو پیش نظر کھڑی ہے۔ شاعری اتنی بھی تو ہو کہ غیر مجسم کو مجسم اور بے جان کو جاندار کر کے دکھائے۔
ذوق نے سودا کے اسی خیال خوشی کو حوالہ قلم کیا ہے مگر خوشی کی تصویر نہیں کھینچ سکے ہیں۔ اس میں جان کا داخل
کرنا تو خارج از بحث ہے۔ یہ دونوں تشبیب میں سودا اور ذوق کی شاعریوں کا خوب فرق دکھاتی ہیں۔ ظاہر
ذوق کے اشعار پر زور ہیں شوکت لفظی اعلیٰ درجہ کی رکھتے ہیں۔ بندش چست ہے۔ ترکیب درست ہے۔ یہ
سب کچھ سہی مگر خوشی شاعری کی جان ہے۔ وہ سودا کے اشعار میں ہے۔ ذوق کے اشعار میں نہیں ہے۔
حقیقت یہ ہے کہ جب تک شاعری مصوری کا تماشا نہیں دکھاتی ہے بلکہ جب تک جان آفرینی کا کمال
اس سے نہیں نہیں ہوتا تب تک شاعری شاعری کا حکم نہیں رکھتی ہے۔ ذوق کا بیان خوشی زہنہا ریاضیں
ہے کہ خوشی کو ایک مجسم اور ذی جان پیرائے میں دکھاتا ہے۔ شاعر کامل کا یہ کام ہے کہ اگر غیر مجسم شے کو مجسم
کر کے دکھانا چاہتا ہے تو مجسم کر کے دکھاوے اور بے جان کو باجان بنانا ہے تو اہمازیانی ہے باجان بناوے
ملش نے گناہ اور موت کا بیان کیا ہے اس کے بیان نے گناہ اور موت کو باجسم اور باجان کر کے
دکھایا ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ گناہ اور موت دو مجسم باجان شے ہیں۔ شاعری اس کو کہتے ہیں یسی
طرح میر انیس کے اس مصرع سے:

جب زلف کو کھولے ہوئے لیلانے شب آئی

صاف درک ہوتا ہے کہ شب کوئی مجسم اور زندہ شے ہے۔ حالانکہ شب زجسم رکھتی ہے نہ جان۔

نمبر ۲ تشبیب قصیدہ غسلِ صحت صفحہ ۳۴۹ دیوانِ ذوق

مثل بنفش صاحبِ صحت ہے ہر موج صبا
 بن گیا گلزارِ عالم رشکِ حدِ دارِ الشفا
 شاخِ بشکت کو ہے بارانِ قطرہ مومیا
 لالہ بے داغ سیہ پانے لگا نشو و نما
 بید مجنوں کا بھی صحرا میں نہیں باقی پتا
 برگ میں ہر نخل کے سرخی ہے جوں برگِ حنا
 زرد چشم اب دیکھنے کو بھی نہیں ہے کبریا
 چاندنی کا پھول جو گرا رخوانی ہے بجز
 بن گئی تریاقِ افیون زہرِ مینٹھا ہو گیا
 کیا عجب گرا آبِ حنظل دیوے شربتِ کامرا
 کام میں انھی کے ہو مہرِ بجائے اُبلّا
 چاہتے واقع نہو دورانِ سرسے آسیا
 اب بھی ہے روشنی مثلِ دلِ اہلِ صفا
 تاز بانِ خامہ بھی آ آ نہیں صرف دوا
 کہتا ہے بیارِس کر مجھ کو ہے بالکل شفا
 درد کے جو حزن ہیں وہ آپ ہی ہیں سب مجھ
 کیسے دوہنتے ہلالِ اک شب ہیں ہو بدر الدجا
 لیکن اس پیری میں بھی صادق ہے ایسی شہتہا
 قرقن سے خورشید سے جب تک ذکرے ناشنا
 پھر جو دیکھا صبح کو اصلاً شکم میں کچھ نہ تھا
 لیت ہے جی کھول کر کیا کیا ڈکاریں کسرتا
 جوں احباب اس کے نہیں مطلق شکم میں امتلا
 جید الکیموس ہے جو خلق سے اتری غذا

واہ کیا مستدل ہے بلخِ عالم میں ہوا
 بھرتی ہے کیا کیا میمانی کا دم بادِ بہار
 ہے گلوں کے حق میں شبنمِ مرہم زخمِ جگر
 ہو گیا موقوف یہ سودا کا بالکل اختراق
 ہو گیا زائل مزاجِ دہر سے یاں تک جنوں
 ہوتا ہے لطف ہوا سے اس قدر سپیدالہو
 پانی یہ اصطلاحِ صفرانے کر دیا میں کہیں
 ہر مزاجِ طبعی میں ہوتی ہے تولیدِ خوں
 نام کو اشیاء میں تلمی ہی نہ سمیت
 کیا عجب جدوار کی تاثیر گر رکھے زقوم
 مینش کی جانوش ہے دنبالہ زنجور میں
 راحت و آرام کا اس دور میں ہو دور دور
 موتا بند آنکھ میں اپنے جو بھکتی تھی صدف
 اُنکی اصلاح پر ایسا زمانے کا مسزج
 نسخے پر لکھنے نہ پاتا ہوا ثانی طبیب
 فرق چاہا یاں تک اعضائے بدن سے دینے
 لاغروں کو ہو کمالِ تاب و طاقت یہ شتاب
 صبح صادق کے ہے گوسر میں سپیدی انگئی
 بھوک کی شدت سے اسکو اک نفسِ فہمت نہو
 رات بھر لوٹ لگا گیا انجم کے دانے چسرخِ پیر
 پہنچی یہ ہفتج کی نوبت کہ نوبتِ خانہ میں
 کوس پھولا ہے خوشی سے نفع کا کیا نفع ہے
 ہضمِ کامل اس قدمِ معدے نے پہنچایا بہم

ہے مزاج اہل عالم یہ قسریہ اعتدال ساتوں اقلیمیں ہیں گویا اب بظنا استواء
 دیکھے گا تعویذ اور گنہگار کوئی کیوں اپنے پاس باغ عالم میں یہی علم جو صحت کا رمل
 دیکھا طاووس اپنے بال دہرے سے سائے نقشِ سج پھینک دے گی توڑ کر گنہگار گلے سے فاختہ
 اس قدر جاتی رہی عالم سے بیماری کہ آج نام گلشن میں نہیں ہے درگس بیمار گما
 واقعی کس طرح سے صحت ناک عالم کو ہو جبکہ ہو اس کی نوید فصل صحت جہاں فزرا

وہ دلی عہدِ نال مسرنا محمد بو ظفر

اس کی قوت گر ضعیفوں کو بنا دے اقویا

کوئی شک نہیں کہ اشعار بالا بہت خوب ہیں۔ ذوق کی اطلاع عام سے خبر دیتے ہیں اور ہر چند
 نیچرل پسند یہ نہیں رکھتے۔ اس پر بھی درباری مذاق کے اعتبار سے ایسے ہیں کہ بہت کچھ قابلِ تعریف
 و توصیف ہیں۔

نمبر ۳۔ قصیدۂ مداح صفحہ ۳۵۲

جس کا مطلع یہ ہے:-

شب کو میں اپنے سر بستر خواب راحت نشہ علم میں سرمت غم سرور نخوت
 واضح ہو کہ یہ قصیدہ بہت طولانی ہے۔ اس کی گنجائش اس کتاب میں نہیں نظر آتی۔ اس لیے
 راقم صرف اپنے خیالات اس قصیدہ کی نسبت ذیل میں عرض کر دیتا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ ذوق نے
 اچھی مضمون خیز طبیعت پائی تھی۔ یہ قصیدہ ان کی انتہائے قوت شاعری سے خبر دیتا ہے۔ اس
 سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ ان کی درسی اطلاع ایک ممتاز درجہ کی ہے۔ واقعی علوم کی فہرست
 خوب تیار کی ہے۔ گو اس میں اظہار شاعری بہت نہیں ہے۔ پھر اس علم شماری کا نتیجہ اس قدر
 مستخرج ہوتا ہے کہ بے قسمت علم سے کچھ فائدہ مترتب نہیں ہوتا۔ یہاں پر ذوق کی فکر نے لغزش کی ہے۔
 کاش ذوق حصول علم کا نتیجہ کچھ مقول طور پر دکھاتے۔ ایسی تقریر سے انسان کو علم اندوزی کی طرف
 توجہ نہیں ہو سکتی۔ ایسی تقریر تو سرسرمنا فی علم اندوزی ہے۔ مگر درباری شاعر ہونے کے باعث ذوق
 معذور تھے۔ ان کو باوجود حاصل رہنے تمام علوم دنیا و دین کے بادشاہ کے رو بروقی قسمت اپنے
 کو دکھانا ایک امر مجبوری تھا۔ لاریب آزاد شاعر علم کو محتاج قسمت نہیں دکھا سکتا۔ صاحبِ علم ہونا
 خود ایک بڑی خوش قسمتی ہے۔ جیسا کہ امیر المومنین فرماتے ہیں :

یو فضل الا لاهل العلم انعم علی الہدی لمن استہدی اولاً فقر بعلم ولا تبغی لذیل لا ظالناس
 موتی و اهل العلم احیاء۔ بہر حال تہی قسمتی کے بیان طول کے بعد ذوق جو نوید بہجت کا مضمون رقم فرماتے
 ہیں وہی سودا کا گکھوا ہوا مضمون ہے۔ اس میں کوئی جدت کا پہلو نظر نہیں آتا۔ جس طرح سودا کی آنکھ لگ
 گئی اور خوشی سامنے آکھڑی ہوئی۔ اسی طرح ذوق کی آنکھ بند ہوتے ذوق کے رو برو نوید بہجت حاضر
 آئی۔ اس نوید بہجت کو مجسم پیرایہ میں ذوق نے بڑے زوروں کے ساتھ بیان کیا ہے۔ بیان کیسا ہی ہو
 مگر سودا کے مع سے خالی نہیں ہے۔ لیکن اس کے ساتھ انھان ہی ہے کہ پھر ذوق ہی کا کام تھا کہ
 سودا کی راہ میں قدم مار سکے۔ اس نتیجہ کی بدولت بے شک ذوق نے نوید بہجت کو مجسم کر کے دکھادیا مگر
 اتنی کسر یہ گئی کہ جسم میں جان نہ دے سکے۔ بیان نوید بہجت کے بعد جو مدحیہ اشعار ہیں وہ درباری شاعر
 کے حساب سے اچھے ہیں۔ اباب مذاق صحیح پران کا بار ملاحظہ ہو تو ہو۔

نمبر ۴۔ تشبیب قصیدہ مدح صفحہ ۳۷۸ دیوان ذوق

ہے آج جو یوں خوش نما نور سحر رنگ شفق	پر تو ہے کس نور شید کا نور سحر رنگ شفق
یہ جو نسرین و سمن پہ لالہ و گل کا چمن	گلشن میں گویا چھا گیا نور سحر رنگ شفق
ہر سرو قد غنچہ دہن زیب چمن شان چمن	ہر سیمہ گل گوں قبا نور سحر رنگ شفق
لب پر تبسم ہے کہ ہے جس بہار و موج گل	دندان پان خورہ ہیں یا نور سحر رنگ شفق
انشاں ہیں پر سربہر بہتاب و انجم جلوہ گر	ادر گورے ہاتھوں حنا نور سحر رنگ شفق
ہر مجمع پیر و جوان اک طرف مشرق سے کدواں	روشن دل و نگین ادا نور سحر رنگ شفق
حام بلورین میں ہے یوں کس شراب لالہ گوں	ہو جیسے کیفیت فزا نور سحر رنگ شفق
دیکھ چمن میں برگ گل آلودہ شبنم جو گل	نخلت سے پانی ہو گیا نور سحر رنگ شفق
ہے شوق کو بالیدگی ہے ربط کو چسپیدگی	کس رنگ ہوں ملکر جہا نور سحر رنگ شفق
ساتھ مئے عشرت سے ہر سائے کہ ہے اس رنگ پر	آب دہوا جائے فنا نور سحر رنگ شفق

جشن بہادشاہ ہے روز جلوہ جاہ ہے

ہے اس لیے بہت فزا نور سحر رنگ شفق

یہ قصیدہ ایشیائی خیالات شاعری کے اعتبار سے جو کچھ پر مضمون سمجھا جائے وہ حقیقت

اس کو خوبی مضامین سے کوئی علاقہ نہیں ہے۔ روایت کی خوش نمائی نے جو کچھ اس کی شہرت پھیلائی ہو۔

ورد اس میں مضمون آوری بہت کم ہے۔ اس قصیدہ میں نہ کوئی حکمت آموز بات ہے اور نہ کوئی فطرت نگاری کا کوئی لطف ہے۔ قصیدہ گوئی کی غرضیں تو تمام تر فروت ہیں۔ الایہ کہ نہ تعلیم یافتہ نادانوں کو خوش کرنے کا اچھا آلہ ہے۔ اسی سے ایشیائی دیواروں کے مذاقوں کو سمجھنا چاہئے کہ وہاں شاعری سے کیا نئے مراد لی جاتی ہے۔ اور وہ کیسی شاعری ہے جس کی قدر کی جاتی ہے۔

نمبر ۵۔ تشبیب قصیدہ مدح ۳۸۴ دیوان ذوق

لاتا ہے نیرنگ سے بے ہنگ ہے چرخ میل
دواہ بگڑا ہے کچھ اس خم میں عجب رنگ سے نیل
دُور زمانہ سے وہ عیار ہے یہ ہوش ربا
لاکھ ہوشیوں سے جس کی بھری ہے زنبیل
ہے توکل کا احاطہ وہ غریمت کا حصار
کہ بحر حفظ خدا جس کے نہ خدق نہ فیصل
کم ہوں ظاہر کی خرابی سے صفات اصلی
رنگ دیتا ہے چھپا جو ہر شمشیر اسیل
پیش دشمن نہ گزرتی سے نہیں سلچ کو آئخ
بلکہ ہے آتش غرور و گلستان خلیل
ہوئے سیرت سے ہیں مردان دلاور ممتاز
ورنہ صورت میں کو کچھ کم نہیں شہاز سے چیل
نہیں بے قید و علاق کسی عالم میں بزرگ
رسم تحریر میں بھی چھوٹے نہ زنجیر سے فیل
ہے تہر خاک بھی قارون کو سفر حشر نلک
نہیں ماتحت ٹٹری منزل آرام بنیسل
عیداک روز جہاں میں رمضان ہے یک ماہ
بعد ہے کثرت تکلیف کے یاں عیش قلیل
کشت مہر فلک دون ہے نہ کھچشم مثر
خوشہ فیض سے بے بہرہ ہے یہ مرز و نیل
قابل انسان کی محبت کے ہے انسان نہ ملک
بن گیا پیش بنی صورت دہیا جبریل
جتنا خورشید تپے اتنی ہی بارش ہو سوا
عشق کھینچوائے ہے اکنا ہجفا کش سے بزور
نہ لگے چرخ کو گرنالہ عاشق کی ہوا
شمع کشتہ کے لیے ہے دم عیسیٰ آتش
معتر ہے جو کرے نالہ دل درد اظہار
دل کے ہے ایک ورق میں دہ حقیقت ساری
نالہ ہے دل کی زباں دل ہے مکمل یکیل
جس کا اجمال قضا اور قدر ہے تفصیل

جی میں ہے اور پڑھوں میں کوئی مطلع ایسا

گو ہر مخزن معنی سے جو جس کی تاویل

اس قصیدہ کے اشعار تشبیب ویسے ہیں کہ ہمیں اشعار تشبیب کو بھنا چاہئے۔ ان میں کچھ اقوال حکیمانہ اور محققانہ بھی ہیں۔ پھر شاعری کا پیرایہ بھی اچھا رہا ہے۔ مزید برآں کلام احاطہ مرغزیت سے بھی نکلا ہوا ہے۔ ان اشعار کا رنگ بعض عربی قصائد کے اشعار کا رنگ رکھتا ہے۔ اکثر عربی قصائد کے اشعار تشبیب بکلام مضامین سے مشتمل ہوتے ہیں۔ حتیٰ کے مثنوی کے اشعار تشبیب بھی حکیمانہ اور محققانہ مضامین سے خالی نہیں ہوتے۔ فیکری دانست میں اتنے بکلام مضامین ذوق کے اور کسی قصیدہ میں نظر نہیں آتے۔

واضح ہو کہ قصائد بالا کے علاوہ اور بھی چند قصائد ذوق کے ایسے ہیں کہ توجہ طلب ہیں۔ ایشان مذاق کے رد سے تو لاریب ذوق کے یہ سب قصائد اس شاعر نامی کی بڑی خلاق سخن طبیعت داری عالی پروازی اور بلند خیالی سے خبر دیتے ہیں مگر سچی شاعری کے تقاضوں کو پیش نظر رکھ کر جو ان کا موازنہ کیجئے تو ان میں چند نقصانات پائے جاتے ہیں۔ اول یہ کہ شاعری کو جو آزادی خیالات دکھا رہے ان میں نہیں ہے۔ دوم یہ کہ ان میں معاملات فطرت کا جلوہ کہیں نظر نہیں آتا۔ سوم یہ کہ ان میں ایسے اقوال کہ مفید اخلاق و تمدن معاشرت ہوں کمتر پائے جاتے ہیں۔ چہاں یہ کہ ان میں ایسے مضامین مغفود ہیں کہ جن سے مذاق شاعری کی اصلاح مقصود ہو۔ بہر حال ان سب نقصانات کی محذرت استاد ذوق کی طرف سے صرف ایک جملہ کے ذریعہ کی جا سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت کو افاد وقت سے درباری شاعر بننا پڑا تھا۔ ورنہ جو قابلیت شاعری حضرت کو مودعہ تھی اس قابلیت کا شاعر ایک آزاد ملک میں بہت کچھ بکلام تصانیف سے شاعری کو زینت اور قوم کو عزت دے سکتا ہے۔ اس جگہ ایک امر بہت قابل لحاظ ہے کہ ہر چند تقریباً ہی سے حضرت کی شاعری کو بڑا نقصان پہنچا۔ مگر ان کے فانی معاملات اور اخلاق میں کوئی فساد واقع نہ ہوا۔ ذوق جس طرح کے سچے خوش نیت قانع خدا پرست آدمی تھے تا دم مرگ رہے۔ ان کی قناعت ایک ممتاز درجہ کی تھی۔ ظاہر ہے کہ جس دربار سے ان کو تعلق تھا وہ غایت بد حالی میں مبتلا ہو رہا تھا۔ ناچار ان کو ایک قلیل رقم تنخواہ کے طور پر وصول ہوا کرتی تھی۔ اس پر بھی انہوں نے شاہ نصیر کی چال نہیں اختیار کی کبھی ملک دکن کا منہ نہ دیکھا۔ دہلی میں رہے اور دہلی میں مرے۔ اگر شاہ صاحب کی طرح جادہ قناعت سے قدم باہر نہ نکالتے تو شاہ صاحب سے زیادہ مال دنیا حاصل کر لیتے۔ اس واسطے کہ درباری شاعری میں ان کو شاہ صاحب سے بہت زیادہ دخل تھا۔ لیکن ذوق نے اس قناعت کو نہ چھوڑا۔ جیسا کہ خود فرماتے ہیں:

گرچہ ہے ملک دکن میں ان دونوں قدر سخن کون جائے ذوق پر دئی کی گلیاں چھوڑ کر

واقعہ ہیکہ سٹ لاء نصیر کے متواتر سفر دکن اختیار کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زمانہ میں ملک دکن ایک اچھا اند اندوزی کا میدان تھا۔ یہ وہی زمانہ ہے کہ جس وقت راجہ چند رعل کی اول جلیل فیاضی برسر طغیانی تھی۔ لیکن اس عہد میں بھی ملک دکن کچھ کم مرجع اہل حاجت نہیں ہے۔ ہزاروں بے روزگار اب بھی بشکل امیدوار آتے جاتے ہیں۔ اور ہزاروں بیرونی اشخاص مسکار دکن سے تعلق خدمت رکھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جب سے افلاس میں مسلمانان ہند مبتلا ہو رہے ہیں اگر یہ ریاست نہ ہوتی تو بہت سے ایسے نوکر پیشہ لوگوں کو جن کو انگریزی نوکری کا پلٹنا معلوم اوقات بری کی صورت سخت دشوار ہو جاتی۔ واقعی یہ ریاست بہت فیض رساں ہے۔ مگر اس کی فیض رسانی سے ہم مسلمانوں کی بد حال کا پتا خوب لگتا ہے۔ اس کی فیض رسانی کہہ رہی ہے کہ اے مسلمانان ہند تم اپنے دیاؤں کے غیر اقوام سے قابلیت میں بہت پیچھے پڑ گئے ہو تب تو میرے ہاں روفی دھونڈھنے آئے ہو خدا یا کاش وہ دن ہم کو جلد نصیب ہو کہ ہم لوگ کافی طور پر میرا یہ قابلیت حاصل کر کے اکتساب معاش میں اپنے ہم وطن غیر اقوام کے برابر ہو جائیں۔ بلکہ ان سے بڑھ جائیں۔ تاکہ ہم کو دکنیوں کے حقوق کو غصب کر لے کی محتاجی باقی نہیں رہے۔

قطعہ

قطعہ۔ عروضی ترکیب اس صنف شاعری کی وہی ہے جو قصیدہ کی ہے۔ لہذا یہ کہ اس صنف شاعری میں ہمیشہ مطلع ندارد ہوتا ہے۔ اور اشعار کے عدد چار سے کم نہیں ہوتے۔ مضامین کے اعتبار سے یہ صنف شاعری ایک اطلاع بردار ہے۔ اس کے مضامین کو مسائل اخلاق، حکمت پر مشتمل ہونا چاہئے۔ قطعہ نگاری کا تقاضا یہی ہے۔ مگر بعض شعرا نے اس صنف شاعری کو بہت مضامین کی بندش سے درجہ ابستال کو پہنچا دیا ہے، واضح ہو کہ قطعہ نگاری کے لیے داخلی شاعری حکم ہے۔ پنا پنہ فارسی اور اردو کے جتنے عمدہ قطعات ہیں اسی پہلو کے مضامین سے مزین نظر آتے ہیں۔ مگر اس جگہ ایک امر قابل غور اس ہے کہ قطعہ نگاری میں شاعر کو یہ بات ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ اس کا کلام غزلیت کا رنگ پیدا نہ کرے۔ لہذا اس حال میں کہ قطعہ بند اشعار وہ کسی غزل میں موزوں کرنے کو ہے۔

فارسی کی قطعہ نگاری

راقم کی دانست میں اکثر فارسی شعرا کی قطعہ نگاری کا مذاق اچھا ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ صنف شاعری درباری شاعری کے اغراض کے لیے تصدیق کے برابر موزوں و مناسب نہیں ہے اس لیے درباری اغراض میں کمتر صرف ہوتی ہے۔ اگر کسی شاعر نے اس میں مدح سرائی وغیرہ کی ہے تو اس کی مثال محض شاذ و اتفاقی ہے۔ واضح ہو کہ فارسی میں ابن یسین نے اچھے قطعات نظم فرمائے ہیں۔ بلکہ ان کے قطعات نے مدون ہو کر ایک مختصر دیوان کی صورت پیدا کی ہے۔ ابن یسین کی شہرت شاعری قطعات نگاری کی بدولت ہے ہر کہ دمر قطعات اہل یسین سے خبر رکھتا ہے حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب منظوم از سرتاپا مسائل حکمت سے معمور ہے۔ اور اباب مذاق کے قابل توجہ ہے۔ ذیل میں کچھ ابن یسین کے قطعات نذر ناظرین ہوتے ہیں :-

انتخاب قطعات ابن یسین

نمبر ۱ قطعہ

دانی چہ موجب است کہ فرزند از پدر
یعنی دین جہاں کہ محل حوادث است
منت گیر دار چہ فرادان دہد عطا
در محنت و جود تو انگسہ مرا

نمبر ۲ قطعہ

ساتھے حال جہاں راز یکے کرد سوال
گفت دنیا و نیش چو بیابان سراب
آں شنیدی کہ چہ فرمود حکیمش بہ جواب
نشد اہل خرد غرور بمویہ سراب

نمبر ۳ قطعہ

مرد آزاد در میان گروہ
مستمم آنگہے تواند بود
گر چہ خوش خود و عاقل و دانا است
کہ از ایشان بالمش استغنا است
و آنکہ محتاج خلق شد خوار است
گر چہ در علم و علی سینا است

واضح ہو کہ یہ ترجمہ قول حضرت امیر المومنین علیہ السلام کا ہے

نمبر ۴۲ قطعہ

گر نواز د فلک غرہ مشوا ز پے آں کہ صعودے نبود کش کہ سقوطے ز پے است
گر بلندی دہمت بخت بر ذنیز مناز کار تفاعے نبود کش کہ ہبوطے ز پے است

نمبر ۴۳ قطعہ

اگر چہ بے ہنرے رادم فرزوں باشد گمان میر کو کہ ناداں برابر دانا است
بیہنج حال ابو جہل چوں محمد نیست اگرچہ طینت ہر دوز آدم خواست

نمبر ۴۴ قطعہ

کے کز طریق تواضع رود کند ہر سر پر شرف سلطنت
دیکھن مخلص بدان د ممکن ملک سیرتی در گہ شیطننت
تواضع بود با بندگان ادب بود با فسرو بیگان مسکنت
یہ بھی قول امیر المومنین علیہ السلام کا ترجمہ ہے۔

نمبر ۴۵ قطعہ

ہر کہ موجود حقیقی را شناخت ذات ایند را بلا اشتباہ گفت
نہ بریزدان پیچ میدانی کہ برد آنکہ لا موجود الا اللہ گفت

نمبر ۴۶ قطعہ

چو میدانی کہ احوال زمانہ مبدل می شود ساعت بساعت
گرت باید کہ یابی لذت اندر و گر خواہی کہ یابی ذوق طاعت
ندام حرص چوں سیرغ بگریز نفین ساز بر قاف تناعت

نمبر ۹ قطعہ

ہر کہ دارد کفایت عیش جہاں کہ نباشد دران بکس محتاج
کلمہ نیز بایدش کہ ازاں نہ کند ہر دشمن کسے اخراج
در جہاں بادشاہ وقت خود است دین چہیں کس نہ بنگرد سوسے تاج
بیشتر زین مجوسے ابن یسین تابانی مگر ازین محتاج
کاخچہ افزوں ازین کنی حاصل بہرہ دادنی است یا تاراج

نمبر ۱۰ قطعہ

مرد باید کہ ہر کجا باشد عزت خویش تنگہ دارد
خود پسندی دلبہی نہ کند ہر چہ کبر و منی است بگزارد
بہر طبعے رود کہ مسرور را سر موسے ز خود دنیا زارد
ہر کس را ز خویش بہ داند ہیج کس را حقیر نہ شمارد
سرور نہ در طلب نہد دانگہ تا مگر دوستے بدست آرد

راقم نے قطعات بالا اس لیے انتخاب کیے ہیں کہ قطعہ نگاری کی غرض ظاہر ہو جتنے مضامین قطعات بالا کے ہیں تلے اور بچے ہوتے ہیں۔ ارباب دانش سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ان سے قطعہ نگاری کی غرض ہویدا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس رنگ کی قطعہ نگاری ایک بڑے حکمت مآب شاعر کا کام ہے۔ ہر شعر ہلاستی کا مرقع ہے اور سچی شاعری کا نمونہ ہے۔ اب ذیل میں کچھ قطعات سعدی کے عرض کیے جاتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس صنف شاعری میں بھی حضرت ایک بڑا ممتاز پایہ رکھتے ہیں۔ بلکہ فقیر کی دانست میں کوئی فارسی کا شاعر قطعہ نگاری میں ان کا ہمسر نظر نہیں آتا ہے جو صفائی خیالات، جدت مضامین حق پسندی، راست گفتاری، اثر انگیزی کا جلوہ حضرت کے کلام میں پایا جاتا ہے۔ کسی اور شاعر کے کلام میں نہیں دیکھا جاتا۔ حتیٰ یہ ہے کہ ہر چند ابن یسین بڑے قطعہ نگار ہیں مگر سعدی کی صفائی خیالات اور اثر انگیزی کو نہیں پہنچتے ہیں۔

بسیار خوباں دیدہ ام لیکن تو چہیزے دیکھری

انتخاب قطعات سعدی

نمبر ۱ قطعہ

اے کریمے کہ از خزانہ غیب گہر و ترسا وظیفہ خورداری
دوستاں را کجا کنی محروم تو کہ بادشمنان نظر داری

نمبر ۲ قطعہ

اہر و بادومہ و خورشید و فلک در کار اند تا توانے بکف آری و بغفلت نخوری
ہمرا بہر تو سرگشتہ و سرمان بردار شرط انہاں نباشد کہ تو فراں نہبری

نمبر ۳ قطعہ

اے برتر از خیال و قیاس و گمان و دہم دہر چہ گفتہ اند و شنیدیم و خواندہ ایم
خضر تمام گشت و بہایاں رسید عمر باہچناں در اول وصف تو ماندہ ایم

نمبر ۴ قطعہ

گر کسے وصف اوز من پر سر بیدل از بے نشان چہ گوید باز
عاشقاں کشتگان معشوق اند بہر نیاید ز کشتگان آواز

نمبر ۵ قطعہ

اے مرغِ سخن عشق ز پروانہ بیاموز کان سوختہ را جان شد و آواز نیامد
ابن مدعیان در طلبش بے خبر اند کان را کہ خبر شد خبرش باز نیامد

نمبر ۶ قطعہ

گلے خوش بختی در حمام روزے رسید از دست محبوبے بدستم
بدو گفتم کہ مشک با عیرے کہ از بوئے دل آویز تو مستم

بگفتا من نگے نا چسبز بودم دلیکن مدے باگل نشستم
جہاں ہم نشین درمن اثر کرد دگر نہ من ہماں خاکم کہ ہستم

نمبر ۷ قطعہ

کنونت کہ امکان گفتار ہست بگو اے برادر بہ لطف و خوشی
کہ فردا کہ پیک اجل در رسد بہ حکم ضرورت زباں در کشی

نمبر ۸ قطعہ

زبان در دہان خردمند چسیت کلید در گنج صاحب ہنر
چو در بستہ باشد چہ داند کسے کہ جوہر فروش است یا بیشہ گیر

نمبر ۹ قطعہ

اگرچہ پیش خردمند خامشی ادب است بوقت مصلحت آں بہ کہ در سخن کوشی
دو چیز طیرۂ عقل است دم فرو بستن بوقت گفتن و گفتن بوقت خاموشی

نمبر ۱۰ قطعہ

بس نامور بزیں زمین دفن کردہ اند کز ہستیش بروئے زمین یک نشان نامند
آں پیر لاشہ را کہ سپردند زیر خاک خاکش چنان بچند کز دواستخوان نامند
زنہ است نام فرخ نوشیرواں بغیر گرچہ بے گزشت کہ نوشیرواں نامند
نیرے کن لے فلاں و غنیمت شمار عمر زان پشتر کہ بانگ برآید فلاں نامند

نمبر ۱۱ قطعہ

آں شنیدی کہ لاغرے دانا گفت روزے با لہجہ فرہ
اسپ تازی اگر ضعیف بود ہچنان از طویلہ خسرب

نمبر ۱۲ قطعہ

نیم نانے گر خورد مرو خدا تے ہفت اہلیم از بگسیرد بادشاہ
بذل درویشاں کند نیمے دیگر ہہمناں در بند اقلیے دگر

نمبر ۱۳ قطعہ

ابرگر آب زندگی بارد باسروایہ روزگار مبر
ہرگز ادشاغ بید بر نخدی کزنئے بوریا شکر نخوری

نمبر ۱۴ قطعہ

پسرنوح بابدان بنشت سگ اصحاب کہف روزے چند
خاندان نوبتش گم شد پے نیکاں گرفت مردم شد

نمبر ۱۵ قطعہ

شمشیر نیک را ہن بد چوں کند کسے باراں کہ در لطافت طبعش خلاف نیست
ناکس بہ تربیت نشود اے حکیم کس در باغ لالہ روید و در شور بوم خس

نمبر ۱۶ قطعہ

زمین شور سنبل برسیاد در دتم عمل ضایع مگر داں
نکوئی با بیاں کردن چناں است کہ بد کردن بجائے نیک مرداں
داضع ہو کہ یہ سب قطعات راقم نے کتاب گلستاں سے داخل ہذا کیے ہیں۔ ظاہر ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ اگر اس کتاب کے تمام قطعات اور بھی وہ قطعات جو کلیات سعدی ہیں مندرج
ہیں۔ مدون کر دیئے جائیں تو ایک عمدہ مجموعہ قطعات سعدی کا ترتیب پاسکتا ہے۔ فقیر کی دانست
میں فارسی کا کوئی قطعہ نگار شاعر سعدی کے حسن بیان، صفاتی خیال، پرتاثری مضامین،
حق پسندی، حق جوئی، حق گوئی، راست گفتاری، راست کرداری کو نہیں پہنچتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جو خوبیاں سعدی کے قطعات میں ہیں۔ زہار ابن سینا کے قطعات میں نہیں ہیں۔
لاریب سعدی قطعہ نگاری میں بھی اپنا جواب نہیں رکھتے ہیں۔ ذیل میں کچھ قطعات ان کی کلیات
سے بھی درج ذیل کیے جاتے ہیں،

نمبر ۷ قطعہ

ناگہاں ہانگ در سراے فتد	کہ فلاں را محل دعدہ رسید
دوستان آمدند تاب گور	قدے چند و باز پس گمردید
دانکہ او دوست ترمی داری	مال و ملک و قبالہ برو و کلید
آنکہ پیوستہ با تو خواہد بود	عمل تست و نفس پاک و پلید
نیک دریاب و بد ممکن زہار	کہ بد و نیک باز خواہی دید

نمبر ۸ قطعہ

کے بھمدو ٹٹائے ہرادران عزیز	زعیم خویش نیاید کہ بے خبر باشد
ز دشمنان شنوائے دوست تاجر گویند	کہ عیب در نظر دوستان ہنر باشد

نمبر ۹ قطعہ

پد کہ جاں عزیزش لب رسید چہ گفت	یکے نصیحت من گوشت دار جان عزیز
بدوست گر چہ عزیز است راز دل کشای	کہ دوست نیز گوید بدوستان عزیز

نمبر ۱۰ قطعہ

رک وقت نطفہ بودی بے خبر	وقت دیگر طفل بودی شیر خوار
مے تے بالا گرفت تا بلوغ	سرو بالا تے شدی سین عناد
ہمناں نامو نام آور شدی	فارس میدان و مرد کار زار
آنچہ دیدی بر سر خود نہاند	و آنچہ بینی ہم نہاند بر قسار
ایں ہر پنج است چوں می بجزرد	بخت و منت و امون و ہیو و دار

نام نیک رفتگان ضائع ممکن نامہ اند نام نیکت یادگار
ذیل میں کچھ اور استادوں کے بھی ایسے قطعات جن سے قطعہ گوئی کی غرضیں
ہویدا ہیں عرض کیے جاتے ہیں :-

قطعہ فردوسی

بیانگوے کہ پرویز از زمانہ چہ خورد
گر او گرفت ممالک بدگیراں بگذاشت
برو پیرس کہ کسریٰ روزگار چہ بُرد
درایں نہاد خزان بدگیراں بسپرد

قطعہ نظامی

دوش رستم بہ خرابات مرا راہ نبود
یا نہ بد پیر کس از باہ فروشاں بیدار
میزدم نعرہ فریاد کس ازین نشنود
رندے از غرقہ برمیں کرد سرود بخ نمود
پاسے از شب چو بشد بیشترک یا کمتر
گفت خیر است درین وقت کرامی خواہی
گفتش در بکشا گفت برو ہرزہ گوے
ہین نہ بچکہ بہر لحظہ درش بکشایند
این خرابات مغان است در ورنہ اند
ہر چہ از جملہ آفاق در آنجا حاضر
گر تو خواہی کہ دل از صحبت ایناں بزی
واضح ہو کہ اس قطعہ کی عروضی ترکیب غزل کی ہے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ قطعہ میں مطلع بھی
لکھتے ہیں بگمراہ غزل نما ترکیب قلیل الوجود ہے لیکن عرض قطعہ بنگاری سے قطعہ کو خالی نہیں ہونا
چاہیے۔ اس قطعہ کا مصرع آخر اس قطعہ کی غرض پر مشتمل ہے۔

قطعہ سنائی

گویند چہ پیغمبر مارت زدنیہا
نہ لے مکے ملک بیگانہ ندا دست
میراث خلافت بغلاں داد ز بیگیاں
رود فتر شاہان جہاں جملہ تو بر خواں

باو ختر دابن عم و داماد و دو فرزند میراث بہ بیگانہ دہد پہنچ مسلمان

قطعہ

روزے ز سرسنگ عقاب جبہ وا خواست از کبر و منی ہاکہ در او بود ہی گفت
 داند رطلب طعمہ پر دبال بیار است امرو ز ہر ملک خدا زیر پر ما است
 ناگہ ز کیمیا گاہ یکے سخت کمانے تیرے بڑہ آورد و فرستاد بد در است
 ہر بال عقاب آمدہ آن تیر جگر دوز در سینہ بروں رفت و پس پشت ہی کلاست
 در حیرت آں بود زمانے بہ تفکرت کاین آہن و این چوب بریدن ز کجا خواست
 چوں نیک نگہ کرد بر خویش در آں دید گفتا کہ نالیم کہ از ما است کہ ہر ما است

قطعہ غالب دہلوی

فرست اگر ت دست دہد مفتنم آنکار ساقی و مغنی و شہابی و سرودی
 ز بہار ازاں قوم نباشی کہ فریبند حق را بہ سجودی و نبی را بہ درودی

قطعہ غالب دہلوی

بہ آدم زن بہ شیطان طوق لعنت سپہر دند از رہ تکریم و تذلیل
 و لیکن در اسیری طوق آدم گران تر آمد از طوق عزرا زیل
 واضح ہو کہ قطعات بالا میں شوخی کا لطف ہے۔ غالب کے قطعات فارسی میں بہت ہیں
 مگر بیشتر درباری رنگ کے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے قطعات بضرورت تصنیف ہوئے ہوں گے۔
 اردو میں کہ اغراض قطعہ نگاری کے موافق نظر نہ آتے درج ہذا نہیں کیے گئے۔ یہی حالت عربی
 کے قطعات کی بھی نظر آتی ہے کہ حکیمانہ مضامین پر کمتر مشتمل ہیں۔

اردو کی قطعہ نگاری

معلوم ہوتا ہے کہ اردو کے شعراء نے قطعہ نگاری کی طرف بہت کم توجہ فرمائی ہے۔ اردو کا
 کوئی شاعر اس صفت شاعری میں نہ سہی کا نظیر نظر آتا ہے نہ ابن یسین کا جواب دکھائی دیتا ہے۔

ذیل میں اردو کے کچھ قطعات برسیل انتخاب عرض کیے جاتے ہیں۔

قطعات ذوق

کل ایک تارک نے نیا سے میں نے پہنچا ذوق
گندنی ہوگی با آرام زندگی تیسری
کہا یہ اس نے کہ قید حیات میں انسان
اٹھائے ہاتھ جہاں سے ولیک کیا امکان
پہنچا جو کوئی گرفتاریوں سے دنیا کی
راہ وہ خدمت مرشد کی قید میں برسوں
گر ایک عمر میں پہنچا مقام عالی پر
جو دستگاہ تصوف میں بھی ہوئی اس کو
ہمیشہ جنگ رہی بعد صلح کل کے یہی
جو پوشیا رہے تو ہے وہ شرع کا پابند
نہیں ہے دام علاق سے مطلق آزادی
کہا ہے خوب کسی نے یہ شعر برجستہ
کہ کہ قطع تعلق کلام شد آزاد
بریدۂ زہم با خدا گرفتار است

قطعہ

دیکھتے ہیں جلوۂ گلہائے رنگارنگ ہم
آخریں ہوگا دی ایک دن خزاں کے ہتھے
ہے غنیمت کوئی دم نظارۂ رنگ بہار
دردم بودیم دیگر دردم خواہیم رفت
مثل زگر جب تلک ہے اس چمن میں چشمہ
جو کہ عالم اپنا اس نشوونما سے پہلے تھا
پھر کہاں یہ سبز و گل اور یہ ابرو ہوا
اب تماشا ہے جہاں رامفت می بینم ما

قطعہ

جن کو اس وقت میں اسلام کا دھولے کمال
جیسے محل میں ہنسائے کو مسلمانوں پر
غور سے دیکھا تو اسے ذوق ہے ان کا یہ حال
نقل کرتا ہو مسلمان کی کافر نعت

قطعہ

تو بھلا ہے تو بُرا ہو ہی نہیں سکتا نے ذوق
اور اگر تو ہی بُرا ہے تو وہ سچ کہتا ہے
ہے بُرا وہی کہ جو تجھ کو بُرا جانتا ہے
کیوں برا کہنے سے تو اس کے بُرا مانتا ہے

قطعات غالب

کلکتہ کا جو ذکر کیا تو نے ہم نشین
وہ سبزہ زار ہائے مطرا کہ ہے غضب
اک تیر میرے سینہ میں مارا کہ ہائے ہائے
وہ نازنین بتاں خود آرا کہ ہائے ہائے
مبرا آرمادہ ان کی نگاہیں کہ حق نظر
وہ باد ہائے ناب گوارا کہ ہائے ہائے
اس قطعات میں صرف شوخی ہے کوئی شعر حکیمانہ مذاق نہیں رکھتا ہے۔ اس قطعہ پر کیا
موقوف ہوتے قطعات دیوان غالب میں موجود ہیں کسی مسئلہ علی سے علاقہ نہیں رکھتے ہیں۔

قطعہ

اے شہنشاہ آسمان اور نگ
تھامیں اک بیڑائے گوشہ نشین
تھا میں اک درد مند سینہ فگار
ہوئی میری وہ گرمی بازار
کہ ہوا مجھ سا زرد ناچیسز
گرچہ از روئے نگ بے ہنری
خود ہوں اپنی نظر میں اتنا خواری
جانتا ہوں کہ آئے خاک کو عار
بادشہ کا غلام کار گزار
شاد ہوں لیکن اپنے جی میں کہ ہوں

خانہ زاد اور مرید اور مداح
 باسے ذکر بھی ہو گیا مدح
 نہ کہوں آپ کے تو کس سے کہوں
 ہر دم سرشارِ محبت کو نہیں
 کچھ تو جاوے میں چاہئے آخر
 کیوں نہ درکار ہو مجھے پوشش
 کچھ خسریدا نہیں ہے اب کے سال
 مات کو آگ اور دن کو دھوپ
 آگ تپے کہاں تلک انسان
 دھوپ کی تابش آگ کی گرمی
 میری تنخواہ جو مقرر ہے
 رسم ہے مودہ کی چھ ماہی ایک
 مجھ کو دیکھو تو ہوں بقید حیات
 بسک لیتا ہوں ہر مہینے قسمن
 میری تنخواہ میں تہائی کا
 آج مجھ سے نہیں زمانے میں
 رزم کی داستان گر سنیے
 بزم کا التزام گر کیجیے
 ظلم ہے گرد و سن کی داد
 آپ کا بندہ اور سپردوں ننگا
 میری تنخواہ کیجیے ماہ بسا
 غم کرتا ہوں اب دعا پہ کلام

تھا ہمیشہ سے یہ عریضہ نگار
 نسبتیں ہو گئیں مشغول ہر
 مدح نے منوری الاظہار
 ذوق آرائش سرور دستار
 تانے باوز مہر یہ آزار
 جسم رکھتا ہوں ہے اگرچہ زار
 کچھ بنایا نہیں ہے اب کے بار
 بھلا میں جاتیں ایسے لیل و نہار
 دھوپ کھانے کہاں تلک جانور
 وقار بتنا عذاب انسان
 اس کے لئے کا ہے محب ہنبد
 خلق کا ہے اسی چلن پر مسد
 اور چھ ماہی جو سال میں دو بار
 اور رہتی ہے سود کی تکرار
 ہو گیا ہے شریک سا بیکار
 شاعر نغمہ گوئے خوش گفتار
 ہے زبان میری تیغ جو ہر بار
 ہے قلم میرا ایمہ گوہر بار
 قہر ہے مگر کرو نہ مجھ کو ہمار
 آپ کا ذکر اور کھاؤں اودھار
 تانہ ہو مجھ کو زندگی دشوار
 شاعری سے نہیں مجھ سے کد

تم سلامت رہو ہزار برس

ہر برس کے ہیں دن پچاس ہزار

اس قلم میں جس قدر شوقی ہے محتاج بیان نہیں مگر راقم نے اس قلم کو اس لیے منتخب

کیا کہ اس میں مرزا غالب نے بڑی قطعہ نگاری خرچ کی ہے۔ ہندوستانی سرکاروں کا بیشتر یہی طرز ہے کہ باضابطہ خطوط کے باعث تنخواہیں بڑی دشواریوں سے ملتی ہیں۔ ہندوستانی ریاستیں سرکار انگریزی نہیں جیتیں کہ مشاہرہ ہر مہینے کی پہلی تاریخ ملازموں کو وصول ہو جایا کرے۔ یہ قطعہ بہت محبت خیز ہے۔ ظاہر ہے کہ جن سرکاروں کی یہ حالت ہو کہ ملازموں کو مزدور خدمت و وقت پر نہ مل کرے تو بالضرور یا وہ چوری کریں گے یا مارے تکلیف کے بھاگ کھڑے ہوں گے۔ اباب مذاق سے پوشیدہ نہیں ہے کہ یہ قطعہ جو کا ایک نہایت مطبوعہ پیرا رکھتا ہے۔ گواہی نیت سے لکھا میں گیا۔

ایک قطعہ ذیل میں میر پرورش علی صاحب مرحوم متخلص یہ سخی کا نذر ناظرین ہوتا ہے۔

ایک دن وہ لے کے کچھ لوگوں کے ساتھ	نہایتیں یہ کہہ کے دکھانے رہے
اس میں جنوں ہے اور اس میں کوہن	فاشتان نازتے جاتے رہے
بعد اس کے سحر ہماری قبر پر	دیر تک افسوس فرماتے رہے
پوچھا جب سب لے کر اس میں کون ہے	آپ جو وہ رہ کے پھپھاتے رہے
بولے ہے ہے یہ سخی کا مزار	جان دے دی لاکھ سمجھاتے رہے

رباعی

رباعی وہ صنف شاعری ہے جس کے لیے حکیمانہ مضامین کی حاجت ہے۔ شاعر کو لازم ہے کہ مسائل اخلاق و تمدن و معاشرت و مذہب و دیگر مضامین جلیلہ سے اپنے کلام کو زینت دے۔ اگر بہت خیالی کی طرف اس کے کلام کو میلان ہوگا تو اس کی رباعی نگاری بامراد تاثیر پیدا نہ کر سکے گی۔ جاننا چاہئے کہ جیسی عالی خیالی قطعہ نگاری کے لیے درکار ہے اس صنف شاعری کو بھی اُسی قدر اس کی حاجت ہے۔ مگر فرق یہ ہے کہ قطعہ میں گنجائش مضامین زیادہ ہے اس لیے کہ قطعہ صرف چار مصرعوں میں محدود نہیں رہتا۔ اور رباعی کو چار مصرعے کے سوا چارہ نہیں ہے چوں کہ یہ صنف شاعری عروسی ترکیب کی رو سے بہت محدود صفت ہے۔ شاعر کو لازم ہے کہ منقطع مسائل کو اس طرز میں منڈوں کرے کہ تھوڑے لفظوں سے بہت معنی پیدا ہوں اور جو تمام مصرعے بہت پر معنی اور پُر زور اور ایسا ہو کہ گویا ہر مصرعہ اپنے سابق کا خلاصہ یا نتیجہ ہو۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ اس صنف شاعری کے لیے زیادہ تر داخلی مضامین کی حاجت ہے۔ مسائل اخلاق و تمدن

و معاش و معاد کے علاوہ عشقہ مضامین بھی اس میں نمودوں کیے جاسکتے ہیں بشرطیکہ اسے مضامین بہت خیالی کے عیب سے پاک سمجھ سکیں۔

فارسی کی رباعی نگاری

فقیر کی دانست میں فارسی کی رباعی نگاری فارسی کی خطہ نگاری کی طرح ایک اصطلاح ہے کی شاعری سے خبر دیتی ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ فارسی میں جو عمدہ رباعی نگار گزرے ہیں وہ عموماً حکمائے وقت سے بھی تھے۔ ذیل میں بعض شعرائے نامی کا ذکر رباعی نگاری تعلق کیساتھ حوالہ قلم کیا جاتا ہے۔ اور ان کے کلام کے نمونے بھی نذر ناظرین ہوتے ہیں:-

فردوسی کی شہرت رباعی کے ذریعہ سے نہیں ہے مگر اس شاعر گرامی کی رباعی نگاری سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اس کے عہد میں رباعی نگاری فارسی میں مروج ہو چکی تھی۔ یہ منف شاعری اہل عرب کا ایجاد ہے۔ جیسا کہ کتب تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے۔

رباعی فردوسی

تا چند نبی بر طبل خود غصہ و درد تا جیج کنی سیم سفید و زرد
نہ پیش کہ گرد و نفیس گرم تو سرد بادوست بخونکہ دشمنت خواہد خورد
ظاہر ہے کہ رباعی بلا اخلاق و تمدن و معاشرت کے ایک بڑے مسئلہ سے خبر دیتی ہے۔
یہ رباعی تمام تر اپنے تقاضوں کے مطابق ہے۔

مولانے رومی کی شہرت رباعی نگاری کی وجہ سے نہیں ہے بہرحال دور باحیاء مولانا کی صحت ذیل ہوتی ہیں:-

نمبر ۱۔ رباعی رومی

درد بہب اشتغال قرارے دگر است وہی باقہ تاب را خلدے دگر است
ہر سلم کہ در ماسہ حاصل کردیم کدے دگر است عشق کدے دگر است

نمبر ۲ رباعی رومی

ہر دیدہ کہ در جمال جاناں نگر د شک نیست کہ در قدرت یزداں نگر د
بیزام اناں دیدہ کہ در وقت اجل از یافرد ماند و در حال نگر د
واضح ہو کہ باعیاات بالاعتقید ہیں مگر بواہوسوں کی عشق بازی کے مضامین سے تمام تر بے لگاؤ
ہیں یہ وہ عشق ہے جس کی نسبت یہ کہا گیا ہے ۔
تعالیٰ العشق عن فہم الرجال

خاقانی بحیثیت رباعی نگار

خاقانی کی شہرت قصیدہ نگاری کی بدولت ہے بہر حال اس شاعر نامی کی ایک رباعی ذیل
میں عرض کی جاتی ہے :

رباعی خاقانی

توفیق رفیق اہل تصدیق شود زندیق دریں طریق صدیق شود
گر راز مرا نہ دانی انکار مکن تقلید کن آن قدر کہ تحقیق شود

انوری بحیثیت رباعی نگار

انوری قصیدہ گو ہیں۔ مگر ان کی ایک رباعی ذیل میں نذر ناظرین ہوتی ہے :-

رباعی انوری

باہن گفتسم ابر چرامی گرید ماتم زدہ نیست ہر کجای گرید
گل گفت اگر راست ہی باید گفت بر عمر من وعہ دشنامی گرید
پیرایہ شاعری میں تعلیم کا پہلو اچھا رہا ہے۔ غرض رباعی نگاری ہویدا ہے۔

عمر خیام بحیثیت باغی نگار

اس شاعر کی شہرت مجسّد نگاری کی بنیاد پر ہے جس طرح ابن سینا قطعہ نگاری کی بدولت مشہور دیار و امصار مجرّہ ہیں اسی طرح رباعی نگاری کی وجہ سے عمر خیام کا نام شہرہ آفاق ہو رہا ہے۔ یورپ میں بھی رباعیات عمر خیام کی بڑی قدر کی جاتی ہے۔ چنانچہ ملک انگلستان میں ایک کلب یعنی جلسہ اسٹاغرگرمی کے نام سے قائم ہے۔ ذیل میں خیام کے کچھ حالات پر سبیل تذکرہ عرض کیے جاتے ہیں۔

واضح ہو کہ اس مشہور عالم کا نام غیاث الدین ابوالفتح عمر بن ابراہیم النخاس ہے۔ اور وطن خیالپور جو صرف پندرہ سال کا ایک شہر ہے۔ عمر خیام سلطان بخر کے عہد میں تھے۔ اور ان کی وفات کا سن ۵۱۷ھ معلوم ہوتا ہے۔ نظام الملک جو الپ ارسلان اور ملک شاہ شاہان سلجوقیہ کے ناناں ہیں وزیر رہے۔ اپنی کتاب دہایا میں لکھتے ہیں کہ ہم اور خیام عہد طالب اعلیٰ میں ہم سبق اور ہم استاد تھے۔ بعد اختتام تعلیم کے ہم سیر و سفر کو چلے گئے۔ اور بعد معاودت کے وزیر ہوئے۔ چہرلی وزارت یابی کے بعد خیام ہمارے پاس آئے ہم ان کے ساتھ تعلیم و تکریم کے ساتھ پیش آئے۔ اور ان سے یہ کہا کہ آپ کی قابلیت کے آدمی کو خدمت سلطان میں در آنا چاہئے۔ خیام نے اس کو پسند نہیں کیا۔ اور کہا کہ مجھے علم اندوزی کے لیے چھوڑ دو۔ مجھے گوشہ عافیت درکار ہے۔ جب ہم نے خیام کو اس خواہش میں مستحکم پایا تو شاہی خزانہ سے بارہ سو اشرفیاں سالانہ کفالت کے طور پر مقرر کر دیں۔ الپ ارسلان کے بعد جب ملک شاہ تخت نشین ہوئے تب خیام مرو میں آئے۔ اس وقت ان کے علم و فضل کا شہرہ تھا سلطان نے بڑی توقیر کی۔ اور بڑے بڑے عہدے ان کو بخشے۔ ابوالفدا کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ مرو میں جس عہدے پر خیام کو سلطان نے مقرر فرمایا تھا وہ علم الافلاک کے شاہی سررشتہ کی افسری تھی۔ اس خدمت کے زمانے میں خیام نے مرو سے تقویم سال فارسی کی اور بہت سے زنج تیار کیے۔ جو زنج ملک شاہی کے نام سے مشہور ہیں! اسی تقویم کو جلالی کہتے ہیں اور وہ اس کی تصدیق یہ ہوئی کہ سلطان وقت جلال الدین ملک شاہ تھے اور انھیں کی توجہ فرمائی سے یہ کار دشوار انجام کو پہنچا۔ ابن خلدون کی تحریر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ خیام کو علم جبر و مقلہ میں بھی بڑا دخل تھا اور اس علم میں ان کی تصنیف موجود ہے۔ ایک کتاب ان کی تصنیف سے جس کا موضوع اقلیدس کی تعریفیات کی دشواریاں ہیں لیسنٹ

LEOREAN کے کتب خانہ میں ابھی تک موجود ہے۔ شہرستانی خیام کی نسبت لکھتے ہیں کہ اپنے زمانہ کا یہ عالم ترین شخص تھا۔ علم الافلاک اور فلسفہ میں اس کا کوئی نظیر نہ تھا۔ مخقریہ ہے کہ خیام ان علماء میں ہے کہ جن کے نام نامی تاملور و ہوراسنہ خلافت پر جاری رہ جائیں گے۔ خیام کے عقائد دین کی نسبت طوسی لکھتے ہیں کہ اسے تدہر کی طرف میلان تھا اور یہ میلان اس کو انہماک علمی کے باعث تھا۔ ابوالفدا کی تحریر سے ہوتا ہے کہ خیام کو شاعری سے بڑی رغبت تھی۔ مگر راقم کو اس یکتائے روزگار کی رباعیات کے علاوہ اس کے اور اصناف کلام منظوم سے خبر نہیں ہے یہ رباعیاں مختلف مضامین پر مشتمل نظر آتی ہیں کچھ تو شکایت روزگار میں ہیں اور کچھ جو میں بھر کچھ فراقیہ اور وصالیہ میں تعمیری بہاریہ بھی ہیں۔ علاوہ ان کے کفریہ اور مناجاتیہ ہیں۔ یورپ میں خیام کی رباعیوں کی بڑی قدر ہے۔ اس کا سبب اور کوئی نہیں معلوم ہوتا ہے۔ الا یہ کہ خیام کے کفریہ مضامین مذاق یورپ کے قرن ہیں۔

انتخابِ رباعیاتِ عمر خیام

نمبر ۱

آمد محرمے نداز میخانہ ما کاے رنذ خد اباقی دیوانہ ما
برخیسز کہ پرنیم پیماں زمے زان پیش کہ پرنکنند پیماں ما

نمبر ۲

رخسرو بیابیا برائے دل ما حل کن بر جمال خویشہ ہا مشکل ما
یک کوزہ می بیار تا نوش کنیم زان پیش کہ کونہ کنند از محل ما

نمبر ۳

گریمے خوری طعن مزین مستان را گردست دہد تو بہ کنم یزداں را
تو فخر بدیں کنی کہ من مے نخورم حد کار کنی کہ مے غلام است آن را

نمبر ۴

باطمی گفت ماہی در تب و تاب باثر کہ بجوئے رفتہ باز آید آب
بط گفت چون و تو گشتیم کباب دنیا پس مرگ من چہ دریا چہ سراب

نمبر ۵

این کوزہ چو من عاشق زلزلے بود است در بند سر زلف نگارے بود است
این دستہ کہ در گردن او می بینی دستیت کہ بر گردن یارے بود است

نمبر ۶

پیش از من و تو میل و نہارے بود است گر زندہ فلک زہر کارے بود است
ز نہار قدم بہ خاک آہستہ نہی کان مرد مک چم نگارے بود است

نمبر ۷

پرخون ز فرات جگرے نیت کہ نیت شیدائے تو صاحب نظرے نیت کہ نیت
با آنکہ نداری سر سوداے کسے سوداے تو در پنج سرے نیت کہ نیت

نمبر ۸

دو فصل بہار اگر بت حد مرشت بروی قلعے دہد مرا جرب کشت
ہر چہ بد بہ نزد عام بد ہا شدہ این از سگ بزم اگر کنم یاد بہشت

نمبر ۹

مے نوش کہ عمر جادوانی این است خود حاصلت از دور جوانی این است
ہنگام گل است و گل دیباں مرست خوش باش دیکہ زندگانی این است

نمبر ۱۰

چوں جاں بلب آمد چہ نشا پور دچہ بلخ
پیمانہ چو پر شود چہ شیریں دچہ تلخ
مے نوش کہ بعد از من و تو ماه بے
از سلخ به غسره آید از غسره به سلخ

نمبر ۱۱

ایں قافله عمر عجب می گزرد
ساقی غم فردا تے حریفان چہ خوری
دیاب دمنے کہ از طرب می گزند
پیش آر پیا لہ کہ شب می گزند

نمبر ۱۲

آن قوم کہ سجادہ پرستند خسروند
ویں از ہمہ طرف ترکہ دہدہ ز ہد
زیرا کہ بہ زیر بار سالوس درند
اسلام فروشنند و ز کافر بترند

نمبر ۱۳

افسوس کہ سراپا بہر نکف بیرون شد
کس نامدا زان جہاں کہ پرسم از دوس
وز دست اجل بے جگر ہا خوں شد
کا حوال مسافران عالم چوں شد

نمبر ۱۴

از گردش روزگار بہرے برگیسر
از طاعت و معصیت خدا مستغنی است
بر تخت طرب نشین بکف ساغر گیر
بارے تو مراد خود ز عالم برگیسر

نمبر ۱۵

عمر تو چہ دو عدد و چہ سہ عدد چہ ہزار
گر باد شہے و گر گدائے بازار
زین کہنہ سرا بروں بر ندت ناچار
ایں ہر دو بہ یک نرخ بود آخر کار

نمبر ۱۲

گر گوہر طاعت نسفتم ہرگز گرد گنہ از چہرہ نہ رفتم ہرگز
نوسیدہ نیم ز بارگاہ کرم زیرا کہ بچے را دودہ گفتم ہرگز

نمبر ۱۳

از حادثہ نعل آئینہ مہرس دزہرہ رسد چون نیست پایندہ مہرس
این یک دم نقد را نفیست میدان از رفتہ میندیش دز آئینہ مہرس

نمبر ۱۸

این صورت کون جملہ نقش است و خیال عارف نہ بود ہر کہ ندارد این حال
پیش قدم باده بوزن و خوش باش فارغ شوازیں نقش و خیالات محال

نمبر ۱۹

بأنفس ہمیشہ در بزد مچہ کنم دز کردہ خویش تن بدر دم چہ کنم
گیسم کہ زمین در گزرائی بہ کرم ز اس شرم کہ دیدی کہ چہ کردم چہ کنم

سعدی بہ حیثیت رباعی نگار

سعدی علیہ الرحمہ سے رباعیاں بھی ہیں۔ ذیل میں کچھ رباعیاں سعدی کی نذر ناظرین ہوتی ہیں :-

رباعیات سعدی

ناداں ہمہ جا یا ہمہ خلق آمیزد چوں غزبہر چہ دید دست آویزد
بامردم زشت نام ہمراہ مباحث کہ صحبت دگیدان سیا ہی خیزد

نمبر ۲

بشنوہ ارادت سخن و پیر کہن
تافہم کنی کار جہاں را سروین
نخواہی کہ کسی را نرسد بر تو سخن
بنگر تو دہر چہ آں نہ نیکو است ممکن

نمبر ۳

تا کہ بجبال و مال دنیا نازی
دقت است کہ برگ راہ معنی سازی
اسد ہر نشہ وقت آنست کہ جائے
یک چند بنو خواستگان پر وازی

نمبر ۴

ناگہ کہ ترا بر من مسکین نظر است
آئام از آفتاب مشہور تر است
گر خود ہمہ صیہا بدین بندہ در است
ہر عیب کہ سلطان بہ پسند ہنر است

نمبر ۵

دانی کہ چہ گفت زال بارستم گرد
دشمن نخواست حقیر و بیچارہ شمشد
دیدیم بے آب و سرچشمہ خورد
چوں بیشتر آمد شتر و بار بہ برو

نمبر ۶

نیزم چونانند بیش اذین تدبیرم
نغمہ ادا ہمہ شمشین ز یاد تیرم
مگر دست رسد کہ آستینش گیرم
وردہ ہر دم بر آستینش میرم

اردو کی رباعی نگاری

اردو میں جس طرح کوئی مدون سہ قطعات ابن یونس کے رنگ کا نہیں ہے۔ اسی طرح رباعیات عمر خیام کے طرز کی بھی کوئی کتاب نظر نہیں آتی۔ معلوم ہوتا ہے کہ شعرائے اردو نے شعر فارسی کے برابر رباعی نگاری میں ترقی نہیں کی ہے۔ اردو شعرا میں کوئی شاعر رباعی نگار عمر خیام

کے درجہ کا نظر نہیں آتا۔ مرزا سہو اور میر صاحب نے رباعیاں لکھی ہیں مگر ان کی رباعیاں اطلاق و تلمیح سے کم تر خبر دیتی ہیں۔ ذوق نے توجہ کچھ رباعیاں لکھی ہیں۔ ان میں بایں شاہ وقت کی خوشامد کے سوا کوئی ایسا مضمون نہیں پایا جاتا ہے کہ جس کو اخلاق و تمدن معاشرت معاد مذہب وغیرہ سے کسی طرح کا تعلق حاصل ہو۔ قریب قریب یہی کیفیت غالب کی رباعیوں کی بھی ہے۔ نہایت جلتے افسوس ہے کہ ذوق اور غالب سے نامی شاعروں نے بھی اس صفت شاعری کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔ بلکہ خوشامد انداز تحریر سے اس کو درجہ ابتداء تک پہنچا ڈالا ہے۔ سچ یہ ہے کہ شاعری کو درباری تعلق سے ہمیشہ ہنر مرتب ہو اسے۔ اگر کاش ذوق اور غالب کو درباری تعلق نہ ہوتا تو ان کے مدحیہ قصائد قطعات اور رباعیات سے شاعری کو اس قدر ذلت نصیب نہ ہوتی اور تب یہ ہر دو شاعران نامی آزادی کے ساتھ تصانیف معقول سے شاعری کو زینت دیتے۔ ذیل میں کچھ رباعیاں خواجہ میر درد صاحب اور مومن خاں کی نذر ناظرین کی جاتی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ صاحب کو رباعی نگاری کو مذاق حاصل تھا۔ مگر مومن خاں اس صفت شاعر سے چنداں مناسبت نہیں رکھتے تھے۔ بہر حال ان کی بہت سی رباعیوں سے کچھ رباعیاں چن لی جاتی ہیں۔ آخر میں چند رباعیاں میر انیس صاحب اور مرزا دبیر صاحب کی منسلک ہذا کی جاتی ہیں حقیقت یہ ہے کہ ہر دو بزرگوار رباعی نگاری کے اعتبار سے بہت قابل قدر ہیں۔ بلکہ اردو شعرا میں یہی حضرات ہیں جنہوں نے رباعی نگاری کی شرم رکھ لی ہے۔

خواجہ میر درد جیشیت رباعی نگار

رباعیات خواجہ میر درد

پیدا کرے ہر چند تقدس بند
جنت میں بھی اکل و شراب سے کہے نجات

مشکل ہے کہ حرص سے ہودل بر کندا
دوزخ کا بہشت میں بھی ہوگا دھندا

نمبر ۲

ہم نے بھی کبھی جاؤ سجد کیا تھا
ان باتوں کو اب غور جو کرے اے درد

جو کچھ کہ نہیں ہے رو برو دیکھا تھا
کچھ خواب سا تھا وہ کہ بھو دیکھا تھا

نمبر ۳

آرام نہ دن کو بیداری کے سبب آرم نہ دن کو بیداری کے سبب
واقف نہ تھے ہم تو ان بلاؤں سے کہو واقف نہ تھے ہم تو ان بلاؤں سے کہو

رباعیات مومن خاں

تشریف وہ یاں نہ لائے افسوس افسوس تشریف وہ یاں نہ لائے افسوس افسوس
سب رہ گئیں دل کی حشریں دل ہی میں سب رہ گئیں دل کی حشریں دل ہی میں

نمبر ۲

مومن شوق گناہ گاری کب تک مومن شوق گناہ گاری کب تک
مان اپنے خدا کو باز آہرہ خدا مان اپنے خدا کو باز آہرہ خدا

نمبر ۳

شونہی حق یہیں مرے ستانے کے لیے شونہی حق یہیں مرے ستانے کے لیے
شمن پہ نگاہ سرد مہری کے سبب شمن پہ نگاہ سرد مہری کے سبب

رباعیات میر انیس

اب خواب سے چونک دقت بیداری ہے اب خواب سے چونک دقت بیداری ہے
مزمع کے پہنچتے ہیں مسافروں تک مزمع کے پہنچتے ہیں مسافروں تک

نمبر ۲

راہی طرف عالم بالا ہوں میں راہی طرف عالم بالا ہوں میں
یاد تبر نام پاک جہنہ کے لیے یاد تبر نام پاک جہنہ کے لیے

نمبر ۳

مہر کے مسافر نے بسایا ہے تجھے رُخ سے پھر کہ منہ دکھایا ہے تجھے
کیوں کر نہ لپٹ کے تجھ سے سوؤں لے قبر میں نے بھی تو جان دے کے پایا ہے تجھے

نمبر ۴

زیبا ہے وقار بادشاہی کے لیے جرأت واجب ہے کچ کلہاڑی کے لیے
لازم ہے کہ ہوا اہل سخن تیس زبان تلوار ضرور ہے سپاہی کے لیے

نمبر ۵

چوٹے ہے فنا اُسے بقا سمجھا ہے جو چیز ہے کم اسے سوا سمجھا ہے
ہے بحر جہاں میں عمر مانند حباب غافل اس زندگی کو کیا سمجھا ہے

نمبر ۶

خاموشی میں یاں لذت گویائی ہے آنکھیں جو ہیں بند عین بینائی ہے
نہ دوست کا جھگڑا ہے نہ دشمن کا فساد مرقد بھی عجب گوشت تنہائی ہے

نمبر ۷

ہر برگ سے قدرت احد پیدا ہے ہر پھول سے صفت صمد پیدا ہے
سینے بشر کا وہ محیط ذخار ہر ایک نفس سے جزو مد پیدا ہے

نمبر ۸

گلشن میں پھروں کے سیر محسرا دیکھوں یا معدن دکوہ و دشت و دریا دیکھوں
ہر جراتری قدرت کے ہیں لاکھوں جلوے حیران ہوں کہ دوا نکھوئے کیا کیا دیکھوں

نمبر ۹

آغوشِ لہو میں جب کہ سونا ہوگا
جز خاک نہ تکیہ نہ بچھونا ہوگا
تہائی میں آہ کون ہوئے گا انیس
ہم ہوئیں گے اور قبر کا کونا ہوگا

نمبر ۱۰

کھینچے ہوئے سر کو تو کہاں پھرتا ہے
بیری میں بیکل نوجواں پھرتا ہے
عرصے جہاں کا اس قدر تلک و حقیر
نم ہو کے زمیں پہ آساں پھرتا ہے

نمبر ۱۱

یارب کبھی جسدِ وہ زمانہ ہو دے
بندہ سوے کربلا روانہ ہو دے
لیکن یہ دعا ہے یا عجیب الدعوات
جانا ہوئے تو پھر نہ آنا ہو دے

نمبر ۱۲

بہا ہر کوشش و طلب کو ما
اپنی اپنی غرض کا سب کو پایا
مطلوبہ طاہر بن علی کا سب سے
جب شاہِ عرب طے قورب کو پایا

نمبر ۱۳

دہانت جیسا کہ پھرتا ہوں میں
حال آنکہ ہے دل کو وجہ کرتا ہوں میں
محکم میں مغفرت واجب اللہ اللہ
کیا آگے کہوں خدا سے قضا ہوں میں

نمبر ۱۴

نام بھی کا باب ہو مہمانا ہے
بے قدر خلعتِ جناب ہو جانا ہے
گر تک لکڑی ہر سے دیکھیں ہمد
فدہ اسی آفتاب ہو جانا ہے

نمبر ۱۵

گر صورت دریا بہترن جوش ہوں میں لب شکستہ چشم تر ہے خالوش ہوں میں
کیا پوچھتے ہو مقام مہمکن میرا مانند حباب خانہ بردوش ہوں میں

نمبر ۱۶

آئینہ خاطر کی جلا ہے رونا اور دیدہ مردم کی فیا ہے رونا
پوچھا جو علاج دل میمانے کہا ہر درد کی دنیا میں دوا ہے رونا

نمبر ۱۷

عزت ہے یارو آشنا کے آگے محبوب نہ ہوں شاہ و گدا کے آگے
یہ پاؤں چلیں تو راہ مولا میں چلیں یہ ہاتھ جب انھیں تو خدا کے آگے

نمبر ۱۸

آنکھ ابر بہاری سے لڑتی رہتی ہے اشکوں کی ردا منہ پہ پڑی رہتی ہے
دونوں آنکھیں ہیں میری سادون بھادوں یاں سارے برس ایک جھڑی رہتی ہے

نمبر ۱۹

افسوس جہاں سے دوست کیا کیا نہ گئے اس باغ سے کیا کیا گل و عشا نہ گئے
تھا کوئی نسا نخل جس نے دیکھی نہ خواں وہ کوئی نہ گل کھلے جو مرجھا نہ گئے

نمبر ۲۰

دنیا میں نہ چین ایک ساعت دیکھا برسوں نہ کبھی روز فراغت دیکھا
راحت کا مکان امن کا گھر خانہ عیش دیکھا تو جہاں میں کب عورت دیکھا

نمبر ۲۱

جز مدح سخن منہ سے کوئی کم نکلے
ہر دم سینے سے آہ پُر نہم نکلے
روحی بھلاک یا حسینؑ ابن علیؑ
نکلے تو محبت میں تری دم نکلے

نمبر ۲۲

پیری آئی عذار بے نور ہوئے
یاراں شباب پاس سے دور ہوئے
لازم ہے کلن کی یاد ہر وقت آئیس
جو مشک سے بال تھے وہ کافر ہوئے

نمبر ۲۳

کس منہ سے کہوں لائق تحمیں میں ہوں
کیا بطف جو گل بچے کر رنگین میں ہوں
ہوتی ہے جلالت سخن خود ظاہر
کہتی ہے کہیں شکر شیریں میں ہوں

نمبر ۲۴

آدم کو عجب خدا نے رتبہ بخشا
ادنا کے لیے مقام اعلیٰ بخشا
عقل و ہنر و تمیز و جان و ایمان
اس ایک کف خاک کو کیا بخشا

نمبر ۲۵

دل کو مرے فضل عظمیٰ کا ہے
غلطت میں بھی طور ہوشیاری کا ہے
گمروں کو اگر ہے سرکشی کا غرہ
ہم کو بھی غرور خاکاری کا ہے

نمبر ۲۶

جس شخص کو عقلی کی طلب محاری ہے
دنیا سے ہمیشہ اُسے بے زاری ہے
اک چشم میں کس طرح سائیں دونوں
خافل یہ خواب ہے وہ بیداری ہے

نمبر ۲۷

پیری۔ سے بدن زار ہوا زاری کر
کہتے ہیں زبان حال سے موئے سپید
دنیا سے ایسے اب تو بیزاری کر
ہے صبح اجل کوچ کی تیاری کر

نمبر ۲۸

کیا کیا دنیا سے صاحب مال گئے
پہنچا کے لحد تک پھر آئے سب لوگ
دولت نہ گئی ساتھ نہ اطفال گئے
ہمراہ اگر گئے تو اعمال گئے

نمبر ۲۹

دنیا کو نہ جانو کہ دل آرام ہے یہ
ہاں سوچ کے پاؤں اس زمین پر رکھو
اے پختہ مزا جو طمع خام ہے یہ
چھٹا نہیں پھنس کے جس سے وہ دام ہے

نمبر ۳۰

کیوں زکی ہوس میں دربد پھرتا ہے
اللہ رے پیری میں ہوس دنیا کی
جانا ہے مجھے کہاں کدھر پھرتا ہے
تھک جانے میں جب پاؤں تو سر پھرتا ہے

نمبر ۳۱

راحت کا مزہ عروئے جانی نکلا
پیاسے ہے آکے چاہ دنیا پہ ایسے
دل سے نہ کبھی غم نہسانی نکلا
نکلا بھی کبھی تو شور پانی نکلا

رباعیات مرزا دبیر

میزان سخن سخن میں ملتا ہوں میں
دل رہتا ہے بند قفل ابجد کی طرح
فکر گہر نظم میں گھلتا ہوں میں
جب حرف شناس ہو تو کھلتا ہوں میں

نمبر ۲

جو روضہ میں باریاب ہو جاتا ہے وہ اوج میں لا جواب ہو جاتا ہے
جلتا ہے جو شب کو قبر حیدر پہ چسراغ وہ صبح کو آفتاب ہو جاتا ہے

نمبر ۳

حیدر نے دل پر نہ کیا کیا بخشا قطرے کے طلبگار کو دریا بخشا
قربان مردت علی وقت اخیر قاتل کو بھی شربت گوارا بخشا

نمبر ۴

بن بن کے ہزار بار آئی دنیا پرچشم علی میں نہ سمانی دنیا
جس طرح گرایا تھا درخبر کو نظروں سے اُسی طرح گرائی دنیا

نمبر ۵

جو مجلس تمام میں یہاں روتا ہے ہر سر دگنہ اس کے خدا دھوتا ہے
ثابت ہے حدیثوں سے کہ یہ قطرہ اشک ہر جسم حسین کی دوا ہوتا ہے

نمبر ۶

ہر چہند ہزار سال آدم روئے یعقوب بھی نسرزد کو پیہم روئے
جس دم کیا عا سنان قدرت نے حساب سجاد کے رونے سے بہت کم روئے

نمبر ۷

اس بزم کو دعوا ہے کہ جنت میں ہوں آنسو ہیں رواں کہ بحر رحمت میں ہوں
کہتا ہے یہ دل سے درہم داغ حسین گنہیہ مغفرت کی قیمت میں ہوں

نمبر ۸

یارب خلاق ماہ و ماہی تو ہے بخشنہ تاج و تخت شاہی تو ہے
بے منت و بے سوال و بے استحقاق دیتا ہے جو سب کو یا الہی تو ہے

نمبر ۹

زہرا کی دلا میں ہند صادق نکلی کیا معتقد منبر صادق نکلی
زنداں میں جو شب کو آئی تھا شام میں نکل کاذب کے محل سے صبح صادق نکلی

نمبر ۱۱

میدان میں جب آئے شہ عرش پناہ بولا بن سعد کیجئے بیعت باشاہ
منہ پھیر کے حضرت نے یہ غصہ سے کہا لا حول ولا قوۃ ——— الا باللہ

نمبر ۱۲

تکلیف دکھاتا ہے زمانہ ہم کو دیتا ہے نہ دولت نہ خسرانہ ہم کو
اگر دش چسرخ ہم سمجھتے ہیں تجھے تو پیسا ہے جان کے دانہ ہم کو

نمبر ۱۳

ہے کشور دل کو فوج غم نے لوٹا اور شیشہ مبر سنگ غم سے ٹوٹا
یہ ماہ رجب وہ ہے کہ اس میں شہ سے نانا کی محبت چھوٹا

ثنوی

ثنوی : یہ وہ صنف شاعری ہے کہ مقفا اشعار پر مشتمل ہوتی ہے۔ اس کے واسطے اشعار کی تعداد معین نہیں ہے۔ لیکن ہے کہ چار شعر کی ثنوی ہو یا چار لاکھ کی۔ مفاہین کے اعتبار سے جو وسعت اس صنف شاعری کو حاصل ہے کسی اور صنف کو نہیں ہے۔ ہر طرح کے دلائل،

اور خارجی مضامین اس میں گنجائش پاتے ہیں۔ تب ہی توجہ ہم اور ضخیم کتابیں۔ شاہنامہ، سکندر نامہ یوسف زلیخا وغیرہ کی سی اس میں بھی جاسکتی ہیں۔ لاریب یہ وہ صنف شاعری ہے کہ جس میں شاعر شاعری کا کمال حسب مراد دکھلا سکتا ہے۔ چنانچہ اس صنف شاعری میں دنیا کی بڑی بڑی منظوم تصنیفیں انجام کو پہنچتی گئی ہیں۔ عروضی ترکیبوں کو نظر انداز کر کے دیکھیے تو ہر زبان میں شاعری کا کمال اسی صنف میں آشکارا ہے۔ ہولر، ورجل، ملٹن، فرودسی، بالیکی اور ویاس نے اس صنف میں اظہار کمال کیا ہے۔ ہاں میرانیس صاحب اس صنف کے پابند نہیں رہے ہیں۔ اگر مرثیہ نگاری کے لیے یہ صنف مروج شعرا ہوتی تو حضرت بھی کوئی نہ کوئی تصنیف ایلیڈا اینسٹ پیرٹڈائز لاسٹ شاہنامہ۔ راماتن اور مہابھارت کے رنگ کی چھوڑ جاتے حقیقت یہ ہے کہ میر صاحب کے کمال نے سدس نگاری کو اس درجہ تک پہنچا دیا ہے کہ جس تک شعرائے بالا کی بدولت ثنوی نگاری پہنچ گئی ہے۔ اس پر بھی نہایت قرین خوش مذاقی ہوتا ہے۔ اگر کوئی تصنیف منظوم بشکل ثنوی کتب بالا کے رنگ کی یادگار حضرت رہتی۔ ایسی تصنیف میر صاحب کے لیے کچھ مشکل نہ تھی۔ مگر اس جانب تقاضائے ملکی سے ان کو توجہ فرمائی کا موقع نہ ملا۔

جاننا چاہئے کہ ثنوی نگاری صرف اس شاعر سے حسب مراد انجام پا سکتی ہے کہ جس کو امور ذہنی اور معاملات خارجی کو بھی تیز دلوں کرنے کی صلاحیت معقول حاصل رہتی ہے۔ وہ شاعر جو صرف امور ذہنی کو یا صرف معاملات خارجی کو حوالہ قلم کر سکتا ہے۔ ثنوی نگاری کی داد نہیں دے سکتا۔ آئندہ معلوم ہوگا کہ بہت سے ایسے شعرا گزرے ہیں کہ انھوں نے ثنوی نگاری کی ہے مگر ان سے یہ کام پورے طور پر انجام نہیں ہو سکا ہے۔ ہر زبان میں انھیں شعرائے حسب مراد ثنویاں بھی ہیں کہ جو داخلی اور خارجی دونوں طرح کے مضامین کی بندش پر پوری قدرت رکھتے تھے۔ ثنوی نگاری کے لیے۔ شاعر کو بڑی اطلاع عام کی حاجت ہے۔ اسے معاملات عالم سے بحر طاقت بشریہ پورے طور پر باخبر ہونا چاہئے۔ اس کے ساتھ اسے مصور عالم بھی ہونا درکار ہے۔ اگر بندش مضامین میں اسے مصوری کی قدرت نہیں ہے تو اس کی ثنوی نگاری لطف کمال نہیں دکھلا سکیں گی۔

ثنوی میں کیسے کیسے مضامین کی گنجائش ہے مدت ذیل سے اس کی حقیقت ظاہر ہوگی۔

نمبر ۱۔ رزمی مضامین۔ اس کی مثال فارسی میں شاہنامہ، انگریزی میں پیرٹڈائز لاسٹ۔

یونانی میں ایلیڈ اور اڈیسی، لاطینی میں اینڈا اور سنسکرت میں راماتن اور مہابھارت

ہیں۔ اردو میں کوئی ثنوی ان کتابوں کے رنگ کی نہیں ہے۔ اور عربی میں تو یہ منصف شاعری ہی نہیں ہے۔ واضح ہو کہ رزمی ثنوی کے لیے ضرور ہے کہ جو قصہ منظوم کیا جائے۔ وہ ایسا ہو کہ اخلاقی تمدنی اور مذہبی اعتبارات سے کسی خاص قوم یا اقوام دنیا کے عام اغراض سے متعلق ہو۔ یہ سب کتابیں اسی اہم شکل کی ہیں۔ اب کوئی واقعہ بزرگ جو بوضع کتب بالا رزمی شاعری کے برتنے کے قابل نظر آتا ہے۔ واقعہ کربلا ہے۔ اگر فارسی یا اردو کا کوئی شاعر گرامی اس واقعہ کے متعلق کوئی رزمی ثنوی لکھتے تو اس کی تصنیف شاہنامہ، ایلید، اینیڈ، پیریدہ انزل اسٹ، مہابھارت اور رامائن کا جواب نکلتے گی۔ اگر وہ حضرات جو مرثیہ نگاری کا شغل رکھتے ہیں اس طرف اپنی توجہ مبذول فرمائیں تو کامیابی کی حالت میں ان کی تصنیف خالی غنیت سے نہ ہوگی بغیر کی دانست میں اس وقت وہ حضرات جو شہرت شاعری کی غرض سے مرثیہ نگاری میں انہماک رکھتے ہیں کسی طرح کا نفع شاعری کو نہیں پہنچاتے ہیں۔ اب تک اس عاجز کی نظر سے کسی متبع میرانیں کا ایسا مرثیہ نہ گزرا جو میر صاحب کے باندھے ہوئے مضامین سے علیحدہ ہو کر کسی قسم کا لطف خاص رکھتا ہو۔ اکثر تو یہی دیکھا کہ جن صاحب نے کچھ اُچ کی لی۔ بے آلے بے سرے ہو گئے۔ حقیقت یہ ہے کہ میر صاحب نے مدس نگاری کی شکل میں آئینہ کے شعرا کے واسطے کچھ نہیں چھوڑ رکھا ہے اب جو کسی کا مرثیہ چمکیلا نظر آئے تو سمجھنا چاہئے کہ اس کے لکھنے والے نے میر صاحب کی مراثی سے ضرور اقتباس نور کیا ہے۔ اور اگر اس کی تحقیق کی جائے گی تو یہ بات روشن ہو جائے گی کہ حضرت ہی کے کلاموں کی شجاع اس میں ہر طرف جلوہ گر ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسی مرثیہ نگاری شاعری نہیں ہے۔ نقالی ہے پس ایسی نقالی سے کوئی نقال میر صاحب کا ہمسر نہیں ہو سکتا۔ حضرت پر فون لے جانا تو محالات سے ہے۔ الخضر جب مدس نگاری کی شکل میں میر صاحب نے رزمی شاعری کا خاتمہ کر دیا تو اب ضرور ہے کہ جو حضرات رزمی شاعری کی طرف توجہ فرمائیں۔ اس عروضی صنف کو چھوڑ کر اور کوئی عروضی صنف کو رزمی شاعری کے برتنے کے واسطے اختیار فرمائیں ظاہر ہے کہ ثنوی کے سوا کوئی اور عروضی صنف نہیں ہے کہ جس میں رزمی شاعری برقی جاسکتی ہے اور حقیقت حال بھی یہی ہے کہ اس صنف میں دنیا کے تمام بڑے بڑے رزمی محافل حوالہ ظلم ہوتے گئے ہیں۔

نمبر ۲۔ رزمی مضامین : اس کی مثال فارسی میں یوسف زلیخا، یلیٰ جنوں و دیگر عشقیہ

ثنویاں ہیں۔ ساتی نامے اور نیکار نامے بھی اس میں داخل ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ مغربی ثنویاں شعرائے فارس نے خوب لکھی ہیں۔ جیسا کہ آئینہ ظاہر ہوگا۔ ان کے شاعری کے نقصانات بھی

حوالہ قلم کیے جاتیں گے۔ اس مدکی ثنویاں ہر زبان میں موجود ہیں۔ انگریزی میں لارڈا برن، سروالٹر اسکاٹ، الگزیڈر پوپ مور اور بھی دیگر شعرا نے خوب خوب ثنویاں لکھی ہیں۔ ان شعرا نے فرنگ کا کمال یہی ہے کہ بندش مضامین تبعیت فطرت کے ساتھ کرتے ہیں۔ یہ خوبی فارسی اور اردو کے ثنوی نگاروں میں کمتر پائی جاتی ہے۔

نمبر ۳۔ حکمت آموز مضامین : اس کی مثال بوستان ہے۔ اس مدکی ثنویاں اور زبانوں میں بھی جیسا کہ آئندہ ظاہر ہوگا۔

نمبر ۴۔ تصوف آموز مضامین : اس کی مثال ثنوی ملائے روم ہے اس مدکی ثنویاں یورپین زبانوں میں کم ہیں لیکن اگر تصوف علم اخلاق کا مترادف سمجھا جائے اور جیسا کہ اس کو مترادف سمجھنا چاہئے تو ایسی حالت میں ایسی ثنویوں کی قلت یورپین زبانوں میں نہیں پائی جاتی ہے۔

نمبر ۵۔ متفرق مضامین : اس کی مثالیں آئندہ حوالہ قلم ہوں گی۔

واضح ہو کہ رزمی اور بزمی ثنویوں کا کمال یہ ہے کہ ان کی بندش مضامین اس درجہ کی کلمی ہو کہ قریب قریب ڈراما کا لطف پیدا کر سکے۔ لاریب وہی ثنوی ڈراما کا رنگ پیدا کر سکتی ہے جو فطری مضامین اور فطری ترکیبوں پر مشتمل ہوگی۔ ہومر کی ایلید کا یہی طور ہے کہ قریب قریب ڈراما کی خوبیوں کو پہنچ گئی ہے اور حقیقت حال بھی یہی ہے کہ یونان میں ڈراما کا ایجاد اسی کتاب کی بنیاد پر ظہور میں آیا۔ قائم قبل میں ایجاد ڈراما کے اسباب حوالہ قلم کر چکا ہے۔ المختصر رزمی اور بزمی ثنویوں کو اس قدر نیچرل ہونا چاہئے کہ اگر ان کے مضامین ڈراما کی شکل میں بندش پائیں تو اس صنف شاعری میں آسانی اور لطافت کے ساتھ درآسکیں۔ حکمت آموز اور تصوف آموز ثنویوں کے لیے یہ امر درکار ہے کہ مسلم اور متبع مسائل حکمت و تصوف سے ان کا کوئی مضمون خلاف نہ ہو۔ اور دلیل و استدلال میں جہول واقع نہ ہو۔ ان قسموں کی ثنویوں میں بعد امکان شاعر کو مبالغہ پرداز سے تمام تر احتیاط لازم ہے۔ علاوہ اس کے طریقہ بیان ایسا ہو کہ سامع کے دل چرب مراد اثر پیدا کر سکے۔ متفرق مضامین کی ثنویوں کو بھی فطرتی بیانات سے خالی ہونا نہیں چاہئے۔ علاوہ اس کے ان کے مضامین کو مفید عام ہونا ضروری ہے۔ فحش گوئی اور ہدیان سرائی کو ثنوی نگاری سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

فارسی کی مثنویاں

رزمی مثنویاں - فارسی میں رزمی مثنویاں بکثرت موجود ہیں۔ جیسا کہ قبل میں بہت سی ایسی مثنویاں نام بنام مذکور ہو چکی ہیں۔ لیکن ان سبھوں میں ممتاز ترین مثنوی شاہنامہ ہے۔ پس اغراض کتاب ہذا کے لیے راقم اس کتاب مبسوط کی نسبت اپنے خیالات ذیل میں گزارش کرتا ہے۔

حکیم ابوالقاسم فردوسی بہ حیثیت مثنوی نگار

شاہنامہ فردوسی

فردوسی کی شہرت اس کے شاہنامہ کی بدولت ہے۔ یہ ایک رزمی مثنوی ہے اور ایسی ہی مثنوی ہے کہ جس کا مذکور ہومر ایلید درجل کی اینیڈ ملتن کی پریڈائز لاسٹ بالمیچی کی رامائن ویاس کی مہابھارت اور میر انیس کے مراثی کے ساتھ زبان اہل اطلاع پر آتا ہے۔ شاہنامہ اہل عجم کی ایک قومی رزمی کتاب ہے۔ شاہنامہ کی ساخت ایلید اینیڈ پریڈائز لاسٹ مہابھارت اور مراثی انیس سے اس طور پر علیحدہ ہے کہ یہ سب رزمی تصنیفات علیحدہ علیحدہ خاص خاص واقعات سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور شاہنامہ ایک منظوم تاریخ کا رنگ رکھتا ہے۔ یعنی اس میں کسی واقعہ خاص کا ذکر نہیں ہے۔ یہ کتاب ملک ایران کو فتح کرنے تک کے حالات درج ہیں۔ لاریب پوری تاریخی حیثیت اس کتاب کو حاصل نہیں ہے۔ اس لیے کہ ان میں غیر فطری امور بے حد داخل ہیں۔ مثلاً چند ہادثا ہوں اور پہلوانوں کی عمریں عمر بنی آدم سے دو چند زیادہ درج پائی جاتی ہیں۔ اسی طرح دیو وغیرہ کے فسانے حوالہ قلم دیکھے جاتے ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ رسم ایک پہلوان تھا۔ مگر شاہنامہ کا رسم جو ہے بقول فردوسی وہ فردوسی کا رسم ہے۔

منش کردہ ام رسم داستان دگر نہ لیے بود در سیستان

مختصر ہے کہ یہ کتاب حمیم ناس کو تاریخی پایہ حاصل ہے اور نہ اس کا انداز رزمی تصنیفات بالا کا ہے۔ اس کتاب میں بہت سے رزمی معاملات اس طور پر جگہ پائے گئے ہیں کہ خاص خاص واقعات سے تعلق رکھتے ہیں اور علیحدہ علیحدہ رزمی شاعری کے برائے خود نمونے ہیں۔ مثلاً نغین جنگ رسم با افرسیاب جنگ رسم باد یوسفید، جنگ رسم با سہراب، جنگ رسم با برزو، جنگ رسم با سفندیار وغیرہ وغیرہ مگر

معاملات فرداً فرداً ایسے واقعات بزرگ نہیں ہیں کہ جو ایلید، اینیڈ، ہیرنڈائز لاسٹ، رابن ہابھارت اور مرانی انیس کے معاملات سے اہم ہوں۔ یہ افادہ خود ایک ایسی ہے کہ جو فردوسی کے رزم نگاری کو بلند پائے گی کہ سرمایہ پورے طور پر نہیں بخش سکتی ہے۔ ایسی حالت میں بمقابلہ ہومر درجل ملٹن، بالیگی و ہاس اور میر انیس کے ان شعرا سے فردوسی کا گوئے سبقت کا لے جانا ان کا مقابلہ ہونا دشوار نظر آتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جس قدر کسی رزمی تصنیف کا سرمایہ عمدہ ہوگا۔ وہ تصنیف بھی اسی قدر عمدہ ہوگی۔ بشرطیکہ شاعر بھی عمدگی سرمایہ سے کام لینے کی عمدہ صلاحیت رکھتا ہو۔ واقعہ کر بلا کا معاملہ ایک عمدہ سرمایہ ہے۔ لاریب رزمی تصنیف کے لیے اس سرمایہ سے بہتر دوسرا سرمایہ نصیب نہیں ہو سکتا۔ مگر اس سرمایہ سے کام لینے کے لیے میر انیس ہی ساتھ اعدر کار ہے۔ بالتحفہ فردوسی کو سرمایہ حسب مراد کے نہیں حاصل رہنے سے شعرائے بالا سے مقابلہ کا اچھا موقع نظر نہیں آتا ہے۔ یہ تو حالت موجودگی سرمایہ کی ہے۔ لیکن اگر تعویذی دیر کے لیے یہ مان بھی لیا جائے کہ سرمایہ کلام فردوسی کا شعرائے بالا کے ساتھ ہم پائیگی نہیں حاصل ہے اور شعرائے بالا سے ہومر کو انتخاب کر کے اگر ہومر کے ساتھ فردوسی کا موازنہ اختیار کیا جائے تو ہومر کا پلہ گراں ثابت ہوگا۔ یہ صرف اس بنیاد پر کہ ہومر کی کیرکٹر نگاری کی طاقت فردوسی سے بہت زیادہ دیکھی جاتی ہے۔ شاعر کیرکٹر نگار نہیں ہو سکتا جب تک کہ جزئیات کے بیانات پر اس کو پوری قدرت نہ ہو۔ ہومر کو یہی فردوسی کے مقابل میں زیادہ تھی۔ میں اپنے بیان کی توضیح تحریر میں سے کرتا ہوں۔

ہومر کی شاعری کی بحث جلد اول میں آچکی ہے اور اس جلد میں اس کی تصنیف ایلید ہے ذکر پا چکی ہے۔ اس ایلید میں بہت سے مرد وزن کے بیانات داخل ہوتے گئے ہیں۔ اسی طرح ہٹلہنہ میں بہت سے مرد وزن کے مذکور آتے گئے ہیں۔ مثلاً ایلید میں ذکر طبقہ میں پیرلیم پیرس، ہٹلہنہ میں وغیرہ اور اناٹ میں ہیکو، اباہن، اندرویکی وغیرہ وغیرہ۔ اسی طرح شاہنامہ میں سام، نیکلنزال، رستم گود، زرگیو، بیزن، طوس گسٹہم وغیرہ وغیرہ طبقہ ذکر میں اور دواہ، سوداہ، تہمینہ، فرنگیش، منبیزہ، وغیرہ وغیرہ طبقہ اناٹ میں۔ ہومر نے اپنے بیانات مرد وزن میں ہر فرد کے کیرکٹر یعنی امور خاصہ کو اس خوبصورتی سے حوالہ قلم کیا ہے کہ ہر فرد ایک دوسرے سے اس کے خصائص کی وجہ سے صاف صاف علیحدہ معلوم ہوتا ہے۔ یہی خوبی بیان یہ ہے کہ ذکر طبقہ کا ہر شخص مثلاً ہیرس، ہٹلہنہ وغیرہ وغیرہ اپنے امور خاصہ کے باعث ایک ایک دوسرے سے ممتاز طور پر تمیز ہوتا ہے اور اسی طرح اناٹ میں سے ہر صورت مثلاً ہیکو، اباہن، اندرویکی وغیرہ وغیرہ

اپنے کیرکٹر کی بدولت ایک دوسرے سے علامہ نظر آتی ہیں۔ یہاں ہنر ہے کہ جس کی کمی فردوسی کو ہنر کے برابر ہونے نہیں دیتی ہے اور یہی چیز ہے کہ میرانیس کو ہومر سے مرع کیے دیتی ہے۔ میرانیس کی کیرکٹر نگاری اس مرحوم کی رزمی شاعری کے بیان میں ذکر پاتے گی۔ بالخصوص جس وضاحت امتیازی کے ساتھ ہومر نے اپنے فسانہ کے افراد کا بیان حوالہ قلم کیا ہے۔ فردوسی اپنی تصنیف کے افراد کو اس قدرت کے ساتھ احاطہ تحریر میں نہیں لاسکے ہیں۔ شاہنامہ کے پڑھنے سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ سام کی شجاعت سے زریمان کی شجاعت کس طور پر علیحدہ رنگ رکھتی ہے۔ اور خاص طور اور گستہم کے کیا تھے۔ گوداز اور سام میں کیا فرق تھا۔ پیل شمم اور گیو کس کس رنگ کے شجاع تھے۔ بہمن اور بشوق میں کیا امتیازی بات تھی۔ فرامرزا اور گیو کے امتیازی کیرکٹر کیا تھے۔ خود رستم کے امور خاصہ بہت وضاحت کے ساتھ نہیں بیان ہو سکے ہیں۔ روتین تنی کے مضامین کے مضمون سے علامہ ہو کر رستم اسفند پار سے کیوں کر میز ہوتا ہے۔ سہراب اور برزو کے کیرکٹر کا فرق مطلق نہیں دکھلایا گیا ہے۔ اسی طرح عورتوں کے امور خاصہ ممتاز طور پر حوالہ قلم نہیں کیے گئے ہیں۔ روداہ اور تھمینہ یا منیزہ اور فرنگیش کیوں کر ایک دوسرے سے کیرکٹر کے اعتبار سے پورے طور پر میز کی جاسکتی ہیں۔ شاہنامہ سے کچھ پتا نہیں لگتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ فردوسی کو امور عامہ کے بیان کی بڑی قدرت تھی مگر امور خاصہ کے بیان میں اسے حسب مراد دستگاہ نہ تھی، جو شاعر امور خاصہ کے بیان پر قدرت رکھتا ہے وہ ہی کیرکٹر نگار ہوتا ہے کیرکٹر نگاری رزمی شاعری کی جان ہوتی ہے اس قدرت کی بڑت شاعر کی رزمی تصنیف ڈراما کا عالم پیدا کرتی ہے۔ چنانچہ ہومر کی تصنیف ڈراما کی ایجاد کا وسیلہ ہوتی جو شاعر کیرکٹر نگار نہیں ہے ڈراما نگار نہیں ہو سکتا۔ فردوسی کو امور عامہ کے بیان میں پوری صلاحیت دیکھی جاتی ہے۔ مثلاً جب یسٹا اور گرامی مضمون شجاعت کو حوالہ قلم کرتا ہے تو شجاعت کو پوری قابلیت کے ساتھ احاطہ تحریر میں در لانا ہے مگر ہر شجاع کے اندر شجاعت کو علامہ علامہ نہیں دکھلا سکتا ہے۔ یہی حال اور مضامین کا بھی ہے۔ مثلاً اس شاعر کے حسن کا بیان بھی امر عام کی حیثیت سے لا جواب ہوتا ہے۔ مگر افراد کے حسن کے مختصات کی تحریر کا انجام اس سے حسب مراد رنگ پر عمل نہیں آتا ہے۔ صاحب شاہنامہ تھمینہ کے حسن بیان یوں فرماتے ہیں۔

دہا بروکمان و دو گیو کمند بقامت کبردار سر بلند

یہ ایسی عام تعریفیں حسن کی ہیں کہ ہر محبوب دلکش کی شان میں کہی جاسکتی ہیں۔ یہ تعریف تھمینہ کو فرنگیش یا منیزہ سے میز نہیں کر سکتی ہے۔ لایب فردوسی کو کیرکٹر نگاری کی بہت صلاحیت حاصل تھی

اس لیے اس کے رزمی معاملات سب کے سب ایک ہی انداز کے نظر آتے ہیں۔ اور اس عدم جہت کے باعث ہومر کے رزمی معاملات کے اعتبار سے کنٹرول آویزی رکھتے ہیں۔ فردوسی کا ایک بیان جنگ پڑھ کر طبیعت سیر ہو جاتی ہے دوسرا بیان جنگ چونکہ اول بیان جنگ کے طور کا ہوتا ہے۔ دوسرے کے پڑھنے سے کوئی لطف تازہ نہیں اٹھتا ہے۔ اگر فردوسی کا شاہنامہ کیرکٹر نگاری کی خوبیاں رکھتا تو ایران میں ڈراما نگاری رواج پا جاتی۔ جاننا چاہتے کہ فردوسی کا شاہنامہ وہ کتاب ہے کہ جو فارسی کے اصناف شاعری کی جڑ ہے جیسا کہ راقم الحروف سابق میں عرض کر چکا ہے لیکن ڈراما نے جو اس کتاب کے ذریعہ سے رواج نہیں پایا اس کا سبب یہی ہے کہ یہ کتاب کیرکٹر نگاری کی خوبیوں سے بہت کچھ محروم ہے۔ برخلاف اس کے ایلیڈ کا معاملہ ہے کہ اس کی کیرکٹر نگاری کی بدولت ڈراما نگاری بھی دیگر اصناف شاعری کی طرح یونان میں وجود میں آئی۔

نخستین جنگ رستم با افراسیاب

چو رستم بدید آنکہ قارن چہ کرد	چو گوہ بوسا ز جنگ و نہر د
چو پوشد کجا برفراز و درفش	کہ پداست تابان درفش بہ نفس
نشان ده کہ پیکار سازم بدو	میان پلاں سرفرازم بدو
اگر یار باشد مرا ہو رو ماه	کشانش بیام بہ نزدیک شاہ
مراجز بدو نیست امر دز جنگ	من و گرز و میدان و پور پشنگ
من امروز بت کمر گاہ او	بگیرم کشانش بیارم برو
بفرمان جان آفرین یک خدائے	اگر کوہ باشد بر آرم ز جائے
بہ بندم بیارم بر کیقباد	مراں بدکنش مرد بسیار و داد
بدو گفت زال اے پسر گوش دار	یک امروز با خویشتن ہوش دار
کہ آں ترک در جنگ نثر اژدہا ست	دم آہنخ و در کینہ ایر بلاست
درفش سیاہ است و خفاں سیاہ	ز آہنشن ساعد ز آہن کلاہ
ہمہ روئے آہن گرفتہ بزر	درفش سیاہ بستہ بر خود سر
بہیجا کہ گردد دلادر بود	بہ رزم اندر شش وہ برابر بود
بہ کجائے ساکن نہا شد بجنگ	چنین است آتین پور پشنگ

نہنگ اوز دریا بر آرد بدم
 از و خویشتن را نگہدار سخت
 شود کوہ آہن جو دریا ئے آب
 بد و گفت رستم کہ اسے پہلوان
 جہاں آفرینندہ یارمن است
 اگر اژدہا باشد و دیو نر
 بہ مہنی کنوں در صف کارزار
 بدانگونہ بادے بر آیم بہنگ
 برا نگفت آن خرس روئینہ سُم
 دماں رفت تا سوائے توران سپاہ
 جو افراسیابش بہ ہاموں بدید
 ز گرداں بہ پرسید کیں اژدہا
 کدام است کیں را ندانم بہ نام
 بود رستم نام دہس سرکش است
 نہ مہنی کہ با گرز سام آمد است
 بہ پیش سپہ آمد افراسیاب
 چو رستم دراد بفرسود راں
 چو تنگ اندر آورد با او زمین
 چو افراسیابش بدانگونہ دید
 زمانے کو کشید با پور زال
 بہ بند کمرش اندر او یخت جنگ
 ہی خواست بردن بہ پیش قباد
 زہنگ سپہدار و چنگ سوار
 گشت دہجاک اندر آمد سرش
 تہمتن فرد برد چنگ دراز
 زہشتا درش نیست بالاشن کم
 کہ مرد دلیر است بہروز بخت
 اگر بشنود نام افراسیاب
 توازن مدارا بج رنجہ رواں
 دل دیتخ و بازو حصارمن است
 بیارزش بگرفتہ بند کمر
 کزاں شاہ جنگی بر آرم دمار
 کہ ہر دئے بگریہ سپاہ پشنگ
 بر آمد خردشیدن گادوم
 یکے نعرہ زد شیر لشکر پناہ
 شگفتید زال کو دک نار سید
 بدیں گونہ از بند گشتہ رہا
 کیے گفت اپن پورستان سام
 نگہ جنگ چوں آب و چون آتش بہت
 جوان است و جویائے نام آمد است
 چو کشتی کہ موجش بر آرد آب
 بگردن بر آرد دگر گراں
 فرد کرد دگر گراں را بہ زین
 نہر دہنگ دیتخ از میاں بر کشید
 تہمتن برا فراختہ جنگ و بال
 جدا کردش از پشت زین پلنگ
 دید جنگ روز نخستینش یاد
 نیامد دوال کمر ہا تدار
 سواراں گرفتند گرد اندریش
 رہود از سرش تاج آن سرفراز

سپہد چوان چنگ رستم بہ جبت
 چرا گفت زگر تمش زیر کش
 چوں گردان ایران ہمتن بہ تن
 چوقاران چو گشواد گردان ہمہ
 تہمتن یکے را بر خویش خواند
 بغفا گرفتہ کمر بند شاہ
 گستہ شد از ہم کمر بند دے
 چو برخواست از خاک آں پیکر ش
 ربودم بہ توفیق جاں آفرین
 کہ ما بر کسم تیغ تیز از میاں
 چوں آواز زنگ آمد از پشت پیل
 یکے مژدہ بردند نزدیک شاہ
 بہ نزد سپہدار ترکان رسید
 گرفتش کمر بند و افگند خوار
 گرفتند حمودش دلاور سران
 سپہدار ترکان چو شد زیر دست
 پس آنگاہ راہ سیاہان گرفت
 چوں این مژدہ بشنید از و کی قباد
 بیکبارہ بر خیل تو راں زیند
 ز جلتے اندر آمد چوں آتش قباد
 زدست و گرزال و مہراب
 برآمد خروشدین دار و گیسر
 بر آں ترک زرین و زرین پسر
 تو گفتی کہ امیرے برآمد ز گنج
 دولشکر بیکد گیر آو بختند
 نجاتید رستم ہی بشت و دست
 ہی بر کمر رستم پنجہ لیش
 برفتند نزدیک آں سیلتن
 برستم شدند آفرین خوان ہمہ
 ہمہ کار رفتہ بدوباز راند
 بدال تا بیارم بہ ایراں سپاہ
 بے فناد از دست پیوند بے
 چو خورشید رخشنده تاج سرش
 بزودی برش نزد شاہ گزین
 کسم رستخیرے بہ تو را نسیاں
 خروشدین کوس از چند میل
 کہ رستم بدرید قلب سپاہ
 درفش سپہدار شد نا پدید
 خروشنے برآمد ز ترکان نزار
 پیادہ بہ برندش آں سردار
 یکے بارہ تیز تک از پشت
 سپہ را رہ کرد و خود جان گرفت
 بفرمود تا لشکرش ہمو باد
 برویخ ایشاں زبن برکنند
 بہ جنبید لشکر چو دریا ز باد
 برفتند بر خاش جو دودلیسر
 درخشدین خنجر و زخم تیر
 غمیں شد سراز چاک چاک ہتر
 ز شجرت نیرنگ زد بر ترنج
 تو گفتی ہم اندر آمیختند

غزویں مردو غنہ کوس ہی کرد برعد غسراں فوس
 زاسیب شیران پولاد جنگ دریہ دل شیر و چرم پلنگ
 زمیں کردہ بدسرخ رستم جنگ یکے گرزہ گا و سپکر جنگ
 ہیر سو کہ مرکب برانگینے چو برگ خشاں مفرسورینے
 بشمشیر براں چو بگذاست دست سر فرزاں ہی کرد پست
 اگر بزدلے بر سر آں مفرساز بدو نیمہ کردیش با سپ دساز
 چو شمشیر برگردن افسرانے چو گواز سواراں سر آمدانے
 ز خون دلیراں بدشت اندرون چو دریا زمین موج زن شد زخون
 ہمہ روئے صحرا سرد دست دیا بزیر مسم اسب جنگ آزما
 ز دم ستودان دراں پہن دشت زمین شد شش و آسمان گشت
 فرو رفت و بر رفت روز نبرد بہا ہی نم خوں و بر ماہ گرد
 بزور تیر آں مل ارجمند بہ شمشیر و خنجر ہرگز کمند
 برید و درید و شکست و بہست پلان را مرد سینہ و پا و دست

بز میثنویاں : اس قسم کی مثنویاں فارسی میں بہت ہیں، نظامی، امیر خسرو، خواجہ کرمان
 جامی ہاتھی، بکیتی، ہالی، عربی، فیضی، وغیرہ وغیرہ نے بہت سی بز میثنویاں لکھی ہیں۔ ان سب
 شعرا کی مثنویوں پر رپوی کی گنجائش اس کتاب میں نہیں ہے۔ راقم الحروف مولانا نظامی کی اس
 مثنوی سے جس کا نام خسرو شیریں ہے اور بھی جامی کی زلیخا سے کچھ اشعار ذیل میں درج کرتا ہے،

در بزم خسرو پرویز با شیریں وصف بہار می فرماید

چو ہیر سبز پوش آسمانی ز سبزہ بر کشد صبح جوان
 جو انار او پیران را و گربار بے سبزی در آرد سرخ گلزار
 گل از گل تخت کاوسی بر آرد بنفشہ پر طراوسی بر آرد
 بسامغاں کہ عشق آوازہ گردد بسا عشق کہن کان تازہ گردد
 چو خرم شد بشیریں جان خسرو جہاں می کرد عین حسرتی نو
 چوں خرم نہاد و خور می دوست ز گلہا بردرید از خرمی پوست

گل ارشادی علم در باغ میزد سپاہ فاختہ بر زانغ میسزد
 سن ساقی و نرگس جام در دست بگفتہ در غمار و سرخ گل مست
 صبا برقع کشادہ سادگان را صلا در دادہ کار افتادگان را
 شمال انگشت ہر سو خسر دشتے زدہ برگاؤ چشتے پیل گوشے
 زمین نطع شقائق بوشن گشتہ شقائق مہد مرزن گوش گشتہ
 ہی سرواز چمن قامت کشیدہ بز عشقش لالہ پیراہن دریدہ
 بگشتہ تاب زلف انگندہ بردوش کشادہ بالہین را نبا گوش
 عوساں رباعین دست بر روئے شکر فان شگوفہ شاد در روئے
 نمودہ نان خاک البستینہا زناں آوردہ بیسروں استینہا
 ہوا بر سبزہ گوہر بار گشتہ زمرد را بہ مردارید بستہ
 غزال و شیر مست از دلنوازی بہ گرو سبزہ با ما در بازی
 تدروان بر رباعین پر نشانہ رباعین بہ تدروان سر نشانہ
 زہر شامے شگفتہ نو بہارے گرفتہ ہر گلے بر کف نثارے
 صبا از سبزہ در ہر باغ و راغے ز گل افروختہ ہر دم چہ راغے
 گل از ہر منظر نظامہ کردہ قبائے سرخ را صد پارہ کردہ
 دم ریزہ شدہ ہر شاخسارے ز سر ہر یک جدا کردہ نثارے
 بطرف ہر چمن مردے چہان بہر جوتے شدہ آبے روان
 صنوبر در بر سنبل نشستہ چوستان در میان گل نشستہ
 چنین فیلے بدین عاشق نوازی خطا باشد خطا بے عشق بازی
 خنماں خسرو شیرین شب و روز بہر نہت کہے شاد دل افروز

گچے خوردندے در سر غرارے

گچے چیدند گل در کوہ سارے

واضح ہو کہ مولانا نظامی ایک معروف مثنوی نگار ہیں اور بحیثیت مجموعی فارسی کے ایک مستند شاعر ہیں۔ اس پر بھی بہت بڑے فطرت نگار شاعر نہیں معلوم ہوتے۔ اشعار بالا میں بہار کے وصف منظوم فرماتے ہیں نظم کا اسلوب کیا شک ہے کہ بہت اچھا ہے مگر کوئی عموماً بیان کسی بہاری

سینری کا حوالہ قلم نظر نہیں آتا ہے۔ وہ ہی نگل و صبا و سنبل کی بندش غیر فطری انداز کے ساتھ بالا میں پائی جاتی ہے۔ جیسا کہ اکثر فارسی کی ثنویوں میں دیکھی جاتی ہے۔ خارجی مضامین کی بندش اس فطری ترکیب کے ساتھ جیسا کہ سروالطری لیدی آف دی لیک میں دیکھتے ہیں کسی فارسی کی ثنوی میں نہیں دیکھتے۔ راقم الحروف کی دانست میں خارجی مضامین جس قدر فطری انداز کے ساتھ میر حسن کی ثنوی میں بندش پاتے گئے ہیں۔ فارسی کی کوئی ثنوی یہ ترکیب بندش کی نہیں رکھتی فارسی کی تمام بڑی ثنویوں کے مقابل میں اردو کی ثنوی بہت زیادہ نیچرل پیرایہ بیان رکھتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ فارسی کے ثنوی نگار شعرا عموماً فطرت نگاری کا کم مذاق رکھتے ہیں۔ ان کی ساری تصنیفیں نیچرل معاملات سے کم و بیش طور پر علیحدگی دکھلاتی ہیں۔ جہاں دیکھو مبالغوں کی بھرمار ہے۔ یا اسی طرح کے مصنوعی اندازوں سے ان کے کلام بھرے ہوئے ہیں۔ فارسی کی شاعریاں عام طور پر اس نامطبوع پیرایہ سے بدنا ہو رہی ہیں۔ صرف ثنوی نگاری ہی کا یہ طور نہیں ہے۔ اب کے شعرا اگر اصلاح مذاق کی طرف اپنی توجہ مبذول فرمائیں تو فارسی کی شاعری ان کی اس توجہ فرمائی سے بہت کچھ فائدے اٹھا سکے گی۔ ذیل میں کچھ اشعار مولانا جامی کی ذلیخا سے نذر ناظرین ہوتے ہیں :

خواب دیدن یوسف سجدۂ آفتاب و ماہتاب و یازدہ ستارہ و

استماع انخوان و ازدیاد و حسد ایشان

نوش آن کر بند صورت و باز رستہ	ز بحر چشم ہندان چشم بستہ
دش بیدار و چشمین در شکر خواب	ندیدہ کس چنین بیدار در خواب
پوشیدہ زنا پاستندہ دیدہ	ولے بلوشیدہ آیتندہ دیدہ
شبے یوسف پریش چشم یعقوب	کہ پیش او چشمش بود محبوب
بجواب خوش نہادہ سر بایلین	بخندہ لعل نوشیں کردوشیرین
ز شیریں خنداں لعل شکر خند	بدل یعقوب را شورے در افگند
چو یوسف نرگس سیراب بکشاد	چو بخت خویش چشم از خواب بکشاد
پدر گفت اے شکر شرمندہ تو	چہ موجب داشت شکر خندہ تو
بگفتا خواب دیدم مہر و مہر	در خندہ کواکب یازدہ را

کہ کمر واد تعظیم بدادند
 پدر گفتا کہ بس کن این سخن میں
 مبادا این خواب را اخواں بدانند
 ز تو در دل ہزاراں غصہ دارند
 نیارند از حد این خواب را تاب
 پدر کرد این وصیت لیک تقدیر
 بیک کس گفت یوسف آن فسانہ
 شنیدستی کہ ہر سرگز و بگدشت
 چہ خوش گفت آن کجگوئے و نکوکار
 چو جوش مرغ از قید نفس جست
 چو آنخوان قصہ یوسف شنیدند
 کہ یارب جیت در خاطر پدر را
 نمی داند کہ از طفلے چہ آید
 بہر یک چند بر باند دروغے
 خورد آن پیر مسکین زان فریبے
 کند قطع نکو پرنندی ما
 پدر کرد دست ز نیساں سرطہش
 ہوس دارد کہ ما از تیرگی پاک
 نہ تنہا ماکہ مادر با پدر ہم
 پدر را ما خسر پدریم نے او
 اگر روز است در صحرای شبانیم
 برا دعا قوت بازویش از ما است
 بحر حیلت گری ازو سے چہ دیدست
 بیا تا کار خود را چارہ سازیم
 چو با ما بر سر غمخوارگی نیست

بسجده پیش رویم سر نہادند
 مگر این خواب را ز نہار باکس
 بہ بیداری صد آزارت رسانند
 درین غصہ کیت فارغ گذارند
 کہ بس روشن بود تعبیر این خواب
 بیارے بگلد زنجیر تندبیر
 نہاد آن را باخواں در میانہ
 بانک وقت در دہر زبان گشت
 کہ سرخواہی سلامت سر نگہدار
 دگر نتوان بدستان پائے اولست
 ز غصہ پیر بہن بر خود در یدند
 کہ نشناسد ز نفع خود ضرر را
 کہ طفل جسز طفیلہ را نشاید
 دہد زان گوہر خود را فروغے
 شود از صحبت آن ناشکیبے
 برو مہر پدر فرزند ی ما
 بیفتد این قدر حشمت پسندش
 بسجده پیش او افتیم بر خاک
 نباید جاہ جوی این قدر ہم
 پدر را ما ہوا داریم نے او
 دگر شب خانہ اش را پاسبانیم
 براحاب آبروئے رویش از ما است
 کہ نیساں ہر سر را برگزید است
 مہر را ہش توان آوارہ سازیم
 دواے او بجز آوارگی نیست

بباید چارہ سازی رامیاں بست نرفت اختیار چارہ از دست
چو خارے بردمداز شور بنختے بباید کشت ناگستہ در نختے

بقصد چارہ سازی عہد بستند
بعزم مشورت یکجا نشستند

اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ یہ خواب حضرت یوسف علیہ السلام کا تورات میں اور یہی قرآن شریف میں مندرج ہے۔ لاریب مولانا جامی نے اس کو خوش اسلوبی کے ساتھ منظوم فرمایا ہے یہ مثنوی جامی کی ایک دلکش پیراء رکھتی ہے۔ فردوسی کی یوسف زلیخا ہرگز اس کو نہیں پہنچتی ہے۔ فردوسی نے اپنی مثنوی کے لیے وہی رزمی بحر اختیار کیا ہے۔ جوشا ہمامہ کی ہے۔ اور خلافت نقاضا تھے قصہ یوسف و زلیخا بیانات کا انداز بھی رزمی رکھا گیا ہے فردوسی کے انداز بیان کی بدولت حضرت یوسف رستم نامعلوم ہوتے ہیں۔

حکمت آموز مثنویاں : یہ مثنویاں ایک بکار آمد قسم شاعری کی ہیں۔ اس میں مسائل علم الاخلاق تدبیر المنزل اور سیاست الملک کے منظوم پیراء میں حوالہ قلم ہوتے ہیں۔ مثال اس قسم کی مثنوی کی سعدی مرحوم کی بوستاں اور حضرت فخر الدین عطار کا پنڈ نامہ ہے۔ انھیں دونوں کتابوں سے برسبیل انتخاب کچھ اشعار درج ہذا ہوتے ہیں۔ واضح ہو کہ بوستاں سعدی میں ہر قسم کی حکمت آموز مضامین دیکھے جاتے ہیں۔ ہزار ہا مسائل جو حکمت عملی سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس کتاب لا جواب میں حضرت مصنف نے داخل کیے ہیں۔ تدوین مضامین کی بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ دس بابوں میں کی گئی ہے۔ بلاشبہ یہ کتاب حضرت شیخ مدوح کی بڑی پایہ رکھتی ہے۔ دو چار حکایتوں کے سوا جتنی حکایتیں اس میں دیکھی جاتی ہیں نہ صرف حضرت کے وفور اطلاع سے خبر دیتی ہیں بلکہ ہر طرح پر ایسی حکمت آموز ہیں کہ اس کتاب گرامی میں تمام تر درج ہونے کا پورا استحقاق رکھتی ہیں۔ یہ سب حکایتیں ایک ہی بحر میں منظوم ہوئی ہیں اور حضرت مصنف کی حیرت انگیز قوت شاعری کا جلوہ دکھلاتی ہیں جاننا چاہیے کہ حکمت آموز مثنویاں اس قسم کی شاعری سے تعلق رکھتی ہیں کہ جس کو زبان انگریزی میں ڈائریکٹ لیکچر شاعری کہتے ہیں۔

سعدی بہ حیثیت شہنوی نگار

حکایت اتابک مرحوم نکہ بن سعد زنگی

در اخبارش امان پیشین هست	کہ چون نکہ برفت زنگی نشست
بدورانہ از کس نیاز رکوس	سبق برد کہ خود ہیں بود و بس
چنین گفت یکہ بہ صاحب دے	کہ عمرم بسر رفت بیجا صلے
چومی بگزرد ملک و جاہ و سریر	نبرد از جہاں دولت الانقیس
بخوام بہ بکج عبادت نشست	کہ دریا بم این پنجہ روزے کہست
چو بشنید نامے روشن نفس	بہ تندی بر آشفت کالے نکہ بس
طریقت بجز خدمت خلق نیست	بہ سبج و سجادہ دلق نیست
تو بہ تخت سلطانی خویش باش	بہ اخلاق پاکیزہ درویش باش
ز صدق و ارادت کمر بستہ دار	رطامات و دعوا زبان بستہ دار
قدم باید اندر طریقت نہ دم	کہ اصلے ندارد دم بے قدم

بزرگان کہ نقد صفا داشتند

چنین خرقہ زیر قبا داشتند

حضرت فرید الدین عطار علیہ مرحوم کا چند نامہ بھی نہایت توجہ طلب کتاب ہے کچھ کلام

حضرت کا مندرجہ ذیل ہوتا ہے۔

در بیان عمل خالص

ہر کہ باشد اہل ایمان اے عزیز	پاک دارد چار چیز
از حسد ادا تو دل را پاک دارد	خوشتن را بعد ازاں مومن شمار
پاک دارد از کذب و فیثت زبان	تا کہ ایمان نہ یفتد در زبان
پاک گرداری عمل را از ریا	شیعہ ایمان ترا باشد ضیا
چون شکم را پاک داری از حرام	مرد ایمان دار باشی دالت سلام

ہر کہ دارد این صفت باشد شریف
 اور ندارد دارو ایمان ضعیف
 ہر کہ باطن از حرامش پاک نیست
 روح اورا نہ سحے افلاک نیست
 چون نباشد پاک اعمال از ریا
 ہست بے حاصل چو نقش بوریا
 ہر کہ اندر عمل اخلاص نیست
 در جہاں از بندگان خاص نیست

ہر کہ کارش از برائے حق بود

کار او پیوستہ با رونق بود

ہر چند حضرت عطار کا ہند نامہ حضرت سعدی کی شوخی تحریر سے معرا ہے اور قریب قریب
 صرف نظم ہی نظم انداز رکھتا ہے۔ تاہم بکار آمد مضامین سے ملو ہے اور اس لیے بہت کچھ قابل
 تعریف ہے۔

تصوف آموز مثنویاں : جاننا چاہئے کہ تصوف سے مراد علم روحانیت ہے۔ یہ علم اہل ہند
 میں درجہ کمال کو پہنچ گیا تھا۔ اور اب بھی ہندوستان میں بیشتر ہندو فقرا اس سے باخبر ہیں اس
 زمانہ میں وہ ہندوستانی حضرات جنہوں نے یورپین تعلیم پائی ہے اس علم کو ہیا سونی کہتے ہیں۔ یہ علم
 جو مرکوز اہل ہند ہے امریکہ وغیرہ سے ہندوستان میں شکل جدید آیا ہے۔ گو ماخذ اس کا وہی ہے
 ہندوستان کا تصوف قدیم ہے ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں یہ علم پہلے زشتیوں کے
 میں چول سے داخل مذہب ہوا۔ پھر جب مسلمان ہندوستان میں آئے ہندی تصوف نے ان کے
 دماغ میں اچھے طور پر گھر کر لیا۔ یہاں تک کہ ہندوستانی مسلمانوں کے ایک زیادہ حصہ کا مذہب
 تصوف ہی دکھلائی دیتا ہے۔ فقیر کا قول یہ ہے کہ اگر تصوف سے کلام خدا اور رسول مراد ہے تو
 مجھے تصوف سے انکار نہیں۔ لیکن اگر تصوف سے مراد کوئی اور شئے ہے تو تصوف کو سات سلام۔
 بہر حال فارسی میں تصوف آموز مثنویاں بہت ہیں۔ مثلاً نان و حلوا تصنیف حضرت بھائی آملی کی۔
 اور من و سلوی جناب شمس العلماء مفتی سید محمد عباس صاحب کی مگر سب سے زیادہ قابل لحاظ
 تصنیف اس فن کی مثنوی مولانا جلال الدین رومی علیہ الرحمہ کی ہے۔

مولانا روم پر حیثیت مثنوی نگار

مولانا روم علیہ الرحمہ کی شہرت حضرت کے علم و فضل کے علاوہ مثنوی نگاری کی بنیاد پر ہے۔ اہل
 اسلام میں خاص کر اہل سنت حضرات کی اس تصنیف منظوم کو جو مثنوی مولانا نے روم کے نام سے شہور ہے۔

بعد کتاب اللہ کے قابل قدر جانتے ہیں۔ چنانچہ یہ شعر ہے

مثنوی و مولوی و معنوی

ہست قرآن در زبان پہلوی

فقیر کے قول کے صحت پر دال ہے۔ اسی طرح اس تصنیف گرامی کی وجہ سے حضرت مولانا ایک بہت اعلیٰ درجہ کے بزرگ مانے جاتے ہیں۔ جنہی کہ اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے :-

من چہ گویم وصف آل علی بناب نیست پیغمبر ولے دارد کتاب

لاریب مولانا روم بڑے پایہ کے بزرگ گزرے ہیں۔ فرقہ امامیہ میں بھی حضرت بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔ اہل اسلام کے ایک پابند شریعت جماعت نے اس مثنوی کے اشعار کو تعلیم قرآنی اور اسلامی توحید کے مخالف قرار دیا ہے۔ اور ان اعتراضات کے جوابات مولانا کے معتقدین نے مثنوی کی شرح وغیرہ میں قلم بند کیے ہیں۔ جنہیں حضرات معترفین محض تاویلات دور از کار کہتے ہیں۔ بہر حال اگر اس بحث سے درگزر کیا جائے تو اس میں شک نہیں کہ مولانا ایسے ہی بزرگ ہیں کہ اسلام کے ہر فرقہ میں حضرت کی توقیر کی جائے۔ حضرت کی مثنوی بہت سے قرآنی آیات کی تفسیر ہے۔ بہت سے احادیث نبوی کی شرح ہے اور بہت سے مسائل فلسفہ و حکمت کی توضیح ہے تصوف کہ عبارت ہے صفائی خیالات سے اس کتاب لاجواب میں عجب خوش جمالی کے ساتھ جلوہ گر ہے۔ واردات قلبیہ اور جذبات مدحیہ کے بیانات حیرت انگیز انداز رکھتے ہیں تعلیمات روحانیہ کا پیرایہ تمام بے نظیر آتا ہے۔ تزکیہ روحی اور تصفیہ قلبی کے اعتبار سے کمتر کوئی کتاب مولانا کی اس مثنوی مبسوط کے برابر نکلے گی۔ نفس شاعری اس مثنوی کی بہت رفیع ہے یہ مثنوی اپنے تعلیمات کے اعتبار سے انگریزی کی صفت شاعری میں محسوب ہوتی ہے جس کو ذاتی و تکنیک کہتے ہیں۔ ذیل میں کچھ اشعار نمونہ کلام کے طور پر درج کیے جاتے ہیں :-

بشواز نے چوں حکایت میکند	وز جہاں یہا شکایت می کند
کزین ستاں تا مرا بہ بریدہ اند	از نفیرم مرد و زن نالیدہ اند
مینہ خواہم شرمہ شرمہ از فسراق	تا بگویم شرح درد اشتیاق
ہر کہیے کو درد نامداز اصل خویش	باز جوید روزگار و صل خویش
من بہر معنی نالاں شدم	جفت ہد حالان و خوشحالان شدم
ہر کہے از نطن خود شد یا ز من	از دردن من نمسب اسرار من

سرمن از ناله من دور نیست لیک تپم و گوش را آں نور نیست
 تن ز جان و جان زن مستور نیست لیک کس را دید جان دستور نیست
 آتش است ابن باغسلے ذمیت باد ہر کہ ایں آتش ندارد نیست باد
 آتش عشق است کا ندرے افتاد چو شش عشق است کا اندر می فتاد
 نے حریف ہر کہ از یاری برید پیرو ہائش پیرو ہائے ما درید
 ہچو نے زہرے و تریاقے کہ دید ہچو نے دما ز ہوشنا قے کہ دید
 نے حدیث راہ پر خوں می کند قہہائے عشق مجنوں می کند
 محرم این ہوش جز یہ ہوش نیست ہر زبان را مشتری جز گوش نیست
 گر بوسے نالائے را شمس نے جہاں را پر نکردی از شکر
 در غم ماروزم بیگاہ شد روز با سوز با ہمراہ شد
 روزا گرفت گورد باک نیست توہاں اے آنکہ چوں تو پاک نیست
 ہر کہ جز ہا ہی ز آہن سیر شد دانکہ بے روز نیست روشن دیر شد
 دنیا بد حال پختہ پیچ خام پس سخن کوتاہ باید والسلام
 بند بگلش باش آزاد اے پسر چند باشی بند سیم و بند زر
 گزبر بڑی بحسرا در کوزہ چند گنجد قسمت یک روزہ
 کاسہ چشم تر یصاں پر شد تا صدف قانع نشد پر در نشد
 ہر کہ اجامہ ز عشقے چاک شد اوز حرص عیب کلی پاک شد
 شاد باش اے عشق خوش سودائے ما اے طیب جسد ملت اے ما
 اے دوائے نخوت و ناخوس ما اے تو افلاطون و جالینوس ما
 جسم خاک از عشق برا فلاک شد کوہ در قعص آمد و چالاک شد

عشق جان طور آمد عاشقا

طور مست و خسر موسیٰ صاحبقا

متفرق مضامین کی ثنویاں : واضح ہو کہ ثنوی چار شعر کی بھی ہوتی ہے اور چار شعر سے
 زیادہ کی بھی۔ جیسا کہ بالا میں حوالہ تلم ہو چکا ہے۔ ثنوی ہر بحر میں نہیں لکھی جاتی ہے۔ اس کے
 واسطے چند بحر مخصوص کر دی گئی ہیں۔ چوں کہ کسی عروضی ترکیب سے اس کتاب کو بحث نہیں ہے

اس لیے ذکرِ مثنوی کی بحرول کا بیان نہیں کیا جاتا ہے۔ بہر حال جاننا چاہئے کہ متفرق مضامین کی مثنویاں ہر طرح کی ہوتی ہیں۔ کوئی رزمی کوئی بزمی کوئی حکمت آموز اور کوئی تصوف آمیز اور ان کا کبھی مرکب انداز ہوتا ہے۔ مگر ہر حال میں ان کے مضامین رفیع اور منیع ہوتے ہیں۔ ذیل میں حضرت سعدی کی کچھ متفرق مضامین کی مثنویاں درج ہذا ہوتی ہیں :-

ایں حکایت شنو کہ در بغداد	رایت و پردہ را اخلاف افشار
رایت از گرد راه رنج رکاب	گفت با پردہ از طریق عتاب
من تو ہر دو خواجہ تا شنیم	بنده بارگاہ سلطانیم
من ز خدمت و سے نیا سو دم	گاہ و بیگاہ در سفر بودم
توہ رنج آزمودہ نہ حصار	نہ بیابان و باد و گرد و غبار
قدم من بر سنی بیشتر است	پس چرا عزت تو بیشتر است
تو بر بندگان مہر دولی	با کنیزاں یا سن بولی
من فداہ بدست شاگرداں	ہر سطر پائے بند و سرگرداں
گفت من سر بر آستان دارم	نہ چو تو سر بر آسمان دارم
ہر کہ یہودہ گردن افرازد	خویشتن را بہ گردن اندازد

مثنوی سعدی

دیدم گل تازہ چند دستہ	بر گنبدے از گیاہ بستہ
گفتم چہ بود گیاہ ناچیز	تا در صف گل نشیند او نیز
بگرمیت گیاہ و گفت خاموش	صحت نہ کند کرم فراہوش
گرمیت ہمال و رنگ ہلیم	آخر نہ گیاہ باغ اودیم
من بندہ حضرت کریم	پرودہ نعمت قدیم
کر بے ہنرم و گر ہنرم مند	لطف امتیاز خداوند
ہا آنکہ بفنا حق ندارم	سرایہ طاعت ندارم
اد چارہ کار بند دانند	چوں پیچ و سیلتش نمائند
رسم است کہ مالکان محسبہ	آزاد کنند بندہ پیر

اے بار خدائے عالم آرائے بر سعدی پیر خود بہ بخشائے
سعدی رہ کعبہ رضا گیر اے مرد خدا رہ خدا گیر
بد بخت کسے کہ سر تباہید زین در کہ در دگر نیاید

ثنوی سعدی

درختے کہ کنوں گرفتست پائے بنیر دے مردے بر آید ز جاے
درش بہچناں روزگارے ہلی بگردش از بیخ برنگ سلی
محرشہ شاید گرفتن پسیل چو پرش نہاید گزشتن پسیل

اردو کی ثنویاں

رزمی ثنویاں : اردو میں کوئی رزمی ثنوی فردوسی کے شاہنامہ یا نظامی کے سکندر نامہ کے مدارج کی نظر نہیں آتی۔ جو رزمی ثنویاں ہیں وہ انھیں کتابوں کے مختصر ترجمے ہیں۔ ابھی تک اردو کے کسی شاعر نے اپنی فکر سے کوئی اصلی ثنوی جو کسی واقعہ بزرگ پر مشتمل ہو نہیں لکھی ہے۔ ظاہر اردو میں میراثیس یا مرزا دبیر کے سوا کوئی شاعر بھی فردوسی یا نظامی کی تقلید قابلیت کا نہیں گزرا ہے۔ مگر ان بزرگوں نے ثنوی نگاری کی طرف کبھی اپنی توجہ مبذول نہیں فرمائی۔ اب بھی اگر شعرائے وقت سے کچھ حضرات اس قسم کی ثنوی نگاری کی جانب میلان فرمائیں تو اردو سے رزمی ثنویوں کی ناداری کا داغ مٹ جائے۔ یہ اسباب ظاہر واقعہ کربلا ایک ایسا معاملہ رزمی ہے کہ اگر اعلیٰ درجہ کی طباعی اور قابلیت کے ساتھ بشکل ثنوی منظوم کیا جائے تو ہر فردوسی، درجل، ملٹن، ہالیکی اور ویاس کی تصانیف سے کم تماشائے سخن نہیں دکھلا سکتا ہے۔

بزمی ثنویاں : فارسی کی بعض عشقیہ ثنویوں کے ترجموں کے علاوہ شعرائے اردو نے برائے خود بہت عشقیہ ثنویاں لکھی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بزمی ثنویوں کی طرف اکثر شعرا متوجہ رہے ہیں۔ ذیل میں بعض ان شعرائے نامی کی قابلیت تصنیف پر اظہار رائے کیا جاتا ہے جنھوں نے عشقیہ ثنویاں تحریر فرمائی ہیں۔

میر تقی میر پر حیثیت ثنوی نگار

میر تقی میر - میر لاریب سلطان امتغزین تھے۔ مگر حضرت کی ثنوی نگاری سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو درجہ غزل سرائی میں حاصل ہے وہ منشوری نگاری میں نہیں ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ کو صرف مضامین داخلی کی بندش کی بڑی قابلیت حاصل تھی لیکن ثنوی نگاری کی وہی شاعر داد دے سکتا ہے جو مضامین خارجی کی بندش پر بھی پوری قدرت رکھتا ہے۔ یہ قدرت آپ کو بہت حاصل نہ تھی۔ اس لیے آپ کی مثنویاں تمام تر داخلی پہلو کی شاعری سے خبر دیتی ہے درحقیقت آپ کی ثنوی نگاری بھی مضامین کے اعتبار سے ایک قسم کی غزل سرائی نظر آتی ہے۔ آپ کی مثنویوں میں خارجی مضامین گویا ندارد ہیں کہیں آپ صحرا جنگل و جبال بجز خنداں بہار، برق، باران، سرما، گرما، طیور، وحوش، آب و سرباب وغیرہ وغیرہ کے خوش آئند مضامین کو بیان نہیں فرماتے ہیں۔ اس پر بھی جس قدر آپ کی مثنویاں ہیں قابل توجہ ہیں کس واسطے کہ روحانی اور قلبی معاملات کے بیانات سے ملو ہیں جتنی عاشقانہ کیفیتیں آپ نے تحریر فرمائی ہیں۔ اکثر بے حیائی کی ذلتوں سے بری دکھائی دیتی ہیں بکتر کوئی جز و تصنیف ایسا ہے کہ تہذیب کی آنکھیں اسے دیکھ کر شرم اٹھائیں۔ ذیل میں کچھ آپ کی عشقیہ مثنویوں کے اشعار نمونے کے طور پر درج کیے جاتے ہیں :-

انتخاب اشعار از مثنویات میر

عشق ہے تازہ کار تازہ خیال	ہر جگہ اس کی اک نئی ہے جاں
دل میں جا کر کہیں تو درد ہوا	کہیں سینے میں آہ سرد ہوا
کہیں آنکھوں سے خون ہو کے بہا	کہیں سر میں جنون ہو کے رہا
کہیں رونا ہوا ندامت کا	کہیں ہنسنا ہوا جراحت کا
گر نہمک اس کو داغ کا پایا	گرہ پتنگا چسراغ کا پایا
ناگہ اک کوچہ سے گزار ہوا	آفت تازہ سے دو چار ہوا
ایک غرفہ سے ایک مہ پارہ	سختی طرف اس کے گرم نظارہ
ہو گئی اس پر اک نظر اس کی	پھر نہ آئی اسے خبر اس کی
سختی نظر یا کہ جی کی آفت سختی	وہ نظر ہی و دواع طاقت سختی
ہوش جا رہا نگاہ کے ساتھ	میر غصہ ہوا اک آہ کے ساتھ

بے قراری نے کج ادا کی
منہ جو اس کا طرے اس کی پھیرا
وہ تو بھتی نہ تھی خیال اس کا
بھاڑ دامن کے تئیں وہ مہ پارہ
وہ گئی اس کے سر بلا آتی
دل پہ کرنے لگا طہیدن ناز
ہاتھ جانے لگا گریباں تک
تآب و طاقت نے بے دفائی کی
مضطرب ہو کے خاک پر یہ گرا
بے طرح ہووے گو کہ حال اس کا
اتھ گئی سامنے سے یک بارہ
خاک میں مل گئی وہ رعنائی
رنگ چہرہ سے گر چلا پرواز
چاک کے پیلے پاؤں داماں تک

شنوی میر تقی میر

محبت نے ظلمت سے کاڑھا ہے نور
محبت سبب محبت سبب
محبت بن اس جانے آیا کوئی
محبت ہی اس کا رخا نے میں ہے
محبت سے کس کو ہوا ہے فراغ
محبت اگر کار پرداز ہو
محبت ہے آب رخ کار دل
محبت عجب خواب خونریز ہے
محبت کی ہیں کار پردازیاں
محبت کی آتش سے انگر ہے دل
محبت کو ہے اس گلستاں میں راہ
محبت ہی سے دل کو رو بیٹھے
محبت لگاتی ہے پانی میں آگ
محبت سے ہے انتظام جہاں
محبت سے روتے گئے یار خوں
محبت سے آتا ہے جو کچھ کہو
نہ ہوتی محبت نہ ہوتا ظہور
محبت سے آتے ہیں کار عجب
محبت سے خالی نہ پایا کوئی
محبت سے سب کچھ زمانے میں ہے
محبت نے کیا کیا دکھائے ہیں داغ
دلوں کے تئیں سوز سے ساز ہو
محبت ہے گرمی آزار دل
محبت بلائے دل آویز ہے
کہ عاشق سے ہوتی ہیں جانبا زیاں
محبت نہ ہوتے تو پتھر ہے دل
کلی کے دل تنگ میں ہے یہ چاہ
محبت میں ہی مفت کھو بیٹھے
محبت سے ہے تیغ و گردن میں آگ
محبت سے گردش میں ہے آسمان
محبت سے ہو ہو گیا ہے جنوں
محبت سے ہو جو وہ ہرگز نہ ہو

محبت سے پروانہ آتش بجاں محبت سے بیل ہے گرم نغاں
اسی آگ سے شمع کو ہے گداز اسی کے لیے گل ہے سرگرم ناز

اشعار از ساقی نامہ

ہے قابل حمد وہ سر انداز جو سب میں ہوا ہے جلوہ پرداز
اس کو عے حسن نے چکھایا ہستی کا نشہ اسی سے پایا
پی ان نے شراب خود پرستی طاری ہوئی اس پہ زور رستی
وہ مست شراب ناز ہے فرد خورشید ہے اس کا جام پر درد
ہے گردش چشم اس سے انصوں پھر چلے ہے جس کے ساتھ گروں
ظلمت ہے دوش کی تجھ سے احوال آخر ہے وہی رہی ہے ادل
عالم ہے قسرباۓ منے خام ہے دور سپہر گردش جام
مشہور جہاں جو کیف و کم ہے بے نشہ جو ہوے تو ستم ہے
وہ مست نیاز ہے حرم میں وہ رفتہ ناز ہے صنم میں
ہے آب رخ زمانہ اس سے روشن ہے تمام خانہ اس سے
مینا میں جو سر کشی ہے وہ ہے صبا میں جو دل کشی ہے وہ ہے
شمشاد ہے سرفراز اس سے گل دیدہ نیم باز اس سے
خوگر اسے ناز پیشگی ہے وہ ہے کہ جسے ہمیشگی ہے
جو کس پڑا ہے جام مے میں آتی ہے صدا اسی کی نے میں

ہر چند تیر صاحب نے اچھا لطف سخن دکھایا ہے۔ مگر ظہیر کی ساقی نامہ کو نہیں پہنچتے ہیں
حق یہ ہے کہ اگر میر حسن کی ثنوی اردو میں نہ ہوتی تو فارسی کے مقابل میں اردو کی کوئی ثنوی قابل
ذکر نہ ہوتی۔

واضح ہو کہ مغلہ بزمی ثنویات کے تیر صاحب نے ایک ثنوی لکھی ہے کہ جس میں
نواب آصف الدولہ کی شکار انگلی کے حالات رقم فرمائے ہیں۔ یہ ثنوی ان حضرات کی جو فن صید
انگلی کے ماہر ہیں کسی طرح لذت بخش نہیں ہو سکتی۔ صبا لے بھی ایک ایسی ثنوی لکھی ہے۔ وہ
بھی مذاق صیح نہیں رکھتی۔ حقیقت یہ ہے کہ نہ تیر نہ صبا۔ دو میں کوئی صاحب بھی علم صید سے

واقعہ نہ تھے ہیں ان کی اس قسم کی ثنویاں کیا لطف سخن پیدا کر سکتی ہیں۔ ان دونوں استادوں کی شکری ثنویاں غایت صید انگنی سے مطلق خبر نہیں دیتی ہیں۔ اور نہ ان سے کسی علمی مسئلہ کی تحقیق ظہور میں آتی ہے۔ اگر صید انگنی سے مجروح شیر و شغال کی جان لیں مراد ہے تو ثنویاں خوب ہیں۔ مگر ارباب واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ شکار علمائے با مذاق کا کام ہے۔ اس کام کے کرنے والے سرسبیل، بیکرسنڈرسن، اسٹرنڈیل، بالڈون، کیمل، لایس کوکسن وغیرہ وغیرہ گزرے ہیں۔ یہ لوگ اعلا درجہ کے صاحب علم اور صاحب تحقیق تھے۔ بلاشبہ ان کی تصنیفات حضرات اہل علم کے ملاحظہ کے قابل ہیں اور خود و فوائد سے معمور ہیں جس نے ان مصلعین کی تصنیفوں کو بغور پڑھا اور ان کی ہدایتوں کے مطابق شغل صید انگنی کو ملحوظ رکھا ہوگا اسے تیر اور صبا کی شکری ثنویوں سے کیا حظ حاصل ہو سکتا ہے۔ ان ثنویوں میں علم ریاضی، علم حیوانات، علم نباتات، علم معدنیات وغیرہ کا کوئی مسئلہ نظر نہیں آتا۔ جتنے بیانات ہیں فطرت خداوندی سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے۔ کوئی بات تعلیم تعلم کی کہیں پر دکھائی نہیں دیتی۔ البتہ بد مذاقی کے ساتھ جگہ جگہ فواب اودھ کی تعریفیں پائی جاتی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ثنویاں مجرد مدحت سرائی کی غرض سے لکھی گئی ہیں۔ ان کو تحقیق و تدقیق مسائل علیہ سے کیا علاقہ۔ یہی امر قابل ملاحظہ ہے کہ چوں کہ یہ ثنویاں درباری رنگ رکھتی ہیں۔ ان میں وہ لطف کلام زینہار نہیں پایا جاتا ہے۔ جو امراً القیس کے قصیدہ لامیر کے ان محدودہ اشعار سے اٹھتا ہے۔ جن میں اپنی صید انگنی کے حالات کو حوالہ قلم کرتا ہے۔ حضرات ناظرین راقم کی تحریرات سابق کو ملاحظہ فرمائیں۔ ان کے اعادہ کی یہاں حاجت نہیں ہے۔

مومن خاں بہ حیثیت ثنوی نگار

مومن خاں : استاد مومن کی کلیات میں چھ مکمل ثنویاں دیکھی جاتی ہیں۔ یہ سب کی سب ثنویاں تمام تر داخلی شاعری کا رنگ رکھتی ہیں۔ اس اعتبار سے ان ثنویوں کو میر تقی میر کی ثنویوں کی قسم کے ساتھ اتحاد حاصل ہے۔ مگر انداز کلام کا جو فرق ہے وہ وہی ہے جو ان دونوں استادوں کی غزل سرائیوں میں محسوس ہوتا ہے۔ مومن خاں کی ثنویات دقت انگیز پیرایہ رکھتی ہیں۔ اس نامطہور انداز سے میر صاحب کی ثنویاں تمام تر بری ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مومن خاں بالقصد مضامین داخلی کو ایسی دشوار بندش دیتے ہیں کہ فہم کو ایذا لاحق ہوتی ہے۔

برخلاف اس کے تیر صاحب اپنی دائمی کیفیت سوز و گداز و حسرت کی ساتھ اولے مضامین میں ایسی آسانی کی راہ اختیار فرماتے ہیں کہ ان کے کلام کی پرتاثری میں کسی قسم کا نقصان لاحق نہیں ہوتا ہے۔ خیر اب حضرات ناظرین مومن خاں کی ثنویوں کو بلا مقابلہ احدے موازنہ فرمائیں فقیر کی دانست میں استاد مومن کی ثنویاں ہر چند روز طبیعت اور سخن آفرینی سے خبر دیتی ہیں۔ مگر ان میں اخلاقی یا تمدنی یا مذہبی مضمون کا نشانہ نہیں پایا جاتا ہے۔ ان کی کوئی ثنوی ایسی نہیں دکھائی دیتی ہے جو خاص بہا بر بھی مفید معاشرت ہو۔ یا جس سے بال برابر بھی فائدہ عقبی مترتب ہو اکثر مضامین عشقیہ ہیں۔ مگر وہ بھی ایسے ہی ہیں کہ جن سے یا کوہ گردی کی بوا آتی ہے۔ یا ایسے ہیں کہ سوائے نوجوانان غیر مقید کے ان کا گزار کسی اور کے دماغ میں ہو ہی نہیں سکتا ہے۔ انجمن فقیر کی دانست میں مومن خاں کی کوئی ثنوی مفید بنی آدم نظر نہیں آتی ہے۔ ذیل میں استاد مومن کی دو ثنویوں کے نسبت راقم اظہار خیال کرتا ہے۔

ثنوی نمبر ۱۔ جس کا سمر نامہ یہ شعر ہے :

ایں نامہ شکایت ستم نام باسن خود گفت سال اتام

دامع ہو کہ اس مثنوی میں اول مومن خاں اپنی عاشق مزاجی کو بیان کرتے ہیں۔ پھر ایک نوجوان عورت پر اپنے عاشق ہو جانے کو تحریر فرماتے ہیں پھر اپنے عشق کی بد حالیوں کا مرقع کھینچتے ہیں اس کے بعد اپنی محبوبہ سے اپنے ہی گویا ملاقات ہو جانے کی صورت دکھاتے ہیں۔ اور وہ اس طور پر کہ اس کا آنا ان کے گھر ایک شادی کی تقریب سے ہوا۔ یوں تو ساری ثنوی غیر فطری اور بے سرو پا ہے۔ مگر اس مقام پر کچھ خلاف قرائن ہے۔ شادی کی تقریب میں کسی ناکہ خدا عورت کا تنہائی میں ملاقات کا نصیب ہونا اس ملک ہندوستان میں بہت خلاف قیاس ہے۔ اس ملک میں ناکہ خدا شریف زادیاں اس طور پر مطلق العنان نہیں رہتی ہیں کہ ان سے کوئی شخص ناخوم شادی وغیرہ کی تقریب میں بحالت تنہائی عشق بازی کی باتیں کرے۔ یہ بالکل رسم ملکی کے خلاف ہے۔ اول تو اس ملک کی ناکہ خدا لوکی کیوں تقریب شادی میں عاشقانہ گفتگو کا محفل ڈھونڈھنے لگی۔ دوم یہ کہ اگر وہ ناخوماری سے ڈھونڈھے بھی تو اس کی رشتہ مندی بی بی یاں کب اس کو ایسا موقع ہاتھ لگنے دے گی۔ یہ قصہ عجیب مربوط معلوم ہوتا ہے۔ صاف ایسا دکھائی دیتا ہے کہ جس عورت کا مومن خاں تذکرہ کر رہے ہیں۔ ہندوستان کی شریف زادی نہ تھی اور اگر تھی بھی تو شریف زادیوں کے اس کے انداز نہ تھے۔ اس جگہ آپ فرماتے ہیں :

ہوئی شادی ہمارے ہاں اکبار آئی مہمان وہ دولت بیدار
 شرکت مغل سراپا زریب اس کے آنے کی ہو گئی تقریب
 ایک خالی مکان میں آکر مل گئی چلکے چیلکے ڈھپ پاکر
 کیا ملاقات رشک تنہائی دسبدم تازہ مسرت افسانائی

اس ملاقات کی گفتگو کو طول دیکر آپ اس کی زحمت کو بیان فرماتے ہیں پھر اس کے مرجانے کا حال حوالہ قلم پایا جاتا ہے۔ اس سے صدمہ کا منبع ہونا امر طبعی ہے۔ مگر آخر کار معشوق کے غم کا نازل ہو جانا چرمنی دارد۔ یہ وہ غم نہیں ہے جو کبھی نازل ہو معشوق کا بدل معشوق کے ساتھ ہو نہیں سکتا۔ انسان کو عشق دوبارہ نہیں ہوتا ہے۔ معشوق کے مرنے کے بعد یا معشوق سے مفارقت کے بعد پھر عشق نہیں پیدا ہو سکتا ہے۔ ایک دل میں دو دلبر کی جگہ نہیں ہوتی۔ خواہ آن واحد اور خواہ آن مختلف میں۔ لیکن مومن خان کو معشوق ادل کے مرنے بعد معشوق دوم ہاتھ لگ گیا۔ پھر معشوق اول کو ایسا بھول بیٹھے کہ گویا کوئی ایسا شخص کبھی وجود ہی میں نہ تھا۔ اس نئے معشوق کے ساتھ جو معاشرت کا طول بیان کیا جاتا ہے۔ وہ ویسا نظر آتا ہے جیسا کہ عیش مزاج نوجوانوں کا ہوا کرتا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ یہ شہنوی از ابتدا تا انتہا اخلاقی پایہ سے بہت گری ہوتی ہے۔ اس کو میر تقی صاحب کی ان شہنویوں کی روحانیت سے کیا علاقہ۔ جن کے کچھ اشعار داخل کتاب ہذا کیے گئے ہیں۔

واضح ہو کہ شہنوی نگاری کے لیے داخلی شاعری کے ساتھ خارجی شاعری کی بھی بڑی حاجت ہے۔ مومن خاں خارجی شاعری سے کوئی بہرہ نہیں رکھتے تھے۔ اس لیے ان کی شہنویاں امور خارجیہ سے تمام تر معرا ہیں ان کی شہنویوں میں کہیں بھی کوئی سیریز کا بیان نہیں دیکھا جاتا ہے۔ کوئی بیان ایسا نہیں پایا جاتا ہے جس سے صبح شام سراگرا، برق باران، جبال، بحور، محرادث وغیرہ وغیرہ کی کچھ بھی کیفیت ظاہر ہوتی ہے۔ میر حسن نے جس قدر امور خارجیہ کو کو اپنی شہنوی میں حوالہ قلم کیا ہے اس کا میسواں حصہ بھی مومن خاں کی کسی شہنوی میں نہیں پایا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مجرد داخلی شاعری کا برتنے والا شاعر حسب مزاج شہنوی لکھ نہیں سکتا ہے۔ ایسا شاعر اچھا غزل سرا ہو سکتا ہے۔ چنانچہ مومن خاں ایک اچھے غزل سرا ہیں۔ مگر اچھے شہنوی نگار نہیں ہیں۔ ان کی شہنویاں صرف انھیں اشخاص کو ابھی معلوم ہوں گی۔ جو ترقاضائے شہنوی نگاری سے واقفیت نہیں رکھتے ہیں۔ ظاہراً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مومن خاں نے مضامین غزل

اپنی ثنویوں میں بھر دیے ہیں ایسے مضامین غزل سرائی میں جو کچھ پہلے دکھائی دیں۔ ثنوی نگاری میں تو یقیناً بے محل نظر آتے ہیں۔ کلام کے لیے موقع و محل کا لحاظ واجبات سے ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو فردوسی کی یوسف و زلیخا جامی کی یوسف و زلیخا سے بہتر ہوتی۔ لاریب فردوسی طوسی ایک بڑے رزمی سٹاعر تھے۔ مگر یوسف و زلیخا سے عشقیہ ثنوی سمکھنے کے واسطے وہ مخلوق نہیں ہوئے تھے المنقصر مومن خاں بہ حیثیت ثنوی نگار بڑے شاعر نہ تھے ان کی ثنویاں صرف داخلی مضامین سے بھری ہوتی ہیں جو نقصان ثنوی نگاری پر ڈال ہے۔ علاوہ اس کے جتنے داخلی مضامین ان کی ثنویوں میں پائے جاتے ہیں۔ ان کو حکمت آموزی سے کوئی علاقہ نظر نہیں آتا ہے۔ دس شعر بھی ان کی سادگی ثنویوں میں ایسے دکھائی نہیں دیتے ہیں کہ جن میں کسی اطلاق کے ذہنی مسائل حوالہ قلم ہوئے ہوں۔ عموماً جتنے داخلی مضامین منظوم کیے گئے ہیں وہ ایسے ہی ہیں کہ غیر محصل اور نا تعلیم یافتہ نوجوانوں کی پسندیدگی کے قابل ہیں۔ کوئی مضمون ارفع درجہ کے واردات قلبیہ سے خبر نہیں دیتا ہے ایسے مضامین کسی حکیم کو تو کیا مطبوع ہو سکتے ہیں معمولی درجہ کے ارباب فہم و فراست بھی ان کی طرف رغبت نہیں کر سکتے۔ واقعی ایسی شاعری کہ جس سے تخریب اخلاق کا خوف ہو جس سے کوئی اخلاقی نتیجہ نہیں نکل سکے نہ صرف ایک بے کار بلکہ قابل احتراز امر ہے۔ اب راقم مومن خاں کی ثنوی نمبر ۲ کی نسبت ذیل میں اظہارِ افکار کرتا ہے۔ اس کے سمرنامہ کا شعر یہ ہے۔

نام ایں چند نالہ پیہم ہچوں تاریخ گشت قہر غم

واضح ہو کہ اس ثنوی کی نسبت بھی خیالات راقم دی ہیں جو بالا میں عرض کیے گئے لیکن اس کے اجزاء کی نسبت مختصر طور پر اور بھی رائے زنی کی جاتی ہے۔ حضرات ناظرین سے توجہ فرمائی کی امید ہے۔ اس ثنوی میں مومن خان پہلے ساقی کی طرف مخاطب ہو کر طالب بادہ ہوتے ہیں اور فصل کی خوبیوں کو ارشاد فرما کے ساقی کو خبر دیتے ہیں کہ پھر دلولہ عشق پیدا ہوا ہے۔ بعد ازاں معشوقوں کی بیوفائی کا ذکر کر کے ایک عشقیہ داستان بیان فرماتے ہیں۔ یہ مضامین بہت طول و بسط کے ساتھ حوالہ قلم ہوئے ہیں۔ مگر فطری خوبیوں سے تمام تر معرا ہیں۔ اس ثنوی میں فصل بہار کا بیان فطرت سے سروکار نہیں رکھا۔ بقیہ مضامین جتنے ہیں اطلاق درجہ کے واردات قلبیہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ حکیمانہ مضمون کا ایک شعر بھی دکھائی نہیں دیتا اخلاق آموز کلام کی جھلک بھی اتنے اشعار میں کہیں پر نظر نہیں آتی کوئی جزو کلام روحانیت کی داد نہیں دیتا جتنے خیالات ہیں جو انانہ ہیں اور جو انانہ بھی ایسے کسی تعلیم یافتہ نوجوان کے دماغ میں گہنڈا نہیں سکتے۔ ان سب

نامطوع کیفیتوں کے ساتھ بندش مضامین کی ترکیب کچھ ایسی دشوار ہے کہ دماغ کو ان سے ایذا ہوتی ہے۔ بلکہ اس عدم سلاست سے اور بھی زیادہ طبیعت متاثر ہوتی ہے۔ جب مضامین مفید کی عمدہ ہر شعر میں پائی جاتی ہے یہ سب اشعار ”کوہے کندیدن و کاہے برآوردن“ کا حکم رکھتے ہیں۔ خیر اب راقم مضمون داستان عرض کرتا ہے اور وہ یہ ہے کہ دہلی میں ایک نوجوان مومن نام عاشق مزاج تھا ہمیشہ حبیبوں کی صحبت میں لطف عیش اٹھایا کرتا تھا۔ مومن خاں لکھتے ہیں کہ ہم کو اس سے بہت محبت تھی۔ اتفاقاً وہ کسی عورت پر مائل ہوا۔ اس عورت نے بھی اس کی طرف میلان دکھایا۔ ایک زمانہ تک دونوں مشغول عیش و عشرت رہے۔ وہ نوجوان اس عورت کا ایسا شفیق ہو گیا کہ اس نے ہم سے بھی ملاقات ترک کی اور باوجود بڑی تلاش و تجسس کے کئی برس تک اس کا نشان نہیں ملا۔ ایک روز جی چاہا کہ سیر و محراب کیجئے۔ مگر وہاں کے سبزہ دلال لگیں سے دل بستگی نہ ہوتی۔ وحشت ہمیں کٹناں کٹناں دشت کی طرف لے گئی۔ وہاں ایک شخص بے حال نظر آیا۔ جو حالت غم میں اپنے عشق کی مرگزشت بک رہا تھا۔ دیکھا تو یہ وہی شخص مومن جو ہمارا دوست تھا اور جس کی ہم کو ”تاش قعی“ تھا اس تنہوی کا اسی قدر ہے۔ مگر اس کا شاعرانہ بیان طولانی ہے اور بلاشبہ مومن خاں کے زور طبیعت اور خلاقیت سخن سے خبر دیتا ہے لیکن اسی کے ساتھ لطف تناسب سے سارا بیان معرا ہے اور زیادہ قابل افسوس امر یہ ہے کہ اس عدم تناسب کے ساتھ عدم تہذیب کی قباحیت بھی اس میں لاحق ہے۔ مثلاً راقم ذیل میں کچھ اشعار درج ہذا کرتا ہے جس سے عدم تناسب اور عدم تہذیب دونوں ظاہر ہوتے ہیں۔

وہ منہ میں زبان کی لذتیں ہائے	ظاہر حرکت سے رعبتیں ہائے
اہنا جو ہوا کچھ اور ارادہ	جی چاہا کچھ اس سے بھی زیادہ
پھر کیا ہی ادا سے کج ادائی	کس ناز سے کرتی ہاتھ پائی
وہ ہاتھ کو رکھ کے جوش انکار	وا کرنے نہ دیتا بندشوار
وہ ہاتھ کو دم بدم جھٹکنا	وہ تکیہ پہ سر کو دے پشکنا
آہستہ لگاتی آہ لاتیں	حیلہ کی وہ کیسی کیسی باتیں
وہ ہاتھ کو زور سے چھڑانا	وہ ہو کے بنگ کاٹ کھانا
ہر جان کی چشکیاں وہ لیتی	آر رہے ہو گالیاں وہ دیتی
وہ نیچے پڑے ہی تھلانا	قابو سے تڑپ کے نکلے جانا

وہ جی سے بٹنگ ہونے لگت کچھ بس نہ چلا تو رونے لگت
 وہ چین بہ چین ہو کے کہتا بیکیوں سے روکے کہتا
 ہے تم کو تو یہ ہی شغل دن رات اچھی نہیں لگتی مجھ کو یہ بات
 بھرتا ہی نہیں ہے میرا جی بس کرتا ہی نہیں ہے تو کبھی بس
 اتنا تو نہ چاہئے ستانا ہر شام سے صبح تک جگانا
 اس ظلم کا کچھ ٹھکانا بھی ہے آخر کسی اور کے بھی جی ہے
 یہ ظلم اٹھائے کوئی کب تک آپہنچی ہے اب تو جان لب تک
 کیا جان ہی لینے کی ہے جی میں ہے فائدہ کچھ تمہیں اسی میں
 منظور یہی ہے گر تو کہہ دو گر جان ہی لینے ہے تو لے لو
 ہاں ہاں تری بات اب میں سمجھی ہے بات یہی قسم خدا کی
 چاہے ہے تو یہ کہ اس کو موت آئے مرجائے یہ اور مری بلا جائے
 پھر اور کسی سے دل لگاؤں آنکھ اور ہی شوق سے لڑاؤں
 جس کیا ہی سلوک عاشقانہ یہ رہ گئی الفت زمانہ
 بے رحم تو اب تو مجھ کو دے چھوڑ بس چھوڑ خدا کے واسطے چھوڑ
 اتنا نہ سستا کہ جی ہی جائے فرصت دے کہ جان میں جان آئے

بیزاری میں اس کا لطف کیا ہے

آسوریں وقت خواب کا ہے

حضرات ناظرین باتمین راقم کو معاف فرمائیں اشعار بالا کے اعادہ کی مجبوری لاحق تھی۔
 بسا اوقات اصلاح مذاق عوام کے خیال سے نامطبوع کلاموں کے اعادہ کی حاجت لاحق
 ہو جاتی ہے۔ خیر یہ تو اخلاقی حالت ان اشعار کی ہے۔ عیاں راجحہ بیاں۔ اب ان کے عدم
 تناسب پر غور فرمائیے۔ افسوس ہے کہ اس مرض میں زیادہ تر ایشیائی مصنفین مبتلا دیکھے جاتے
 ہیں۔ جائے لحاظ ہے کہ اس شہوی میں مومن خاں تحریر فرماتے ہیں کہ ان کا دوست مومن جوڑمہ
 سے بے نشان ہو رہا تھا۔ انھیں ایک دشت میں ملا۔ اور انھوں نے اسے آہ و نالہ کرتے ہوئے
 پایا۔ جب کان دھر کر سنا تو بدشکاری معلوم ہوا کہ ایام گزشتہ کا بیان کر رہا ہے۔ یہ ایام گزشتہ کا
 بیان سلسلہ واری کے ساتھ طولانی ہے۔ زینہار ایسے بیان پر ایک ایسا شخص جواز خود رفتہ ہو

اور غایت وحشت عشق سے دشت گزریں ہو گیا ہو قادر نہیں ہو سکتا۔ اس پر طرہ ہے کہ اس کی زبان سے ایسی باتیں کہلائی گئی ہیں جو اشعار بالا میں منظوم ہیں۔ لیکن نہیں ایسا شخص جو مبتلائے مصائب عشق ہو کر دشت میں جا بیٹھے وہ بند شلوار کو یاد کرے اور ایسے خیالات کو دل میں جگہ دے۔

میر حسن دہلوی حیثیت ثنوی نگار

میر حسین اس شاعر گرامی کی شہرت اس کی ثنوی کی بدولت ہے۔ گو اس کی غزل سرائی بھی پراز مذاق اور قابل لحاظ ہے۔ میر حسن سادات کرام سے تھے اور فصاحت و بلاغت میں جو ائمہ ہدی کی خاص شان ہے اپنی قوم کے نمونہ تھے۔ ان کی ثنوی ایک بہت حیرت انگیز تصنیف ہے۔ اس ثنوی میں شاعری کا خاتمہ نظر آتا ہے۔ اردو میں تو یقیناً ایسی کوئی ثنوی نہیں لکھی گئی ہے۔ فارسی میں بھی اس کی مجموعی خوبیوں کی کوئی ثنوی نظر نہیں آتی ہے۔ فقیر کی دانست میں فارسی اور اردو کے کسی ثنوی نگار نے میر حسن کے برابر فطرت نگاری کا لطف نہیں دکھلایا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جس شخص نے اس ثنوی کو حکیم کی نگاہ سے نہ دیکھا اس نے گویا شاعری کا لطف ہی نہیں اٹھایا اس ثنوی سے بے خبر رہنا دیا ہی ہے کہ جیسے کوئی شخص سب کتابیں پڑھ ڈالے اور شکسیر الف لیلا اور گلستان سعدی کے مطالعہ اور ملاحظہ سے محروم رہ جائے۔ کوئی صاحب مذاق آدمی ایسا نہیں ہے جو اس ثنوی سے لطف کثیر نہ اٹھائے۔ اور زبان اردو سے باخبر ہو کر اس سے بے خبر رہنا پسند کرے۔ یہ ثنوی اخلاقی تہمدنی اور مذہبی پہلوؤں سے پراز فوائد ہے۔ اس ثنوی کی قدردانی سوائے حکیم کے کسی سے ہو نہیں سکتی۔ اس کی خوبیاں قابل ذکر ہیں۔ اول یہ کہ اس کی زبان فطری سلاست رکھتی ہے۔ دوم یہ کہ جو قصہ منظوم کیا گیا ہے اس کے اجزا تناسل کے اعتبار سے خوب ہیں۔ سوم یہ کہ تشبیہات استعارات فطری انداز رکھنے کے باعث مخالف مذاق سے منع نہیں ہیں۔ چہارم یہ کہ مبالغہ انाप شناسپ نہیں ہیں۔ ان کا اعتدال ایسا ہے کہ سچی شاعری کا منافی نہیں ہے۔ پنجم یہ کہ رسم و رواج ملک کے بیانات بڑی صحت کے ساتھ حوالہ قلم ہوئے ہیں۔ ششم یہ کہ جو حسین یعنی معاملہ خارجی بیان ہوا ہے تصویر کا حکم رکھتا ہے۔ ہفتم یہ کہ تمام امور ذہنیہ اور واردات قلبیہ پیرایہ شاعری میں بڑی راستی اور پرتائیری کے ساتھ زیب رقم ہوئے ہیں۔ ہشتم یہ کہ ہر جز و قصہ کچھ نہ کچھ اخلاقی یا تہمدنی نتیجہ پسند کرتا ہے۔ نہم یہ کہ تمام امور ذہنیہ اور معلومات غلیبہ

کے بیانات فطری اسلوب رکھتے ہیں جس کے باعث بے اختیار دل ان کی جانب کھینچتا ہے۔
 المنقرئہ ثنوی داخلی اور خارجی دونوں قسم شاعری کا پورا لطف دکھاتی ہے۔ اور اپنے مصنف
 کی قابلیت عام کی بڑی مثبت ہے۔ ہر چند یہ ممکن نہیں کہ اس کتاب میں اس ثنوی کے تمام اشعار
 کی خوبیاں بیان کی جائیں۔ تاہم اس ثنوی کی عمدگی کے دکھانے کے لیے ضرور ہے کہ اس کے
 بعض اجزا پر ریویو لکھا جائے۔ واضح ہو کہ دنیا میں کوئی تصنیف ایسی نہیں ہے کہ جو نقصان
 سے تمام تر پاک ہو آدمی ناقص پیدا ہی ہوا ہے پس اس ریویو میں اس ثنوی کے جو عیب
 ہوں گے وہ بھی ظاہر کیے جائیں گے گو اس ثنوی کے عیوب و اغماض آفتاب کی طرح نہ بہت ہیں
 اور نہ بدنام ہیں۔

میر حسن کی ثنوی پر ریویو

ریویو : میر حسن اپنی ثنویوں کو حسب دستور مصنفین اہل اسلام حمد کے ساتھ شروع کرتے
 ہیں۔ یہ حمد ایسی لکھی گئی ہے کہ عالم سے عالم کو بھی اس کی پسندیدگی سے چارہ نہیں۔ اسلامی
 حکمائے متاہین اس کی جو کچھ قدر فرمائیں بجا ہے۔ اس حمد کو دیکھ کر دل کو صاف اس امر کا
 اعتراف ہوتا ہے کہ سچا شاعر صاحب الہام ہوتا ہے۔ واقعی یہ حمد ایسی ہے کہ عبادت کا پورا حکم
 رکھتی ہے اور درد و وظیفہ کے کام کی ہے۔ کون شخص مقررات باری ایسا ہے کہ جو اس کو پڑھ کر روحانی
 لطف نہیں اٹھا سکتا۔ کون مذہبی آدمی ایسا ہے جو اس حمد کو پڑھ کر ولولہ شوق کبریائی میں
 بے تاب نہیں ہو سکتا ہے۔ اس حمد کا کوئی شعر ایسا نہیں ہے کہ جو منتخب نہ ہو۔ وقت انتخاب قوت
 انتخاب جواب دینے لگتی ہے۔ نہیں معلوم ہوتا کہ کس شعر کو انتخاب کیجئے اور کس کو ترک کیجئے سلسلہ
 سخن ایسا خوب ہے کہ اس کی درہمی طبیعت گوارا نہیں کرتی۔ ناچار چند شعر بلا قصد انتخاب
 ذیل میں عرض کیے جاتے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کردوں پہلے توحید یزداں رقم	جھکا جس کے سجدے کو اذل قلم
قلم پھر شہادت کی انگلی اٹھا	ہوا حرف زن یوں کہ ربُّ العلا
نہیں تیرا کوئی نہ ہوگا شریک	تیری ذات ہے وحدہ لا شریک
پرستش کے قابل ہے تو اے کریم	کہ ہے ذات تیری غفور الرحیم

رہ حسد میں تیسری عزوجل تجھے سجدے کرتا چلوں سر کے بل
 وہ الحی کہ ایسا ہی مبود ہے قلم جو نیکے اس سے افزدو ہے
 سمجھوں کہ وہی دین دایمان ہے یہ ہیں دل تمام اور وہی جان ہے
 وہ ظاہر میں ہر چند ظاہر نہیں یہ ظاہر کوئی اُس سے باہر نہیں
 نہیں اُس سے خالی غرض کوئی شے وہ کچھ شے نہیں پر ہر اک شے میں ہے
 دگوہر میں ہے وہ نہ پہ سنگ میں
 دلیکن چمکتا ہے ہر رنگ میں

ذیل میں کچھ اشعار نعت عرض کیے جاتے ہیں میر حسن نے نعت ایسی لکھی ہے کہ قوت انتخاب کو
 اس میں دخل نہیں ہے۔

نبی کون یعنی رسول کریمؐ نبوت کے دریا کا دُرِ یتیم
 ہوا گو کہ ظاہر میں امی لقب یہ علم لدنی کھلا دل پہ سب
 بنیر از نیکے اور کیے بے رقم چلے حکم پر اس کے لوح و سلم
 ہوا علم دیں اس کا جو آشکار گذشتہ ہوئے حکم تقویم پار
 اٹھا کفر اسلام ظاہر کیا بتوں کو خدائی سے باہر کیا
 محمدؐ کے مانند جگ میں نہیں ہوا ہے نہ ایسا نہ ہوگا کہیں
 یہ قی میز جو اس کے سایہ نہ تھا کہ رنگ دوتی داں تک آیا نہ تھا

اس کے بعد میر حسن سایہ کے نہ ہونے کی اور وجہیں بھی لکھتے ہیں سبحان اللہ کیا قادر الکلامی ہے۔
 اہل شوق بقدر اشعار کو ان کی شہنوی میں ملاحظہ فرمائیں۔ حمد و نعت کے بعد منقبت امیر المومنین علیہ السلام
 کے اشعار ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

نہیں ہمسراں کا کوئی جسر علیؑ کہ بھائی کا بھائی دمی کا دمی
 ہوئی جو نبوت نبی پر تمام ہوئی نعمت اس کی دمی پر تمام
 جہاں یحییٰ سے ان کے ہے کامیاب نبیؑ آفتاب و سلیٰ ماہ تاب
 علیؑ دین دنیا کا سردار ہے کہ مختار کے گھر کا مختار ہے
 دیار اہمت کے گلشن کا گل دیار دلایت کا بارغ سنبل
 علیؑ راز دار خدا و نبیؑ خبردار سرِ غنی و جلی

علیؑ سالک و رہرو راہِ حق	علیؑ بنۂ خاص درگاہِ حق
لقب شاہ مردان و زوجِ بتوں	علیؑ ولی ابنِ عسم رسولؐ
پر نسبت علیؑ کو نہیں غیر سے	کہے یوں جو چاہے کوئی میر سے
دگر را فضیلت کجا مانده است	خدا نفس پیغمبرش خوانده است
نبیؑ و علیؑ میں جدائی نہیں	یہاں بات کی اب ساقی نہیں
دوتا دیکھے جوں زبانِ قلم	نبیؑ و علیؑ ہر دو نسبت بہم
علیؑ کا موجبِ جنتی جنتی	علیؑ کا عددِ دوزخی دوزخی
حسین ابنِ حیدر یہ ہیں پنج تن	نبیؑ و علیؑ فاطمہ اور حسن
انہوں پر درود اور انہوں پر سلام	ہوئی ان پہ دو جگ کی خولی تمام
یہ ہیں ایک نورِ خدائے برین	علیؑ سے لگاتا بہ مہدی دین
کہ بارہ ستون ہیں یہ اثنا عشر	انہوں سے ہے قائم امت کا گھر
حسابِ عمل سے یہ بے باک ہیں	صغیرہ کبیرہ سے یہ پاک ہیں
کہ بہتر ہوئی سب سے آلِ رسولؐ	ہوایاں سے ظاہر کمالِ رسولؐ

واضح ہو کہ اشعار بالا کس قدر مبالغہ سے پاک ہیں۔ دوستدارِ خاندانِ محمدؐ مں کا جیسا عقیدہ ہونا چاہئے اس سے کوئی شعر ایک حرف برابر بھی کم و بیش نہیں۔ سبحان اللہ کیا شاعری ہے کہ مبالغہ سے تمام تر پاک ہے۔ درحقیقت میر حسن کی حمد و علت و مناقبت میں مبالغہ کی جھلک بھی نظر نہیں آتی ہے۔ اس کے ساتھ شاعری کا جلوہ وہی ہے جیسا کہ ہونا چاہئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کچھ شاعری مطلق مبالغہ پر دوزخی کی محتاج نہیں ہے۔

میر حسن نے اصحابِ پاک رضوان اللہ علیہم کی تعریف بھی ایسی لکھی ہے کہ کیا کہنا اس سے زیادہ کیا بچی تعریف ہو سکتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

سلام ان پر جو اس کے اصحاب ہیں	وہ اصحاب کیسے کہ اصحاب ہیں
خدا نے انہوں کو کہا مومنین	وہ ہیں زینتِ آسمان و زمین
خدا ان سے راضی رسول ان سے خوش	علی ان سے راضی بتوں ان سے خوش
ہوئی فرض ان کی بہیں دوستی	کہ ہیں دل سے وہ جانِ نثار نبی

مناجات کے اشعار و رد رکھنے کے قابل ہیں۔ اس سے بہتر مناجات بدرگاہِ قاضی الحاجات کیا ہو سکتی ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میر حسن جس شے کو لکھتے ہیں اس کے مغز کو پہنچ جاتے ہیں۔ پدست و استخوان و لغو و حشو سے تمام تر کنارہ کشی اختیار کرتے ہیں۔

اشعار مناجات

ابو بخت رسول امین	بخت علی و باصحاب دین
بخت بتول و بہ آل رسول	کردن عرض جو میں سو ہو دے قبول
ابنی میں بسندہ گہنگار ہوں	گن ہوں میں اپنے گرانہار ہوں
مجھے بخشو میرے پروردگار	کہ تو ہے کریم اور آمرزگار
مری عرض ہے یہ کہ جب تک چوں	شراب محبت کو تیسری پیوں
سواتیری الفت کے ادب سے پہنچ	ہی ہو۔ نہواد کچھ اپنچ پنچ
جو غم ہو تو ہو آل احمد کا غم	سوا اس الم کے نہ ہو کچھ الم
رہے سب طرف سے مرے دل کو چین	بخت حسن اور بخت حسین
کسی سے نہ کرنی پڑے التبا	تو کر خود بخود میری حاجت روا
صحیح اور سلم سدا مجھ کو رکھ	خوشی سے ہمیشہ خدا مجھ کو رکھ
میری آل و اولاد کو مشاد رکھ	مرے دوستوں کو تو آباد رکھ
میں کھاتا ہوں جس کا نمک لے کریم	سدا جسم کران پہ تو اے ربیم
جہوں آبرو اور حرمت کے ساتھ	رہوں میں عزیز دل میں عزت کیساتھ

بر آدیں مرے دین و دنیا کے کام

بخت محمد علیہ السلام

داخل ہو کہ اس مناجات میں میر حسن نے اپنے آقا کو فراموش نہیں کیا۔ بخود خداوند دو جہاں بھی ادائے حق نمک میں پہلو تہی جان نہ رکھی۔ اس انداز کلام سے کس قدر اخلاقی تعلیم مترشح ہے۔ پاس نمک کیا عظیم شے ہے۔ آدمی کو ناسپاس نہیں ہونا چاہیے ناسپاس دشمن خدا اور بدخواہ بنی آدم ہوئے۔ اسی لیے اسلام شکر گزاری کا مودک ہے۔

سحر و دولت و منقبت و تعریف صحابہ و مناجات کے بعد میر حسن سخن کی تعریف زیب رقم فرماتے ہیں۔ بلا قصد انتخاب دو شعراؤں کی تعریف سخن سے ذیل میں عرض کیے جاتے ہیں۔

سخن کا سدا گرم بازار ہے سخن سنج اس کا خسریدار ہے
 رہے جب تک داستان سخن الہی رہیں قدر دان سخن
 اس کے بعد حضرت مصنف شاہ عالم بادشاہ کی مدح صرف چار شعروں میں ختم کر کے نواب
 آصف الدولہ کی مدح میں بہت اشعار حوالہ قلم فرماتے ہیں۔ مگر اس مختصر مدح میں بڑی خوبصورتی کے ساتھ
 شاہ عالم اور آصف الدولہ کے فرق مراتب کو دکھلا دیتے ہیں۔

وہ ماہِ منور بہ ماہِ منیر اور اس کا یہ نعمِ سعادت وزیر
 آصف الدولہ کی مدح ویسی ہے جیسی کہ ایشیائی شعراء لکھا کرتے ہیں۔ مگر دو مقام اس میں قابلِ
 لحاظ ہیں۔ ایک یہ کہ مدوح کی سخاوت کے بیان میں میر حسن یوں لکھتے ہیں۔

سوا اس کے ہے اور یہ داستان کہ ہو جس پہ قربانِ حاتم کی جاں
 ہوئی اکم جو اک بار کچھ برشنگال گران سہی ہونے لگی ایک سال
 غریبوں کا دم سا نکلنے لگا توکل کا بھی پانوں چلنے لگا
 وزیر الممالک نے تدبیر کی خدا کی دیا راہ میں مال دزر
 محلہ محلہ کا حکم یہ کہ بادہ سے اس غم کے کھولیں گمرہ
 یہ چاہا کہ خلقت کسی ڈھب جئے کئی لاکھ لاکھ ایک دن میں دینے
 یہ لفرش پڑی ملک میں جو تمام لیا ہاتھ نے اس کے گرتوں کو تعام

ان اشعار کی ضمنِ تلمیذی میں کیا گفتگو ہو سکتی ہے۔ اس کی تمدنی خوبیاں محتاجِ بیان
 نہیں ہیں۔ اس صدی کے شایستہ حکمران بھی اگر کریں گے تو اتنا ہی کریں گے ہوشیار سے ہوشیار
 گورنمنٹ اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتی۔ سخاوت کی تعریف میں کمتر کسی شاعر نے ایسا بکار آمد مضمون
 حوالہ قلم کیا ہے۔ دوسرا مقام قابلِ لحاظ یہ ہے کہ شجاعت کے بیان میں حضرت مصنف مدوح کے
 مذاقِ شکار کا ذکر فرماتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مذاقِ شکار بڑی سپاہی مزاجی سے خبر دیتا ہے۔
 افسوس ہے کہ ہم مسلمان ہندو خاص کر مسلمان بہار سے اس کا مذاق بالکل جاننا ہمارے۔ اگر یہ مذاق
 ہمارے ہم وطنوں کو باقی رہتا تو یہاں کے نوجوانوں کو ایسی مہل چیزوں کی طرف میلان نہ ہوتا کہ جن
 سے قومی غارت ہو جاتے ہیں۔ خیالات پست ہو جاتے ہیں جپتی اور چالاکی جاتی رہتی ہے اور ہر
 طرح کی کاہلیاں لاحق ہو جانے سے وہ نہ دنیا اور نہ دین کے رہتے ہیں۔ اللہ ہر احفظنا من
 شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا و امرحنا یا ارحم الراحمین

مرح نواب کے بعد میر حسن اپنی فنوئی کو عجز و انکسار کے ساتھ پیشکش ممدوح فرماتے ہیں۔ اور
عذہ نقصیر ایک خوش اسلوب پیرایہ شاعری میں بجالاتے ہیں۔ مصنف کا عجز و انکسار و عذر سب کا سب
فطری سلاست سے معمور ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مصنف ایک بڑے نچرل شاعر تھے جیسا کہ
آئندہ ظاہر ہوتا جائے گا۔

اب راقم اس فنوئی کی ہر داستان پر علیحدہ علیحدہ ریو تو تحریر کرتا ہے حضرات ناظرین باتمکین
سے امید توجہ فرمائی ہے۔

آغاز داستان

اس فنوئی کا قصہ اس طرح شروع ہوتا ہے کہ کسی شہر میں کوئی شہنشاہ تھا جس کے تحت
کئی خسراج گزار بادشاہ تھے۔ اس کا ملک نہایت آباد تھا اور اس کی رعایا نہایت مرفہ حال تھی۔
اسے لاولدی کے سوا کوئی غم نہ تھا اس غم سے وہ ایسا ٹکٹہ ہو رہا تھا کہ آخر اس نے سلطنت چھوڑ کر
فقیری اختیار کرنے کا قصد کیا۔ دزدیوں نے بہت سمجھایا۔ اور یوں عرض کی کہ
فقیری جو کیجئے تو دنیا کے ساتھ نہیں خوب جانا اُدھر خالی ہاتھ
پھر اولاد کے غم کو دور کرنے کی نظر سے اس طرح عرض پر داز ہوئے۔

مگر ہاں یہ اولاد کا ہے جو غم سو اس کا تردد بھی کرتے ہیں ہم
عجب کیا کہ ہو دے تمہارے خلف کر دو تم نہ اوقات اپنی تلف
نہ لاؤ کبھی یاس کی گفتگو کہ قرآن میں آیا ہے لا تقنطوا
بلاتے ہیں ہم اہل تنہیم کو نصیبوں کو اپنے ذرا دیکھ لو

اس طرح بادشاہ کو تسلی دے کر دزارانے نجومی، رمال اور برہمن بلائے۔ ان بھوں نے
اپنے اپنے علم کی رو سے بادشاہ کو اولاد کی خوش خبری دی۔ ان طالع شناسوں سے برہمن نے
یوں گزارش کی۔

مقرر تر ہے چاہے ہو پسر کہ دیتی ہے یوں اپنی پوتھی خبر
ولیکن مقدر ہے کچھ اور بھی کہ ہیں اس بھلیے میں بڑے طور بھی
یہ لوکا تو ہو گا ولے کیا کہیں خطر ہے اسے بارہویں سال میں
نہ آوے یہ خوشید بالائے بام بندی سے خطرہ ہے اس کو تمام

نہ نکلے یہ بارہ برس رشکِ مر رہے برج میں یہ مہ چار دہ
بادشاہ نے یہ کیفیت دریافت کر کے نہایت فطری انداز سے پوچھا کہ اس کی جان کا خطرہ تو نہیں ہے
تسپر برہمن نے کہا۔

کہا جان کی سب طرح خیر ہے مگر دشتِ غربت کی کچھ میر ہے
اس کے سننے سے

ہوئی کچھ خوشی مٹہ کو اور کچھ الم کہ دنیا میں تو ام ہیں مٹاوی و غم
ان سب گفتگو کے بعد اہلِ تنجیم رخصت ہوئے۔ بادشاہ نے بڑے اعتقاد کے ساتھ خدا سے
اولاد کی دعا مانگی مشرود کی جو دعا دل سے کی جاتی ہے وہ قبول بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا
خدا نے بادشاہ کو ایک صاحبِ جمال جیتا جائگتا بیٹا مرحمت فرمایا۔ اس داستان کا خلاصہ اسی قصہ ہے
مگر میر حسن نے طوں و مبطل کے ساتھ منظوم کیا ہے لیکن بندشِ مضامین میں تناسبِ کلام کا بڑا لحاظ
رکھا ہے۔ اس داستان کے پڑھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے تمام مضامین ایک ایسا ہی
بلکہ ایک ہندوستانی مسلمان بادشاہ کے معاملات ذاتی سے تعلق رکھتے ہیں۔ لاولدی کے غم میں
ترکِ سلطنت کا خیال کتر کس یورپین بادشاہ کے دماغ میں جگہ کر سکتا ہے۔ اس کے علاوہ وزرا کا
اہلِ تنجیم کو بلوانا اور ان سے طالعِ بادشاہ کی کیفیت کو دریافت کرنا بھی ہندوستانی ریاستوں کے
معمولات سے خبر دیتا ہے۔ واضح ہو کہ شاہانِ دہلی اور دیگر فرماں روا نے ہندوستان کے درباروں سے
ہمیشہ اہلِ تنجیم متعلق رہتے تھے اہم اور کتر مشوا نہیں طالع شناسوں کی ہاتھوں کے مطابق قیام پاتے تھے۔
اسلام کے رو سے علم نجوم درمل وغیرہ لاشعے متصور ہیں بلکہ ان پر کسی قسم کا اعتقاد رکھنا منوعات
ہے مگر چونکہ یہ سب علوم کہ درحقیقت علم کا حکم نہیں رکھتے ہیں۔ ایک عرصہِ زمانہ سے شاہانِ ہند کے
ننانہ میں مروج تھے۔ اسلامی بادشاہوں نے بھی انہیں جاری رہنے دیا۔ یہاں میر حسن نجومیوں
کی طالع شناسی کے حالات کو لکھ کر بادشاہ کے اسلامی عقیدہ کی طرف فوراً رجوع کرتے ہیں۔ اگر
کسی ہندو بادشاہ کا معاملہ بیان کرتے تو برہمن کی پوچھی کے خلاف یہ نہ کہتے۔

کہا شہ نے اس پر نہیں اعتبار جو چاہے کرے میرا پودہ درگاہ
سبحان اللہ حضرت مصنف چوں کہ عجیب شاعر واقعہ نگار ہیں۔ ہر قدم پر تناسبِ کلام کو کس
قدر ملحوظ رکھتے ہیں۔ اسی طرح حضرت کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ کی چند لمبی باتیں
ان میں سے ایک حاملہ ہوئی۔ یہ کثرتِ ازدواج برائے خود ایک ایسا ہی معاملہ سے خبر دیتا ہے۔

المختصر اس داستان میں میر حسن نے ایک حسب مراد ایشیائی بادشاہ کی پوری تصویر کھینچی ہے۔ اجرائے داستان پر از تناسب ہیں اور حضرت مصنف کی بڑی قابلیت شاعری سے خبر دیتے ہیں۔ وہ جس د داستان جس میں نجومی، رمال اور بہمن کے معاملات حوالہ قلم ہیں۔ بہت قابل لحاظ ہے۔ یہ ایک پورا فوٹو ہندوستان کے مختلف طالع شناسوں کا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مصنف کو ایسے فن والوں کے حالات سے کافی اطلاع تھی

داستان تولد ہونے شاہزادہ بنظیر کی

اس داستان میں بادشاہ کے بیٹا پیدا ہونے کا بیان ہوا ہے۔ ایسی خوشی کی تقریبیں ہندوستانی سلاطین کے محلوں میں کیوں کر خوشی رچائی جاتی ہے۔ اس کی پوری تصویر میر حسن نے کھینچی ہے۔ ساقی مار کے رنگ کے دو شعر لکھ کر حضرت مصنف لکھتے ہیں کہ جب نوہینے گزرے تو ایک فسر زند صاحب جمال پیدا ہوا۔ خواہوں اور خواہی سراؤں نے بخصور بادشاہ حاضر ہو کر نذریں گزارتیں اور وارث تاج و تخت پیدا ہونے کی مبارکبادیاں دیں۔ جب بادشاہ کو یہ مزہ پہنچا بادشاہ نے جانماز بچھا کر بہت کچھ سجدہ شکر ادا کیا۔ اور یہ کہا کہ اے بے نیاز

تجھے فضل کرتے نہیں گنتی بار نہ ہو تجھ سے مایوس امیدوار

اس کے بعد خواہوں اور خواہوں کی نذرین قبول فرما کر انھیں خلعت و نذر بخشا۔ بعد ازاں جشن کا حکم دیا۔ ہر طرح کے ارباب نشاط حاضر ہوتے گئے۔ اس جگہ حضرت مصنف تفصیل اور ہر قسم کے باجوں کا ذکر کرتے ہیں اور معاملات موسیقی سے پوری اطلاع دکھلاتے ہیں۔ کوئی سامان طرب و نشاط کو اٹھا نہیں رکھا ہے۔ پھر خوشی کی تقریبوں میں جو سلاطین انعامات تقسیم کرتے ہیں اس کا شرح بیان بڑی خوش اسلوبی سے حوالہ قلم کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :

دیئے شاہ نے شاہزادے کو نانوں مشائخ کو اور پیر زادوں کو گائوں
امیروں کو جاگیر شکر کو زر دزیروں کو الماس و عسل و گہر
خواجوں کو جو جوں کو جوڑے دیئے پیادے جو تھے ان کو گھوڑے دیئے
خوشی میں کیا یاں تملک زرنشہار جے ایک دنیا تھا بنختے ہزار

المختصر اس داستان میں یہ خوشی کی تقریب ایسی قابلیت کے ساتھ حوالہ قلم ہوئی ہے کہ کیا کہنا واقعی لطف بیان سے حضرت مصنف نے اس خوشی کا ایک نادر فوٹو کھینچا ہے۔ کمال شاعری یہ ہے کہ

سارے بیانات معصومی کا حکم رکھتے ہیں۔ واقعی میر حسن کی فطرت نگاری بڑے غضب کی ہے۔ ایسی تقریروں میں جو راگ رنگ اور دھوم دھام کی کیفیتیں ہندوستان میں ہوا کرتی ہے۔ سبحان اللہ کس خوبصورتی کے ساتھ پیرایہ نظم میں درآتی ہیں۔ کہ ان کے پڑھنے سے غیر ملک کے آدمی کو اس قسم کے رواج ملکی سے بڑی صحت کے ساتھ اطلاع پیدا ہو جاسکتی ہے۔ یہی کیفیت الف لیلہ کی بھی ہے کہ ملک شام و مصر وغیرہ کے رسم و رواج اس میں جڑی حمدگی کے ساتھ ذکر پاتے ہیں۔ پیدائش مولود کی کیفیت لکھ کر میر حسن اس کی چھٹی کا ذکر کرتے ہیں۔ پھر اس کے دودھ بڑھانے کا حال رقم کرتے ہیں۔ پھر جب اس نے اور زیادہ سن پایا تب اس کے واسطے ایک باغ اس کے باپ لے تیار کیا۔ اس کا بیان بڑی قابلیت شاعرانہ کے ساتھ داستان ذیل میں حوالہ قلم فرماتے ہیں۔ سبحان اللہ کیا حسن کلام اور تناسب بیان ہے۔

داستان تیاری باغ کے بیان میں

حضرت مصنف اس داستان میں باغ و مکان کی ایسی تصویر کھینچتے ہیں کہ جس سے ایشیائی مذاق باغ و مکان کی پوری کیفیت نمایاں ہوتی ہے۔ ایشیائی سلاطین امر کے باغات و مکانات ایسے ہی ہوتے ہیں۔ اب البتہ ہندوستان میں ترتیب باغات و مکانات میں پورے مذاق کو بڑا دخل ہو گیا ہے۔ ورنہ پہلے عائد کے باغات و مکانات اسی ڈھب سے آراستہ کیے جاتے تھے۔ جس طرح ہر اس مثنوی میں زیب رقم ہوتے ہیں۔ یہ بیانات میر حسن کی بڑی قوت شاعری سے خبر دیتے ہیں۔ واقعی خارجی شاعری میں بھی اس شاعر گرامی کو بڑی قوت حاصل تھی۔ یہ وہ قوت ہے کہ میر صاحب اور مومن خاں کو فطرت نے نہیں بخش تھی۔ جیسا کہ ان شاعران نامی کی مثنویوں سے ہو رہا ہے۔ جاننا چاہئے کہ مثنوی نگار کے لیے خارجی شاعری پر بھی بڑی قوت کا حاصل رہنا واجبات سے ہے۔ اس قوت کی عدم موجودگی سے مثنوی نگار کے پورے حقوق ادا نہیں ہو سکتے۔ حضرات ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ اشعار ذیل میں حضرت مصنف نے کس قدر اپنی اس قوت کا اظہار فرمایا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ کسی ایشیائی سلطان یا امیر کا مکان اور باغ پیش نظر ہو رہا ہے۔

دیا ش نے ترتیب ایک خانہ باغ	ہوا رشک سے جس کے لالہ کو داغ
عزت کی خوبی درون کی وہ شان	گلے جس میں زلفیت کے ساتاں
چھتیں اور پردے بندھے زر نگار	درون پر کھڑی دست بستہ بہار

کوئی ڈور سے در پہ اٹکا ہوا
 وہ مقیش کی ڈوریاں سر بسر
 چقوں کا تماشا تھا آنکھوں کا جال
 سنہری مغرق جعین ساریاں
 دیئے ہر طرف آئینے جو لگا
 وہ محل کا فرش اس کا ستھر کہ بس
 رہیں نلغے اس میں روشن مدام
 پھر رکھتے مرصع وہ دالان میں
 زین پر تھی اس طور اس کی جھک
 زین کا کروں اس کی کیا میں بیاں
 بنی سنگ مرمر کی چوڑی نہر
 قرینے سے گرد اس کے سر وہی
 کہوں کیا میں کیفیت دار بست
 ہواے بہاری سے کچھ ہلچل
 زمر کے مانند سبزے کا رنگ
 روش کی صفائی پہ بے اختیار
 چمن سے بھرا باغ گل سے چمن
 چنبیلی کہیں اور کہیں موتیا
 کھڑے شاخ شبو کے ہر جانشان
 کہیں ارغواں اور کہیں لال زار
 کہیں جعفری اور گیترا کہیں
 عجب چاندی میں گلوں کی بہار
 کھڑے سرور کی طرح چنپل کے جھاڑ
 کہیں زرد نسرین کہیں لستر
 پتا آب جو ہر طرف کو بہے
 کوئی زہ پہ خوبی سے لٹکا ہوا
 کہ مر کا بندھا جس میں تار نظر
 نگہ کو دہاں سے گزرنا محال
 وہ دیوار اور در کی گلکاریاں
 گیا چو گستا لطف اس میں سما
 بڑھے جس کے آگے نہاتے ہوس
 مسطر شب و روز جس سے مشام
 چمکتا دمکتا تھا ہر آن میں
 ستاروں کی جیسے فلک پر چمک
 کہ صندل کا اک پارچہ تھا عیاں
 گئی چار سو اس کے پانی کی لہر
 ذرا دور دور اس سے سیب وہی
 لگائے ہیں تاک وائے پرست
 چمن مارے شاداب اور ڈھڑھے
 روش پر جواہر لگا جیسے سنگ
 گل اشرفی نے کیا زرنشمار
 کہیں نرگس و گل کہیں یاسمن
 کہیں رائے بیل اور کہیں موگرا
 مدن بان کی اور ہی آن بان
 جدی اپنے موسم میں سب کی بہار
 سماں شب کو داؤ دیوں کا کہیں
 ہر اک گل سفیدی سے مہتاب دار
 کھو تو کہ خوشبوئیوں کے پہاڑ
 عجب رنگ کے زعفرانی چمن
 کریں قمریاں سرور پر چھپے

گلوں کا لب نہ سر پر جمو منا اسی اپنے علم میں منہ چومنا
 وہ جھک جھک کے گناخیاباں پر نشے کا سا عالم گلستان پر
 لیے ہاتھ میں بیلچے مالنسن چمن کو گھنیں دیکھنے بھاننے
 کہیں تم پاشی کریں گود کر پنیری جمادیں کہیں کھود کر
 کھڑے شاعر درشاخ باہم نہال رہیں ہاتھ جوں مست گردن میں ڈال
 لب جوہ آئینے میں دیکھ قد اکوٹا کھڑے سرو کا جہ نہ تہ
 خرمغان صبا صحن میں چارو دماغوں کو دیتی ہر اک گل کی بو
 کھڑے نہر پر قاز اور سر قمرے لیے ساتھ مرغایوں کے پرے
 صد اقر قروں کی بطوں کا وہ شور درختوں پہ جگے منڈیروں پہ مور
 چمن آتش گل سے دہکا ہوا ہوا کے سبب باغ مہکا ہوا
 صلیبوں ذہیریاں کر کے بھول پڑے ہر طرت مونسریں کے پھول
 وہ کیلوں کی اور مونسریں کی چھاؤں نگہ جاتیں آنکھیں لیے جس کا ناؤں
 خوشی سے گلوں پر سدا بلبلیں نقش کی آپس میں باتیں کریں
 رختوں نے برگوں کے کھولے درق کر لیں طوطیاں بوستان کا سبن

سماں قمریاں دیکھ اس آن کا

پڑھیں باب پنجم گلستان کا

یہاں تک باغ و مکان کا حال بیان کر کے میر حسن دوا دایاں مظاہرناں خواص وغیرہ کا ذکر جو
 اس باغ میں خدمت بے نظیر کے واسطے مقرر تھیں کرتے ہیں یہ بیان بھی تمام تر ایشیائی سلاطین و
 امرا کے محلوں کی تصویر ہے۔ اس کے بعد بے نظیر کی تعلیم و تربیت کا تذکرہ ہے۔ یہ بھی ایک ایشیائی
 شہزادے یا امیر زادے کے طریقہ تعلیم کی تصویر ہے۔ شاہان اسلام کے وقت میں جو اصل ثروت
 کی تعلیم کا طور تھا اس کا پورا فوٹو حضرت مصنف نے کھینچا ہے۔ یہ بیان بھی خالی از نفع نہیں ہے۔
 میر حسن مختلف علوم و فنون کا ذکر کر کے بے نظیر کے تبحر اخلاقی تعلیم کے مضمون کو بھی نہیں فراموش کرتے۔
 جیسا کہ فرماتے ہیں۔ ۱۔

سوا ان کمالوں کے کتنے کمال مروت کی خواہدیت کی چال
 رنالوں سے نفروں سے نفراں سدا قلوب سے ہی صحبت اسے

گیا نام پر اپنے وہ دلپذیر ہر اک فن میں پچھم ہوا بے نظیر

داستان سواری کی تیاری کے حکم میں

اس داستان میں بادشاہ کا یہ حکم صادر فرمانا مذکور ہے کہ کل مٹا ہزارہ سیر و باغ کو جلے گا اس سیر میں طلب بادشاہ کا کہ شاہزادہ جب شہر ہو کر گزے گا تو شہر کی رعایا کو وارث تاج و تخت کے دیکھنے کا موقع ملے گا۔ اس کی پولیٹیکل مصلحت محتاج بیان نہیں ہے۔ بادشاہ کو سیر کی اجازت دینے کی یہ وجہ ہوئی کہ جو روز شاہزادہ سیر کو نکلنے کو تھا وہ شاہزادہ کی عمر کے بارہویں سال آخر کے دن کے بعد کا خیاس کیا گیا تھا۔ یعنی اہل تنجیم کے قول کے مطابق وہ دن قرار دیا گیا تھا کہ جس کے ایک دن پہلے خطہ کی گرہ کٹ جا چکی تھی مگر آئندہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ دن کے حساب میں غلطی سرزد ہوئی تھی جس سے نتیجہ بد منتزب ہوا اور اہل تنجیم کا قول راست پایا۔ واضح ہو کہ اہل تنجیم کو ہر قوم میں دخل رہا ہے۔ البتہ اس وقت کی علم پر دور قومیں نجومیوں کے اقوال پر نہ کچھ اعتبار رکھتی ہیں۔ اور نہ ان کے فن کو وقعت کی نگاہ سے دیکھتی ہیں۔ اقوام دنیا میں سب سے پہلے اہل اسلام نے نجومیوں کو جھوٹا سمجھا اور اس رد سے کہ ان کے پیٹروا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تکذیب فرمائی اور حقیقت حال بھی یہی ہے کہ فن تنجیم کو جسے اہل ہند جوش کہتے ہیں علم ہنیت کا رتبہ حاصل نہیں ہے۔ عہد اسلام کے پہلے جتنی بت پرست قومیں تھیں۔ اہل تنجیم کو قابل اعتبار جانتی تھیں اور اس وقت کی بت پرست قومیں بھی انہیں اسی غفلت کی نگاہ سے دیکھتی ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ کبھی کبھی اہل تنجیم کا قول صادق آجاتا ہے۔ مگر ان کے اقوال ہرگز اس قابل نہیں ہونے کہ ان پر ہمیشہ تکیہ کیا جائے۔ جس طرح اس کہانی میں میجرن اہل تنجیم کے قول کا صادق آنا دیکھتے ہیں اسی طرح کے جولیس سنیئر یعنی روم کے قیصر اول کی حکایت مندرجہ کتب تاریخ دیکھی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ قیصر مذکور سے ایک منجم نے کہا تھا کہ مارچ کی چند رھویں تاریخ سے ہوشیار رہنا۔ جب وہ تاریخ آئی قیصر کی اس منجم سے ملہ میں ملاقات ہوئی۔ قیصر نے منجم سے کہا کہ کہو آج چند رھویں تاریخ مارچ کی ہے۔ منجم نے کہا ہاں وہ تاریخ آئی ہے مگر ابھی تک گزر نہیں گئی ہے۔ اس کے ٹھوڑے ہی دیر کے بعد قیصر مارا گیا۔ اور منجم کا قول راست نکلا۔ بہر حال اس داستان میں میجرن نے ساتی نامہ کے اشعار ذیل میں خوب لکھتے ہیں۔

پلاساتیاں مجھ کو اک جام مل جوانی میں آئے ہیں ایام گل

غنیمت شمر صحبت دوستان کنگل چرخ روزست در بوستان
 غمرے بھلائی کا گر ہو سکے شبانی سے بولے جو کچھ بول سکے
 کر رنگ چمن پر نہیں اعتبار یہاں چرخ میں ہے خزاں و بہار

داستان حمام میں نہانے کی لطافت میں

اس داستان کا خلاصہ یہ ہے کہ جب صبح ہوئی تو بادشاہ نے بیٹے سے فرمایا کہ یا بانہا دھو کر سیر کے لیے تیار رہو۔ حسب حکم شاہ بے نظیر حمام میں گیا اس کے بعد شاہی سواری بڑی تیاری سے نکلی جب سیر سے پھر کر بے نظیر واپس آیا تو اس نے شب ماہ میں کوٹھے پر آرام کرنے کی خواہش ظاہر کی۔ بادشاہ نے اجازت دی۔ مگر وہ رات عمدہ دروازہ سال کے اندر پڑتی تھی لیکن حباب کی غلطی کے باعث اس کی خبر بادشاہ کو نہ تھی جب بے نظیر نے کوٹھے پر آرام کیا۔ ہونے والی بات جو ہونے کو تھا ظہور میں آیا۔ پہرا چوکی سے کوئی کام نہ نکلا۔ ومن المکتوب لا مفر ولا مہرب۔

یوں تو میر حسن کا کوئی شعر لطیف شاعری سے خالی نہیں ہوا۔ مگر اس داستان کے دو جزو اس جگہ قابلِ داد ہیں۔ اول بے نظیر کا حمام میں غسل کرنا۔ دوم سواری کی تیاری یہ دونوں جزو خارجی شاعری کے بڑے کمال سے خبر دیتے ہیں۔ آفریں صد آفریں حقیقت یہ ہے کہ جب تک خارجی شاعری پر اتنی قدرت نہ ہو شاعر کو مثنوی نگاری کا قصد نہیں کرنا چاہئے۔ واقعی میر حسن ہمارے ہندوستان کے شکسپیر ہیں جو خارجی اور داخلی دونوں شاعریوں پر یکساں قدرت رکھتے ہیں۔ اگر اردو میں ڈراما نگاری ہوتی تو ہندوستان میں میر حسن ہی کا لید اس کے ہم پلہ اس صفت شاعری کے اعتبار سے نکلتے۔ بہر حال اب حضرات ناظرین پہلے کیفیت حمام کے بیان پر توجہ فرمائیں۔ حضرت مصنف فرماتے ہیں:-

ہوا جبکہ داخل وہ حمام میں عرق آگیا اس کے اندام میں
 تن نازنین نم ہوا اس کا کل کہ جس طرح ڈوبے ہے شہنم میں گل
 پرستار بندھے ہوئے لنگیاں مہر سے طاس لے کر وہاں
 لگے لگے اس گلبدن کا بدن ہوا ڈھڈا آب سے وہ چمن
 نہالے میں نہیں ہی بدن کی دیک برسنے میں بھلی کی جیسے چمکت
 لبوں پر جو ہانی چڑا سرسبر نظر آئے جیسے دو گل برگ تر
 ہوا قطرہ آب میں چشم بوس کہے تو پڑی جیسے نرگس پہ ادس

لگا ہونے ظاہریہ اعجازِ حسن ٹپکنے لگا اس سے اندازِ حسن
 گیا تو من میں جب شے بے نظیر پڑا آب میں عکس ماہِ منیر
 وہ گورا بدن اور بال اس کے تر کہے تو کہ ساون کی شام و سحر
 فی سے تھا بالوں کا عالم عجب نہ دیکھی کوئی خوب تر اس سے شب
 کہوں اس کی خوبی کی کیا جھسے بات کہ جوں بھی گیتی جائے محبت میں رات
 زمیں پر تھا ایک موجِ نورِ خیز ہوا جب وہ فوارہ ساں آب ریز
 زمرد کے لے ہاتھ میں سنگِ پا کیا خادموں نے وہ آہنگِ پا
 ہنسا کھل کھلا وہ گلِ نو بہار لیا کھینچ پانوں کے بے اختیار
 عجب عالم اس نازنین کا ہوا اثرِ گدگدی کا جبین پر ہوا
 ہنسا اس ادا سے کہ سب ہنس پڑے ہوئے جی سے قربان چھوٹے بڑے
 دعائیں لگے دینے بے اختیار کہا خوش رکھے تجھ کو پرورِ دگار
 کہیری خوشی ہے ہے سب کی خوشی سب اک تجھے درو شب کی خوشی
 نہ آوے کبھی تیری خاطر پہ نیل چمکا رہے یہ فلک کا سہیل
 کیا غسل جب اس لطافت کیساتھ اڑھا کھیس لئے اسے ہاتھوں ہاتھ

نہا دھوکے نکلا وہ گل اس طرح

کہ بدلی سے نکلے ہے مہ جس طرح

اس انصاف جو کچھ اس فطری شاعری کی داد دیں بجا ہے۔ بعدِ غسل کرنے کے بے نظیر نے جو
 پوشاک پہنی اور جس طرح زیور سے آراستہ کیا گیا اس کا بیان بھی ایک ایسی بیانی شاہزادہ کے
 تمام تر حسبِ حال ہے۔ خونِ طوالت سے راقم حضرت مصنف کے ان اشعار کو یہاں درج نہیں کرتا ہے۔
 دوسرا فرقہ جو حضراتِ ناظرین کے قابلِ توجہ ہے یہ ہے کہ تیسرے حسنِ بڑی خوبی کے ساتھ بادشاہ اور
 بادشاہزادے کی سواری کی تیاری اور روانگی کو بیان فرماتے ہیں۔ یہ بیان ایسا ہے کہ جس میں جنس
 پھر بھی مبالغہ یا جھوٹ کو لگا د نہیں ہے۔ لاریب میر حسن کے بیانات رسم و رواج کی ہی نہایت محنت
 کے ساتھ خبر دیتے ہیں۔ جس داستان میں دیکھیے کچھ نہ کچھ مکی بیانات ایسے ہیں کہ تمام تراہل مذاق
 کی پسندیدگی کے قابل ہیں۔ یہی کیفیت کتاب الف لیلہ کی ہے کہ اس میں چند اسلامی ملکوں کے مرام
 وغیرہ نہایت عمدگی کے ساتھ انصاف پائے ہیں۔ اہل واقفیت الف لیلہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ بہت

مضامین کسم و درواج اس کتاب میں ایسی خوبی کے ساتھ درج پائے ہیں کہ سیاحوں کو بھی ان سے ایسی صحت کے ساتھ مطلع ہونے کا موقع نہیں ملتا ہے۔ اسی طرح اس مثنوی میں بھی بہت سے ملکی معاملات ایسی عمدگی کے ساتھ لکھے گئے ہیں کہ ان سے بہتر بیان صورت امکان نہیں رکھتا ہے۔ بڑے بڑے شامان دہلی کی سواریاں جس طور پر نکلتی تھیں اس کی پوری تصویر اشعار ذیل میں نظر آتی ہے فقیر کی دانست میں یہ بیان ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے اور ایسے سین کو پیش نظر کرتا ہے کہ جس سے اکبر جہاں گیر شاہ جہاں اور عالمگیر کے زمانے آنکھوں میں گھوم جاتے ہیں۔

نکل گھر سے جس دم ہوا وہ سوار کیے خان گوہر کے اس پر نثار
زبس تھا سواری کا باہر، نجوم ہوا جب کہ ڈنکا پڑی سب میں دھوم
برابر برابر کھڑے تھے سوار ہزاروں ہی تھی ہمتیوں کی قطار

سواری شاہزادہ بے نظیر جانب باغ

سنہری روپہلی وہ عماریاں شب دروز کی سی طرح داریاں
چمکتے ہوئے بادے کے نشاں سواروں کے غٹ اور بانوں کی شان
ہزاروں ہی اطراف میں پانکی جھلا پور کی جگمگی ناکی
کہاؤں کی زربفت کی کرتیاں اور ان کے دبے پاؤں کی پھرتیاں
بندھیں پگڑیاں طاش کے سراپہ چمکا پوند میں جس سے آدے نظر
وہ ہاتھوں میں مونے کے موٹے کٹے جھلک جس کی ہر ہر قدم پر پڑے
وہ مایہ مراتب وہ سرور و اں وہ نوبت کا دولہہ کی جیسے سماں
وہ شہنائیوں کی صدا خوشنا سہانی وہ نوبت کی آدے صدا
وہ آہستہ گھٹوں پہ نقار چمی قدم با قدم بالباس زری
بجاتے ہوئے شاد بالے تمام چلے آگے آگے لے شاد کام
سوار اور پیادے صغیر و کبیر جلو میں تہائی امیر اور وزیر
وہ فندیں کہ جس نے تھیں شانیاں شہ و شاہزادے کو گداناں
ہوئے حکم سے شاہ کے پھر سوار چلے سب قرینے سے ہاندھے قطار
بچے اور بچائے سبھی خاص و عام لباس زری میں ملتیں تمام

طرق کے طرق اور پرے کے پرے کچھ ادھر ادھر کچھ دوسے کچھ پرے
 مرصع کے سازوں سے کوتل سمند کہ خوبی میں روح القدس سے دوچند
 وہ فرماں کی اور میگڈنبر کی مٹاں جھلکتے وہ مقیش کے سائبان
 چلے پایہ تخت کے ہو قسریب بدستور شام نہ پنی جسریم
 سواری کے آگے پئے اہتمام لیے سولے روپے کے عامے تمام
 نقیب اور جلو دار اور چوہدار یہ آپس میں کہتے تھے ہر دم پکار
 اسی اپنے معمول و دستور سے ادب کے تفاوت سے اور دور سے
 یلانو جوانو بڑے حباتیو دو جانب سے آگیاں لیے آتیو
 بڑے جانے آگے سے چلتا قدم بڑھے طرود دولت قدم با قدم
 غرض اس طرح سے سواری چلی کہ تو کہ بلو بہاری چلی
 تماشا یوں کا جدا تھا، نجوم کہ ہر طرف حق لاکھ عالم کی دھوم
 لگا قلعے سے شہر کی حد تک دکانوں پر سنی بادے کی جھلک
 مندرھے تھے تہا می سے دیوار و در تہا می تھا وہ شہر سونے کا گھر
 کیا تھا زبں شہر آئینہ بند ہوا چوک کا لطف دلاں چارچند
 رعیت کی کثرت، نجوم سپاہ گزرتی تھی لگ لگ کے ہر جا نگاہ
 ہوئے جمع کو شہنوں پہ جوں مرد و زن ہر رک سطح تھی جوں زمین چمن
 یہ خالق کی حسن قدرت کاملہ تماشاے کو نکلی زنِ حاملہ
 لگا بُغ سے تا ضعیف و نحیف تماشاے کو نکلی وضع و شریف
 و حوسن و طہور اس گھڑی بر محل پڑے آسمانوں سے اپنے نکل

نہ پہنچا جو اک مرغ قبل نما

سو وہ آسمانے میں تڑپا کیا

حضرت مصنف بادشاہ اور شاہزادہ کی میر سے واپس آنے اور شاہزادہ کے کوٹھے پر
 سونے کے حالات رقم کرنے کے بعد دنیا کی بے اعتباری میں جو اشعار کہتے ہیں ذیل میں نذر ناظرین
 ہوتے ہیں۔ واقعی یہ اشعار آب زر سے لکھے جانے کا استغنا رکھتے ہیں۔

تقضا ما وہ دن تھا اسی سال کا غلط وہم ماضی میں تھا حال کا

سخن مولوی کا یہ سچ ہے قدیم کہ آگے قضا کے ہوا حقِ حکیم
 پڑے اپنے اپنے یہ سب عیشِ پنج نہ سمجھے زمانے کی کچھ ادبِ پنج
 یہ جانا کریں ہی رہے گا یہ دور نہ معلوم تھے اس زمانے کے طور
 کہ اس بے دغا کی نئی ہے ترنگ یہ گر گٹ بدلتا ہے ہر دم میں رنگ
 کما بادیہٗ عیش در حرام ریخت کہ بفرق صحبتش نہ صد شام ریخت
 نداری تعب ز نیرنگ و ہر کہ آرزو یک حقہ تریاقی دہر

داستان شہزادہ کے کوٹھے پر سونے کی اور پری کے اڑا لیجانے کی

اس داستان میں اسی قدر بیان ہے کہ بے نظیر کوٹھے پر سوتا تھا کہ ایک پری اس کی مغزون ہو کر اُسے پرستان میں اڑا لے گئی۔ مگر اس داستان میں بھی حضرت مصنف نے شاعری کا خاتمہ کر دیا ہے پہلے تو ساقی نامہ کے اشعار ابدار لکھے ہیں۔ ان میں سے یہ شعر بہت قابلِ لحاظ ہے۔

جوانی کہاں اور کہاں پھر یہ سن مثل ہے کہ ہے چاندنی چار دن

بعد ازاں شہزادہ کے پلنگ کا بیان صفتِ راستی کے باعث نہایت مطبوع معلوم ہوتا ہے۔ ایشیائی سلاطین کے امرا کے پلنگ اسی ساز و سامان کے ہوتے ہیں۔ ان اشعار میں سے پلنگ کی چادر کی تعریف کا یہ شعر نہایت قابلِ تحسین و آفرین ہے۔

کھینچی چادر اک اس پشیم کی صاف کہ ہو چاندنی اس صفا کی غلاف

خونِ طوالت سے راقم اختصار پر اکتفا کرتا ہے۔ ورنہ اور بھی اشعار اس جگہ درج کرنے کے قابل تھے۔ واقعی حضرت مصنف کی شاعری کے کمالات کچھ ایسے نظر آتے ہیں کہ بے اختیار دل چاہتا ہے کہ ہر شعر پر ریو یو لکھیے۔ بہر حال منجملہ بہت سے کمالات کے حضرت مصنف کے چند کمالات بہت کچھ قابلِ توجہ ہیں۔ اولیٰ یہ کہ جہاں صنعت و تشبیہ کو دخل فرماتے ہیں وہاں تشبیہ کا ایسا انداز دیکھا جاتا ہے کہ دل کو تشبیہوں سے نفرت پیدا ہونے کے عوض ان کی طرف رغبت ہوتی ہے تشبیہوں کا استعمال خوش مذاقی کے ساتھ ہر شاخ کا کام نہیں ہے نہایت جلتے تعجب ہے کہ میر جن کثرت سے استعمال تشبیہات فرماتے ہیں اور ان کی سب تشبیہات خوش آئند معلوم ہوتی ہیں۔ بلکہ اکثر تشبیہات تو ایسی ہوتی ہیں کہ ان کی جہتِ خوش مذاقی لطافت اور صفائی کی تاثیر سے روح کو ایک حیرت انگیز تلمذ نصیب ہوتا ہے۔ ان کی تشبیہات کے اس قدر مطبوع ہونے کا ظاہر سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ

تشبیہات میں بھی وہ فطرت کے راہ سے انحراف نہیں فرماتے ہیں۔ یہ ایک خاص بات ہے جو ہر شاعر کو نصیب نہیں ہوتی۔ دُوم یہ کہ ان کے استعارات ان کی تشبیہات کی طرح فطری انداز کے ہوتے ہیں اور کبھی اساطیر فطرت سے باہر نہیں جاتے۔ مثلاً یہ کہ ان کی مبالغہ پر دازی جادۂ فطرت سے دو نہیں پڑتی ہے۔ اس لیے ان کے مبالغے مبالغہ کی طرح نفرت انگیز نہیں ہوتے۔ چہاں کہ یہ کہ سلسلہ بیان ایسا فطری ہوتا ہے کہ نفس دین کو اس سے اساتش نصیب ہوتی ہے۔ پنجشہر یہ کہ کلام میں ہر جگہ تناسب موجود رہتا ہے۔ یہ وہ صفت ہے کہ اس صفت کے بغیر حسن ظاہری اور نہ حسن باطنی کا وجود ممکن ہے۔ مششہد یہ کہ ان کا کوئی بیان بغیر کسی مارل یعنی تیجہ اخلاق کہ نہیں ہوتا۔ چنانچہ اس داستان کا آخری شعر بھی مارل سے خالی نہیں ہے جیسا کہ فرماتے ہیں :-

کبھی خوش ہے دل اور کبھی درد مند
زمانے کا جیسے ہے بہت و بلسند

داستان حالت تباہ کرنے ماں باپ کی شاہزادے کے غائب ہونے سے

یہ داستان داخل اور خارجی دونوں صنف شاعری پر مشتمل معلوم ہوتی ہے حضرت مصنف نے شاہزادہ کے غائب ہونے سے جو کیفیت محل والوں کی ہوئی خوب منظوم فرمائی ہے۔ لاریب ان کی خوبی بیان سے تخیرو غم کی تصویر پیش نظر ہو جاتی ہے۔ اس بیان میں غم کرنے والوں کی ظاہری اور باطنی دونوں انداز بڑی تبعیت فطرت کے ساتھ خالقِ قلم ہوتے ہیں بلاشبہ یہ بیان داخلی اور خارجی دونوں شاعریوں کا ایک عمدہ مجموعہ ہے۔ اشعار ذیل میں سرا کی حیرت زدہ اور غم زدہ عورتوں کا ایک پورا فوٹو دکھا رہے ہیں۔ سبحان اللہ کیا قادر الکلامی ہے۔ آفریں صد ہزار آفریں۔

کردوں حال بھراں زردوں کا رقم	کہ گزرا جدائی سے کیا ان پہ غم
کھلی آنکھ جو ایک کی واں کہیں	تو دیکھا کہ وہ شاہزادہ نہیں
نہ ہے وہ پلنگ اور نہ وہ ماہر و	نہ وہ گل ہے اس جانہ وہ اس کی بو
رہے دیکھ یہ حال حیران کار	کہ یہ کیا ہوا ہا۔ ہم پروردگار
کوئی دیکھ یہ حال رونے لگی	کوئی غم سے ہی اپنا کھونے لگی
کوئی بے لائی سی پھرنے لگی	کوئی ضعف کھا کھانے لگی
کوئی سر پر رکھ ہاتھ دل گیر ہو	گئی بیٹھ ماتم کی تصویر ہو

کوئی رکھ کے زیرِ نچڑاں چھڑی رہی نرگس آسا کھڑی کی کھڑی
 رہی کوئی انگلی کو دانتوں میں اب کسی نے کہا گھر ہوا یہ خراب
 کسی نے دیئے کھول سنبل سے ہاں
 طمانچوں سے جوں گل گئے سرخ گال

اس کے بعد جب بادشاہ کو شاہزادہ کے گم ہونے کی خبر پہنچی تو بادشاہ اور بادشاہ بیگم کا کیا حال ہوا اس کی فطری تصویر حضرت مصنف یوں کھینچتے ہیں :-

سنی شہ نے القعد جب یہ خبر گر خاک پر کہہ کے ہائے پیر
 کلیر پکڑ ماں تو بس رہ گئی کلی کی طرح سے بکس رہ گئی
 اس جگہ پر باپ اور ماں کے غم کا فرق کس خوبصورتی کے دکھلایا ہے۔ سہان اللہ کیا فطرت نگاری ہے۔ حضرت مصنف اس کے بعد بادشاہ بیگم کا کوئی ذکر نہیں فرماتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ عورت میں اتنی قدرت کہاں کے ایسی آفت میں تفتیش حالات کر کے بیٹے کے صدمے سے اسے عموماً چپ لگ جاتی ہے۔ یکدم مرد کا ہے۔ چنانچہ بادشاہ نے دریافت حقیقت کی طرف توجہ کی جیسا کہ اشعار ذیل سے نمایاں ہے۔ لہٰذا یہی چیزیں ہیں کہ سچے شاعر کے سوا کسی کو نہیں آتیں۔

ہوا گم وہ یوسف پڑی یہ جو دھوم کیا خادمان مہل نے ہجوم
 کہا شہ نے دان کا مجھ دو پستا عزیز و جہاں سے وہ یوسف گیا
 گئیں لے وہ شہ کو لب بام پر دکھایا کہ سوتا سہتا یاں سیمبر
 یہی سچی جگہ وہ جہاں سے گیا کہا ہائے بیٹا تو یاں سے گیا
 مرے نوجوان میں کدھر جاؤں پیر نظروں نے مجھ پر نہ کی بے نظیر
 عجب بکسر غم میں ڈوبا مجھے غرض جان سے تو نے کھویا مجھے
 کروں اس قیامت کا کیا میں بیاں ترقی میں ہر دم تھا شور و فغاں

اس کے بعد اس خبر کے شہر میں مشہور ہونے کا بیان ہے۔ پھر جس باغ میں بے نظیر رہا کرتا تھا اس کے بے رونق ہوجانے کی کیفیت نہایت شاعرانہ مذاق کے ساتھ تحریر ہے۔ ہر چند حضرت مصنف نے ویرانی باغ کے مضمون کو شاعرانہ پیرایہ میں طول دیا ہے۔ مگر کہیں پرفطرت کی باگ ہاتھ سے نہیں چھوڑی ہے۔ تشبیہات استعارات اور مبالغہ پر دازیوں میں تمام تر فطرت کا رنگ عیاں ہے۔ لاریب بے رونق باغ کا مضمون نہایت فطری انداز رکھتا ہے۔ حالت غم میں مکان اور باغ کی صورت ایسی ہی دکھائی دیتی

ہے جیسا کہ حضرت مصنف نے ضبط تحریر فرمایا ہے۔ مولانا حالی سلام اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :-

اُن کے جانے سے ہوئی اور ہر گھر کی صورت

نہ وہ دیوار کی صورت ہے نہ در کی صورت

حضرت ازل علی اللہ مقامہ فی البز کا یہ مطلع بھی مطلع ہالاکا نظری رنگ رکھتا ہے۔

بغیر یا ہر اک گل ہے خار آنکھوں میں

کھٹک رہی ہے چمن کی بہاراں آنکھوں میں

اس داستان کے آخر میں وزیر اکا بادشاہ کو سمجھانا ذکر ہے۔ اس فہمائش میں حضرت مصنف

نے حسب معمول کچھ مارل اشعار جواز قلم فرمائے ہیں اور یہ بھی بڑی خوبصورتی کے ساتھ دکھایا ہے کہ کسی

حال میں دنیا کے کام بند نہیں ہوتے۔ ہزار آفت کیوں نہ آئے۔ دنیا جس طور پر چلائی ہے چلا کرے گی۔

خدا کی خدائی ہمیشہ رہے گی جو ہوتا رہا ہے وہ ہوتا رہے گا

ذیل میں حضرت مصنف کے اشعار نذر ناظرین ہوتے ہیں :-

وزیر دہلے نے دیکھا جو احوال شاہ کہ ہوتی ہے اب اس کی حالت تباہ

کہا گو خدائی گوارہ نہیں ولیکن خدائی سے چارہ نہیں

نہیں خوب اتنا تمہیں اضطراب نصیبوں سے شاید لے دہ شتاب

خدا جانے اب اس میں کیا بعید ہے یہ کہتے ہیں جیتوں کو امید ہے

خدا کی خدائی تو معمور ہے غرض اس کے نزدیک کیا دور ہے

نہیں ایک صورت پہ کوئی مدام اسی کی غرض ذات کو ہے قیام

یہ کہہ اوشہ کو بٹھا تخت پر بہر فزع رہنے لگے یک دگر

لایا بہت اپ نے مال و زر

ولیکن نہ پانی کچھ اس کی خیر

داستان پرستان میں لے جانے کی

واضح ہو کہ میرسن اب ایک ایسا قصہ لکھتے ہیں کہ جو ہائے علم محرمات نے باہر ہے۔ یعنی اس

داستان میں حضرت مصنف ہری اور پرستان کا ذکر فرماتے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ واقعات کے رو سے کوئی

ایسا معاملہ کسی بنی آدم کو پیش نہیں آیا ہے۔ تاریخ و سیر و آثار و اخبار وغیرہ میں کہیں نہیں دیکھا جاتا ہے

کہ کسی نے کبھی پری دیکھی ہو یا کوئی پری کبھی آدمی کو پرستان میں اڑالے گئی ہو اس طور کے غیر معمولی بیانات صرف فسانہ اور شاعری کی تصانیف میں دیکھے جاتے ہیں لیکن ایسے بیانات کو غایت شائستگی کی بنیاد پر مذموم نہیں سمجھنا چاہئے۔ یہ بیانات اس غرض سے حوالہ قلم نہیں کیے جاتے ہیں کہ لوگ انھیں قرین واقعات سمجھیں ان سے مجرّد فسانہ گوئی اور شاعری کی غرضیں متعلق رہتی ہیں ہر خواندہ آدمی جانتا ہے کہ ایسے بیانات فسانہ نگاروں اور شعرا کی قوت تخیل کے نتائج ہوتے ہیں۔ کون آدمی ہے جو شکسپیر کے

اس پلے کو پڑھ کر جس کا نام مڈمرنائٹس ڈرم — MIDSUMMAR NIGHTS DREAM

ہے یہ نہیں سمجھتا ہے کہ اس میں پرلوں کا جو ذکر ہے وہ مجرّد اس شاعر عظیم المثل کی قوت تخیل کا نتیجہ نہیں ہے۔ یا اہلیت میں جو بھوت کا مذکور ہے وہ شاعرانہ بیان نہیں ہے۔ یا ایلڈامینڈ وغیرہ میں جو کثرت کے ساتھ دیوتاؤں کی کارروائیاں اور دیگر عجائبات مندرج ہیں وہ سب کے سب ایسے ایجاد شاعرانہ نہیں ہے کہ جن کو اس وقت میں کوئی شخص امور واقعی مانتا ہے۔ اسی طرح الف لیلا میں جو پرلوں کی حکایت ہیں وہ تخیلی بیانات نہیں ہیں یا مور HAMLET شاعر انگریزی نے جو ایک پری کا فسانہ منظوم ہے۔ وہ فسانہ نہیں ہے۔ بس مجرّد اس بنیاد پر کہ ایسے قصے قرن واقعات نہیں ہیں۔ اہل مذاق ان سے نفرت نہیں کر سکتے۔ ایسے قصے قابل گرفت تب ہی سمجھے جاسکتے ہیں۔ جب ان کے بیانات میں تناسب کی خوبی ندرد ہوتی ہے۔ یہ وہ خوبی ہے کہ جس کی عدم موجودگی سے ہر کلام ذلیل اور بے تکلف ہوتا ہے۔ پری، دیو، جنات، خباثت وغیرہ سے وہی قصے قابل نظر ہیں جن کے بیانات میں تناسب نہیں یا جاتا ہے شکسپیر، ہومر، درجن، مور، فردوسی، بابلی، کالی داس صاحب الف لیلید وغیرہ ایسے مصنفین ہیں کہ پہلے بھی ان کی توقیر ہوا کی ہے اور آئینہ بھی ہوا کرے گی۔ یہ محض تنگ چشمی کی بات ہے کہ کوئی شخص شکسپیر یا ہومر یا صاحب الف الیلہ کو نیچی نظر سے دیکھے۔ حال کی شائستگی نہ اس کی مقفنی ہے نہ آئینہ کی شائستگی اس کی مفتضی ہوگی۔ ایسی تنگ چشمی کا عارضہ صرف انھیں حضرات کو لاحق دیکھا جاتا ہے جن کی وسعت نظر بہت کم ہے اور اسی کی وسعت نظر کے ساتھ اپنے کو بلند نگاہ بالا ہیں اور حقیقت آگاہ سمجھتے ہیں نعوذ باللہ اس زمانہ میں شائستگی کا مرض ایسا پھیلا ہے کہ خدا تیری پناہ۔ ایسے حضرات جہاں کچھ ادھوری یورپین کے پابند ہو گئے اپنے کو شائستہ سمجھنے لگے۔ اگر ظاہری وضع بھی بدلی تو اپنے نیک خیالات کو عین حکما و علما یورپ کے خیالات جاننے لگے۔ یہ مرض طاعون، پچپک، ہیضہ، سیاح بخار، وغیرہ سے زیادہ مضر قوم ہے اگر کوئی نہ ہو جبکہ ایسے لوگ زبان و علوم یورپ سے بے بہرہ رہ کر فضل و کمالات یورپ کی راہ کے خضر اپنے کو

بتلاتے ہیں۔

اذا کان الغراب دلسیل قوم سیہدہم طسریق الہا لکین
 انمقر ایسے قصبے جن میں دیو پری وغیرہ کے بیانات مندرج پائے جاتے ہیں تب ہی مذہبم پائے
 جاسکتے ہیں۔ جب ان میں تناسب کی خوبی نہیں پائی جاتی ہے۔ اب حضرات ناظرین میر حسن کے حسن
 بیان کی طرف توجہ فرمائیں۔ اس شاعر لاجواب کا انداز سخن زینہار ایسا نہیں ہے کہ اس سے ختم پوشی
 کی جائے۔ سبحان اللہ تناسب کلام ایسا ہے کہ اہل مذاق سے طلب داد میں کبھی اکام نہیں رہتا۔ حضرت
 مصنف اس داستان میں اشعار ساقی نامہ کے بعد پہلے بے نظیر کو پرستان میں اڑائے جانے کے مضمون
 کو یوں حوالہ قلم فرماتے ہیں۔

اڑی جو پری واں سے لے کر اُسے اتارا پرستان کے اندر اُسے
 اس کے بعد پرستان کی کیفیت بیان فرماتے ہیں: ظاہر ہے کہ پرستان کو نہ میر حسن نے
 دیکھا تھا اور نہ آج تک کسی بنی آدم نے دیکھا ہے۔ اس سے پرستان کا بیان سوائے خالی ہونے
 کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ مگر حضرت مصنف کا یہ بیان بھی قابلیت شاعرانہ سے خالی نہیں ہے۔ ہر شعر
 اچھی فکر پر دال ہے، اور حسب مراد قوت تخیل سے خبر دیتا ہے۔ کچھ شعر ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

وہاں ایک تھا میر کا اس کے باغ	کہ جس کے گلوں سے ہوتا زہ دماغ
ریاحین و گل اس میں انواع کے	طلسمات کل اس میں انواع کے
طلسمات کے سارے دیوار و در	نیاں کیسے کوٹھے نیاں کیسے در
نہ آتش کا خطو نہ بارش کا ڈر	نہ سردی نہ گرمی کا اس میں خطر
کسی کو جو جس چیز کا اشتیاق	نظر آوے وہ چیز بالائے طاق
جواہر کے ذی روح وحش و طیور	خواماں پھرین صحن میں دور دور

پھرین دن کو سارے وہ حیوان ہو

کریں رات کو کام انساں ہو

اس خیالی بیان باغ کے بعد بے نظیر کے پلنگ کا اس باغ کے جنگل میں لایا جانا مذکور ہے۔ وہ تو عالم
 خواب میں تھا جب بیدار ہوا تو کیا دیکھتا ہے اور کیا اس پر گزرتی ہے۔ اشعار ذیل سے ظاہر ہوگا۔

قضا رکھ لی آنکھ اس گل کی جو	نہ پائی وہاں شہر کی اپنے بو
نہ وہ لوگ دیکھے نہ وہ اپنی جا	تعب سے اک ایک کو تک رمل

اچھے کا یہ خواب دیکھا جو داں لگا کہنے یارب میں آیا کہاں
تس تھا وہ لوکا تو سہاں بھی کچھ ہوا کچھ دلیر ادھیساں بھی کچھ
اس فطرتی بیان کے بعد حضرت مصنف فرماتے ہیں :-

سہانے جو دیکھی سہ چار وہ کہ ہے ابھی سی وہ اک رشک مہ
کہا کون ہے تو کس کا ہے گھر لے آیا مجھے کون گھر سے ادھر
پہرا نہ کو لے اور ادھر سے نقاب دیا اس پہی نے یہ ہنس کر جواب
خدا جانے تو کون ہے میں کون ہوں مجھے بھی تعجب ہے میں کیا کہوں
پر اب تو تو مہاں ہے میرے گھر لے آئے ہیں تجھ کو قفا و قدر
یہ گھر گو کہ میرا ہے تیرا نہیں پر اب گھر یہ تیرا ہے میرا نہیں

اس کے بعد اخفا کو بے ضرورت سمجھ کر پہی بے نظیر کو حقیقت حال سے یوں آگاہ کر دیتی ہے :-

ترے عشق نے مجھ کو شیدا کیا ترا غم مرے دل میں پیدا ہوا
چھرا کر ترا تجھ سے شہر و دیار یہ بندی ہی لائی ہے تقصیر دار
پہی ہوں میں اور یہ پرستان ہے یہاں سب یہ قوم بنی جان ہے

اس کے بعد حضرت مصنف صحبت نا جنس کی کیفیت یوں رقم فرماتے ہیں :-

کہاں صورت جن کہاں شکل انس غرض قہر ہے صحبت غیر جنس
پہی کو ہوتی شادی اس مہ کو غم یہ ناچار کیا کر کے وہ صنم
کبھی یوں بھی ہے گردش روزگار کہ معشوق عاشق کے ہوا اختیار
غرض دل کو جوں توں لگایا وہاں کہا اس نے جو کچھ کہا اس کو اں
لیکن عقل نہ ہوش و حواس سہے وحشیوں کی طرح وہ ادا اس
کبھی اشک آنکھوں میں بھر لائے وہ کبھی سانس لے کر کہے اے وہ
وہ محلوں کی چہلیں وہ گھر کا سماں رہے رو برو دھیان میں ہر زبان
وہ شفقت جو باپ کی یاد آئے تو راتوں کو رو رو کے دریا بہائے
کبھی اپنی تنہائی کا غم کرے کبھی اپنے اوپر دعا دم کرے
کرے یاد جب اپنے ناز و نعم فغاں زیر لب وہ کرے دم بدم
بہانے سے دن رات سویا کرے نہ ہو جب کوئی تب وہ رویا کرے

غرض اضطراب اسکو ہر حال میں کہ جوں مرغ تڑپے نیبا جال میں
اشعار بالا کی فطری خوبیاں ممتاز مہیاں نہیں ہیں۔ واقعی حضرت مصنف نے اس جگہ شاعری کی
اچھی داد دی ہے۔ اے حضرات ناظرین اس جگہ پر کیا موقوف ہے انصاف یہی ہے کہ ہر جگہ پر جہاں جس
صنف شاعری کا موقع آیا ہے وہاں اپنے کمال شاعری کا جلوہ دکھلا جاتے ہیں۔ داخلی اور وہ بھی خارجی
شاعری پر اس قسم کی قدرت صرف چند شاعران دنیا کے سوا کسی میں نہیں دیکھی جاتی ہے۔ اتنے بیانات
کے بعد اسی پری کے زندگانی کا طریقوں حوالہ قلم پایا جاتا ہے کہ ماہر غ نے بے نظیر سے پوشیدہ طور پر
تعلق پیدا کیا تھا۔ اس لیے آپ کے پاس بھی حاضری دے آیا کرتی تھی۔ تا انشاءے راز نہ ہو جائے اس
حاضری سے جو وقت بچتا تھا اسے بے نظیر کی صحبت میں بسر کرتی تھی۔ مگر بے نظیر روز بروز دھن سے
کا بیدہ ہوتا جاتا۔ ماہر غ ہر طرح کی خاطر داری کرتی تھی۔ اور اسباب آسائش کی فراہمی میں جس بھر
کی نہیں کرتی تھی لیکن ان سب کوششوں سے کوئی حسب مراد نتیجہ پیدا نہیں ہوتا تھا۔ یہ پری پریوں
میں نہایت ہوشیار شعور مند اور فہیم تھی بے نظیر کو اس طور مبتلائے رنج و الم دیکھ کر سوچتی کہ اس کی
دل بستگی کا سامان کیجئے۔ یہ سوز کر کہ اہل غم کو سیر و ہوا خواری سے فائدہ عظیم مترتب ہوتا ہے۔
ایک دن شاہزادہ سے یوں کہنے لگی۔

کہا ایک دن اس نے سن بے نظیر	مرے دام میں تو ہوا ہے اس پر
نواک کا آکر اک پیر بہر کہیں	کیا کر تک اک میر روئے زمین
تو رک رک کے دل کو نہ کرائے بند	نہ پہنچے کہیں تیرے جی کو گزند
سر شام جاتی ہوں میں باپ پاس	اکیلا تو رہتا ہے اس جا اُداس
یہ گھوڑا میں دیتی ہوں کل کا مجھے	دلیکن یہ دے تو مہلکا مجھے
کہ اگر شہر کی طرف جاوے کہیں	و یا دل کسی سے لگاوے کہیں
تو پھر حال ہو جو گنسہ گار کا	دہی حال ہو تجھ سے دل دار کا
کہا کیوں کہ میں تم کو جاؤں گا بھول	مجھے جو کہا تم نے سب ہے قبول
کہا ماہر غ نے کہ تھے تیرے بخت	کہ بخشا تجھے سلیمان کا تخت
جو اتارے توکل اس کی یوں جوڑو	جو برکس جائے تو ددں موڑو

زمین سے لگا اور تا آسمان

جہاں چاہو جاتو تو دہاں

اشعار بالا کہانی کی مزہ داری کے ساتھ کیسی فطرتی خوبیوں سے معمور نظر آتے ہیں۔ مسما ہر رخ شاہزادہ کو اول مضمون اسیری یاد دلاتی ہے۔ تادہ خود اختیار ہو کر اس سے آزادی کی نلے۔ بعد ازاں اسے ایک پھر سیر کی اجازت دیتی ہے۔ اور یہ اس لیے کہ معشوق کی صحت میں خلل واقع نہ ہو۔ اور پھر سیر کا وقت بتاتی ہے کہ جب وہ مجبوراً باپ کی خدمت میں حاضر ہوا کرتی ہے۔ پھر گھوڑا دے کر اس سے چلکا لیتی ہے۔ پھر شاہزادہ اتنی فرصت کو بھی غنیمت سمجھ کر ماہر رخ کی تشفی کر دیتا ہے۔ اس کے بعد ماہر رخ شاہزادہ پر اپنا احسان جتانے ہے اور احسان جتانے کے بعد گھوڑے سے کام لینے کی ترکیب بتاتی ہے۔ سجان الشکر کیا انداز ہے۔ لاریب حضرت مصنف اردو کے شکسپیر ہیں۔ اس جگہ امر کل کے گھوڑے کی نسبت عرض کر دینے کے قابل ہے۔ وہ یہ ہے کہ سابق میں پرستان کے بیان میں یہ مذکور آچکا ہے کہ وہاں طلسماتی چیزیں بہت تھیں پس طلسمی گھوڑے کا بھی ایسی جگہ میں موجود ہونا خلافت توقع نہیں ہے۔ حضرت مصنف کی سٹاعری کا یہ بڑا کمال ہے کہ کوئی بات بے وجہ حوالہ قلم نہیں فرماتے ہیں۔ اکثر اس شئوی میں یہ دیکھا جاتا ہے کہ اگر کوئی بات کسی جگہ پہلے فرما جاتے ہیں۔ تو دس بیس سوچ پاس شعر کے بعد اس بات کو کہنے کی وجہ ہویدا ہوتی ہے۔ یہی کیفیت شکسپیر اور صاحب الف لیلہ کی ہے کہ دور جا کر پہلے کی کہی ہوئی باتوں کا سبب کھلتا ہے۔ کل کے گھوڑے کا مضمون کتاب الف لیلہ میں بھی دیکھا جاتا ہے۔ یہ عجب نہیں ہے کہ میر حسن نے اس خیال کو اس کتاب سے حاصل کیا ہو مگر پرستان میں کل کے گھوڑے کا موجود ہونا زیادہ قرین پذیرائی نظر آتا ہے۔ گو جس طور پر الف لیلہ میں کل کے گھوڑے کا بیان ہے بجائے خود عجب فطرتی خوش نمائی کے ساتھ حوالہ قلم ہوا ہے۔

داستان گھوڑے کی تعریف میں

حضرت مصنف کی اطلاع عام بہت حیرت انگیز نظر آتی ہے۔ اطلاع عام سے مراد راقم یہ ہے کہ اپنے ملک کے ہر قسم کے امور سے انھیں واقفیت تھی۔ یہی کیفیت حضرت سودا کی بھی معلوم ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کی اطلاع عام کے کوئی شاعر نہ میر حسن کی سی شئوی لکھ سکتا ہے اور نہ سودا کی طرح اصناف شاعری پر قادر ہو سکتا ہے۔ شکسپیر کی بھی ایسی رنگ کی اطلاع دکھائی دیتی ہے۔ میر حسن اور سودا کی اطلاع عام شکسپیر کی اطلاع عام کا فرق یہ ہے کہ یہ دونوں ہندوستانی شاعر صرف ہندوستان کے معاملات، اخلاق، جہنم و معاشرت وغیرہ سے خبر رکھتے تھے۔ اور شکسپیر کو اس طرح کی اطلاع تمام مملکت یورپ سے حاصل تھی۔ یہاں پر میر حسن گھوڑے کی تعریف میں ایسی باتیں رقم کرتے ہیں جو اہل ہند کے مذاق کے تمام تر موافق معلوم ہوتی ہیں۔ حضرت

مصنف کے اس جگہ کے اشعار جلد اول میں درج ہو چکے ہیں۔ اس لیے یہاں پر چھوڑ دیئے جاتے ہیں۔
بہر کیف اس کل کے گھوڑے پر بے نظیر روز سیر کو نکلتا تھا۔ جیسا کہ فرماتے ہیں :-

یہ گھوڑا جو اس نکل کی تھا بخش کا فلک سیر تھا نام اس رخس کا
میر شام وہ بے نظیر جہاں اسی رخس پر ہو کے جلوہ کناں
ہر اک طرف سے ہو گزرتا تھا وہ وہی اک پہر سیر کرتا تھا وہ
پہر جب کہ بچتا تو پھر تاشتا ب کہ پھر قہر تھا ماہ رخ کا عتاب

داستان وارہونے میں بے نظیر کے باغ میں بدر منیر کے

یہ داستان الف لیلہ کے اس قصہ سے مشابہت رکھتی ہے جس میں فارس کے بادشاہ ہزادہ کے کل کے گھوڑے کا بیان دیکھا جاتا ہے۔ اس قصہ میں فارس کے بادشاہ ہزادہ بنگال کی بادشاہ زادی کے پاس اس طرح کل کے گھوڑے کے ذریعے پہنچا تھا۔ جس طرح کے بے نظیر کا بدر منیر کے باغ میں پہنچا اس داستان میں بیان کیا گیا ہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ الف لیلہ کے قصہ میں شاہ ہزادہ فارس اتفاقاً بنگال کی شاہ زادی کے محل کے چھت پر جا اترتا تھا۔ یہاں یہ کیفیت گذری کہ ہنگام سیر بے نظیر کو اتفاقاً ایک باغ نظر پڑا۔ جس میں ایک عمارت بلند اس نے دیکھی اور بالقصد اس کے کوٹھے پر اس نے اپنے گھوڑے کو اتارا۔ اس کے بے نظیر کا بدر منیر سے ملنا بھی الف لیلہ کے قصہ سے مشابہت رکھتا ہے۔ مگر دونوں کا فرق جو ہے وہ اخلاقی پہلو کے لحاظ سے بہت قابل لحاظ ہے۔ الف لیلہ کا قصہ بڑی حمدگی اخلاقی سے خیر دیتا ہے۔ برعکس اس کے ثنوی کی کہانی جو بے نظیر اور بدر منیر کی ملاقات پر مشتمل ہے۔ اخلاقی تنزل سے خبر دیتی ہے۔ وہاں بنگال کی شاہ زادی ایک شریف وضع، مہمان نواز، خوش خلق، پاک خیال، پاک کردار ناکہ خدا عورت کے پیرایہ میں دکھائی گئی ہے۔ برعکس اس کے یہاں بدر منیر کا ایسا فوٹو کھینچا گیا ہے کہ شرم کی ناکہ خدا لوکیاں یا شرف کی عتیں خدا خواستہ اس طرح کی ہو ہی نہیں سکتی ہیں۔ ظاہر ہے بڑے تعجب کی بات معلوم ہوتی ہے۔ کیوں کہ میر حسن ایک ایسے عمدہ شاعر نے اپنی کہانی، ہیروئن۔ HEROINE کے بیان کو ایسی بد ترکیبی کے ساتھ حوالہ قلم فرماتے ہیں۔ مگر حقیقت حال یہ ہے کہ حضرت مصنف نے اپنے اس طرح کے بیان کی رو سے اس اخلاقی تنزل کی تصویر کھینچی ہے جو عہد محمد شاہ بادشاہ دہلی کی حمایتوں کا نتیجہ کہا جاسکتا ہے۔ شاہی اخلاق کے تنزل کی مثالیں انگلستان کے بادشاہ جارج سوم و جارج چہارم کے زمانے میں بھی ہیں۔ ان بادشاہوں

کے زمانوں میں کیا کیا اخلاقی بے عنوانیاں ظہور میں نہیں آئی تھیں اور اب دی دربار ہے کہ حضرت ملکہ معظمہ آنجہانی کی بدولت کس قدر دار لتہذیب ہو رہا ہے۔ المختصر مبر حسن کے ایسے بیانات بے بنیاد نہیں ہیں جس طبقہ کے متعلق حضرت مصنف کا بیان ہے اس طبقہ کے اخلاقی معاملات اسی انداز کے ہو رہے تھے۔ لاریب ہندوستان کا ایک ناواقف شریف و وضع آدمی ایسے بیانات عیث و تعیث کو جو چند آئینہ کے داستاؤں میں مندرج ہیں پڑھ کر منغص ہو سکتا ہے۔ اور واقعی بات بھی منغص ہونے کی ہے۔ مگر جاننا چاہئے کہ یہ بیانات ایک عہد کے اخلاقی حالتوں کو دکھا رہے ہیں اور اس رو سے ناقابل توجہ نہیں ہیں۔

واقعہ ہو کہ ہر چند اس چند داستان کے بہت ہی جوانہ پیرایہ ہیں۔ مگر جو نال صالح ان سے فائدہ بھی اٹھا سکتے ہیں۔ اس لیے کہ حضرت مصنف بڑے نچرل شاعر تھے اور اپنے بیانات کو مارل یعنی نتیجہ اخلاقی کے قرن کرنا خوب جانتے تھے۔ اس داستان میں آپ باغ و محل کا بیان حوالہ نظم کر کے بے نظیر کی نسبت ایک عجب مضمون لکھتے ہیں۔ جو تمدنی پہلو کے رو سے اس وقت کے ہونہار نوجوانوں کو بہت مفید نظر آتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

لی جنس کی اپنی جو اس کو بو لگا نکلے حیرت سے ہر ایک سو

اے حضرات نور سیدگان جوانی اگر آپ صاحبوں کی نظر سے اس شنوی کا یہ جزو گذرے تو بغور اس شعر کو ملاحظہ فرمائیے گا۔ یہ عجب شعر ہے اس سے بڑی تعلیم متج ہوتی ہے۔ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ میر جن پہلے بے نظیر کا پرستان میں گرفتار رہنا بیان کرتے ہیں پھر پرستان میں غیر جنسیت کے باعث بے نظیر کا دل برفا سے رہنا تحریر کرتے ہیں پھر بے نظیر کا ایک ایسے باغ میں پہنچنا جو ممکن بنی آدم تغارم کرتے ہیں یہاں پہنچ کر اسے ہم جنسوں کی بولی اسے ذکر کرتے ہیں۔ یہ ذکر تمدنی جہت سے بہت قابل لحاظ ہے حضرت مصنف کے آئینہ بیانات سے معلوم ہوگا کہ اس جنسیت کی بنیاد پر بے نظیر نے ایک ناجنس کے مقابلہ میں اپنی جنس اور اپنے رتہ کی ایک معشوقہ کے ساتھ وصال دیکھ کر نہ پاؤں نہ کھڑکیا۔ یعنی ہر چند ماہر جنس کی ناشہ تھی گو کس طرح کی حسین ہوش مند فہیم اور صلیقہ مند تھی مگر اس نے اس سے دل نہ لگایا جب اس نے موقع پایا۔ اپنی ہی جنس سے آٹا۔ افسوس ہے ان ہندی نوجوانوں پر جو غیر قوم کی عورتوں سے وصال دیکھ کر کہتے ہیں اور آخر کار اپنے کئی کئی نتیجہ پہنچتے ہیں اس زمانہ میں ہندی نوجوان تعلیم کی نظر سے بے کثرت انگلستان جاتے ہیں وہ ملک ہندیوں کے لیے پرستان کا حکم رکھتا ہے پس وہاں ہزاروں ماہر جنس سے ان کو سامنا پڑتا ہے۔ نتیجہ سے ظہور ہوتا ہے کہ وہ بے نظیر کی روش اختیار کرتے ہیں۔ ان کی

بقیہ زندگی عافیت سے کٹ جاتی ہے۔ لاریب غیر جنس کے ساتھ مواصلت کبھی صورت عافیت نہیں ہوتی ایسی مواصلت میں سوائے نقصان کے کوئی فائدہ متصور نہیں ہے۔ یہ بنیاد تجربہ نہ فائدہ مواصلت کرنے والے کو ہوتا ہے۔ اور نہ اس کے خاندان کو اور نہ اس کی قوم کو ایسی مواصلت کے نتائج یہ ہوتے ہیں کہ مواصلت کر۔ نہ والے کو ایک ناجنس ساتھی کی بدولت تمام عویہ و اقربا سے علاوہ رہنا پڑتا ہے یعنی اکثر وہ ماں باپ بہن بھائی سب سے جھوٹ جاتا ہے۔ اور اس کی بقیہ زندگی خارج از خاندان کے طور پر بسر ہوتی ہے۔ اس طرح کی مواصلت خرچ کثیر کا سبب بھی ہوا کرتی ہے۔ جو بہت سی حالتوں میں مالی مصالح کے حلال متصور ہے ذاتی نقصانات کے علاوہ خاندانی نقصانات بھی ایسی مواصلت میں بہت ہیں ظاہر ہے کہ اس سے خرابی نسل واقع ہوتی ہے۔ مجنسون کا پیدا ہونا کبھی خاندان کو مفید نہیں ہو سکتا۔ یہ مجنوس ایسے ہوتے ہیں کہ ان کا وصل پیوندان کے باپ اور ماں دونوں کی قوم سے دشوار ہوتا ہے۔ ابھی وہ وقت نہیں آیا ہے کہ اہل ہند فاتح قوم سے مواصلت پیدا کریں اور ان کی جنس اولاد اپنی قوم یا قوم فاتح سے بلا تکلف رشتہ و پیوند کر سکے۔ خاندانی نقصانات کے علاوہ قومی نقصانات بھی کثیر ہیں۔ سروسٹ نقصان میں تو یہی ہے کہ جب ایک قابل آدمی غیر جنس عورت سے بیاہ کرتا ہے تو اس کی قوم اس کی ذات سے وصل و پیوند کے اعتبار سے محروم رہ جاتی ہے یعنی اگر ایسا شخص اپنی قوم میں بیاہ کرتا تو اس کی قوم کی ایک لڑکی اس کی مواصلت سے ایک قابل شوہر پاتی۔ بر خلاف اس کے اچھے ہونے کا نفع ایک غیر جنس عورت اٹھاتی ہے۔ علاوہ اس کے بسا اوقات ایسی مواصلت کے کرنے والے اطوار عادات کے اعتبار سے اپنی قوم کے نفع و ضرر سے علاوہ ہوتے ہیں کہ ان کا شمار قوم میں فضول ہوتا ہے میں نہایت بھی خواہی سے اپنے ملک کے نوجوان حضرات کی خدمت میں یہ عرض کرتا ہوں کہ تعلیم ولایت کے بعد وہ جس محمود صاحب کی روش اختیار فرمائیں۔ محمود صاحب کو سب سے زیادہ موقع انگلستان میں مواصلت پیدا کرنے کا تھا اور ہند میں بھی ان کو اس قسم کی مواصلت کا موقع حاصل تھا۔ جوانی تو مردوں کی تعلیم یافتگی، بلند پایہ تھی۔ نہایت مشراحت۔ خانی خاندانی سب ہی باتیں حسب مراد تھیں مگر بھائیوں کے پیدا کرنے کی طرف مطلق مائل نہ ہوئے۔ انھیں حضرت مصنف نے مضمون جنسیت کو پیش نظر رکھ کر ایک عمدہ ہدایت نامہ اس عہد کے نوجوانوں کے لیے چھپوا دیا ہے۔ فقیر کی دانست میں یہ جنسیت کا مضمون ایسا قابل توجہ ہے کہ ہر باپ کا فرزند ملے۔ ہے کہ لڑکے کو ولایت بھیجے سے پہلے میر حسن کی شہنشاہی کو خوب سمجھا کر پڑھائے۔ واقعی یہ تصنیف ایک مکملہ رنگ رکھتی ہے۔ جناب والا والا صاحب مرحوم نے راقم کو سترہ برس کی عمر میں درس کتاب کے طور پر ایک شہنشاہی کو پڑھایا تھا۔ عشق و مشاہد کا اظہار بہت

قوی ہوتا ہے۔ اس کتاب سے راقم نے آئندہ دن بہت فائدے اٹھائے بغیر نے بھی اپنے لوگوں کو اس کتاب کے بہت اجزا پڑھ کر سنا لئے ہیں۔ اور الحمد للہ کہ وہ سب انگلستان سے باہر واپس آکر اور داخل خاندان رہ کر عافیت تمام کے ساتھ زندگی بسر کرتے ہیں۔

اس داستان حضرت مصنف بدر منیر کے باغ و محل کا بیان اسی فطرتی رنگ سے جو ان کی شاعری کا طور ہے زیب رقم فرماتے ہیں۔ یہاں ان کی تحریر کا اعادہ خون طوالت سے ترک کیا جاتا ہے۔ مگر آخر کے کچھ اشعار جو تصوف کا رنگ رکھتے ہیں ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

نظر جس طرف جاتے نزدیکے دور اسی ایک مسہ کا ہر حبا ظہور
نکل اپنی وحدت سے کثرت میں آ وہی نور ہے جلوہ گر جا سب
حقیقت کو لیکن بصارت بھی ہو کہ دیکھے نہ اس کے سوا غیر کو

داستان تعریف بدر منیر اور عاشق ہونا بے نظیر کا

اس داستان میں حضرت مصنف پہلے بدر منیر کے حسن جمال برج و باغ پوشاک پیرا و راسخی وغیرہ کو نہایت فطری اور خوش اسلوب رنگ سے بیان کرتے ہیں۔ بعد ازاں بدر منیر کا سراپا رقم کرتے ہیں۔ یہ سراپا فحش وغیرہ سے تام تر پاک ہے۔ لاریب یہ سب مضامین اعلیٰ درجہ کی قوت شاعری سے خبر دیتے ہیں اور حضرت مصنف کی اطلاع عام کے ثبت ہیں۔ سراپا نگاری کے بعد مضامین یہ ہیں کہ بے نظیر بدر منیر کو دیکھ کر نہایت متعجب ہوا اسی حال میں اُسے کسی نے دیکھ لیا۔ اور اسے درختوں میں چھپا ہوا پاکر محل کی خواہیں وغیرہ کمال حیرت کے ساتھ آپس میں یہ گفتگو کرنے لگیں۔

کسی نے کہا کچھ نہ کچھ ہے بلا کسی نے کہا چاند ہے یاں چھپا
کسی نے کہا ہے پری یا کہ جن کسی نے کہا ہے قیامت کا دن
گئی کہنے ماتھا کوئی اپنا کوٹ ستارہ پڑا ہے فلک پر سے ٹوٹ
ہوتی صبح شب کا گیا اٹھ حجاب درختوں میں نکلا ہے یہ آفتاب
کسی نے کہا دیکھتو اسے بوا کھڑا ہے کوئی صاف یہ مرد و
کسی نے کہا کچھ یہ اسرار ہے کسی نے کہا یہ تو دل دار ہے

اس کے بعد بدر منیر کو اس واقعہ عجیب سے خبر ہوئی اور وہ خود بے نظیر کو دیکھنے گئی۔ دیکھتے ہی بتلائے عشق ہو گئی۔ واضح ہو کہ انسان کو عشق دو طور پر ہوتا ہے۔ ایک تو معنوں سے رفتہ رفتہ اور دوسرا ممشوق کو

دیکھ کر فی الفور اسے انگریزی فرسٹ سائٹ لو۔ FIRST SIGHT LOVE کہتے ہیں۔ دونوں طرح کے۔
عشق بشرطیکہ ان میں نفسیات کو دخل نہ ہو حکم عشق رکھتے ہیں۔ بہر حال جب بے نظیر اور ہمد منیر لے
ایک دوسرے کو دیکھا غایت فریفتگی سے انھوں نے عشق کیا۔ مگر وہاں نجم النساء رخت وزیر نے جو
بدر منیر کی ہم عمر رفیقہ تھی ان دونوں پر گلاب چھڑکا۔ جس سے انھیں ہوش آگیا۔ افادۂ بد بے نظیر
تو فرط حیرت سے وہاں کا وہاں ہی رہ گیا۔ مگر بدر منیر شرم کھا کر اپنے محل کی طرف چلی گئی۔

واقعہ ہو کہ اس ملک میں رواج ملکی کے باعث کسی شریف مرد کو کسی شریف عورت کے دیکھنے
اس طرح پر موقع نہیں مل سکتا ہے۔ لیکن اہل یورپ کو ہمیشہ عورتوں سے ملنے کا موقع حاصل رہتا ہے۔
وہ بغیر دیکھے کسی عورت سے وصل پیوند نہیں کرتے۔ اس میں ظاہری مصلحتیں ہیں۔ مگر تجربہ سے معلوم
ہوتا ہے کہ وصل و پیوند کے مبارک اور مبارک ہونے میں دیکھ بھال کو دخل نہیں ہے۔ غیر اس داستان
کا جو میں ہے وہ اس ملک کی معاشرت شرما کے مطابق نہیں ہے۔ لیکن حضرت مصنف کے یہ رائے
بیانات تناسب سے خالی نہیں ہے اس لیے کہ جو سختی پردہ کی یہاں کے شرفاء کے درمیان ہے وہ
دیگر بلاد اسلام میں پائی نہیں جاتی ہے۔ علاوہ اس کے جس طبقے کے افراد کو اس داستان میں ہے۔
ذات کے یہاں ایسا سخت پردہ ہے اور نہ ایسے پردہ کا التزام مناسب حال ہے۔ اگر اس طرح کا سخت
پردہ شاہن اسلام میں مروج ہوتا تو نور الدین جہانگیر بادشاہ دہلی کو نور جہاں کے دیکھ لینے کا کب موقع
ملتا۔ یہ بیگم کد خدائی کہ پہلے جلال الدین اکبر شاہ کے محل میں اپنی ماں کے ساتھ آیا جایا کرتی تھی۔ ایام
شاہزادگی میں جہاں گیر کو اکثر اس کے دیکھنے کا موقع ملا کیا تھا۔ اس واسطے وہ اس پر فریفتہ ہو رہا تھا اگر
یہ موقع حاصل نہ رہتا تو جہاں گیر کی فریفتگی لاحق ہوتی اور نہ شیر افکن کی جان جاتی۔ مختصر جس طبقہ کا ذکر
حقیقت مصنف اس داستان میں کر رہے ہیں۔ اس سے اس ملک کے عامہ شرفاء کو ذاتی اطلاع نہیں
ہے۔ پس حضرت مصنف کے ان بیانات کو غیر فطری یا بعید از قیاس یا غلات رسم ملک نہیں سمجھنا چاہئے۔
اموافقی یہی ہے کہ حضرت مصنف نے کہیں بھی سلسلہ تناسب کلام کو اتنے نہیں دیا ہے۔ اور حق یہ
ہے کہ حضرت مصنف ایک بڑے واقعہ نگار شاعر ہیں اور ان کی واقعہ نگاری حضرات اہل مذاق کی
توجہ فرمائی کی تمام تر مستحق ہے۔

داستان زلف اور چوٹی کی تعریف میں

حضرت مصنف زلف کی تعریف اس طرح پر حوالہ قلم کرتے ہیں کہ جس کی تعریف میں خامر

سوسو بیچ دتا ب کھا تا ہے۔ سہاں اللہ تشبیہات میں کیا کیا جذبہ میں نمایاں ہیں۔ لیکن ایک شعر ایسا ہے جو فردوسی کے اس شعر کا ہے

چو برہمت آل طرہ مشکتاب
گرہ داد شب با پس آفتاب
قریب تر سب جز جہ معلوم ہوتا ہے اور وہ شعر ہے:
موبان زری نے کیا ہے غضب
دیا ہے گرہ دن کو دنیال شب
غیر زلف اور چون کی تعریف کے بعد کہانی کا عنوان یہ ہے:-

غرض وہ مڑی جب دکھا اپنے بال تو گویا کہ مارا محبت کا حال
ادائیں سب اپنی دکھاتی چلی چھپا منہ کو اور مسکراتی چلی
غضب نہ پہ ظاہر دل میں چاہ نہاں آہ آہ اور عیاں واہ واہ
یہ کہ کون کم بخت آیا یہاں میں اب چھوڑ گھرا ہوتا جاؤں کہاں
یہ کہتی ہوں آن کی آن میں چھپی جگہ کے اپنے وہ دالان میں
دیا ہاتھ سے چھوڑ پرہہ مشتاب چھپا ابر تار یک میں آفتاب

ظاہر ہے کہ یہ ترکیب اس ملک کی شریف عورتوں کی نہیں ہوتی۔ مگر ایک ایسی جوان عورت کی نسبت جو پوری آزادی اور مطلق العنان کے ساتھ باپ اور ماں سے علیحدہ اور ایک پرنکلف ہارنگ کے پرنکلف مکان میں ہم عمر نفا اور نفاہوں کے ساتھ قیام پذیر ہو کوئی ایسا بیان جیسا کہ اس داستان میں دیکھا جاتا ہے۔ کسی بے محل یا بے موقع نہیں قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس بیان میں غصہ برابر بھی مناسب مقام میں نقصان لائق نہیں ہے۔ خیر جب بدرمیر اس طور پر بے نظیر کو چھوڑ کر اپنے مکان میں جا چھپی تب ہم البتہ اس کے پاس پہنچ کر یں کہنے لگی۔

مجھے چو چلے تو خوش آئے نہیں ترے ناز ہے جا تو بھاتے نہیں
مڑی سمت تک دیکھ تو ہائے ہائے مثل ہے کہ من بھاتے مٹو یا مٹائے
کیا ہے اگر تو نے گھاس اے تو مٹ چھوڑ اب نیم بسل اے
تک ایک مظاہرہ اندگانی کا تو مراد کچھ اپنی جوانی کا تو
مے چین کا جام اب نوش کر غم دین و دنیا فراموش کر

یہ من و جوانی ہے جو شمعِ خسرو ش
غیر است ایزد و سوزِ غریب
کہاں ہے جوانی کہاں ہے بہار
یہ جو بن کا عالم ہے یادگار
سدا میں دوراں دکھاتا نہیں
گیا وقت پھر ہاتھ آتا نہیں
جہی یوں تو دنیا کے ہیں کاروبار
ولے حاصل عمر ہے وصل یار
خوشا وہ زمانہ کہ دو اک جگہ
کریں یک دگر جگہ مہر و دم

ظاہر ہے کہ ایسی نہایت سوانے ایک نوجوان ہم رفیق کے کون کر سکتا ہے۔ مگر اس سلسلہ تقریر کے چند اشعار تو ایسے ہیں کہ ایک سن رسیدہ فلسفی بھی ان کی خوبی سے چشم پوشی نہیں کر سکتا ہے۔ غیر اس تقریر کو سن کر بد مزینے جو کہا اور جو اس کا جواب نجم النساء نے دیا اس کا بیان کس قدر فطرت نگ رکھتا ہے۔ حضرت مصنف فرماتے ہیں:-

یہ سن سن کے وہ نازیں مسکرا
گئی کہنے اچھا بھلا ری بھلا
میں سمجھی ترا دل گیا ہے ادھر
بہانے تو کرتی ہے کیوں مجھ پر دھر
گئی کہنے ہنس ہنس کے وہ ماہ و دوش
ہوئی تھی اُسے دیکھ میں ہی تو غش
تہیں نے تو چہرہ کا تھا مجھ پر گلاب
بھلا میری خاطر ملا لوشتاب

اس آپس کی رموز کی باتوں کے بعد نجم النساء بے نظیر کو بلا لاتی۔ پھر بد مزیر کا ہاتھ پکڑ کر اسے بے نظیر کے پاس بٹھلایا۔ اس جگہ پر حضرت مصنف نے ایک ہم عمر اور شفیق رفیق کی کارروائی کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ حوالہ دے کر کیا ہے۔ واقعی فطرت نگاری حضرت مصنف پر ختم ہے۔ یہی شاعری فطرت کی بخشش کے بغیر نصیب نہیں ہوتی اور فطرت کی بخشش کے بغیر سمجھ میں نہیں آتی۔

داستان ملاقات کرنا بد مزیر کا بے نظیر سے

جب نجم النساء نے بد مزیر کو بے نظیر کے پاس بٹھلایا تو بد مزیر کے اس وقت کے انداز نشست کو حضرت مصنف یوں زیب رقم فرماتے ہیں:-

وہ بیٹھی عجب ایک انداز سے
بدن کو چرائے ہوئے ناز سے
منہ آنچل سے اپنا چھپائے ہوئے
لہائے ہوئے شرم کھائے ہوئے
پسینے پسینے ہوا سب بدن
کہ جوں شبہم آلود ہو یا سمن
گھڑی دو تک وہ منہ و آفتاب
رہے شرم سے پاسے بند حجاب

ظاہر ہے کہ یہ حجاب ایک فطری امر تھا۔ اس کے دفع کرنے کے واسطے نجم النساء نے سفید و سیاہی سے لاکر رکھا اور میں دیکر بد مزید سے کہا کہ بے نظیر کو سہ ملا۔ جب بادہ نوشی کا شغل جاری ہوا تو سارا حجاب جاتا رہا۔ بے نظیر و بد مزید ایک دیگر تفتیش حال کرنے لگے۔ شراب کا خاصہ یہ ہے کہ اس سے حجاب جاتا رہتا ہے اور راز پنہاں آشکارا ہو جاتا ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا جیسا کہ اشعار ذیل سے ظاہر ہوتا ہے۔

کھلا جبکہ بند درگفتگو جوان نے حقیقت کہی مو بہ مو

کہی ابتدا سے جو گزری تھی سب بتایا سب اپنا حسب اور نسب

ہری کا بھی احوال ظاہر کیا چھپے راز سے اس کو ماہر کیا

کہا اک پہر کی ہے نصرت مجھے زیادہ نہیں اس سے فرصت مجھے

اس گفتگو کو سن کر بد مزید نے تقاضائے فطرت کے مطابق یوں جواب دیا۔

مردم ہی پردہ تم پر مرے بس اب تم ذرا مجھ سے بیٹھو پرے

میں اس طرح کا دل لگاتی نہیں یہ شرکت تو بندی کو بھاتی نہیں

جسٹ تم سے کیوں دل لگائے کوئی بھلے چنگے دل کو بھلائے کوئی

بہے شمع ساں کیوں کوئی اشک سے جلے کس لیے آتش رشک سے

یہ حجاب پاکر بے نظیر کو بد مزید کے پاؤں پر گر پڑنے کے سوا کوئی چارہ نہ رہا۔ ذیل کا سین نہایت فطری رنگ دکھاتا ہے۔

یہ سن پاؤں پر گر پڑا بے نظیر کہا کیا کروں آہ بد مزید

کوئی لاکھ جی سے ہوا مجھ پر فدا میں تجھ پر فدا ہوں مجھ سے کیا

کہا چل سہرا پنا تم پر نہ دھر کسی کے مجھ دل کی ہے کیا خبر

یہ رمز و کنایہ جو ہونے لگے تو آپس میں نہیں ہنس کے رونے لگے

بہا دل ہی میں آخر میں دل کی بات پھر میری اتنے عرصے میں رات

خبر رات کی سن اٹھا بے زلزلہ کہا اب میں جانا ہوں بد نظیر

اگر قہر سے چھوٹنے پاؤں گا تو پھر آج کے وقت کل آؤں گا

یہ مت سمجھو ہوں میں آرام میں کروں کیا پھنسا ہوں مجھ دام میں

دل اس جا سے اٹھنے کو کرتا نہیں کوئی آپ سے جان مڑا نہیں

کرم مجھ پر دیکھو ذرا میسری جاں میں دل چھوڑے جاتا ہوں اپنا جاں

بے نظیر ہے کہہ کر روانہ ہوا۔ اور جدائی کا قلع ساتھ لیتا گیا۔ بغیر رات اس نے پہی کے ساتھ بے چینی میں بسر کی۔ اور ہر بد مزہ بھی مذاہب فراق میں جتلا رہی۔ جب صبح ہوئی تو بد مزہ کی اندرونی حالت یہ تھی،
 کچھ امید دل میں کچھ اک جی کو یاس بھوں پر نہیں دیک چہرہ اُداس
 نعم النساء نے جو بد مزہ کی یہ کیفیت دیکھی تو باتوں میں لگا کر اس سے کہنے لگی کہ میرا جی چاہتا ہے کہ تو
 آج خوب اپنا سنگار کرے اور اپنے من کی بہار مجھے دکھائے۔ بد مزہ کو تو یہ منظور ہی تھا مگر اس نے
 نعم النساء کو اس طرح پر ایک ناز آمیز جواب دیا۔

کردل کس کے خاطر میں اپنا سنگار

وہ ہے کون جس کو دکھاؤں بہار

اس کے بعد اس داستان میں بد مزہ کے سنگار اور مکان کی آرائش کے بیانات ہیں۔ یہ بیانات
 ایک ایشیائی شاہزادی اور ایک ایشیائی محل شاہی کی آرائش کی پوری تصویر ہے۔ اور حضرت مصنف کی
 بڑی اطلاع عام سے خبر دیتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کوئی شاعر جب تک کلیات و جزئیات سے با مراد
 طور پر با خبر ہوگا۔ اپنے بیانات میں مصوری کا عالم نہیں پیدا کر سکتا ہے۔ فنوی کے لیے اطلاع عام کی
 بڑی حاجت ہے۔ ایسے شاعر کو امور خارجہ اور معاملات ذہنیہ سے کافی طور پر مطلع رہنا چاہئے۔ ورنہ ہزاروں
 غلطیاں اس سے سرزد ہوں گی۔ یہ ممکن ہے کہ اس سے زبان کی کوئی غلطی سرزد نہ ہو۔ مگر مضامین کی غلطیوں
 کا سرزد ہونا ایک امر یقینی ہے۔ اس عدم اطلاع کی وجہ سے حضرت غالب ابی ثنوی میں یہ مصراع ہے
 نیک شد دغیبہ زون ساز کرد

نظم فالکے پہلو اگر حضرت غفران آب کو یہ معلوم ہوتا کہ ٹوک جالوسہ سہا نہیں ہے یعنی از قلم گرہ اور از قلم سگ
 ہے و مرزا باطلی مکران کو موقع اعتراض کیا مٹا۔ اس واسطے کہ اس مصراع میں زبان کی گرفت کا کوئی موقع
 پایا نہیں جاتا ہے۔ مختصر سہا مثنوی نگار وہی سہا ہو سکتا ہے جو اورد ذہنیہ اور معاملات خارجہ کے
 کلیات و جزئیات سے حسب مراد واقفیت رکھتا ہے۔ سعدی ہنس پیر اور صاحب الفیل کی حیرت انگیز
 کلیما ہیوں کا سبب سوائے اطلاع کے دوسرا نہیں ہے۔

داستان بے نظیر کے آلے کی اور باہم صحبت کرنے کی

اس مثنوی کی داستانوں سے صرف نامعلوم داستان بھی ہے کاٹن میر جن اس داستان کو
 داخل مثنوی نہ کیے ہوتے یا اس داستان میں اس طرح کہے بے کا کا دل و دل کے پہلو کو رقم نہ کرتے۔ اس

داستان کے مضامین کوئی روحانی جلوہ نہیں رکھتے۔ زینہا کی مہذب ملک میں ایسا نہیں ہوتا کہ ایک ہی صحبت کے کوئی ناکہ خدا عورت اپنے عاشق سے اس طور پر ہم آغوش ہونا گوارا کر سکے۔ یہ ایک اسلامی شاہزادہ اور شاہزادی کی کہانی ہے۔ وصل قبل از نکاح چہ معنی۔ یہ طور زنان بازی کے سوا اور کس کا ہو سکتا ہے کسی شریف طبقہ کی ناکہ خدا لڑکی تو اس طرح کا فوری وصل گوارا نہیں کر سکتی۔ یہ داستان ثنوی زہر عشق و غیور کا اخلاقی انماذ رکھتی ہے۔ فرق اسی قدر ہے کہ اس کے بیانات فطری خوبیوں سے خالی نہیں ہیں۔ خوب ہوتا اگر میر حسن اس داستان میں انتظار وصل کو کھاتے اور محبت کی پختگی کی تدریجی حالتوں کو بیان کرتے۔ اس سے اس داستان کی وقعت بڑھ جاتی۔ اس فوری وصل نے بد مزیسر اور بے نظیر کو بے وقوف کر دیا۔ لیکن اگر یہ دکھایا جاتا کہ بے نظیر روز آتا کرتا تھا اور بد مزیسر کی محبت میں ایک پہر رہا کرتا تھا اور اس کا موقع دھوڑتا تھا اگر کس طرح سے بری کی گرفتاری سے غلطی حاصل کر کے بد مزیسر سے دوستی کے مطابق مواصلت کی صورت پیدا کیجئے۔ تو یہ واقعی داستان مطبوع صورت ہو جاتی۔ اگر اس کی روزانہ کی حاضری اس داستان کی بیان کی جاتی تو بیشک اس کی یہ آمد و شد درنگ پیدا کرتی جیسا کہ اہل فرنگ کا طور عقد کے پہلے ہوا کرتا ہے۔ اسے زبان انگریزی میں کوٹ شپ کہتے ہیں۔ کوٹ شپ گوٹک ہندوستان کے دواج کے خلاف ہے مگر اہل یورپ میں مذموم نہیں ہے بشرطیکہ کوٹ شپ کا ناز غیریت سے گزر جائے حقیقت یہ ناز انتظار کشی کا ناز ہوتا ہے اور کہتے ہیں کہ اس سے محبوب تر ناز اس دواج کے پاسند دل کو میران کی تمام عمر میں نہیں آتا ہے۔

جو مزا انتظار میں دیکھا نہ کبھی وصل یار میں دیکھا

غیر وصل کے بیان تک تو لاریب چڑی لغزش حضرت مصنف سے ظہور میں آئی ہے لیکن اس کے بعد کے مضامین پھر وہی حسن لاجواب رکھتے ہیں۔ جو نچرل شاعری سے منفک نہیں ہو سکتا ہے۔ اشعار ذیل قابل توجہ ہیں :-

یہ بیچے تھے خوش ہو کے باہم ادھر	کہ اتنے میں ادھر سے اجا پہر
پہر کے وہ بجتے اٹھا بے نظیر	ہوئی غم کی تصویر بد مزیسر
نہ بولی نہ کی بات نہ کچھ کہا	نہ دیکھا ادھر آنکھ اپنی اٹھا
کہا مجھ سے پیاری نہ بے نار ہو	پھر آؤں گا بولی کہ مختار ہو
خفا اس کے پونے سے وہ فوجوان	گیا تو دلے منہ پہ آسور روان

داستان پاناما رخ کا زبانی دیو کے عشق بے نظیر اور بد مزیر سے اور قید کرنا بے نظیر کو

یہ داستان داخلی شاعری کا خاتمہ نظر آتی ہے شکسپیر لاسخن داخلی شاعری کا مالک ہے مگر قابلیت کی رو سے میر حسن بھی اس کیمائے روزگار سے کم دکھائی نہیں دیتے۔ اس داستان میں دو سین حوالہ قلم ہوئے ہیں۔ ایک وہ جو بے نظیر سے متعلق ہے اور دوسرا وہ جو بد مزیر سے تعلق رکھتا ہے۔ دونوں سین نہایت اعلیٰ درجہ کے داخلی پہلو رکھتے ہیں۔ ان کے مضامین کہے دیتے ہیں کہ میر حسن کو امور ذہنیہ کے بیان کی عجب حیرت انگیز قدرت حاصل تھی۔ واقعی ان کے داخلی بیانات عالم درد ملی کی تصویر ہیں۔ حسب دستور پہلے حضرت مصنف سانی نامہ کے چند آبدار اشعار رقم کرتے ہیں اور وہ یہ ہیں:

پلا بھر کے ساقی مجھ بھر کے جام	کہ ہے چرخ بھی در پہنے انتقام
یہ دودل کو اک جا بٹھا آہنیں	کسی کا اسے وصل بھاتا نہیں
یہ ہے دشمن وصل دودل سوزا بھر	کرے ہے شب وصل کو وزد بھر
جہائی انھوں کی خوش آئی اسے	پھراتی بھی صحبت نہ بھائی اسے

اس کے بعد اہ رخ کے خبر پانے کے مضامین کو اس طرح پر حوالہ قلم کرتے ہیں۔

کسی دیو نے دی پری کو خنجر	کہ معشوق عاشق ہوا اور پر
یہ سن کر وہ شعلہ بھجوا ہوائی	لگی کہنے این یہ بلا کیا ہوائی
قسم محمد کو حضرت سلیمان کی	ہوئی دشمن اب اس کے میں جان کی
کہا دیوے سے مجھے تو بتا	کہا وہ کسی باغ میں تھا کھڑا
کوئی نازنین سی تھی اک اس کے ساتھ	کھڑی تھی دینے لہتہ میں اس کے لہتہ
تفانا آٹا میں جو ہو کر اُدھر	وہ دونوں مجھے واں پڑے تھے نظر
یہ اٹلی سی اس کی خبر سن پری	کہا دیکھنے پاؤں اس کو ذری
تو کھا جاؤں کچا اسے موت ہو	لگی ہے مری وہ تو اب موت ہو
وہ آئے تو آگے مرے نا بکار	گر بیاں کو اس کے کروں تار تار
یہی قول و اقرار تھا میرے ساتھ	بھلا اس کا دامن ہے اور میرا لہتہ

ہمارے بزرگوں نے یہ سچ ہے کہا
کہ ہیں آدمی ذات کُل بے وفا

حضرت ناظرین اشعار بالا اس غضب ناک عورت کی ایک پوری تصویر ہیں جس کو اپنے معشوق سے یونانی کے صدر کے اٹھالے کا اتفاق ہوا جو حضرت مصنف نے ایسی عورت کے معاملات درونی کی مختلف ادبے درپے کیفیتوں کو جس قابلیت کے ساتھ حوالہ قلم کیا ہے۔ بہت کچھ قابلِ قدر و لحاظ ہے۔ وہ وہ کیا فطری طریقہ بیان ہے معشوق کے اوپر عاشق ہو سکی غمیلے ہی بلا دریاغت حقیقت پر ہی شطہ بھوکا ہوتی ہے۔ پھر فرط سیرت و غضب سے جو بولتی ہے تو اسی قدر بولتی ہے کہ ایں یہ بلا کیا ہوئی۔ پھر تحقیق حال کی طرف مائل نہیں ہوتی ہے۔ دفعتاً بے نظیر کی دشمن جان ہونے کی قسم کھا بیٹھتی ہے۔ یہ اضطرابی فعل کس قدر فطری انداز رکھا ہے۔ پھر جب پہلی کیفیت شدت غضب کی کم ہوتی ہے۔ تب مختصر طور سے دیوسے جو رائے حال ہوتی ہے اس کے پوچھنے پر دیوس کو نہ بے نظیر اور نہ پری کے معاملات عشقیہ کے ساتھ کسی قسم کا تعلق تھا ایک بے لگاؤ شخص کی طرح بے نظیر اور بدر منیر کے دیکھنے کی سرگزشت بیان کر دیتا ہے۔ اس کیفیت کو سن کر پری کو بدر منیر کے ساتھ فی الغور سوتا ڈاٹھ پیدا ہوتی ہے اور بدر منیر کی نسبت ایسے الفاظ زبان پر لاتی ہے کہ ایک غضب ناک سوتن کے سوا کسی کی زبان پر آ نہیں سکتے اس اظہار عداوت کے ساتھ ہی پھر پری بے نظیر کو خیال میں لاتی ہے اور اس سے انتقام کا اندازہ مصمم کرتی ہے اور اس انتقام کی وجہ سوتل ساین کے قول و اقرار کو ٹھہراتی ہے۔ بالا خراں سب درپے غضبناکی کیفیتوں کے بعد اپنے عشقی تعلق پر اظہارِ ندامت کرتی ہے اور قول بزرگوں سے اپنے اخراجات درزی پرخت پشیمان ہوتی ہے۔ آفریں صدا رن جبرسن آپ کی شاعری آئینہ عالم درونی نظر آتی ہے۔ اگر آپ زبان اردو کے شاعر نہ ہوتے تو اردو میں کسپیر کی شاعری کا اندازہ کہاں دکھائی دیتا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ کے معاملات خارجیکہ، مہانات، کسپیر نہیں پہنچتے ہیں۔ مگر آپ کے امور ذہنیہ کے بیانات بھی ایسے ہیں کہ قریب قریب کسپیر کا مزادے جاتے ہیں اور تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ آپ کسپیر کی شاعری پابندی قوانین و ردیف کے ساتھ مرتبے ہیں اور یہ وہ سخت پابندی ہے کہ جس سے کسپیر کو تمام تر آزادی نصیب تھی۔

پری کی غضبناکی حائلوں کو بیان کر کے حضرت مصنف نے نظیر کا اس کی حالت غضبناکی میں سامنے آنیوں ارشاد کرتے ہیں۔

فغضبناکی بیجمی سی یہ تو ادھر	کراتنے میں آیا وہ رشک قبر
اسے دکھ غصے میں وہ ڈر گیا	کہے تو کہ چیتے ہی جی مر گیا
ہاں وہ دیکھا اس کے پیچھے لگی	کہاں تو اسے موذی و مدعی
نچے سیر کو میں نے گھوڑا دیا	کہ اس مالزادی کو جوڑا دیا

الگ ہم سے یوں دہنا اور چھوٹنا یہ ادھر ہی ادھر مڑے لوٹنا
 چمکا دیا تھا نہ تو نے۔ یہی بھلا اس کا بدلہ نہ لوں تو یہی
 پھر جیسے راتوں کو دل شاد تو کرے گا دلوں کو بہت یاد تو
 مزا چاہ کا دیکھ اپنے ذرا جھکا تی ہوں کیسے کنویں یہ بھلا
 تجھے جیسے ماروں تو کیا اے غریب دے چاہتے ہیں یہ تیرے نصیب
 کہ چاہ الم میں پھنساؤں تجھے
 ہنسا ہے تو جیسا رو لاؤں تجھے

اشعار بالا کی فطری خوبیاں حضرات اہل مذاق پر ہویدا ہیں۔ راقم یہاں تک سبغ خواشی کرے اس
 غضبناک اور انتقام طلب تقریر کے بعد پری ایک دیو کو بے نظیر کے کنویں میں بند کرنے کا حکم دیتی ہے
 بے نظیر کے کنویں میں بند ہونے کے مضامین بھی نہایت سرائع و خیال رکھتے ہیں اور اس عاجز کی
 دانست میں ملا جلا علیہ الرحمہ کے بیان قید چارے جو ان کی مثنوی یوسف و زلیخا میں پایا جاتا ہے زیادہ سن شاعرانہ لکھتے ہیں۔
 واضح ہو کہ یہاں تک کاسین بے نظیر سے متعلق ہے۔ اب حضرات ناظرین میں ذیل پر توجہ فرمائیں
 جو بد مزیک کی درونی کیفیتوں سے تعلق رکھتا ہے حضرت مصنف فرماتے ہیں:

پھنسا اس طرح سے جو وہ بے نظیر پڑی بے قراری میں بدر مزیر
 ہم دو دلوں میں جو ہوتی ہے چاہ تو ہوتی ہے دل کے تئیں دل سے لہ
 قلوۃ داں جو گزرا تو یاں غم ہوا رکا جی داں یاں خفا دم ہوا
 کتنی رونا جو آیا نہ وہ رشک ماہ نظریں ہوا اس کے عالم سیاہ
 لگی کہنے نجم النساء سے بوا خدا حالے اس شخص کو کیا ہوا

واضح ہو کہ اس فطری ہے کہ جب دو دل میں راہ ہوتی ہے تو ان میں سے اگر ایک بتلائے غم
 ہو جائے تو دوسرا بھی بتلائے ہو جاتا ہے۔ اس کا ذاتی تجربہ اکثر اشخاص کو حاصل ہوا ہے حضرت مصنف نے
 یہاں دل راجل رہیت کے مضمون کو خوش اسلوبی کے ساتھ حوالہ قلم کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ بے نظیر
 کی مفارقت سے جو غم بدر مزیر کو ہوا وہ نجم النساء کو ہونہیں سکتا تھا۔ گو نجم النساء بدر مزیر کی ایک بڑی دوزخ
 دوستدار تھی۔ بدر مزیر کا تعلق بے نظیر کے ساتھ عشق کی بنیاد پر بالاصل اور نجم النساء کو بالعرض تھا۔
 اس تعلق کو بدر مزیر کے حضرت مصنف نے شعر آخر میں خوب دکھلایا ہے۔ رفیق سے ایسا خطاب کہ خدا
 حالے اس شخص پر کیا ہوا وہی شخص کرے گا۔ جس کا تعلق قلمی انتہا کو پہنچ گیا ہو گا۔ المثنوی کلام کی بلاغت۔

اللہ کی کیفیت درونی کی مصوری۔ اللہ کی واقعات بندی۔ اللہ کی فطرت نگاری یہی چیزیں ہیں کہ تائید فنی کے بغیر نہیں آتی ہیں۔ محض حمایت انہی ہے۔ اگر بے شے کسی نہ ہوتی۔ دیکھی نہ ہوتی تو ہر ملے ملے سعدی شمس پیر اور میر حسن بن بیٹھا۔ اس خطاب کا جواب جو غم النساء لے دیا گو دکھا معلوم ہوا ہے جو مصلحت آمیز ہے۔ اس کے جواب سے پیدا ہوتا ہے کہ وہ دروازہ مزاج کی وحدت تھی۔ جیسا کہ وزیر زادی کا باشعور اور دور اندیش ہونا چاہئے وہ تمام تر دینی تھی۔ اشعار ذیل غم النساء کے مشتمل ہیں۔

کہا اس نے بنی تم کو سودا ہے کچھ وہ مشوق ہے اس کو پروا ہے کچھ
خدا جانے کس غفل میں لگ گیا مری چڑھ ہے اتنا بھی ہونا خدا
وہ رہ کے تم کو دلا ہے چاہ جث آپ کو تم کو مت تباہ
رکے جو کوئی اس سے رک جائے جھکے آپ سے اس سے جھک جائے
تقول بھلا کچھ نکالا کرد فنا آپ کو تم سنبھالا کرد

یہ جواب پاکر بدر میر چپ رہی اس کی خاموشی تمام تر متفقہ فطرت تھی۔ ایسے جواب کے بعد کوئی مبتلائے غم ہر زبان کھول نہیں سکتا۔ بدر میر کی خاموشی اس طور پر شعر ذیل میں حوالہ ظہم ہوتی ہے:

یہ سن چپ رہی دل میں کھلےچ دناپ دیا پھر نہ اس بات کا کچھ جواب

سبحان اللہ حضرت مصنف انسان کے کوائف درونی سے کس قدر باخبر تھے۔ لاریب میر حسن اردو کے شکس پیر ہیں۔ اسی باخبری کی بدولت شکس پیر کو الہامی شاعر دنیا نے مانا ہے اور بصورت اطلاع میر حسن کو بھی دیا ہی مان سکتی ہے۔ انصاف یہی ہے کہ میر حسن شکس پیر کی طرح الہامی شاعرانے جانے کے تمام تر مستحق ہیں۔ اگر میر حسن الگ تان ایسے قدر شناس ملک میں ہوتے تو بے شک ایسے ہی مانے جاتے۔

القہر جب کئی دن گزر گئے اور بے نظیر کی کوئی خبر بد میر نہ پاسکی تو اس سے اس کی کیا حالت ہو چلی اس کی پہری کیفیت اشعار ذیل سے عید ہوتی ہے، سبحان اللہ کیا فطرت نگاری ہے۔ شاعری عبارت اسی سے ہے ان اشعار میں امور قلبیہ کا بیان نہیں ہے۔ امور قلبیہ کی مصوری ہے۔ فی الواقع میر حسن کی نیچرل شاعری کو دیکھیں جس نے شکس پیر کی تحصیل میں برسوں جاں بچی کی پو نیچرل شاعری کا مذاق کھیل نہیں ہے۔ جیسی مشقوں سے یہ دولت نصیب ہوتی ہے۔

گئے اسے جب دن کئی اور بھی بچنے لگے پھر تو کچھ طرہ بھی
دیوان سی ہر طرف پھر لے گئی درخون میں جا جا کے گر لے گئی
تھہرے لگا جان میں اضطراب گئی دیکھنے دھشت آودہ خواب

تب جگر گھر دل میں کرنے لگی صافک سے چشم بھرنے لگی
نظان نگان سے ہولے لگی بہانے سے جاہکے سولے لگی
تب غم کی شدت سے وہ کانپ کانپ اکیلے رونے لگی منہ ڈھانپ ڈھانپ
نہ اگلا سا ہنسنا نہ وہ بولنا نہ کھانا نہ پینا نہ لب کھولنا
جہاں بیٹھنا پھر نہ اٹھنا اسے محبت میں دن رات گھٹنا اسے
کہا اگر کسی نے کہ بی بی چلو تو اٹھنا اسے کہہ کے ہاں جی چلو
جو پوچھا کسی نے کہ کیا حال ہے تو کہنا یہی ہے جو احوال ہے
کسی نے جو کچھ بات کی بات کی یہ دن کی جو پوچھی کہی رات کی
کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائیے کہا خیر بہتر ہے ننگوائیے
کسی نے کہا سیر کیجئے ذرا کہا سیر سے دل ہے میرا بھرا
جو پانی پلانا تو پینا اسے غرض غیر کے ہاتھ جینا اسے
نکھانے کی سدا درد نہ پیے کا ہوش بھرا دل میں اس کے محبت کا جوش
چن پر نہ مائے نہ مغل پر نظرسر وہی سامنے صدمت آنکھوں پہر
ہفتہ اسی سے سوال و جواب سدا رو برو اس کے غم کی کتاب
جوا جائے کچھ ذکر شمر و سخن تو پڑھنا یہ دو تین شعر حسن

غزل

یہ کیا عشق آفت اٹھانے لگا مرے دل کو مجھ سے چھڑانے لگا
ملا میرے دلبر کو مجھ سے خدا نہیں تو مرا جی ٹھکانے لگا
گنہ چشم خونہاز کا کچھ نہیں مراد دل ہی مجھ کو ڈھانے لگا
فلک لے تو اتنا ہنسایا نہ تھا کہ جس کے حوصں یوں رلانے لگا
نہیں مجھ کو دشمن سے شکوہ من

مراد دوست مجھ کو ستانے لگا

عزل یا رباعی دیا کوئی نسرود اسی ڈھب سے پڑھنا کہ ہو میں درد
سوہی ہو مذکور نکلے کہیں نہیں تو کھاس کی بھی خواہش نہیں

سب کما کر دل سے نکلن ہے سب دھو دل تو پھر بات بھی ہے غصہ
 گیا جو جب اپنا ہی جوڑا نکل کہاں کی رہا جی کہاں کی غول
 حضرت ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ ایک مجرم دیدہ آفت رسیدہ بن کر کثرت مضطرب مبتلائے
 ملال بیقرار ہے آرام سوختہ جان بانہ کی اس سے بہتر کیا تصویر کھینچ سکتی ہے حتیٰ کہ اہل انصاف
 جس قدر دامن دیکھ لیا ہے ادا اہل ہند جس قدر اس شہزی کو سراہا، ناز بھیں سزاوار ہے

داستان بد مزین کے غم و اندوہ کی اور عیش بانی کے بلانے میں

بد مزین کی حالت بھر پور نظیر سے جو بدیہی تھی اس کی کیفیت بالا میں لکھی جا چکی ہے لیکن ایک دن
 کی سرگردشت ہے کہ بد مزین خواب روضہ سے جواہری تو اس کا جی چاہا کہ سیر میں کیجئے کہ شلیا اس سے کچھ نفع
 کی صورت پیدا ہو کر کثرت اندوہ ملال میں کبھی انسان کے دل سیر و نفع کی طرف میلان ہوتا ہے۔ یہ امر
 خلاف فطرت نہیں ہے۔ اس خواہش سے وہ محل سے برآمد ہو کر زمین میں ایک زمردی ٹوڑے پر جا بیٹھی حضرت
 معصنہ اس کے انداز نشست اس کی خاوی کیفیت اس کی حق روشنی اس کی خواہش کی حاضری اچھن کے
 سماں کو جس قادر الکلامی کے ساتھ زیب رقم کرتے ہیں۔ اس کی طور اتم کی احاطہ قدرت سے باہر ہے۔ امور
 خارجیہ کا بیان اس شعر سے ہن کے ساتھ شکسیر کے کسی پے میں نظر نہیں آتا ہے مرن سرواشر اسکاٹ
 "نیلی آن دی لیک" میں تو البتہ مرقع نگاری دکھی جاتی ہے بہر کیف اس بیان کے بعد حضرت معصنہ
 لکھتے ہیں کہ سیر میں بد مزین کو نفع کا خیال آیا۔ یہ امر خلاف فطرت نہیں ہے سیر میں ہی فتنہ کی طرف میلان
 مقنعانے طبیعت ہے۔ ایسا میلان اہم کش کو بھی ہوتا ہے۔ گو نفع سے اس کے اندوہ ملال میں کمی نہیں ہوتی
 آپ فرماتے ہیں:-

کہ اسنے میں کچھ جی میں جو آگیا ادا سے لگی کہنے وہ دلبردا
 اسے ہے کوئی اہل فدا حیاتو مری عیش بانی کو لے آیتو
 عجب وقت ہے اور عجب ہے سماں کرے دو گھڑی آکے بھرا ہواں
 خفا ہو مرا جی بھی مشغول ہو کوئی دم تو داغ جگر بھول ہو
 کسی طرح سے دل تو گھٹا نہیں جلے جگر دل ملگتا نہیں

یہ کم باتیں ہی ایک خلد مرعش بانی کو بلالائی۔ وہ عیش بانی ہی شاہی جراتی تھی اس کے من و جلال لباس
 زید آقا من ساز و سالن آداب و لحاظ کا کیا کہنا تھا جب بد مزین کے حضور میں حاضر آئی۔ وقت کے

مطابق گوری کا حکم ہوا۔ اس نے گانا شروع کیا حضرت مصنف اس صحبت قصص کے سہا کی تصویریں
کھینچتے ہیں:-

ہوا حکم گوری کا جو بر ملا
دیا آساں پر جو طبلوں کو پھینچ
لگی گالے پتہ وہ اس آن سے
عجب تان پڑتی تھی انداز سے
وہ تھی گشکری یا لڑی نور کی
گل دھنپ کی طرح محبوب تھی
غرض کپ کہوں اس کا میں ماجرا
جھگانے کا عالم وہ حسن بیان
گھڑی چار دن باقی اس وقت تھا
دخوتوں کی کچھ چھاؤں ادیکھ دھوپ
لیٹے ہوئے پوستوں پر تمام
وہ لالے کا عالم ہزارے کا رنگ
گلابی سا ہو جانا دیوار و در
وہ چادر کا چھٹنا وہ پانی کا زور
وہ سرد وہی اور آب رواں
وہ اڑتی سی نوبت کی دھیمی صدا
وہ قیص بتاں اور ستھرا الاپ
وہ دل پیسنا ہاتھ پر دھر کے ہاتھ
نہ انسان ہی کا ہودل اس میں بند
غرض جو کھڑے تھے کھڑے رہ گئے
جو پیچھے تھے آگے نہ چل سکے
لگی دیکھنے آنکھ نرگس اٹھا
گئے بنے آدھ میں سب درخت

لیے ساز اپنے سہیوں نے اٹھا
ہر ایک تھاپ میں دل لیا سب کا انچ
لکھنے لگی حبان ہر تان سے
کر بے کل تھی ہر تان آواز سے
مسل سنی اک چھلھڑی زور کی
کھلی اور موندی دل کو مرغوب تھی
عجب طرح کی بندھ گئی تھی ہوا
وہ گلشن کی خوبی وہ دن کا سامان
سہانہ ہر اک طرف سایہ دھلا
وہ دھانوں کی ہیزی وہ میروں کا ڈپ
رد پہلے سنہرے دق صبح و شام
وہ آنکھوں کے ڈوسے لٹکا ترنگ
دخوتوں سے آنا شفق کا نظار
ہر اک جانور کا دخوتوں پہ شور
وہ مستی سے پانی کا بہنا دہاں
کہیں دور سے گوش پڑتی تھی آ
وہ گوری کی تانبیں وہ طبلوں کی تھاپ
چھلنا وہ دامن کا ٹھوکر کے ساتھ
ہوئے محسوس کر چہرہ مند وہ بند
اڑے جس جگہ کو اڑے نہ گئے
جو بیٹھے سو بیٹھے نہ بھر ہی سکے
گلوں لے دینے کاں اور ہر لگا
کھڑے نہ گئے سرو ہو کر درخت

دردخوں سے گرنے لگے حبانور بنے مثل آئینہ دیوار و در
عجب راگ کو بھی دیا ہے اثر کہ ہو جائے پتھر کا پانی جگر
بندھا اس طرح کا جو اس جاساں ہو اسب کے دل کا عجب حال داں

حضرت مصنف کی اطلاع عام بہت قابل لحاظ ہے۔ جتنی باتیں قص و نغصہ سے متعلق ہیں۔ پوری واقفیت کے ساتھ حوالہ قلم ہوتی ہیں۔ ناشر نغمہ کے بیانات عجب پرتاثری کے ساتھ رقم ہوتے ہیں۔ بہت کچھ تو ان میں واقعات ہی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ بقیہ استعارات قریب کے ساتھ اور فطری رنگ پر بندش پاتے ہیں کہ دل کو ان کی جانب عجب طرح کی رغبت ہوتی ہے۔ علاوہ اس کے مجمع خیال و صحبت قص تازگی جن کیفیت وقت ان سب کا ساں ایسی خوبی کے ساتھ دکھلایا گیا ہے کہ میر حسین کے سحر بیان ہونے میں ہر کسٹک آرد کا فرگرد کا مضمون صادق آتا ہے۔ مناسب کلام کی یہ خوبی ہے کہ اس سے زیادہ تناسب کی صورت پیدا نہیں ہو سکتی۔ جن صاحب لے اس شعر پر

دردخوں کی کچھ چھاؤں اور کچھ دھوپ

وہ دھانوں کی سبزی وہ سرسوں کا ڈپ

یہ اعتراض واضح فرمایا ہے کہ دھانوں اور سرسوں کا ایک وقت نہیں ہوتا، ان کا یہ اعتراض یا فن باغبانی یا فن نضاعت کے اصول پر وارد کیا جاسکتا ہے۔ ان دو پہلوؤں کے سوا اور کوئی پہلو سے اس شعر پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا ہے۔ اگر زبان کی بد ترکیبی پر کو اعتراض وارد کیا جائے تو رقم کو اس میں محال گفتگو نہیں ہے کس واسطے کہ یہ ناچیز زبان و اں ہے ذیل زبان سے ہے۔ بہر کیف اگر فن باغبانی کی رو سے یہ اعتراض وارد کیا گیا ہے اور قرینہ بھی ایسا ہی ہے کہ فن باغبانی کی رو سے یہ اعتراض وارد کیا گیا ہوگا کس واسطے کہ یہ دھان اور سرسوں بدرمیر کے باغ کے اندر واقع تھے۔ جہاں گاناس رہی تھی۔ ظاہر ہے کہ مترجم شکی کے لیے زراعتی کھیتوں میں تو وہ نہیں گئی تھی۔ پس اس کا جواب باغبانی کے فن کی رو سے یہ ہے کہ امرا کے باغوں میں مجرور سبزی کے خیال سے دھان اور جو بونے جاتے ہیں۔ ان سے پیداوار کی غرض متعلق نہیں ہوتی جس فصل میں جو کوئی چاہے سبزی کی غرض سے دھان یا جو بکر دیکھ لے پس جب ہر وقت میں دھان یا جو کا سبز تختہ تیار کیا جاسکتا ہے تو پھولی ہوئی سرسوں کے ساتھ دھان کے تختہ کا موجود رہنا خلاف امکان کیا ہے۔ سرسوں بونے کے وقت جب دھان بویا جاتے گا تو سرسوں کے پھولنے کے وقت دھان کا تختہ ہر ادھائی دے گا۔ البتہ ایسے فیصل کے بونے چوئے دھان سے جو عموماً پیداوار کی امید نہیں کی جاسکتی ہے مگر جس غرض سے وہ بویا جائیگا اس میں

ناکامیابی لاحق نہیں ہوگی۔ شکل ثانی اکثر اعتراض بالا نزاحت کے اصل پر وارد کیا گیا ہے تو یہی میر حسن کے کلام میں عدم تناسب کا نقصان پایا نہیں جاتا ہے۔ کس واسطے کہ جن ملکوں میں دفعہ صلی یا تین دفعہ صلی دھان کی ہوا کرتی ہیں۔ وہاں دھان کی ہیزی مسروں کے پھولنے میں پانی جاتی ہے۔ طافہ اس کے ایک قسم دھان کی ہوتی ہے جسے برو کہتے ہیں۔ یہ قسم مسروں کے پھولنے کے وقت نہایت ہیزی رہتی ہے۔ یہ قسم دھان کے محاصل کے اعتبار سے فصل گرما میں تیار ہوتی ہے۔ اس وقت کے بہت پہلے مسروں تیار ہو کر کٹ جاتی ہے۔ حضرت معترض کے ایسے اعراض وارد کرنے کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اکثر دیوں میں جب مسروں پھولتی ہے تو دھان میں ہیزی نہیں باقی رہتی ہے۔ لیکن اگر حضرت معترض کو پورے طور سے نہ امانی علامات سے اطلاع ہوتی تو ایسے اعراض کے وارد کرنے پر جرأت نہیں فرماتے۔ ایسے دیوں میں بھی کبھی مسروں کے پھولنے کے وقت دھانوں کے بعض کھیتوں میں کافی طور پر ہیزی باقی رہتی ہے۔ اس کی یہ صورت ہوتی ہے کہ جب دھان پچھات اور مسروں آگات ہوتی ہے کہ تو ایسا ہی ہوتا ہے۔ جاننا چاہئے کہ مسروں کے بونے کے دو زمانے ہیں ایک ہتھیا پھتر کے بعد اور دم میں سرما میں پہلی قسم جب سویرے بوئی جاتی ہے تو اس کے پھولنے کے وقت دیر کے بونے دھانوں کا ہمزہ رہنا خلاف توقع نہیں ہے۔

المقرر میر حسن کا شعر چھپل مٹا عری کے خلاف نہیں ہے۔ عام اس سے کہ باغبانی یا زراعتی نگاہ سے دیکھا جائے۔

انقص ہر چند گانا بڑی خوبی کے ساتھ ہوا تھا۔ مگر بد مزہ کو تفریح طبع کی صورت پیدا نہیں ہوتی۔ چوٹ کھایا ہوا دل کہیں گانے بجانے سے بہتا ہے۔ سماں دق سے تو غم و الم کی افزائش ہوتی ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا جیسا کہ اشعار ذیل سے ظاہر ہوتا ہے:-

لگا تھا زبیں عشق کا اس کو تیر	لگی کھینچنے آہ بدر منیر
بندھا اس کو عاشق کا اپنے خیال	لگی رونے آنکھوں پہ دھر کر رومال
کہیں کا کہیں لے اڑا اس کو ماگ	ہوا سے ہوئی اور گلزار آگ
لگی کہنے ہے یہ دیکھوں میں میر	نہو پاس میرے وہ یادش بخیر
دہی جانے ہو جس کے کچھ دل کو لاگ	کہ شوق بن سب ہے گلزار آگ
بھلا کیوں کہ جی اس کا خوش حال ہو	کہ بھران کا غم جس کے دنبال ہو
جگر میں اگر آہ کی سول ہو	گئے خار کیسا ہی گو پھول ہو
دردنوں کے عالم سے کیا ہو نہال	ہے یاد شمشاد کی ہو کمال

گرے گلشن و گل پر کیا وہ نظر
جسے اپنے گل کی دہ ہو دے خبر
یہ کہہ کر اٹھی واں سے وہ دریا
چھپر کھٹ میں جا کر گری منہ چھپا
خوشی کا جو عالم تھا ماتم ہوا
ورق کا ورق ہی وہ جسم ہوا
سب اٹھتے ہی بس اس کے جاتی ہیں
طوائف کہیں اور خواہیں کہیں
پر سچی تصویر اس شخص کی ہے جو حالت غم میں جلسہ رقص و سرود کا شریک ہوتا ہے نغمہ دے
ان کے لیے سرت سرت نغمے جن کے دل بد نغمے آواز ہیں۔ نایسوں کے واسطے جو قیدی سنج و سخن میں مولفہ
نغمہ دے کا ذکر مست چھیڑو
ہجر میں ناگوار ہیں دونوں
حضرت سودا نے خوب فرمایا ہے۔

جن کو وصل مگر غاں ہے ان کو بھاتی ہے بہا
ہم سے محروں کو لیکن کب خوش آتی ہے بہار
دید گل کیا کیجے بڑھتی ہے دونی بیکلی
خار ہجراں اور بھی دل میں چھپاتی ہے بہار
آخر میں حضرت مصنف تین شعر اخلاقی رنگ کے یوں حوالہ قلم فرماتے ہیں۔
مری عقل اس جا پر حیران ہے
کہ یارب یہ کیسا گلستان ہے
ہر ایک وقت ہے اس کا عالم جدا
جو چاہو یہ پھر ہو تو امکان کیا
کبھی ہے خزاں اور کبھی ہے بہار
نہیں اک و تیرے پہ لیل و بہار
داستان بے نظیر کے غم ہجر سے بدر زنی کی بے قراری میں

حضرت مصنف نے اس داستان میں بدر زنی کی غم زدگی کا نوٹ اس طرح پر کھینچا ہے
زبان پر تو مائیں ولے دل اداس
پراگندہ حیرت سے ہوش و حواس
نہ منہ کی خبر اور نہ تن کی خبر
نہ سر کی خبر نہ بدن کی خبر
اگر سر کھلا ہے تو کچھ غم نہیں
جو کرتی ہے میلی تو محرم نہیں
جو مستی ہے دودن کی تو ہے وہی
جو نکلی نہیں کی تو یوں ہی ہی
ہو سینہ کھلا ہے تو دل چاک ہے
غم آلودہ صبح طرب ناک ہے
نہ منظور سرد نہ کاجل سے کام
لفظیں وہی تیرہ نعتی کی شام
اس کے بعد حضرت مصنف فرماتے ہیں کہ حسین بے آرائش ہی بجلے لگتے ہیں بلکہ بے آرائش ان کا
حسن و جمال اللہ تعالیٰ ہے قول نہایت راست ہے۔ اس میں بہار خوش ہوا بھی محض نہیں ہے آپ نے فرمایا
ولیکن یہ خوں کا دیکھا سمجھاؤ
نہیں حسن کی اس طرح بھی کی
کہ لکڑے سے دودنا ہوا ان کا بست او
جو بڑی ہے بیٹھی تو گویا بنی

غرض بے ادائی ہے یاں کی ادا جلیں کو بھی کچھ لگے ہے بھلا
 بواٹھے پہ چین میں غم سے ہے تودہ بھی ہے اک صبح دیانے لیے
 وہ آنکھیں جھونکی ہیں اس پر پھوٹ پھوٹ تو گویا موتی بھرے کوٹ کوٹ
 تب غم سے ہیں تنائے ہیں گال کہ ہیں رنگ لالہ ہو وقت زوال
 گریباں سینہ پہ ہے جو کھلا تو گویا وہ ہے صبح طشت فزا
 نقابت سے چہرہ اگر زرد ہے دیا آہ ہونٹوں پہ کچھ مسو ہے
 انا سے نہیں یہ بھی عالم جدا کہ ہے چاندنی اور شہنشاہی ہوا
 حضرت مصنف کی شاعری کا یہ بڑا کمال ہے کہ اکثر متغی مسائل بیان کر جاتے ہیں۔ دائمی حسن
 محتاج آفاتش نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت سودا فرماتے ہیں :-
 نہیں محتاج زیور کا جسے خوبی خدا نے دی کہ جیسے خوشنما لگتا ہے دیکھو چاند بن گئے

داستان ہیقاری بد مزیر کی بے نظیر کے فراق میں اور غم النساء کے تسلی دینے میں

بد مزیر عجب بے نظیر میں یوں تو برابر بے قرار تھی مگر جب پورا ہینہ گزر گیا اس نے نظیر نے آیتاب
 اس کا خلق بڑھنے لگا۔ حشر نے انداز جنون کل پیدا کیا۔ بقول حضرت مصنف :-

محبت کا سودا ہونے لگا جن جن غم و حشر کا ہونے لگا
 سر کئے لگا پاس ناموس و تنگ لگی عقل اور عشق میں ہونے جنگ
 غموشی اٹھانے لگی دل میں شہر بتائے لگی آفاقان بھی زور

واقعہ یہ کہ عشق ایک دوا اس مرض ہے اگر اس کا علاج وقت پہ نہیں کیا جائے تو جنوں کی طرف
 منتقل ہو جاتا ہے۔ عشق کا بہترین علاج وصل عشق ہے مگر یہ علاج دشوار صورت ہے۔ ظاہر ہے کہ بھلائی
 موجودہ اس طرح بد مزیر کے علاج کی کوئی شکل نہ تھی۔ مگر اس کے عشق سے آئندہ جنون نمایاں ہونے لگے
 تو اسے تھام کر قہر نہ اظہر تھا۔ دائمی حضرت مصنف بہت بڑی اطلاع مام رکھتے تھے۔ رشتہ ہدایا شاعری
 ایک لایعلم شاعر سے انجام نہیں پاسکتا ہے۔ لہذا جب بد مزیر کا یہ حالت پہنچی تو غم النساء نے اس
 کے جوش عشق کو مصلحت آمیز باتوں سے کم کر دیا چلا۔ جیسا کہ اشعار ذیل سے ظاہر ہوگا۔

یہ احوال دیکھ اس کا دھت وزیر لگی چٹکے کہنے کہ بد مزیر
 تودہ ہے کہ سب کے تئیں بے وقوف کھر دل گیا میرا اے بیوقوف

مسافر ہے کرتا ہے کوئی بھی ہریت مثل ہے کہ جوگی ہوئے کس کے میت
 اسے چار دن کے ہیں یہ آشنا ملا دل کو آخر کریں ہیں جدا
 گئے آسان گہر زمین کے ہیں یہ جہاں بیٹھے جا بس دیں کے ہیں یہ
 تو بھولی ہے کس بات پر اے یو خبر لے دیوانی تجھے کیا ہوا
 سنا جان اپنے پہ کوئی مرے تو دل پہلے اپنا بھی صدقہ کرے
 اگر آپ پر کوئی شہیاد ہو تو پھر چاہئے اس کی پروا نہ ہو
 وہ خوش ہوگا اپنی ہری کو لیے عبت اس پہ بھی ہو تم جی دیئے
 تہاڑی اسے چاہ ہوئی اگر تو اب تک وہ تم کو نہ آنا نظر

نجم النصار کی تقریر بڑے طبی اہول پر مبنی معلوم ہوتی ہے عشق کے علاج کا ایک یہ بھی طریقہ
 ہے کہ معشوق کے حالات نفرت افزا اور خصال زشت کو عاشق کے آگے بیان کرتے ہیں۔ مگر یہ طریقہ افراط
 عشق کی حالت میں سود مند نہیں ہوتا ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ جیسا کہ اشعار ذیل سے ہوتا ہے:

لگی کہنے تب اس کو بد نہیں کہ سنتی ہے اے میری دخت وزیر
 کسی کی بدی تو نہ کر حیب ہے کہ اس کا خدا عالم الغیب ہے
 وہ اپنے دلوں سے تو ہے نیک ذات ہوئی اس پہ کیا جانے کیا واردات
 ہوا قید آنے پا یا نہ ہو گئے اتنے دن اب تک آیا نہ ہو
 مجھے رات دن اس کا رہتا ہے ڈر ہری نے سنی ہو نہ یاں کی خبر
 نہ باندھا ہو اس کو کسی صید میں کیا نہ ہو اُس کے تئیں قید میں
 ہری نے کہیں طیش کالاف میں دیا ہو نہ چھنیک اُس کو کُر قاف میں
 پرستان سے بھی نکالا نہ ہو کسی دیو کے منہ میں ڈالا نہ ہو
 نہ ملنے کی دکھ اس کے سبب ہے بھلا اپنے جی سے وہ جیتا رہے
 یہ کہہ حال دل اپنا بولنے لگی گھر آنسو کے پردے لگی
 گئی مڑ کر ملی آخر کو لبٹ چھپر کھٹ کے کونے میں سر نہ لبٹ

اشعار بالا کس قدر فطری رنگ رکھتے ہیں۔ اول تو معشوق کی برائی کا یقین ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔
 معشوق ہمیشہ خوش خصال ہی نظر آتا ہے، جیسا کہ قول ارسطو ہے۔ احشاق یعنی محسن العاشق و رفیقہ معن
 اداک محبوبہ مشوقہ۔ ایسی صحبت میں بد مزیدہ نظیر کی برائی کو کیوں کر مان سکتی تھی پس ضرور ہوا کہ

نجم النساء کو بدگوئی سے روکے اور نجم النساء کی تردید میں بے نظیر کو خوبی کے ساتھ یاد کرے پھر بے نظیر کی نسبت تعلق کے ساتھ اس کی غیر حاضری کے احتمالات کو کہہ جائے۔ سبحان اللہ کیا شاعری ہے اس کے بعد بے نثر کی عاشقی کا اظہار خوب قلم حوالہ ہوا ہے۔ آخر میں یکیں کا رو دینا کیا بچوں نگ رکھتا ہے۔ اور رونے کے بعد منڈ کر ی مار کر اور چھپر کھٹ کے کولے میں سر منڈ لپیٹ کر سو جانا کیا ہی واقعہ نگاری ہے۔

خواب بیکھنا بد مزیر کا بے نظیر کو کوا میں اور جو گن بن کر نکلتا نجم النساء کا اس کی تلاش میں

واقعہ جو کہ ترکیب روح میں ریاضت کو بڑا دخل ہے۔ بن پوری حجاب پیرو جاں ہوتی ہے۔ فقرائے نفس کشی سے روح کی صفائی پیدا کرتے ہیں بے نظیر کا تو بڑا درد ہے اس کی مشقتیں اگر تصفیہ قلب و روح کی شکل پسند کریں تو عجب کیا ہے ہم اصل دنیا بھی تکلیف دلی اٹھا کر کچھ نہ کچھ صاف دل ہو جاتے ہیں۔ اس عاجز کا ذاتی تجربہ ہے کہ دلی مصائب کے زمانہ کے خواب نہایت حیرت انگیز ہوتے ہیں وہ صاف ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آلام قلبی کے اثر سے کچھ نہ کچھ دل کی اصلاح ہو جاتی ہے جس کے باعث روح میں بھی حسب استعداد قلبی کم و بیش طور پر صفائی آ جاتی ہے۔ پس قلبی تکلیفیں اٹھا کر ایسا خواب جیسا کہ اس داستان میں حضرت مصنف نے حوالہ قلم کیا ہے۔ اگر بد مزیر نے دیکھا تو خلافت فطرت تصور نہیں ہے۔ بلکہ علم ذہنیات کے روسے اس کا ایسے خواب کا دیکھنا نہایت قریب قیاس ہے۔ کس واسطے کہ مضمون خواب قریب قریب وہی دکھائی دیتا ہے جو عالم بیداری میں اس کے ذہن میں موجود تھا۔ اور جسے بتلائے خواب ہونے کے قبل وہ نجم النساء سے اعادہ کر چکی تھی۔ بہر کیف یہ خواب غالی از حیرت نہ تھا۔ حیرت انگیز خواب بہت لوگوں نے دیکھے ہیں بنجملہ ان کے ایک یہ خواب ہے جس کو ڈاکٹر ابرکرامی نے اپنی کتاب فلسفہ میں خواب کی بحث میں درج کتاب کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ لندن میں ایک شخص نے اپنے دوست کی نسبت جو پارلیمنٹ کا ممبر تھا یہ خواب تھا کہ وہ فلاں کا کوٹ پہنے ہوئے ہوس آف کمانس میں اسپیج دے رہا ہے۔ اسی حالت میں ایک شخص آیا اور اس نے اس ممبر پر چھری چلائی مگر اس چھری کی نوک اس ممبر کے کوٹ کے ایک ٹخن پر جا لگی۔ جس کے باعث وہ ممبر زخمی ہونے سے بچ گیا۔ جب خواب دیکھنے والا بیدار ہوا تو فوراً اس ممبر کے پاس چلا گیا۔ اور سلاما معاملہ خواب کا کہہ سنایا۔ اور تفاضلے دوستی سے التجا کی کہ اے دوست زینہار ہوس آف کمانس میں نہ جانا۔ مجھے تمہاری جان کا خطرہ نظر آتا ہے۔ بنگو لٹی کے دوست نے کچھ توجہ نہ کی۔ اور جواب میں یہ کہا کہ یہ سب خواب و خیال کی باتیں ہیں۔ بروز حاضری جب وہ ممبر ہوس آف کمانس میں گیا اور جس وقت

وہ اسیچ دے رہا تھا ایک شخص آیا۔ اور اس نے اس پر چھری ماری، چھری کی نوک کوٹ کے بن پر پڑ کے ٹوٹ گئی۔ اور وہ قتل ہونے سے بچ گیا۔ اتفاق وقت سے وہ ممبر اس وقت اسی رنگ کا کوٹ بھی پہنے ہوئے تھا۔ جیسا کہ اس کے دوست نے خواب میں دیکھا..... یہ ممکن تھا کہ کیفیت خواب سن کر وہ ممبر کوئی اور رنگ کا کوٹ پہن کر حاضر پارلیمنٹ ہوا۔ مگر اس نے اپنے دوست کے خواب کو محض خیالی امر سمجھا تھا کوٹ کے پہننے کے وقت اس ممبر کو کوٹ کے رنگ کا مضمون کھنچا دن رہا۔ ایسے خوابوں کی توجہ ابھی تک کسی ملک کے علمائے ظاہری سے نہیں ہو سکتی ہے۔ لاریب یہ ایسے خواب ہیں کہ مجرد ہمارے ادبام اور خیالات کے نتائج نہیں ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ ان کو ہمارے معاملات سے تعلق ہے جس کو ہم اہل ظاہر کو کچھ نہیں جانتے۔ حضرات انبیاء کے بعض خواب کتب سماویہ میں مندرج پائے جاتے ہیں۔ ان کی صحت سے بے دین کے سوا کون انکار کر سکتا ہے۔ خوابوں میں وہ خواب بھی بہت قابل لحاظ ہے کہ جس کی تعبیر حضرت یوسف علیہ السلام نے زندان مصر میں فرمائی تھی عوام بھی کبھی کبھی حیرت انگیز خواب تکلیفات قلبی کی حالت میں دیکھتے ہیں۔ یہ شخص بھی حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ مجوس زندان تھا۔ عجب نہیں کہ مصائب قلبی اٹھاتے اٹھاتے اس کی روح میں کچھ تزکیہ کی کیفیت پیدا ہو گئی ہو جس کے باعث اس نے یہ عجیب خواب دیکھا۔ انبیاء علیہ السلام کے خواب روایتے صادق ہوتے ہیں۔ اس لیے ان کی روح پر فتوح مصفا و مزکا ہوتی ہے۔ لیکن کسی قسم کے تزکیہ کے باعث عوام بھی بعض اوقات ایسے خواب دیکھتے ہیں کہ حیرت سے خالی نہیں ہوتے۔ بیشتر عوام الناس کے خواب ان کے خیالات کے نتائج ہوتے ہیں۔ مثل مشہور ہے کہ مرغ کے خواب میں دان ایسے خواب احلام کا حکم رکھتے ہیں۔ اور مطلق قابل توجہ تصور نہیں ہیں۔ اب حضرات ناظرین میر حسن کے اشعار پر جو بد مزہ کے مضامین خواب پر مشتمل ہیں۔ توجہ فرمائیں:-

نظانے دکھایا عجب اس کو خواب	کہ دشمن نہ دیکھے یہ حال خسراب
جو دیکھی تو مہرا ہے اک نق و نق	کہ رسم جسے دیکھ ہو جائے نفی
نہ انسان ہے واں نہ حیوان ہے	نقط اک کف دست میدان ہے
مگر پنج میں اس کے ہے اک کنواں	کہ اٹھتا ہے آہوں کا واں غصوں
کنوی کا ہے منہ بند اور اس سے اڑی	کئی لاکھ من کی ہے اک سل پڑی
صدا واں سے ہے یہ کہ بد مزہ نیر	ترے چاہ غم میں ہوا ہوں امیر
میں بھولا نہیں تجھ کو اے مری جان	کہ دل کیا کہ ہے قید مجھ پر گراں

پراس قید میں بھی تیرا دھیان ہے فقط تیرے لئے کا ادا مان ہے
 تو اپنی جو صورت دکھائے مجھے تو اس قید غم سے چھڑا دے مجھے
 نہیں مجھ کو مرنے سے کچھ اپنے ڈر یہ غم ہے کہ تجھ کو نہ ہو دے خبر
 تجھے کاش میں اس وقت دیکھ لوں جیوں میں اگر تیرے آگے مردوں
 ولیکن یہ ہے غام میرا خیال نہیں وصل ممکن بغیر از دھال
 کوئی دم کا مہماں ہوں آج کل اسی چاہ میں جاؤں گام نکل

ان اشعار کے مضامین کی سنگلی پر سنگلی سوز و گداز محتاج بیان نہیں ہے۔ کلام کی خوبی اسی ہے کہ ہر چند بے نظیر ایک فرضی شخص ہے مگر اس کی بچاواگی کے کسی رنج کشی مصیبت زدگی یا اوی پیش نظر ہو کر دل کو سخت چوٹ پہنچاتی ہے۔ علاوہ اس کے عشق میں استقلال بے غرضی محبت کی ثابت قدری معشوق کی ایذا یا بی کا خیال بے نظیر کی بڑی وقعت آنکھوں میں پسیدا کرتی ہے۔ سبحان اللہ کیا انداز بیان ہے۔ خلاق سخن اسے کہتے ہیں۔ یہی چیزیں ہیں کہ سیکھنے سے نہیں آتیں۔

ایں سعادت بروز باز و نیست تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

قصہ بے نظیر کو خواب میں اس طرح کلام کرتے دیکھ کر بدرنیر نے چاہا کہ کچھ بات کرے مگر اتنے میں اس کی آنکھ کھل گئی۔ یہ بیان بھی فطری ہے اکثر حالت خواب میں ایسا ہی ہوتا ہے جیسا کہ حضرت مصنف نے انداز بیان رکھا ہے۔ آنکھ کھلنے پر جو حالت بدرنیر کی ہوتی ہے یہ کیفیت بھی بہت خوش سلوبی کے ساتھ حوالہ قلم ہوتی ہے۔ پہلے تو بدرنیر نے اپنی حالت غم کو چھپایا۔ مگر جب راز غم پہنچا نہ رکھ سکی تو ہمزاد خواصوں سے معاملہ خواب کا بیان کیا۔ جب نجم النساء حقیقت حال سے مطلع ہوئی تو اس کو بڑی بے قراری لاحق ہوئی۔ اس جگہ کا سین زبان مصنف سے ذیل میں عرض کیا جاتا ہے۔

لگی کہنے وہ یوں نہ آنسو بہا تیرے واسطے میں نے اب دکھ سہا
 بس اب سر پہ صحرانکلی ہوں میں اسے ڈھونڈھ لانے کو چلتی ہوں میں
 جو بانی رہا کچھ مرے دم میں دم تو پھر آکے یہ دیکھتی ہوں قدم
 و اگر غم گئی تو بلا سے مونی تو یوں جانو مجھ پر صدقہ ہوئی
 کہا شاہزادی نے من اے رفیق ہوئی میں اس چاہ غم میں غرق
 بھلی چنگی اپنی نہ کھو جان تو کہ وہ ہے پری اور انسان تو
 رسائی تری ہوگی کیوں کر دہاں مجھے بھی نہ دے ہاتھ سے مری جاں

میں جیتی ہیں اس آسمے پر فقط کہ ہوتا ہے تجھ سے مرا غم فلفط
 وگرنہ میں رک رک کے مر جاؤں گی اسی طرح جی سے گندہ جاؤں گی
 کہا اس نے کیا کیجئے پھر بھلا پڑی اب تو اپنے ہی سر بلا
 میں اس عشق کا یہ سمجھی تھی ڈول ترے غم سے آنے لگا مجھ کو ہول
 تجھے دیکھتا یوں گوارا نہیں اس اندھ کا مجھ کو یارا نہیں
 یہ کہہ اس نے رو دھا مارا سنگار کیا اپنے پنواز کو تار تار
 گریباں کو مثل گل چاک کر دیا خاک پر پھینک ایدھر اُدھر
 پھرتے جو کچھ اس کو ہوش و حواس سجاتن پہ جوگن کا اس نے لباس

اس کے بعد اس کے جوگن بننے کا نوٹ حضرت مصنف نے بڑی خوبصورتی اور جڑی دانست کے ساتھ لکھا ہے جوگ کے بحیس میں تلاش معشوق میں نکلنے کا مضمون ملک ہندوستان کے خصوصیت رکھتا ہے۔ بہت سے ہندی گیت دیکھے جاتے ہیں جن میں جوگی اور جوگن کے مضمون بڑی لطافت کے ساتھ بندش پاتے گئے ہیں۔ اس بحیس کے اختیار کرنے کا ظاہر اس سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان میں جوگ ایک مردج امر ہے۔ بہت سے زن و مرد خیالات کی پابندی سے یہ شیوہ اختیار کرتے ہیں پس اگر کوئی شخص جوگ کا پیرا یہ کسی خاص ضرورت سے بھی اختیار کرتا ہے تو اس پر تنقید کی آنکھ نہیں پڑتی ہے۔ اور ضرورت سے اس کی حقیقت حال سے پوشیدہ رہ جاتی ہے۔ انگریزی شاعری میں جوگ کا مضمون قریب قریب نثار و معلوم ہوتا ہے فقیر کو صرف دو تین ایسی انگریزی نظم سے اطلاع ہے جس میں فقیرانہ بحیس کا مضمون بندش پایا ہے۔ ان میں سے بہت پرورد اور دل آویز وہ فنا ہے جسے گولڈ اسمتھ نے منظوم کیا ہے اور جو گولڈ ایٹس برٹ کے نام سے معروف ہے۔ لفظ برٹ انگریزی ہے اس کے معنی تلک الدنیا اور فقیر ہے مگر یہ لفظ پورے طور پر جوگی کا مترادف نظر نہیں آتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ قصہ اس کتاب کا جلد رابع میں درج پائے گا۔

واضح ہو کہ نجم النساء کا جوگن بن کر بنے نظیر کی تلاش میں نکلتا اس کی بڑی پختہ مزاجی و مہندی اور دل سوزی سے خبر دیتا ہے۔ ظاہر ہے کہ عورت و محبت و ذریعہ اور بلا گفتگو پیش و آرام میں پالی گئی تھی مگر دوست پر ہوا وقت جو اپنا تو ساری ذاتی راحوں کو چھوڑ کر بے دھڑک مصیبت کشی اور جان بازی کے لیے تیار ہو گئی۔ اسی کو وفاداری کہتے ہیں۔ البتہ بڑے وقت میں کام آنا دستداری ہے۔ ورنہ بھلے وقت میں دوست کہلانے کے لیے دنیا کو جھڑ رہتی ہے۔

دوست مثلہ آنکہ در نعمت زندہ لاف یاری و برادر خواندگی
دوست آن باشد کہ گیر دست دوست در پریشاں حالی و در ماندگی
یہ قصہ بڑا اخلاقی آموز پہلہ رکھا ہے۔ واقعی نجم النساء کی یہ کارروائی اس کی بڑی شرافت نفسی سے
نہایتی ہے۔ اگر ذاتی غرض سے یہ عورت جوگن کا بھیس اختیار کرتی تو اس کی یہ کارروائی معمولی طور
کی ہوتی ہے کس واسطے جوش عشق میں کسی کارروائی اکثر زن و مرد کی نسبت بیان کی گئی ہے مگر دوست
کی ہمدردی کے تقاضے ایسی دشوار کارروائی کو اختیار کرنا ایک وقعت خاص رکھا ہے عیسے جب
نجم النساء جوگن کا بھیس لے چکی اور تلاش بے نظیر میں جانے لگی۔ اس وقت کاسین حضرت مصنف نے
بڑی خوبیوں کے ساتھ حوالہ قلم کیا ہے۔ اس کی رخصت کی بندش نہایت فطری رنگ رکھتی ہے۔ کلام
کا عنوان ایسا نہیں ہے کہ جس سے دل نہ بھر آئے فقیر کی دانست میں کوئی ایسا شخص نہیں ہے جو اس
کی رخصت کو پڑھے اور متاثر و متالم نہ ہو حضرات ناظرین اشعار ذیل سے لذت یاب سوز و درد ہوں :

وہ رخصت جو اس طرح ہونے لگی	تو وہ صاحب خانہ رونے لگی
وہ رو رو کے دو ابرغموں لے	کہ جس طرح سادن بھادوں لے
یہاں تک بندھا اس کے رونے کا تار	بہے پھوٹ دیوار و دریا کت بار
کھڑے تھے وہ جوگن کے جو گرد گل	وہ رو رو ہوئے شب جم آلودہ گل
نہ دیکھا کسی نے جو کچھ اختیار	کہا حق کو سونپا تجھے لے سدا ر
چلی جس طرح پیٹھ اپنی دکھا	اسی طرح دکھلا ہیں منہ پھرا
کسی نے کہا بھولی موت مجھے	خدا کے تئیں میں نے سونپا تجھے
کہا اس نے خیر اب تو جاتی ہوں میں	جو ملتا ہے تو اس کو لاتی ہوں میں
تئیں بھی خدا کو میں سوپنا سنا	مرا بخشو تم کہا اور سنا

یہ رخصت پراز درد سوز ہونے کے علاوہ نرانی پہلہ کیا خوب رکھتی ہے۔ طریقہ بیان ایسا
ہے کہ جس سے تا مگر ایک عورت کی رخصت اپنی بھولیوں کے جمع سے عیاں ہوتی ہے یہاں بھی
حضرت مصنف نے مصوری کا عالم دکھلایا ہے۔ لاریب خوش اسلوبی بیان ایسی ہی ہے کہ ایک عالم
مصوری اس کی مدد سے نجم النساء کی رخصت کی ایک بھی تصویر کھینچ لے سکتا ہے۔

بقیہ داستان نجم النساء کی مصورانہ کی کیفیتوں پر مشتمل ہے۔ اشعار ذیل بڑی قوت شاعری

سے خبر دیتے ہیں۔

جہاں ہو کے القہہ روتوں کو چھوڑ
 نرسدہ بدھ کی لی در نہ منگل کی لی
 لیے بین پھرتی تھی صحرا نور د
 کہ شاید کوئی شخص ایسا ملے
 جہاں بیٹھ کر وہ بجائی تھی بین
 بجائی وہ جو گن جہاں جو گیا
 اسے شکر آتا تھا صحرا کو جوش
 گل نمہ جو اس سے گرتے ہزار
 کہیں حلقہ حلقہ کہیں لخت لخت
 بجائی تھی جون وہ بن کے بین
 نظر جو کہ پڑتی تھی بوئی جڑی
 تماشا نہ دیکھا تھا جو یہ کبھی
 یہاں تک کہ رہ میں جو تھے نقش پا
 گل نمہ ترک تھی یہ بہار
 سن آواز کی اس کی شان و شکوہ
 نہ پاتی ہی سن شور اس کا چلے
 نہ چشمہ ہی کچھ آب دیدہ رہے
 ہوا بلبل و گل کا یاں تک، ہجوم
 تھیر کا تھا داں ہر اک کو مقام
 چس کرتی پھرتی تھی جنگل کے تین
 یہ ہر جا پہ تھا اس دم سے طلسم
 شب و روز گزشتہ مثل صبا
 چلی اپنے گھر بار سے منہ کو موڑ
 ٹھیک شہر سے راہ جنگل کی لی
 تن چاک چاک اور رخ گرد گرد
 کہ جس سے وہ منیہ کا شیدائے
 تو سننے کو آتے تھے آہوے چین
 دہاں بیٹھتی خلت دھونی لگا
 صدا سے درختوں کو آ آ خسروں
 تو لیتا انھیں دست دامن پار
 کھڑے ہو کر اس کے سننے دخت
 خس دخل سننے تھے بن کے بین
 ہر اک عالم شوق میں تھی کھڑی
 دود دشت غش ہو پڑے تھے بسی
 وہ بیٹھے تھے کان اپنے ادھر لگا
 کہ صحرا کے گل اس کے آگے تھے خار
 نکلنے لگی دب کے آواز کوہ
 کنوئیں کے بھی دل میں اٹھ دلولے
 گریباں کر چاک دیا ہے
 کہ گرتی تھی داں ڈالیاں جھوم جھوم
 زباں کا نکلتا تھا ہاتھوں سے کام
 بسائی تھی جنگل میں دنگل کے تین
 بندھا تھا اسی دم قدم سے طلسم
 اسی طرح پھرتی تھی وہ جا بجا

واضح ہو کہ ان اشعار میں محض مصنف نے مبالغوں کا استعمال کثرت کے ساتھ کیا ہے۔ ہر چند
 کثرت مبالغہ کلام میں بے تاثیر پیدا کرتی ہے مگر چون کہ یہاں ایسے مبالغوں سے کام لیا گیا ہے
 کہ فطری کیفیتوں سے طبعاً نہیں رکھتے۔ طبیعت کو ان سے نفرت پیدا ہونے کے عوض رغبت پیدا

ہوتی ہے واقعی یہ حضرت مصنف ہی کا کام ہے کہ استعمال مبالغہ میں بھی فطری شاعری کے لطف کو ہاتھ سے نہ دیں۔

داستان فیروز شاہ جنوں کے بادشاہ کے بیٹے کا عاشق ہونا جو گن پر

جیسا کہ بالا میں ذکر ہوا ہے۔ نجم النساء جو گن کے بھیس میں جا بجا پھرا کرتی تھی۔ آخر کار اس کی نیل ارام کی صورت مسبب الاسباب نے پیدا کر دی۔

مسبب کے اسباب دیکھو ذرا کہ قدرت میں اس کی ہے کیا کیا بھرا
سپید و سیاہ اس کے ہے اختیار بنایا ہے اس نے یہ لیل و نہار
جہاں میں ہے اندوہ عشرت بہم کہیں صبح عیش اور کہیں شام غم
دردنگی زمانے کی مشہور ہے کہیں سایہ ہے اور کہیں نور ہے

اشعار بالا آب زر سے لکھے جانے کے مستحق ہیں۔ ان میں قدرت خداوندی کا بیان خوب ادا ہوا ہے۔

واقعی مسبب الاسباب کے معاملات سمجھ میں نہیں آتے

انجہ دروہمت نہ آید آں کسند

بسا اوقات بے سرو سامانی کی حالت میں ایسے ایسے سرو سامان ہمایا ہو جاتے ہیں کہ ان کے ظہور کا احتمال بھی نہیں ہوتا ہے۔ اگر کوئی میر سامان نہیں ہے تو ایسے سرو سامان کہاں سے موجود ہو جاتے ہیں۔ انسان کو چاہئے کہ بے سرو سامانی کی حالت میں پریشان نہ ہو۔ خدا پر تکیہ رکھ کر ہمت نہ ہارے اپنی کوشش فکر سے باز نہ آئے۔ خداوند تعالیٰ محنت کی مزدوری دیتا ہے۔ کوئی نہ کوئی صورت سے حصہ لے گا۔ عاکی شکل پیدا ہی کر دیتا ہے۔ البتہ انہیں کو حیرانی نصیب ہوتی ہے کہ جو جدوجہد سے سمان چراتے ہیں اور اپنی کاہل و جودی کا نام توکل رکھتے ہیں۔ ایسوں کو جو اپنے کو مدد نہیں دیتے۔ کبھی خدا مدد نہیں دیتا۔ اس کہانی میں جب نجم النساء نے کوشش کی مصیبت اختیار کی تب خدا نے اس کی بامرادی کا سامان بہم فرمایا حضرت مصنف اس سامان فرمائی کی سرگزشت اس طور پر اہتہ کرتے ہیں۔

تقدار اسہانا سا اک دشت سقا کہ اک شب ہوا اس کا واں بستر
وہ سخی اتفاقا شب چہارہ ادا سے وہ بیٹھی وہاں رشک مہ
بچھی ہر طرف چہادر نور تھی یہی چاندنی اس کو منظور تھی
کھلا رہا بجانے لگی شوق میں دوزاؤں سنبھل کر وہ زہو جی میں

کدرا، بجانے لگی شوق میں لگی دست دپا مارنے ذوق میں
 کدرا یہ بجنے لگا اس کے ہاتھ کہ مہر نے کیا دائرہ لیکے ہاتھ
 بندھا اس جگہ اس طرح کا ساں صبا بھی لگی رقص کرنے دہاں
 وہ سنسان جنگل وہ نورِ قمر وہ برق سا ہر طرف دشت و در
 وہ اجلاسا میدان چمکتی سی ریت اگا نور سے چاند تاروں کا کھیت
 درختوں کے پتے چمکتے ہوئے خس و خوار سارے بھمکتے ہوئے
 درختوں کے سایہ سے مہر کا ظہور گرے جیسے پھلنی سے چھن چھن کے نور
 دیا یہ کہ جو گن کا منہ دیکھ کر ہوا نور سایہ کا چمکے جگر
 گیا ہاتھ سے بین سنگد جو دل گئے سایہ و نور آپس میں مل
 وہ صورت خوش آئی جو اس نور کی دل اپنے پر سایہ نے منظور کی
 ہوا بندھ گئی اس گھڑی اس اصول بسیرا گئے جانور اپنا بھول
 درختوں سے لگ لگ کے باد صبا لگی وجد میں بولنے واہ واہ
 کدرا کے کا عالم یہ تھا اس گھڑی کہ تھی چاندنی ہر طرف غش پڑی

سبحان اللہ! سبحان اللہ! یہ عجب خوش اسلوبی اور راستی کے ساتھ حوالہ قلم ہوا ہے، مگر اس کی حقیقت تو وہی سمجھ سکتا ہے کہ جسے ایسے سین کا ذاتی تجربہ حاصل ہوا ہے۔ اس سین کے بیان میں خس و خوار بھی حضرت مصنف نے واقعات سے اُمران نہیں کیا ہے۔ اگر بے دیکھا ایسے سین کو حوالہ قلم کیا ہے تو معاملہ الہامی کے سوا اس کو کیا کہہ سکتے ہیں فقیر کو اپنے ایک دورہ شکار انگلی میں پورے طور ایسے سین کے دیکھنے کا اتفاق پڑا ہے فرق اسی قدر ہے کہ اس وقت فقیر تنہا دشت نور نہ تھا جمیت کے ساتھ جس طرح سفر شکار کا اختیار کیا کرتا ہے تیس چالیس آدمی شامل تھے۔ ورد سنسان جنگل شب چارہ سہا نادشت اُجلا سا میدان چمکتی سی ریت نور درختوں کے پتے چمکتے خس و خوار بھمکتے درختوں کے سایہ سے مہر کا ظہور یہ شب کیفیتیں حضرت مصنف کے بیان کے مطابق موجود تھیں۔ ایسے ساں میں موسیقی کی جیسی ضرورت مقصود ہے۔ محتاج بیان نہیں فقیر نے بین کار کو چاندنی راگ کی فرمائش کی (کدرا اور چاندنی واحد راگ کا نام ہے)، وقت کی چیز کا کیا کہنا ہے ایسی بین بجی کہ شاید ولایتِ یاسمین کے دل ہاتھوں سے جاتے رہے۔ اس وقت فقیر نے اس سین کے دو تین شعر بھی پڑھے۔ قولِ راست کا عجب اثر ہوتا ہے۔ احبابِ با مذاق جنہوں نے دعوتِ شکار قبول فرمائی تھی اور غایتِ کرمِ فرمائی سے

شریک حال ہو رہے تھے حالت انشراح میں یک زبان ہو کر حضرت مصنف کی طباعی کی نسبت فرمانے لگے کہ شاعری نہیں ہے یہ الہام غیبی ہے اور حقیقت امر بھی یہی ہے کہ شاعری الہام غیبی سے خالی نہیں ہو سکتی۔ جو شاعری الہام غیبی سے خالی ہو وہ شاعری نہیں ہے۔ جیسا کہ بندہ ہی ہے۔ القصہ ایسے سال میں غم النساء بین بجا رہی تھی کہ اتفاق وقت سے فیروز شاہ جنوں کے بادشاہ کا بیٹا شب ماہ میں ہوا پر اپنا تخت اڑائے ہوئے چلا جا رہا تھا۔ بین کی صدا سن کر اپنے تخت کو زمین پر اتار لایا۔ اور غم النساء کے کُسن و جمال کو دیکھ کر فریفتہ ہو گیا۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی سمجھا کہ حقیقت میں وہ کوئی جوگن نہیں ہے یہ سب بناوٹ کا بھیس ہے یہ سمجھ کر اس سے اس طور پر سوال کیا :-

پڑا تم پر ایسا کہو کیا . جوگ لیا واسطے کس کے تم نے یہ جوگ
کدھر سے تم آئے کدھر جاؤ گے دیا ہم پر بھی فرماؤ گے
اس سوال سے وہ سمجھی کہ دل آتے بغیر یہ سوال نہیں ہوا ہے۔ جیسا کہ حضرت مصنف فرماتے ہیں :
وہ سمجھی کہ اس کا دل آیا ادھر کہ دل بھی تو رکھتا ہے دل کی خبر

یہ تو عام حالت دل کی ہوتی ہے مگر قابل لحاظ امر یہ ہے کہ عورت کو ایک خاص صلاحیت مودعہ ہے جس کے ذریعے وہ فوراً کیفیتِ عشق کو پہچان جاتی ہے گو کتنا ہی اس کا عاشق اخفائے عشق میں کوشاں ہو اس شعر کے بعد حضرت مصنف یہ دو شعر رقم کرتے ہیں جو محض اموغظری پر مشتمل ہیں اور جن کی خوبی بیان محتاج بیان نہیں ہے :-

خس و خار ہے عشق حسن آگ ہے صدا حسن اور عشق میں لاگ ہے
دلے راگ ہے اور ان میں ہوا کہ دونوں طرف آگ دے ہے لگا

یہاں دل کے آنے کے اسباب ہمہ وجہ موجود ہیں۔ کیوں کہ۔ بے جاہ فیروز شاہ مبتلائے عشق نہ ہوتا اس جگہ پر راگ کا مضمون بہت قابل لحاظ ہے۔ واقعی راگ سے حسن و عشق دونوں کا عالم بے انتہا ترقی کر جاتا ہے۔ اول تو حسن خود بلائے جان ہے۔ اس پر سے راگ پس عشق کا مگر جہاں تک پہنچ جائے وہی تعجب ہے۔

فیروز شاہ کی کیفیتِ عشق کو سمجھ کر غم النساء نے اس سے کہا ہر مل ہر تو جدھر سے آیا ہے اُدھر ہی چلا جا۔ مگر یہ جو کہا تو ہنس کر کہا۔ اس کا مطلب وہی سمجھیں گے جو اندازِ خواہاں سے واقفیت رکھتے ہیں۔ واقعی اس ایک لفظ سے شاعر کے کلام نے اس سین پر جان دے دی ہے۔ اگر غم النساء ہنس کر فیروز شاہ کے سوال کا جواب نہ دیتی تو ایسے روکھے جواب سے فیروز شاہ کے دل پر چوٹ لگتی۔

اور جو مطلب نغم النساء کا اپنی تقریر سے تھا ہرگز نہ نکلتا فیروز شاہ نے گو روکھا جواب پایا مگر اس سے بے دل نہ ہوا اس واسطے کہ معشوق کا ہنس کر جواب دینا گو روکھا ہی ہسی بہت امید افزا ہوتا ہے۔ ظاہراً ایسا ترسن اور باطناً ایسا شیریں جواب پا کر

کہا تب پریزا دلے واہ جی بہت گرم ہیں آپ اللہ جی
نہ روکھے ہو اتنا بھلا جاؤں گا ذرا بین سن کر چلا جاؤں گا
ایسے جواب کی توقع تو نغم النساء تھی ہی یہ سنکر

کہا ہوتے سوتے سے اپنے کہو فقیروں کو چھڑو نہ بیٹھے رہو
یہی تو فیروز شاہ کی مانگی مراد تھی ان آپس کے لطیفوں کے بعد نغم النساء کے دو برداسی ریت میں وہ
آہٹھا حضرت مصنف اس جگہ فیروز شاہ کی محبت کا فوٹو اس طور پر کھینچے ہیں :-

نظر حسن پر گاہ گہ بین پر سراپا دل اس لعبت چین پر
رہا تن بدن کا نہ کچھ اس کو ہوش بنا کل وہ جون نقش پا چشم دگوش
وہ جو گن جوتی درد و غم کی اسیر ہوا غم میں جو گن کے یہ بھی نفیس
نہ مدد گھر کی لی اور لی نہ راہ کی جب آئی ذرا سدھ تو پھر آہ کی

نغم النساء صبح تک بین بجا رہی اور فیروز شاہ برابر زار زار روتا رہا۔ جب صبح ہوئی نغم النساء نے کاندھے پر بین دھری اور انگڑوائی لے کر اٹھی مگر وہ کہاں جانے پائی۔

پریزا دلے تب پکڑا اس کا ہاتھ شتابی بٹھا تخت پر اپنے ساتھ
زمین سے اڑا آسمان کے تئیں وہ کتنا کہا کی نہیں رے نہیں
نہ مانا اور اس نے اڑایا اسے پرستان میں لا بٹھایا اسے

فیروز شاہ کا ایک غیر قوم کی جوان عورت کو پرستان میں لانا کب اس کے باپ سے چھپا رہتا۔ اس لیے نہایت خوش خوش باپ سے حقیقت حال پوچھ کر عرض کی :-

بڈی ہیں ایک صاحب کمال فنا بین سینے اور اس کے خیال
بہت آپ اسے سے اٹھائی گئے حظ بہت دین سے اس کی پائیں گے حظ

فیروز شاہ کا باپ پارہ عقل رکھتا تھا جو ان بیٹے کی رھنامندی ملحوظ رکھ کر

کہا اس نے بابا بہت خوب ہے ہمیشہ سے راگ اپنا مرغوب ہے
کہا آؤ جوگی جی بیٹھو ادھر کہو روشن اپنے قدم سے یہ گھر

کھلے بخت بیٹے کے اور باپ کے سروں پر ہمارے قدم آپ کے
 الغرض اس کے باپ نے مصلحت وقت کو خیال کر کے
 بہت اس کی تعظیم و محکم کی جگہ ایک پاکسزہ رہنے کو دی
 واضح ہو کہ یہ جزو داستان تدبیر المنزل کے ایک بڑے ضروری مسئلہ سے خبر دیتا ہے۔ اکثر
 جو باپ اور بیٹے کے درمیان جھگڑے پیدا ہوتے ہیں اس کا سبب یہی ہوتا ہے کہ باپ کمال نادانی
 سے جوان بیٹے کو مولود تازہ کے برابر بے اختیار اور مجبور سمجھتا ہے۔ یہ ایک بڑی غلطی ہے۔ اس ناہمی کا
 باعث عجب عجب طرح کے خانگی فسادات پیدا ہوتے ہیں ہر باپ کا فرض نہیں ہے کہ جب بیٹا
 جوان ہو جائے تو اس کی آزادی میں خلل انداز نہ ہو فقیر نے اپنی آنکھوں سے چند ایسے قصے دیکھے ہیں
 جن میں باپ کی طرف سے حضرت مصنف کے بیان کے برعکس کارروائیاں ظہور میں آتی ہیں عموماً
 ایسی بد عقلی کی کارروائیوں کے نتائج آپس کی پھوٹ اور خانہ بربادی کے سبب ہوا کرتے ہیں۔

داستان فیروز شاہ کی مجلس آرائی اور جوگن کے بلانے میں

جب رات ہوئی نجم النساء کو فیروز شاہ کے باپ نے مجلس میں بلایا اور اس کی بڑی خاطر
 داری کی۔ پر یزاد سارے جوگن کی بین سننے کو جمع ہوئے۔ جب نجم النساء آکر مجلس میں بیٹھی۔ جنوں کے
 بادشاہ بڑی تمنائے ساتھ اُس سے

کہا ہم میں مشتاق کچھ گائیے سماں بین کا ہم کو دکھلاتیے
 نجم النساء نے بڑی بے پروائی مگر معقول انداز کے ساتھ کہا

کہا کچھ بجانا نہیں اپنا کام ہر اک طرح لینا نہیں ہر کا نام
 ہے بے زار فرمائشوں سے فقیر دلے کیا کریں اب ہوتے ہیں امیر
 اس جواب کو پا کر بادشاہ جن نے منذرت کے طور پر اور بڑی دلجوئی کے ساتھ

کہا جوگی صاحب یہ کیا بات ہے کرم آپ کا ہم پہ دن رات ہے
 جو مرضی ہو تو تم کو تکلیف دیں نہیں جس میں راہنی تو تم سو کریں
 نجم النساء نے ایسی نرمی کا جواب پا کر

کہا اس طرح سے جو فرماؤ گے تو ہاں بندگی ہی میں کچھ پاؤ گے
 یہ سن کر اس نے بین کا منہ پر دھری اور ایسی خوبی کے ساتھ یہاں تک بھائی کہ اہل مغل کے

دل کھل گئے۔ اندھ سبھوں کی آنکھیں شمع محفل کی طرح اشکوں سے بھرا تیں۔ مگر فیروز شاہ جو بتلائے
عشق ہو رہا تھا اس کا حال اشعار ذیل ہی سے خوب عیاں ہوتا ہے:-

کبھی دیکھتا چھپ کے ادھر ادھر	کبھی سامنے آکے کرتا نظر
ستون کے کبھی اوٹ میں ہرکے وہ	کھڑا دیکھتا اس کو وہ کے وہ
کبھی ادھر ادھر سے پھر پھر کے آ	چھپے اس کے مکھڑے لیتا بلا
وہ گو کچھ دشمنی نہ کہتی اسے	کن آنکھوں سے پردہ کھتی رہتی اُسے
نظر اس کی جب آن پڑتی ادھر	توہ اور کی طرف کرتی نظر
اس آن واداد پر وہ فیروز شاہ	دل و جان سے کرتا تھا ہر لحظہ آہ
اگر کوئی جوگن کی کرتا ثنا	تو کھا رشک کہا کہ پھر تم کو کیا

ایسی بے چینی محفلِ نغمہ میں سوا عاشق کے کس کو ہو سکتی ہے۔ الغرض نجم النساء کی بین کاری نے جمیع
سامعین کو محو کر ڈالا۔ جیسا کہ اشعار ذیل سے اس صحبت کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے:-

جی پہلی صحبت میں واں ایسی بہن	کر غش کر گئے دے جو تمھے نکتہ چین
سمرام پر یزاد کے باپ نے	کہا کی دیا جوگی جی آپ نے
اسی طرح ہر شب کرم کیجئے	مری بزم رشک ارم کیجئے
مقدم ہمارا رجھانا کرو	ہیں اپنا مشتاق جانا کرو
یہ گھس بار ہے آپ ہی کا تمام	ہوئے آج سے ہم تمہارے غلام
تکلف کو موقوف کر دیجئے	جو کچھ تم کو دکلا ہو لیجئے
کہا اس نے مطلب نہیں کچھ ہیں	تمہارا مبارک رہے گھر ہمیں
کہاں ہم کہاں تم ہوا یہ جو ساتھ	یہ بھی بات سب آب و دان کے ہاتھ

گنانے بجانے کے بعد نجم النساء اپنی قیام گاہ میں چلی گئی۔ مگر اس شب سے اس کا یہ معمول بندھا کہ
وہ ہر شب بادشاہ جن کی خدمت میں جاتی اور اسے اپنے نمنوں سے مسرور و مومن کرتی اس دریاں
میں فیروز شاہ کا عشق ترقی کرتا گیا۔ اس کی حالت روز بروز تباہ ہوتی گئی۔ اس کی بد حالیوں کی
کیفیت بڑی مہارت اور قابلیت کے ساتھ حضرت مصنف نے حوالہ قلم کی ہے۔ بخوف طوالت
یہاں اس کا اعادہ نہیں کیا جاتا۔ یہ جزو داستان بھی دیدنی ہے۔ اباب شوق خود شنوی میں
ملاحظہ فرمائیں۔ المختصر جب فیروز شاہ کے عشق کی حالت برداشت سے باہر ہو گئی تو اس نے

ایک موقع پاکر نجم النصار سے اظہارِ دعا کیا۔ نجم النصار نے بڑے رد و کد کے بعد وصل کی امید دلائی۔ مگر اس مشرط کے ساتھ کہ اس کی کہانی غور سے سن کر فیروز شاہ اس کے برابر دعا میں کوشاں ہو۔ فیروز شاہ نے وعدہ دathi کیا۔ تب نجم النصار نے سرگزشت بدیعہ کے عشق ادا اپنے جوگن کے بھیس اختیار کر کے کی کہستانی جن کے شاہزادہ نے اپنی قوم کو بلا کر ان سے کہا کہ پرستان میں ایک آدمی قید ہے تم جاؤ اور اس کا پتہ لگاؤ۔ کامیابی کی صورت میں حسب دستور ملک انعام پاؤ گے۔ پر یزاد تلاش میں نکلے۔ آخر ان میں سے ایک کا وہاں گزر ہوا۔ جہاں ماہِ مِرخ کا قیدی مبتلائے چاہ الم تھا۔ نگہاں چاہ سے بھید لے کر وہ پر یزاد شاہزادہ کے پاس واپس آیا اور اس سے حقیقت حال عرض کی۔ پھر ادا نے مجرا کے بعد انعام کا طالب ہوا۔ حسب معمول شاہزادہ نے انعام میں اس کے جواہر کے پر لگا دیئے۔ واضح ہو کہ سب مضامین اس داستان میں بڑی خوبی کے ساتھ بیان ہوئے ہیں۔ لیکن جو ن طوالت رآئم ان کے ریلوے قلم کو روک لیتا ہے۔

داستان پیغام بھیجنے میں فیروز شاہ کے ماہِ مِرخ کو

مُخبر سے دریافت حقیقت کر کے فیروز شاہ نے ماہِ مِرخ کو ایک سخت حکم بھیجا وہ ڈری اور شاہزادہ سے عذرِ قصیر چاہا۔ جیسا کہ اشعار ذیل سے ظاہر ہوگا۔

کہا مجھ سے تعصیر اب تو ہوئی کہو اس کو لیجائے یاں سے کوئی
اگر اب میں لاگو ہوں اس کی کبھی تو پھر بھونک دیجو تم بھی تبھی
پر اتنا یہ احسان مجھ پر کرو کہ اس کا پرستان میں چرچا نہ ہو
مے باپ کو یہ نہ ہووے خبر کہ پھر میں نہ ادھر کی ہوں نے اُدھر

یہ التجا بھی نہایت نچرل رنگ رکھتی ہے۔ اکثر اشخاص جو اس طرح کے بداطواری کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اپنے عیب کے نہاں رہنے کے بڑے متنی ہوتے ہیں۔ مگر ان کے افعال قبیحہ کبھی پوشیدہ نہیں رہتے۔ شیطان گھر گھر ان کی بد فعلیوں کی منادی کرتا ہے۔ ماہِ مِرخ کا جواب پاکر فیروز شاہ دہاں گیا۔ جہاں بے نظیر قید تھا اس کے حکم سے ایک دیوبے نظیر کو بڑی حفاظت کے ساتھ کنویں سے باہر نکال لایا۔ یہ سب مضامین بڑی قابلیت شاعری کے ساتھ حضرت مصنف نے حوالہ قلم کیے ہیں۔ سبحان اللہ کیا سحر البیان ہے شاعری ہے کہ اعجاز ہے۔

داستان کنویں سے نکلنے میں بے نظیر کے

جب بے نظیر کنویں سے نکلا تو اس طرح کی قید شدید سے جو اس کی حالت ہو رہی تھی اس کی تصویر اشعار ذیل میں کھینچی ہے :-

وہ جیتا تو نکلا دے اس طرح	کہ بیمار ہو نزع میں جس طرح
زبں ادھر آنے کا تھا اس کو غم	کہے تو کہ بھرتا تھا ادھر کا دم
جی خاک تن پر بزرگ زمین	گڑا جیسے نکلے ہے پستلا کہیں
نہ آنکھوں میں طاقت نہ تن میں توں	کہ جوں خشک ہو زنگس پوستاں
وہ تن سرخ جو تھا سو پیلا ہوا	وہ جوڑا جو تھا سبز نیلا ہوا
وہ سر میں جو تھے اس کے سنبل سے بال	ہوئے لاغری سے بدن کی دبال
فقط پوست باقی تھا یا استخوان	نہ تھا خون کا رنگ بھی درمیاں
بدن سے رگوں کی تھی اس ڈھب نمود	کہ الجھی ہو جیون ریسماں کبود
بدن خشک و زرد اس طرح تھا دھگل	نزاں دیدہ ہو جس طرح برگ گل
وہ ناخن جو تھے اس کے مثل ہلال	سودہ ہو گئے بڑھ کے بد کمال

صن بیان محتاج ستائش نہیں ہے۔ میر حسن کے مبالغہ بھی فطرت سے علاحدہ نہیں ہوتے۔ ایسے مبالغوں سے کبھی شاعری میں بٹا نہیں لگتا۔ واقعی حضرت مصنف بڑے نیچرل شاعر ہیں۔ یہی حال شکسپیر کا ہے کہ اس کے مبالغہ خواہ تشبیر اور خواہ استعارہ کی بنیاد پر ہوں کبھی فطرت سے بے لگاؤ نہیں ہوتے۔ انقصہ جب بے نظیر اس طرح پر کنویں سے نکلا۔ فیروز شاہ اس کی حالت دیکھ کر رونے لگا۔ بعد ازاں بے نظیر کو اپنے ساتھ تخت پر بٹھا کر وہاں لے آیا۔ جہاں نجم النساء تھی مگر پہلے فیروز شاہ نے اُسے کسی جگہ مصلحتاً چھپا رکھا۔ پھر نجم النساء سے جا کر بے نظیر کے آنے کی خبر کی۔ چون کہ وہ بے نظیر کے لیے بد حال ہو رہی تھی ایسی غیر متوقع خبر پا کر اضطراب کے ساتھ حقیقت حال دریافت کرنے لگی اور وہاں چلنے کے لیے جہاں بے نظیر تھا جلدی کرنے لگی۔ فیروز شاہ نے اس امر کو خیال کر کے کہ خوشی میں بہت عجلانہ کام نہیں کرتے۔ نجم النساء سے کہا کہ اس قدر عجلت کو رواہ نہ دو۔ پھر اس کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر اطمینان کے ساتھ اُسے وہاں لے آیا۔ جہاں بے نظیر کو وہ تخت پر بیٹھا چھوڑ آیا تھا۔ اس جگہ نجم النساء اور بے نظیر کے آپس میں

لئے کاسین حضرت مصنف یوں رقم فرماتے ہیں:-

یہ اس تخت کے گرد پھرنے لگی
بلا اس کی لے لے کے گرنے لگی
گلا لگ کے رونے لگی زار زار
کیا اپنے تن کو اس پر نثار
وہ دیکھے جو تک آنکھ اٹھا بے نظیر
تو نغم النساء ہے یہ دُخت وزیر
کہا تو کہاں اور کس کا یہ جوگ
کہاں یہ لباس اور کہاں تم بہ سوگ
کہا تیرے غم نے دیوانہ کیا
کہ عالم سے اپنے بے گناہ کیا
بغل کھول کر پھرتو آپس میں مل
وہ رویا کیے دیر تک متصل
بیاں دونوں اپنا جو کرنے لگے
دُرِ اشک بے چشم بھرنے لگے
کبھی سرگزشت اس نے اس دم ملک
کہ اس طرح پہنچے ہو تم ہم تک

اس کے بعد فیروز شاہ نے بے نظیر اور نغم النساء کو ایک روز وہاں مقام کر کے مرکب ہوئی یعنی تخت کے ذریعہ بدرمیر کے باغ میں جاتا رہے بدرمیر سے نغم النساء کے پھر لے کاسین بطور ذیل بیان ہوا ہے:

یکایک جو آدہ قدم پر گری
تو جھکی وہ شہزادی اور کچھ ڈری
پھر آخر جو دیکھا تو جوگن ہے یہ
مرے درد دغم کی بوگن ہے یہ
کہا میری نغم النساء تو ہے جان
ارے تیرے صدقے مری ہر بان
ہیں تیرے لے کی کب اس تھی
کہ جینے سے اپنے ہیں یا س تھی
بہت اس نے چاؤا کہ ہو دے کھڑی
کھڑی ہوتے ہوتے دہیں گر پڑی
کہا بار غم سے افاقہ نہیں
ارے کیا کروں مجھ میں طاقت نہیں
بلا میں لگی لینے نغم النساء
لگی گرد پھرنے برنگ صبا

ان اشعار کی قدماہل مذاق صمیح کے سوا کون کر سکتا ہے۔ واقعی ایسے اشعار کی قدردانی کے لیے بڑی تعلیم یافتگی کی حاجت ہے۔ تا تعلیم یافتہ زبانوں میں فطرت نگاری کبھی اپنے حق کو نہیں پہنچتی ہے جس وقت میں ٹکسپیر نے اپنے حیرت انگیز پلے تصنیف کیے تھے۔ اس وقت اس نادر روزگار کی کچھ بڑی قدر نہیں ہوئی تھی۔ مگر جیوں جیوں تعلیم یافتگی دنیا میں پھیلی گئی اس شاعر الہامی کی قدر جھتی گئی۔ اس طرح ایک وقت آئے گا جب میر حسن کی ثنوی بھی دیدہ حیرت سے دیکھی جائے گی اور اس کی ناہرسانی نازل ہو جائے گی۔

اس سین کے بعد حضرت مصنف بدرمیر اور تمام محل و باغ کی اس انقلابی حالت کو جو

نغم النساء کی غیبت میں پیدا ہوئی تھی یوں رقم فرماتے ہیں :-

اسے شاہزادی کا تھا حال	یاد جو دیکھا تو یاں اس سے کچھ ہے زیاد
نہ گھر کی وہ رونق نہ اس کا وہ حال	گلوں سے لگا دل تلک پائمال
پڑے سارے بیداشت دیوار و د	محل کو جو دیکھا تو ٹوٹا سا گھر
خواصین جو تھیں پاس وہ نازنین	سوسلی کبلی کہیں کی کہیں
جو چوٹی گندھی اور نہ کنگھی دست	جو چالاک تھی بن گئی وہ بھی مست
ہر اک اپنے عالم میں دیکھو تو زنگ	اڑا رنگ چہرے کا مثل پتنگ
نہ آپس کی چہلیں نہ وہ چہچہے	نہ گانا نہ بھانا نہ وہ تمہچے
غم آلودہ ہر ایک زار و نزار	نہ آرام جی کو نہ دل کو قرار
جو بیٹھیں تو رونا جو اٹھیں تو غم	غرض بیٹھے بیٹھے ان پر ستم
چمن سارے دیران سے ہیں پڑے	شجر گل کے اک جھاڑے ہیں کھڑے
جو خود ہے تو حیران و بیمار سی	کہ چوں نرد و شیشے کی ہوا رسی
ن تاب و تواں نہ وہ ہوش و حواس	ضعیف و نحیف دہریشان اُداس
یہ دیکھ اس کا احوال نغم النساء	جلی شمع کی طرح آنسو بہا

اس کے بعد کاسین وہ ہے کہ جب نغم النساء کے آنے کی خبر رہنے والیوں کو معلوم ہوئی تو انھوں نے اسے گھیر لیا۔ یہ سین نہ مرن فطری خوبی رکھتا ہے بلکہ اس میں زنانہ روم ملتی بھی خوب ادا ہوتے ہیں۔ اشعار ذیل قابل لحاظ ہیں :-

دیکھن محل میں پڑی جب یہ دھوم	کیا شل پردان اُس پر ہجوم
سُنی ایک سے ایک نے خبر	مبارک سلامت ہوئی یک دگر
کوئی غنچہ کی طرح کھلنے لگی	کوئی ددڑ کر اس سے ملنے لگی
مٹے کوئی صدف کو لانے لگی	کوئی سر سے روٹی چھونے لگی
کوئی آئی باہر سے گھر سے کوئی	ادھر سے کوئی اور ادھر سے کوئی
حقیقت تھی پوچھنے آ کوئی	لگی کرنے آپس میں چرچا کوئی
بھانسر پر اس کے زبس اڑد ہام	لگی گھبر کے کرنے سب کو سلام
کہا بیویو کل کہوں گی میں حال	کہ اب راہ کی ماندگی ہے کمال

جب زنان محل کی بھیڑ چھٹی تب بڑی تمیز داری کے ساتھ نغم النساء بدر منیر کو خلوت میں لے گئی اور بے نظیر کے آنے سے مطلع کیا۔ یہ سنکر بدر منیر غایت مسرت سے غش کر گئی پھر افادہ کے بعد افراط حیرت کی حالت میں اُس نے پوچھا کہ کیا یہ سچ ہے یا اس سے کوئی چھڑ مراد ہے نغم النساء نے بدر منیر کی بڑی خوبصورتی کے ساتھ تشفی کر دی بعد ازاں ساری سرگزشت کہرستانی۔ علاوہ اس کے پریراد کے آنے سے بھی خبر دی۔ بدر منیر نے پوچھا کہ پھر وہ دونوں کہاں ہیں۔ تب نغم النساء نے کہا کہ ہم نے انھیں درختوں میں چھپا رکھا ہے۔ اب نغم النساء کی بقیہ گفتگو اور بقیہ کیفیتیں اس داستان کی ذیل میں بزبان حضرت مصنف عرض کی جاتی ہیں۔

عجب دقت میں میں ہوئی تھی جدا	کہ دلبر کو تیرے دیا لا ملا
مگر ایک یہ آپڑی بے بسی	کہ میں تیرے خاطر بلا میں پھنسی
سواب ایک کو تو لے آتی ہوں میں	ہوا دوسرے کو بتاتی ہوں میں
یہ سن کر ہزادی ہنسی کھکھلا	کہاں کیوں اڑاتی ہے نغم النساء
ارے ایک ہے تو بڑی قہر ہے	کہیں تو ہے امرت کہیں زہر ہے
چل اب چو چلے بس زیادہ نہ کر	انھیں جل کے جلدی لے آؤ ادھر
کہا پھر پریراد کے رو برو	بغیر ان کے کسی طرح ہوگی تو
کہا وہ تو ایسا دیوانا نہیں	وہ اس بات کو کیا کہے گا نہیں
اگر دل میں کچھ تیرے دوسواں ہے	نہیں دور وہ بھی ترے پاس ہے
ذرا پوچھ لیجو تو اس بات کو	کہ وہ رو برو اس کے ہویا نہ ہو
یہ سن کر شتاباں گئی وہ نگار	لیا جا کے آہستہ ان کو پکار
چھپائے ہوئے لا بٹھایا وہاں	وہ خلوت کا جوتھا قدیمی مکاں
پھر اس سے پوچھا کہ اے بے نظیر	کہے تو چلی آوے بدر منیر
کہا خبر ہے تجھ کو رشک چمن	چھپے ہیں کہیں بھائی سے بھی بہن
مرا جان مال اس پر قربان ہے	کہ اس کے سبب سے مری جان ہے
مرا یہ تو ہمدم ہے دن رات کا	مجھے اس سے پردہ ہے کس بات کا

یہاں حضرت مصنف نے پردہ کے اصول کی نسبت ایک ایسی بات حوالہ قلم فرمائی کہ بہت کچھ قابل لحاظ ہے۔ اس ملک میں بڑے سخت پردہ کا رواج دیکھا جاتا ہے۔ ایسا پردہ نہ ایران میں ہے نہ

روم میں اس پر بھی شرمی پردہ ندارد ہے یعنی عورتیں ایسے لوگوں سے حضور ہوتی ہیں جو ان کے محض غیر ہیں مثلاً شوہر کے چھوٹے بھائیوں یا شوہر کی بہنوں کے شوہروں سے نکاح صرف رواج ملکی کی بنیاد پر یہ حضور ہوتا ہے ورنہ ایسے رشتہ مندوں سے حضوری کی قرآنی اجازت نہیں ہے۔ لیکن راقم کی دانست میں جب ایسے رشتہ مندوں سے حضوری رواجاً مجاز مان لی گئی ہے تو میر حسن کا قایم کردہ اصول خلاف قیاس نہیں معلوم ہوتا۔ واقعی چار شخص بے نظیر، بدرمیر، فیروز شاہ اور نجم النساء کی خصوصیت اور آزاد مشربی کے کہیں ہوں تو ان کے آپس میں پردہ کا التزام نہ صرف ذریعہ تکلیف با خود بلکہ تمام تر محفل عیش و نشاط ہوگا۔ اس جگہ حضرت مصنف نے بدرمیر کے خیال فرماں برداری کو بھی خوب دکھایا ہے یعنی فیروز شاہ سے حضور ہونے کی بات کو بے نظیر کے استعجاب پر موقوف رکھا ہے۔ عورت کو شوہر کی اتباع کا خیال ایسا ہی چلہ ہے جس عورت میں یہ خوبی نہیں وہ کبھی اپنے شوہر کو رضامند نہیں رکھ سکتی جس کا نتیجہ یعنی تنگی عافیت اور بربادی عاقبت ہے۔

داستان بے نظیر و بدرمیر کے ملنے اور اس کے باپ کو بیاہ کا رقعہ لکھنے میں

فطری طریقہ بیان تو میر حسن پر ختم ہے مگر جہاں پر اخلاقی لغزشیں موجود ہیں ان کا دکھا دینا بھی کام کری بلکہ ۱۸۱۲ء کا ہے۔ یہ لفظ انگریزی کا ہے اور اس سے مراد وہ شخص ہے جو مصنف کے کلام کے حسن و قبح پر نظر ڈال کر اظہار رائے کرتا ہے۔ اس داستان میں حضرت مصنف نے پہلے بے نظیر اور بدرمیر کے ملنے کو رقم فرماتے ہیں۔ اس کا سین نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ کھینچا ہے۔ واقعی جب دو بچے بڑے عاشق و معشوق ملتے ہیں تو اسی طرح ملتے ہیں پھر مفارقت کے بعد کی پہلی شب کو جو گفتگو آپس میں ہوتی ہے اس کا وہی انداز ہوتا ہے۔ جسے مصنف نے حوالہ قلم فرمایا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ یہ سب بیانات بہت کچھ قابل توجہ ہیں اور راقم بہ طوالت ان کی خوبیوں کو حوالہ قلم کرتا مگر ضرورت اختصار کے باعث قلم روک لیتا ہے اور صرف کلام کی اخلاقی لغزش کی طرف متوجہ ہوتا ہے جانا چاہئے کہ اس داستان کے انداز بیان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بدرمیر اور بے نظیر کی طرح فیروز شاہ اور نجم النساء بھی ناجائز طور پر زن و شوہر کی طرح رہنے لگے۔ یہ دوسری لغزش حضرت مصنف کی ہے۔ پہلی وہ تھی کہ جو قبل کی ایک داستان میں بدرمیر اور بے نظیر کی نسبت بیان کی جا چکی ہے۔ اس وضع کی مواصلت کسی مذہب میں جائز نہیں ہے بے شک اخلاقی پایہ سے یہ بیان گرا ہوا نظر آتا ہے بہت خوب ہوتا اگر حضرت مصنف نے ان دونوں عورتوں کا قبل از نکاح کنواری حالت میں قایم رہنا بیان

فرمایا ہوتا۔ کہانی کے پہلو کو بدل دینے سے یہ اخلاقی لغزش ظہور میں نہیں آتی۔ موجودہ صورت اس کہانی کی ایسی ناجائز مواصلت کے باعث معیوب دزشت نظر آتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس ناجائز مواصلت کے بیانات سے یہ مثنوی بدنام ہو گئی ہے۔ ورنہ جس قدر اخلاق آموزیاں اس مثنوی میں ہیں کسی اردو مثنوی میں پائی نہیں جاتی ہیں۔ اگر حضرت مصنف نے بدرنیر اور نجم النساء کو صرف مبتلائے عشق دکھایا ہوتا اور قبل از نکاح آلودہ مواصلت نہ بیان کیا ہوتا تو اس کہانی کا ردو حالی پہلو بہت ترقی کر جاتا۔ اور یہ مثنوی اخلاقی پایہ کے اعتبار سے اپنا جواب نہیں کھتی۔ لیکن افسوس ہے کہ بدرنیر اور نجم النساء کے بے نظیر اور فیروز شاہ کے ساتھ ایسی مواصلت دکھائی گئی ہے کہ ان چاروں اشخاص نے اپنی حالتوں کو ناپسندیدہ سمجھ کر ان کی اصلاح کی طرف مائل ہونا۔ ایک امر ضروری جانا۔ چنانچہ ان سبوں میں یہ رائے قائم ہوتی گئی۔ کہ بدرنیر اور نجم النساء اپنے اپنے باپ کے گھر چلی جائیں اور بے نظیر و فیروز شاہ کسی طوطے بیاہ کے خواستگار ہوں۔

نام بھیجنا بے نظیر کا مسعود شاہ کو خواستگاری میں بدرنیر کی

بے نظیر نے جو رقم لکھا یہ ایسا ہی ہے کہ جیسا کہ صدی ہائے سابق کے بادشاہوں کی خواستگاری کے رقم اکثر ہوتے تھے۔ یہ واقعہ خواستگاری کا ہے کوہے۔ یہ تو خاما پیام جنگ ہے۔ اگر مخاطب ناہم ہو تو لڑائی کے اندھے میں کیا باقی رہ جاتا ہے۔ ہندو راجاؤں میں اکثر بیاہ لڑائیوں کے بعد انجام پاتے ہیں۔ اسی لیے ایک بیاہ ان کے یہاں ہوتا تھا کہ جسے رکشاس کہتے ہیں۔ اس بیاہ کا یہ طور تھا کہ دولہا صاحب سسرالے سب کو لڑائی میں قتل کر کے دہن کو میدان جنگ سے روٹی ہوتی ہوئی اپنے ملک لے جاتے تھے۔

جواب نام بے نظیر کا ملک مسعود شاہ سے

رقم خواستگاری کا جواب بھی ترکی بہ ترکی نظر آتا ہے۔ بہر حال مسعود شاہ نے درخواست بے نظیر کی منظور کی۔ اور طرفین سے شادی کے سامان ہونے لگے۔

ہستان بے نظیر اور اس کے محل میں

اس داستان میں حضرت مصنف نے ہندوستانی امیروں کی بارات کی ایسی بچی تصویر کھینچی ہے کہ کسی اور شاعر سے نہیں کہہ سکتی۔ اسی طرح بارات کی محفل آرائی اور سارات کے معاملات کے بیانات

اپنا جواب نہیں رکھتے ہیں۔ سبحان اللہ سبحان اللہ ملکی رومات بڑی قوت شاعری کے ساتھ اس طور پر حوالہ دے رہے ہیں کہ غیر ملک کا ستیاچ محمد میر حسن کے بیانات کو پڑھ کر ہندوستانی بارات اور سارات کے جزوی معاملات کو آسانی کے ساتھ درک کر لے سکتا ہے۔ کیا خوبی بیان ہے کہ اس داستان کو پڑھنے سے محسوس ہونے لگتا ہے کہ کوئی بھاری بارات بڑی تیاری کے ساتھ جاری ہے۔ پھر بارات کی قیام گاہ میں ایک نہایت آراستہ و پیراستہ محفل ہو رہی ہے۔ اسی طرح سارات میں جو کیفیتیں گزرتی ہیں وہ سب کی سب پیش نظر ہو رہی ہیں۔ واقعی میر حسن عجب حیرت انگیز شاعر گزرے ہیں کہ معاملات خارجی و داخلی دونوں کے بیانات پر یکساں قدرت رکھتے ہیں۔ لاریب شکسیر کو معاملات ذہنی کے بیان کی لاجواب قدرت ہے۔ مگر معاملات خارجی کی مصوری میر حسن کے برابر شاعر گرامی نہیں کر سکتا ہے۔ راقم الحروف کی دانست میں اس قدرت کے اعتبار سے میر حسن کو شکسیر پر یقینی ترجیح ہے۔

نکاح ہنابے نظیر کا بدر منیر سے اور شادی نغم النساء کی پریزاد سے اور خست ہونا آپس میں

یہ داستان بھی میر حسن کے کمال شاعری کا ایک نمونہ ہے اس میں حضرت مصنف پہلے بے نظیر کے نکاح کا ذکر فرماتے ہیں بعد ازاں پھر اس کے محل میں دولہ بن کر جانے کو بیان کرتے ہیں ان امور کے ساتھ جو رسوم انجام پاتے ہیں وہ اس و فور اطلاع اور خوش اسلوبی کے ساتھ حوالہ دے رہے ہیں کہ پڑھنے والے کو حیرت انگیز ہوتی ہے پھر صبح کو خستی کا سین جو بیان کیا گیا ہے اور اس کے متعلق کے رسم جو احاطہ تحریر میں در آئے ہیں نہایت ہی قابل لحاظ ہیں۔ اس سین کا داخلی معنی SUBJECTIVE پہلو بھی کمال قابلیت کے ساتھ مذکور ہوا ہے۔ دلہن کو اپنی عیش گاہ میں لانے کے بعد بے نظیر پریزاد کے بیاہ کا سامان کرتا ہے۔ اس کے بیاہ کی چوتھی کے ساتھ ایسی دھوم دھام سے پریزاد اور نغم النساء کی شادی انجام پاتی ہے۔ اس شادی کے انجام کے بعد پریزاد اور نغم النساء پرستان کو چلے جاتے ہیں مگر بے نظیر سے اس کا اقرار کر جاتے ہیں کہ گو اس وقت کی مفارقت کی ایک امر مجبوری ہے۔ مگر آئندہ ہمیشہ آپس میں ملتے رہیں گے۔ پریزاد اور نغم النساء کی روانگی کے بعد بے نظیر بدر منیر کے ساتھ اپنے باپ کے ملک کی طرف رُخ کرتا ہے۔ تمام اجزا اس داستان کے کس قدر پچھل اور خوش اسلوب ہیں۔ سبحان اللہ سبحان اللہ۔

داستان بے نظیر کا بدرمیر کو اپنے وطن لے جانے اور ماں باپ کے ملاقات کرنے میں

باپ کے شہر کے نزدیک پہنچ کر بے نظیر نے ایک دریا کے کنارے قیام کیا۔ جب لوگوں نے اُسے دیکھا تو تمام شہر میں اس کے آنے کا شور مچ گیا۔ اس کے ماں باپ کو خبر ہوئی ایسی خبر میں کہ جو ان کا حال ہوا اس کو حضرت مصنف کس نیچرل خوبیوں کے ساتھ ذیل میں منظوم فرماتے ہیں۔

خبر یہ ہوئی جبکہ ماں باپ کو	کیا گم انھوں نے وہیں آپ کو
زبس دل تو تھا پاس ہی سے بھرا	یہ سن ہاتھ اور پا گئے تھر تھرا
لگے رونے آپس میں زار و نزار	کہا ہائے ہم کو نہیں اعتبار
ملادے گا ہم سے ہمارا حبیب	یہ دشمن نہیں اپنے ایسے نصیب
یہ ہوگا کوئی دشمن ملک و مال	سو سن کر وہ ہم کو گرفتار حال
کوئی اس کا وارث تو آخر نہیں	دہی لے کے جائے یہ جھگڑا کہیں

ظاہر ہے کہ مصیبت زدگی میں اچھی خبر ایسا ہی حال پیدا کر دیتی ہے۔ سبحان اللہ فطرت کی تبعیت حضرت مصنف کو کس قدر ملحوظ رہتی ہے۔ اس جگہ داخلی پہلو کے حقوق کیا خوب ادا ہوتے ہیں۔ کیا کہنا ہے کہیں حضرت مصنف شکسپیر کی داخلی شاعری اور کہیں سروالٹر اسکاٹ کی خارجی شاعری کا تماشا دکھلاتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ وہی شاعر شغزی نگاری کی داد دے سکتا ہے جس کو بیان کی یہ دوہری قوت خدا نے تمناے کی جانب سے مودع ہوتی ہے ظاہر حضرت مصنف شکسپیر اور سروالٹر اسکاٹ کی تو تینوں کے مجموعہ معلوم ہوتے ہیں۔ خیر جب لوگوں نے بے نظیر کے باپ کو بے نظیر کے آنے کا یقین دلایا اور مکر بے نظیر کا نام اس کے آگے لیا گیا تب تو باپ صاحب ننگے پاؤں بیٹے کی طرف دوڑے۔ ادھر سے بیٹے صاحب بھی چلے ہی آئے تھے۔ باپ پر جو نظر پڑی باپ کے پاؤں پر بے نظیر یہ کہہ کے کہ خدا نے دکھائے قدم آپ کے گر پڑا۔ اس کے بعد حضرت مصنف یوں فرماتے ہیں:-

سنی جو صدا جوں ہی اس ماہ کی	تو اس نعم رسیدہ نے پھر آہ کی
اٹھا سر قدم پر سے چھاتی لگا	پٹ کے گھڑی دو تلمک۔ خوب سا
یہ ردیاب شدت کہ غش کر چلا	کہے تو کہ آنسو کا شکر چلا
لے پھر تو آپس میں وہ خوب سے	کہ یوسف لے جیسے یعقوب سے

پھر تو چھوٹے بڑے سب کو دلی مسرت حاصل ہوئی۔ اجڑا گھر سرنو سے آباد ہوا۔ بے نظیر نے بدرمیر

کی سواری کو محل سرا میں لے جا کر بد مزید کو اتارا۔ اسی عرصہ میں بے نظیر کی آنکھیں جو ماں پر پڑی تو قدموں پر گر پڑا۔ دونوں تقاضائے فطرت سے خوب روئے۔ ماں نے بہو اور بیٹے دونوں کو چھاتی سے لگایا۔ اس جگہ پر حضرت مصنف کا فرمودہ مندرج ذیل ہوتا ہے۔

وہ ماں خوب بیٹے کے لگ کر گئے یہ روئی کر آنسو کے نالے چلے

بہو اور بیٹے کو چھاتی سے لگا وہ دونوں کی لے ہاتھ سے وہ بلا

ہوئی جان اور جی سے اس پر نثار پیا پانی ان دونوں پر دار

اس کے بعد حضرت مصنف اس کہانی کو اس طور پر تمام فرماتے ہیں کہ شاہی گھرانے والے سب کے سب مل کر آپس میں رہنے لگے۔ بے نظیر کے باپ ماں نے بے نظیر کا سونو سے بیاہ کیا۔ خوب حوصلے دل کے نکالے۔ ذیل میں خوشی اور بہبودی کے مضامین بزبان حضرت مصنف درج پاتے ہیں۔

محل میں عجات ہوئے چہچہ وہ مرجھائے گل پھر ہوئے ہلچلے

ہوا شہر نپنصل پر در دگار وہی شاہزادہ وہی شہسوار

وہی لوگ اور وہی چرچے تمام وہی ناز و انداز کے اپنے کام

وہی بلبلیں اور وہی بوستان شگفتہ گل و مریخ دوستان

اس کہانی کے اتمام پر حضرت مصنف کچھ دعائیہ مضامین یوں زیب رقم فرماتے ہیں۔

انہوں نے کس جہاں میں پھرے جیسے دن ہمارے تمہارے پھرے ویسے دن

ملیں سب کے عطرے ابی تمام بہ حق محمد علیہ السلام

ہوئے جیسے وہ دن، دہوں شاد ہم رہیں شہر میں اپنے آباد ہم

رہے شاد نواب عالی جناب کہ ہے آصف الدولہ جکا خطاب

خوشی اس کی رہے سر دباغ مراد ہے س کاروشن چراغ مراد

بحق حسین و بحق حسن رہوں شاد میں بھی غلام حسن

حضرت مصنف کو جس طرح ہر قسم کے مضامین کی بندش پر قدرت ہے۔ اسی طرح دعائیہ مضامین کی بندش پر بھی اختیار حاصل ہے۔ پہلے رب بن آدم کی خیر چاہتے ہیں۔ پھر آقا کے لیے دعا فرماتے ہیں اور آخر میں اپنی ذات خاص کی نسبت دست بدعا رہتے ہیں۔ سبحان اللہ کیا خوش مذاقی ہے۔ کیا خوش کلامی ہے۔ یہ خوش اسلوبی ایک امر موردع ہے۔ سیکھنے سے نہیں آسکتی ہے

ایں سعادت بزور بازو نیست آئے بخشد خدا تے بخشنده

اس کے بعد حضرت مصنف اپنی اس مثنوی کی داد مانگتے ہیں اور حقیقت حال بھی یہی ہے کہ اگر اپنی مثنوی کی داد نہ ملے تو اس سے بڑھ کر انصاف کبھی اور کیا ہو سکتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

ذرا منصفو داد کی ہے یہ حبا	کہ دریا سخن کا دیا ہے بہا
ز بس عمر کی اس کہانی میں صرت	تب ایسے یہ نکلے ہیں موتی سے حرت
جوانی میں جب بن گیا ہوں میں پیر	تب ایسے ہوتے ہیں سخن بے نظیر
نہیں مثنوی ہے یہ اک پھلجڑی	مسلل ہے موتی کی گویا لڑی
نئی طرز ہے اور نئی ہے زبان	نئی مثنوی ہے یہ سحر البیان
رہے گا جہاں میں مرا اس سے نام	کہ ہے یادگار جہاں یہ کلام
ہر اک بات پر دل کو میں خون کیا	تب اس طرح رنگیں یہ مضمون کیا
اگر واقعی غور ملک کیجئے	صلہ اس کا کم ہے جو کچھ دیجئے
غرض جس نے اس کو سنا یہ کہا	حسن آفریں مرحبا مرحبا
جو مصنف صنیں گے کہیں گے یہی	نہ ایسی ہوتی ہے نہ ہوگی کبھی

انصاف یہی ہے کہ حضرت مصنف نے اپنی مثنوی کی تعریف بالا میں کوئی امر احاطہ حق سے باہر نہیں ارشاد فرمایا ہے۔ اشعار بالا میں نص برابر بھی مبالغہ نہ جگہ نہیں پائی ہے۔ بلاشبہ یہ مثنوی ایسی ہی ہے کہ ”نہ ایسی ہوتی ہے نہ ہوگی کبھی“ مرزا قتیل کا مصرع تاریخ بھی جادہ راستی سے باہر نہیں ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ ”بریں مثنوی باد ہر دل ندا“ حقیقت حال بھی یہی ہے کہ حضرت جو شاعری کا مذاق صحیح رکھتے ہیں اس مثنوی پر دل سے فدا ہیں حضرت مصحفیؒ کا فرمانا کہ ”یہ بیخاندہ چین لیے بے دل“ تمام ترقی پرین حق ہے۔ واقعی یہ مثنوی ایک لا جواب بت غلام چین سے بھی زیادہ خوشنما اور دل آویز ہے۔

مثنوی گلزار نسیم

یہ مثنوی بھی بڑی شہرت رکھتی ہے اس کے مصنف حضرت نسیم خواجہ حیدر علی آتش کے شاگرد تھے۔ کہتے ہیں کہ خواجہ نے اس کی اشاعت کے پہلے اس کی نظر ثانی فرمائی تھی۔ خیر بحالت موجودہ یہ مثنوی بہت توجہ طلب ہے۔ اس کی نظم حیرت انگیز اختصار کا عالم رکھتی ہے اس پر بھی ادب کے مطلب کا ایک جلوہ دکھاتی ہے کہ شاید وہ باید زبان کی عمدگی اپنا جواب ہمیں رکھتی ہے۔ یوں

تو کوئی کلام بشری اعتراض سے پاک نہیں ہو سکتا۔ اس پر بھی اس کی خوبی نظم اور عمدگی زبان بہت کچھ لائق تحسین ہے۔ البتہ اس مثنوی میں مثنوی میر حسن کی فطری خوبیاں کم ہیں اور وہ تناسب خیالات جو مثنوی میر حسن میں دیکھا جاتا ہے اس مثنوی میں گویا نہیں ہے۔ میر حسن ایک نچلے شاعر تھے۔ ان کے امور ذہنیہ اور امور خارجیہ کے بیانات تناسب سے کبھی بھی جدا نہیں دیکھے جاتے ہیں۔ یہ خوبی اس مثنوی میں کم تر نظر آتی ہے میں مثلاً یہ عرض کرتا ہوں کہ تاج الملوک کے چاروں بیٹوں کا ذکر حضرت نسیم یوں فرماتے ہیں۔

خالتی نے دیئے تھے چار فرزند

عاقل ودانا زکی خسرو مند

لایب زبان کیا خوب ہے اور نظم کیا چست ہے مگر کلام میں تناسب حسب مراد نہیں دکھائی دیتا ہے حضرت نسیم کی ساری مثنوی پڑھ جانے کے بعد بھی کہیں سے ان چاروں صاحبزادوں کی عقلندی، دانائی، ذکاوت اور خردمندی کا کوئی پتہ نہیں لگتا۔ بلکہ حضرت نسیم کے آئندہ کے بیان خیالات سے ان کی بے وقوفیاں، اور بے ترکیبیاں ظاہر ہوتی ہیں۔ برخلاف اس کے میر حسن کی مثنوی کا انداز ہے کہ ساری مثنوی میں سلسلہ کلام ایسے تناسب کے ساتھ دیکھا جاتا ہے کہ بے اختیار دل میر حسن کے حسن کلام کا معترف ہو جاتا ہے۔ جاننا چاہئے کہ تناسب ہی حسن ہے۔ انسان اسی تناسب کے حاصل رہنے سے حسین کہلاتا ہے اور ہر شے جو تناسب رکھتی ہے دل آویز ہوتی ہے۔ اگر یہ تناسب گلزار نسیم کو حاصل رہتا تو اس مثنوی کی دل آویزی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہوتی۔ بہر حال یہ مثنوی اپنے رنگ میں اچھی ہے ذیل میں کچھ اشارے اس مثنوی کے عرض ہوتے ہیں :-

آوارہ ہونا بکا دلی کا تاج الملوک گلچیں کی تلاش میں

گل کا جو الم چمن چمن ہے	یوں بلبل خامہ نعرہ زن ہے
گلچیں نے وہ پھول جب اڑایا	اور غنچہ صبح کھکھلایا
وہ سبز باغ خواب آرام	یعنی وہ بکا دلی گل اندام
جاگی مرغ سحر کے غل سے	اٹھی بکھبت سی فرش گل سے
مند دھونے جو آنکھ ملتی آئی	پر آب وہ چشم حوض پائی

دیکھا تو وہ گل ہوا ہوا ہے کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے
 گھبرائی کہ ہیں کدھر گیا گل جھنجھلائی کہ کون دے گی گل
 ہے ہے مرا پھول لیا گیا کون ہے ہے مجھے خار دے گیا کون
 ہاتھ اس پہ اگر پڑا نہیں ہے بُو ہو کے تو پھول اُڑا نہیں ہے
 نرگس تو دکھا کدھر گیا گل سوسن تو بتا کدھر گیا گل
 سنبل مرا تازیانہ نہ لانا شمشاد انھیں سولی پر چڑھانا
 تھرائیں خواہیں صورت بید ایک ایک سے پوچھنے لگی بھید
 نرگس نے نگاہ بازیاں کیں سوسن نے زبان درازیاں کیں
 پتا بھی پتے کو جب نہ پایا کہنے لگیں کیا ہوا خدا یا
 ایڑوں میں سے پھول لے گیا کون بیگانہ تھا سبزے کے سوا کون
 شبنم کے سوا چرانے والا ادھر کا تھا کون آنے والا
 جس کھت میں وہ گل ہوا داغ ہو جائے جس گھر میں ہو گل چسراغ ہو جائے
 بولی وہ بکا دلی کہ افسوس غفلت سے یہ پھول پر پڑی اوس
 آنکھوں سے عزیز گل مرا تھا پتلی دہی چشم حوص کا تھا
 نام اس کا صبا نہ لیتی تھی میں اس گل کو ہوا نہ دیتی تھی میں
 گلکھیں کا جو جائے ہاتھ ڈھٹا غنچے کے بھی منہ سے کچھ نہ پھوٹا
 ادغار پڑا نہ تیسرا چنگل مشکیں کس لیں نہ تو نے سنبل
 ادو باد صبا ہوا نہ بتلا خوشبو ہی سونگھا پتا نہ بتلا
 بلبل تو چہک اگر خبر ہے گل تو ہی مہک بتا کدھر ہے

لاریب زبان کی خوبی اور بندش کی کُپتی اپنا جواب نہیں رکھتی ہے مگر اشعار بالا کے مضامین نہ جذبات قلبیہ کا کوئی زور دکھلاتے ہیں اور نہ کسی سین یا سبزی کا تماشا پیش نظر کر دیتے ہیں۔ شاعری کے اعتبار سے یہ اشعار اعلیٰ درجہ کے داخلی یا خارجی مضامین کی کوئی خوبیاں نہیں رکھتے حکمت و فلسفے سے توان کا لگاؤ ہی نہیں ہے اور اخلاقی تعلیم کی بھی ان کو ہوا نہیں لگی ہے۔ فطری مشاعری کے نمونے یہ اشعار ہرگز نہیں مانے جاسکتے ہیں ان کی جو خوبیاں ہیں مضمونی انداز کی ہیں فطرت پسندوں کے لیے اور ہی انداز کی شاعری درکار ہے۔ جو حضرات میر حسن اور

شکسپیر کے کلاموں کے لذت یاب ہیں۔ ان کو اس ترکیب کے مضامین سے بہت قلبی کیوں کر نصیب ہو سکتی ہے۔ کلام کا نظری انداز کچھ عجب لطف رکھتا ہے۔ ذیل میں کچھ اشعار شغریٰ کی ترکیب کے کتاب مذہب عشق معروف بہ گل بکاوی سے درج کیے جاتے ہیں بہر چند یہ اشعار کوئی علمی مسئلہ سے خبر نہیں دیتے مگر چون کہ ان میں ایک امیر گھر کے ہندوستانی دلہن کا سچا فوٹو ہے۔ یہ اشعار لطف سے خالی نہیں ہیں۔ یہ اشعار بکاوی کے عروس بنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور اہل مذاق کے قابل توجہ ہیں۔

پستاروں نے یہ اس کو بنایا	جہاں میں حور جنت کو دکھایا
عجب صورت سی کہ بالوں میں کنگھی	کہ بکھرا دیکھ کر ہر ایک کا جی
لپٹ آئی جویوں زلفوں کی کیمار	ہوئی کافر بونے مشک تاتار
بھموری کو مدھی وہ پاکیزہ چوٹی	کہ سب اہل نظر کی جان لوٹی
جب اس کی موتیوں سے گل بھری	فلک نے کہکشاں قربان کر دی
جو ٹیکا اس کے ماتھے پر لگایا	قمر نے اپنے دل پر داغ کھایا
برنگ مہر تاباں تھا جو چہرہ	ہو اتار شعاعی منہ پہ سہرا
وہ آنکھیں بند کرنا بھی ادا تھی	چن مڑگاں میں پوشیدہ حیا تھی
جب اس کے کان میں پہنایا جھکا	پریشان ہو گیا عقد شریا
پہن کر تھ خوشی سے رنگ دمکا	وہ مکھڑا چاند سا گھونگٹ میں چمکا
مسی آلودہ دندان پیارے پیارے	چمکتے تھے شب ہلدا میں تارے
مسی ملکر جب اس نے پان کھایا	یہ مطلع پڑھ کے ناسخ کا سنایا
مسی المیہ لب پر رنگ پان ہے	تماشا ہے آتش دھواں ہے
بنایا خال کا جل سے ذقن پر	عجب جو بن تھا اس رشک چن پر
چڑھی منہ پر دولہن کے ایسی شیریں	کہ پھسکی ہو گئی نظروں سے شیریں
گلے میں پہنایا جب موتی کا مالہ	بنات انش کو حیرت میں ڈالا
اگر ہاتھوں میں ہیرے کے کوڑے تھے	زر خالص کے زیم پا چھڑے تھے
بہت اس کے سوا بھی اور گہنا	مناسب جس جگہ تھا اس نے پہنا

ظاہر ہے کہ یورپ کا کوئی آدمی جو ہندوستان کی مٹی اور رواجی باتوں سے واقف نہیں ہے۔

اشعار بالا سے کوئی حظ نہیں اٹھا سکتا۔ مگر ہر تعلیم یافتہ ہندوستانی آدمی جو شاعری کا مذاق صحیح رکھتا ہے ضرور ہے کہ بیانات بالا سے متلذذ ہو۔ اس لیے کہ یہ اشعار واقعات سے تسمیرت تعلق رکھتے ہیں حقیقت حال یہ ہے کہ ہندوستان دہنیں دولت مند گھروں کی اسی طور پر سنواری جاتی ہیں۔ یہیں ایسا سچا بیان واقعات کا جو شاعرانہ انداز کے ساتھ ہو کیوں کر مطبوع اہل مذاق نہیں ہو سکتا۔

حکمت آموز مثنویاں :-

اس ترکیب کی مثنوی اردو میں بوستان سعدی اور ہند نامہ عطار کے پایہ کی کوئی نہیں ہے۔

تصوف آموز مثنویاں :-

اس قسم کی مثنویاں بھی اردو میں اعلیٰ درجہ کی نہیں ہیں۔ کوئی مثنوی ایسی نہیں ہے کہ جو مولاناؒ رومؒ کا جواب سمجھی جائے۔

متفرق مضامین کی مثنویاں۔ اس انداز کی مثنویاں بہت ہیں بسکڑوں قصص و حکایات رنگ برنگ کے منظوم ہوتے گئے ہیں۔ ذیل میں ایک مثنوی غالب کی جو آم کی تعریف میں ہے درج کی جاتی ہے۔

ہاں دل درد مند زمزمہ ساز	کیوں نہ کھولے دُرخسینہ راز
خامہ کا صفحہ پر رواں ہونا	شاخ گل کا ہے گل فشاں ہونا
مجھ سے کیا پوچھتا ہے کیا لکھئے	نکتہ ہائے خسرو فزا لکھئے
بارے آموں کا کچھ بیاں ہو جائے	خام نخل رطب فشاں ہو جائے
آم کا کون مرد میاں ہے	نمرد شاخ گوی و چوگاں ہے
تاک کے جی میں کیوں رہے اراں	آئے یہ گوئے اور یہ چوگاں
آم کے آگے پیش جا لے خاک	پھوڑتا ہے جلے پھولے تاک
نہ چلا کسی طرح مقدور	بادۂ ناب بن گیا انگور
یہ بھی ناچار جی کا کھڑا ہے	شرم سے پانی پانی ہونا ہے
مجھ سے پوچھو تمہیں خبر کیا ہے	آم کے آگے نیٹ کر کیا ہے
ننگل اس میں نہ شاخ و برگ نہ بار	جب خزاں آئے تب ہوا سکی بہار
اور دوڑائیے قیاس کہاں	جاں شیریں میں یہ مٹھاس کہاں

جان میں ہوتی مگر یہ شیرینی کوہ کن با وجود غمگینی
جان دینے میں اسکو کیا جان پردہ یوں پہل دے نہ سکتا جان
نظر آتا ہے یوں مجھے یہ ثمر کہ دواخانہ ازل میں مگر
آتش گل یہ قند کا ہے قوام شیرہ کے تار کا ہے ریشہ نام
یایہ ہوگا کہ فسرط راحت سے باغبانوں نے باغ جنت سے
انگلیس کی جہک رب الناس بھر کے بھیجے ہیں سر پہر گلاس
یا لگا کر حضر نے شاخ نبات مدتوں تک دیا ہے آب حیات
تب ہوا ہے ثمر فشاں یہ نخل ہم کہاں در نہ اور کہاں یہ نخل
تھا تریخ زر ایک خسرو پاس رنگ کا زور پر کہاں بو باس
آم کو دیکھتا اگر ایک بار پھینک دیتا طلائے دست فشاں
رونی کار گاہ برگ و نوا نازش و دودمان آب و ہوا
رہر د راہ خلد کا توشہ طوبی و سدہ کا جگر گوشہ
صاحب شاخ و برگ بار ہے آم ناز پر در درہ بہار ہے آم

واضح ہو کہ مرزا سودا نے بہت سی مثنویاں مختلف مضامین کی لکھی ہیں۔ یہ مثنویاں ان کے کلیات میں موجود ہیں حضرت سودا کی طباعی جواب نہیں رکھتی۔ اس شاعر گرامی کو اصناف شاعری پر قدرت حاصل تھی۔ ان مثنویوں میں چند ہجو کی مثنویاں ہیں جن سے کم و بیش طور پر عام و خاص واقف ہیں۔ لاریب حضرت سودا کو ہجو نگاری میں بڑا دخل تھا اور زینہار ان کی طباعی اس کی محتاج نہ تھی کہ فحش گوئی سے وہ کسی قسم کی اعانت لیتے۔ مگر اس قبیح انداز سے اپنے کو بچا نہ سکے۔ اگر ایسے نازیبا اشعار ان کی مثنویوں سے نکال دیئے جائیں تو ان کی ہجو نگاری اہل تہذیب کے لیے بھی قابل توجہ ہو سکتی ہے۔ اس لیے ان مثنویوں سے حضرت سودا کی طباعی کا اظہار اس درجہ ہوتا ہے کہ اس کے لطف سے کوئی شخص طبیعت دار اپنے کو محروم رکھنا پسند نہیں کر سکتا ہے یہ مثنویاں علاوہ اظہار طباعی کے حضرت سودا کے اطلاع عام سے بہت کچھ خبر دیتی ہیں۔ وہ مثنویاں جو قابل ملاحظہ ہیں۔ ان کے نام درج ہوتے ہیں۔

ہجو پیل راہر نہ پت سنگھ ہجو شیدی کو تو ال
ہجو امیسر دولت مسند ہجو ضاحک

ہجو چیک مرزا فیضو
 کمال حضرت سودا کا یہ ہے کہ بسبب اطلاع عام کے جس چیز کو لکھتے ہیں۔ اس کے متعلقات
 کو اپنے بیان میں فرد گداشت نہیں کرتے۔ ذیل میں نمود کے طور پر کچھ اشعار شنوی ہائے بالا سے
 درج کیے جاتے ہیں۔

اشعار از شنوی ہجو پیل راجہ نرسنگھ

کیا ساقی نے مجھ کو سیہ مست	تو کر فکر بلند اے ہمت پست
قلم سے کہہ کہ ہوسر گرم تحریر	بنے تافغو کا غنڈہ زنجیر
قوی ہاتھی سے بھی اپنا سخن ہے	زبان خلمہ پر یاں کبلی بن ہے
اگر ہم فیصلہ منی کا بنا دیں	تو بہتر مانیوں سے کر دکھا دیں
پھر اس کو جو کوئی سمجھے سو چھوٹے	قدم آ حضرت سودا کا چوٹے
یہ دعویٰ گو کوئی شاعر نہ مانے	پراس کو جو سخن رس ہو سو جانے
کہ طرز شاعری انبہی ہے	سخن کا ہے جو کچھ فن سب ہی ہے
کیوں میں پیل معنے کی جوادقات	تو شیخی ہے کہ چھوٹا منہ بڑی بات
بند ہے ہی وہ سدا آ کر مری یاں	جلد ہے گشت کی فہم غمناں
تو ارد سے اگر وہ چھوٹ جاوے	کوئی شاعر ہی اس کو بانڈھلاوے
دبے ہے اس سے جو کوئی ہو کج فہم	کہ اس کی طبع کو آنکس کرے دہم
بنائے پاک طینت اس قدر وہ	قدم ہرگز نہ رکھے خاک پر وہ
سبک چلنا کوئی کیا اسکو بتلائے	جہاں تک بھی جو کا غنڈہ پر چلا جائے
کریں ہے آفریں اس پر ہو کیا ہے	گویا اس کی وہ آواز دریا ہے
نہ لگوائے کبھی مستک پہ سینہ	بہت اس کی بزرگی سے ہے دور
ہوا کیا اگر نہیں کرتا ہے تزیین	اسے کہتے ہیں اہل طبع زمین
نمودے قد و قامت میں وہ موجود	بلندی عرض سے ہے اس کی افروز
بھلا اس شان کا باقی کہیں ہے	کہ جس پر ہر کوئی ایسا تعین ہے
مہادت دل ہے نالہ جمالہ بردار	ہے چہرہ چمپش آہ شہد بار

نہ کچھ پیوے کھو نہ کچھ وہ کھائے نظر بھی اس بزرگی پر نہ آوے
 کوئی بات ہی کی ہوتی ہے یہ اوقات نہیں دم مارنے کی اس جگہ بات
 غرض بات ہی خدا دیوے تو ایسا نہ فیصل راجہ نہ پرت جیسا
 اس کے بعد اس بات ہی کی جو ہے۔ بات ہی سے جو باتیں متعلق ہیں ایک بھی نہیں اٹھا رکھی گئی ہے۔
 افسوس کہ اس کتاب میں ہر پہلو سے اختصار ہی کی ضرورت ہے۔ ورنہ جو کے اشعار کم از کم
 دس بیس تو ضرور داخل کتاب ہذا کر دیئے جاتے سچان اللہ کیا شاعر گرامی سودا گدڑا ہے۔
 حقیقت یہ ہے کہ سوا حضرت سودا کے اس قابلیت کی مثنویاں کسی شاعر سے انجام نہیں
 پا سکتی ہیں۔

اشعار از مثنوی جو شیدی کو تو وال

قوت انتخاب جواب دینے لگتی ہے کیا کلام ہے سچان اللہ مجبوراً ذیل میں کچھ اشعار عرض کر دیئے
 جلتے ہیں۔ ورنہ لطف کلام تو پوری مثنوی پڑھے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔

گشت جب آکا پھرتا آتا ہے یہی نہ سنگیا بجاتا ہے
 سن لو چورو یہ مختصر قصہ صبح کو بھیج دیجیو حصہ
 شہر کے پہنچ کیا کہوں میں اب زور محشر کی دھوم ہے ہر شب
 شب ہے نہ سنگیوں کی قال قیل گویا پھینکتی ہے صورا سرائیں
 کتے آہٹ سے ان کے بھونکتے ہیں مردے خواب عدم سے چونکتے ہیں
 آنکھ تو کس بشر کی لاگے ہے چوروں کے ڈر سے فتنہ جاگے ہے
 آسمان پر بھی مندم ہے خواب کھلا رہتا ہے دیدہ مہتاب
 بزم میں شب ہر ایک پیر و جوان بیٹھے ہے کر کے رزم کا سامان
 نس پہ یہ ہے کہ ہر طرہ ہذر لگے ہے چور شمع سے آکر
 طرہ شمع یک طرف اے یار گم ہے خورشید کی بھی شبستار
 شام سے صبح تک ہی ہے شور دوڑیو گھڑی لے چلا ہے چور
 صبح شبنم جو گل پہ ہوتی ہے بقیچہ کو غنیمت کے وہ ردی ہے
 ہن ثوی میں کوئی بات جو کو تو وال کے متعلق ہے اس شاعر نامی سے چھوٹ نہیں رہی ہے۔

اپنی اطلاع عام سے کام لینا حضرت سودا ہی کا کام ہے۔ اس زور کا شاعر جو اصناف شاعری پر اس قدر قادر ہو اردو میں کوئی نہیں ہے حضرت سودا اپنے جواب آپ ہی ہیں۔

اشعار از مثنوی جو امیر دولت مند

حضرت سودا اس مثنوی میں لکھتے ہیں کہ آپ کے ایک آشنا ایک امیر کی ملاقات کو گئے اور ان کے وہاں جاتے ہی ابرگرہ آیا اور بارش ہونے لگی۔ وہ امیر محل میں چلا گیا اور انھیں وہ رات مجبوری سے اس کے گھر رہنا پڑا۔ بکا دلی سے حسب ہدایت امیر جو کھانے کے واسطے کہا تو اس نے اس امیر کے بحالت کی حالات کچھ کچھ بیان کیے۔ یہ بیانات حضرت سودا کی بڑی طباعی اور مضمون آفرینی سے خبر دیتے ہیں بکا دلی نے یہ باتیں کہیں جو اشعار ذیل میں منظم ہیں۔

ایک فرزند میر رکھے تھا اولاد	سارے گھر کا تھا اسکے چشم و چراغ
اس نے ایک روز یہ حماقت کی	آشنا اپنے کی ضیافت کی
نضیافت کہ جس میں ہورنگ رس	اک رکابی طعام و دیکر بس
تس پہ یوں پیش آیا یہ مردود	یاد آیا اُسے چھٹی کا دودھ
چاہتا تھا کرے یہ اس کو عاق	اور ماں کو بھی اسکے دیوے طلاق
بارے لوگوں نے آکے سمجھایا	تب یہ جو رو کے حق میں فرمایا
پتھر اس کے عوض یہ کیوں نہ جنی	کاش پھنس متاواں یہ ناشدنی
یار و مجھ سے تولاد بہتہر	مرا بیٹا اور اس قدر ابرتر
اس کا دادا بھی گرچہ تھا عیاش	اس سلیقہ سے پر کرے تھا معاش
جو کوئی اس کے گھر میں نوکرتھے	رات کو اس پہ یہ مقرر تھے
پھرتا وہ مکرٹے مانگتا گھر گھر	لاتا آقا کے آگے بھولی بھر
اچھے چن چن کے آپ کھاتے تھے	بری تنخواہ میں لگاتے تھے
پیدا جو کر گئے تھے یوں اجداد	سو یہ بد بخت دے ہے یوں برباد
جانتا تھا میں آپ ہی کو فضول	پر یہ مجھ سے بھی نکلانا معقول
گرے پیسے یہ سب اڑا دے گا	اینٹوں تک پنج بچ کھا دے گا
اس کے دادی کے باپ کا اک رز	آشنا تھا سودہ نہٹ دلسوز

لایا کھڑی پکا شراکت سے دونوں کھانے لگے رفاقت سے
ان نے اک دولیے نوالے بڑے جد مرثوم ددھن ہو کے کھڑے
لگے کہنے نہیں شراکت نیک میرے سولقمے ادر تیرا ایک
تھی بزرگوں کی اپنی تو یہ چال کرتی ہیں یاں ضیافتیں پامال
خوب جو کچھ اٹھا خزینہ سے لوا لیت کے مہینہ سے
منا اس گھر کا یار تو نے حال مجھ سے کھانے کا پھر نہ کیجو موال

خوبی بیان کا کیا کہنا۔ بکا دل اپنے آقا کے حالات بیان کرتا ہے۔ پھر بکا دل خود کچھ نہیں کہتا۔ صرف اپنے آقا کے اقوال کا اعادہ کرتا ہے۔ اس اعادہ میں آقا کی بی بی، بیٹے، دادا، پردادا، سب کی بچو ہو جاتی ہے۔ یہ ترکیبیں حضرت سودا کے سوا کس سے انجام پا سکتی ہیں۔ واہ رے طباعی واہ مضمون آفرینی، واہ رے خوش اسلوبی بیان کیا حیرت انگیز قدرت شاعری کی اس شاعر گرامی کو عطا ہوئی تھی۔ اہل اطلاع حضرت سودا کی جس قدر قدر فرمائیں بجا ہے۔

اشعار از ثنوی بھوضاحک

اس ثنوی میں میرضاحک کی بسیار خواری کی بچو ہے معلوم ہوتا ہے کہ میرضاحک نے سودا کی بچو کی تھی۔ یہ ثنوی ان کی بچو نگاری کی مکافات ہے۔ خلاتی سخن حضرت سودا پر ختم ہے۔ ذیل میں کچھ اشعار اس ثنوی کے درج ہوتے ہیں۔ پوری ثنوی دیدنی ہے۔ مگر اس کتاب میں اس کی گنجائش نہیں ہے۔

جوا سے مہیاں بلا دے ہے آفت اپنے وہ گھر پر لا دے ہے
یہی کہتا پھر اس کے گھر بیٹھے ادر کوئی نہ کھانے پر بیٹھے
بوتا آدے ہے قدم بقدم کہو کھانے کو جلد دیوں دم
نہ سلام علیک نہ کچھ بات صاحب خانہ سے کرے بد ذات
بیٹھے ہی بی نکالے ہے یہ ذکر پیٹ کی میرے تم کو ہے کچھ فکر
بھوک کچھ ان دنوں ہے کم میری روٹیاں سو پچاس ادھ سیری
نان باکو کہو یہ بلوا کر جلد ان کو تنور لگوا کر
جب تک کھانے پک چکیں سارے ان کو لا کے میرے سارے

جتنے دنیا کے پنج ہیں اشکال
 اشتہا ان میں تھا مناسب حال
 جب تلک کھانا آوے ہی آوے
 اسی بک بک میں جان کھلیا جاوے
 کھانا آوے تو اس طرح ٹوٹے
 جیسے کوئی کسی کا گھسٹ لوٹے
 مارے لئے تو اس طرح بذات
 جیسے جھاڑے کوئی پٹے کے بات
 وہ جو نوکر کھڑے ہوں جس کے
 منہ کو حیران ہو تک رہیں اس کے
 دیکھتے جب یہ چاٹ کر چھوڑے
 منہ کو کھانے سے موڑے تو موڑے

اشعار از شبنوی بہو حکیم غوث

حضرت سودا کی بڑی اطلاع عام اور حیرت انگیز قابلیت شاعری کا ثبوت یہ شبنوی
 بھی ہے۔ واقعی مضمون آفرینی اس شاعر جادو نگار پر ختم ہے۔ کچھ اشعار اس شبنوی کے مدنظر
 ہوتے ہیں۔

کتنے ہی بیمار تھے اور ایک گھر
 سو ہی تو وہ گور سے تھا تنگ تر
 آن کے بیٹھا وہ ستم گار جب
 گرد ہوئے اس کے یہ بیمار سب
 چھٹے ہی ایک شخص کی دیکھی ہو نہیں
 کہنے لگا تجھ کو بڑا تھ ہے قبض
 کچھ نہیں کرنے کا بجز اس کے سود
 لکھ دیا یہ کہہ کے سفوف یہود
 اور فدا اس کو یہ بتلائی دوست
 صاحب پیش کو بتلایا کنول
 ماں کی روٹی سے تو کھا ماگ دوست
 لکھ دیا مجنوں کو شیر شتر
 واسطہ ہیضہ کے لکھا اسپنول
 پوچھا جوان نے کہ فلا کیا کہی
 یہ کہا اس کو جسے تھی آشک
 کہنے لگا دیکھ کے ایک اور کو
 بیٹھ کے پھر پاس وہ ایک ڈلی کے
 دیکھ چکا نبھن کو جب بے تمیز
 دد دکر اس کو ہے یا درد سر
 کہنے لگا دوا سے ماء القرع
 کر کے پھر آخر کو مقرر مرع

اور جو کھانے کی لگے اس کو لو کچھ نہ اسے دیکھو بھڑ آتش جو
کہنے لگی سُن کے یہ کیا تہر ہے واسطے اس کے یہ دوا زہر ہے
لقوہ و فالج اسے ہے پیر زال کرتے ہو کیوں قتل کا اس کے خیال
لقوہ فالج ہو جسے یا صرع دیکھئے اس کے تئیں مار القرع

یہ کمال جو نگاری ہے جس شخص کے خلاف دوا اور غذا کی تجویز کیا۔ خوش اسلوبی کے ساتھ دکھلائی گئی ہے حقیقت یہ ہے کہ حضرت سودا کی طباعی اپنا جواب نہیں رکھتی ہے۔ لاریہ حضرت سودا ایک بڑے شاعر گزرے ہیں فطرت نے انھیں شاعری کی بے حد قابلیت بخشی تھی۔ اپنے اطلاع عام سے جس قدر انھیں کام لینے کی صلاحیت حاصل تھی دنیا میں بہت تھوڑے شاعروں کو نصیب ہوتی ہے۔

اشعار از مثنوی ہجو چپک مرزا فیضو

اہل اطلاع سے پوشیدہ نہیں ہے کہ اطلاع عام مرزا رفیع سودا کی ایک حیرت نیز انداز رکھتی ہے۔ ہندوستان کے ہر قسم کے معاملات سے اس شاعر گرامی کو خبر تھی حضرت سودا کی کلیات کی میر سے صاف ہویدا ہوتا ہے کہ اپنی اطلاع عام کی بدولت حضرت سودا ہر قسم کی شاعری پر قدرت رکھتے تھے۔ واقعی کون سی بات شاعری کے متعلق ایسی ہے جو حضرت کی کلیات میں نہیں ہے۔ اس مثنوی کے اشعار بھی حضرت کی بڑی اطلاع عام سے خبر دیتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت میر شکاری کے فن سے بھی پوری اطلاع رکھتے تھے۔ نادا قف فن ہرگز اس خوب صورتی کے ساتھ ایسی مثنوی نہیں لکھ سکتا ہے حضرت سودا نے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ شاعر کو ہمدان ہونا چاہئے حقیقت حال بھی یہی ہے کہ اصناف شاعری پر قادر ہونے کے لیے اطلاع عام کی بڑی ضرورت ہے۔ میری دانست میں حضرت سودا اطلاع عام کے اعتبار سے ہندوستان میں اپنے جواب آپ ہیں جیسا کہ شکسپیر انگلستان میں ذیل میں کچھ اشعار اس مثنوی کے ہرئے ناظرین ہوتے ہیں۔

آہ و وادیا ز دست روزگار قوش خانوں میں یہ غم ہے آشکار
میرے ہر یک باز نے سچ کی کلاہ نعت ہر شاہین نے پہنا سیاہ
رہو گئے جردوں کے دل غم سے دہیم باشہ و باشین و شکری بھی یتیم

ترمق کیا کوئی کیا کیا بانسرا
 صید اگر چاہیں کریں پڈری کے تین
 آہ کپڑے پوچھو اب اسکا سبب
 مرزا فیضو کی چپک مرگئی
 کس قدر ہے آسمان بے امتیاز
 وضع دوران سخت نا انصاف ہے
 مرزا غم گین ہوں چڑیاں شاد ہوں
 دیکھ تو سارو کو کیا خر سہ ہے
 ہائے کیا تیر کے گھر شاہی ہے آج
 کبک کیا کیا مارتی ہے قہقہے
 ہائے وہ مرزا کہ جس کا سن کے نام
 سو کیا فلک نے اس کو یوں ذلیل
 جب نکلتے گھر سے وہ بازار کو
 دیکھ کر ان کے تئیں نیے تمام
 ان سے یہ کہتے اگر منظور و ہرم
 مت چھوڑاؤ پھت کیوں کے جانور
 بیہج دو جلدی نہوا ایسا کہیں
 اس سخن کو جس گھر ہی سنتے تھے وہ
 یہ تو بنیے کیا ہیں کئی ایک روز میں
 جب سے مرزا ہو گیا اس کا یقین
 ایک بیک ان سے زمانہ پھر گیا
 بچوں میں اتنی بھی گیرائی نہیں
 کیا کہوں یارو میں تم سے ہے غصہ
 خوش خانے جگ کے دیوان کر گئی
 آہ کیا مارا ہے اس نے شاہ باز
 دیکھو یارو یہ کیا انصاف ہے
 گھونسلے چہیوں کے یوں آباد ہوں
 ڈھڈھو کو اس سے خوشی وہ چند ہے
 سبرک غوغائی کے گھر آیا ہے راج
 کیسی دہیر کر رہی ہے چہچہہ
 آب ہو سب مرغ کا زہرہ تمام
 مرتے ہی چپک کے بگڑا ہے یہ نیل
 تیز کرتے واں چھری کی دھار کو
 بند کر آنکھوں کو کہتے رام رام
 ہے تہیں اور دھرم کی اپنی ہی شرم
 جتنے ہوں پیسے انھوں کے جمع کر
 کھو نہیں پتو اسے چپک کے تئیں
 دیں کہتے تھے کہ جو چاہو سو لو
 راجو تانہ سے آئیں رشوتیں
 ایک خر مہرہ کوئی دیتا نہیں

ذیل میں ایک حکایت منظوم بھی اس شاعر گرامی کی داخل کر دی جاتی ہے۔ یہ ترکیب حضرت
 سعدی کی بوستان کی ہے۔ اگر حضرت سودا نے اس صنف شاعری کی طرف توجہ فرمائی ہوتی تو
 اردو میں ایک کتاب بوستان کا جواب ہوتی۔

حکایت

سنا ہے کہ اک مرد اہل طریقت صفت سے تواضع کی موصوف تھا
 نہایت ہی واقع ہوا تھا خلیق کریمی کے عالم میں معروف تھا
 غرض چاہے آدمی میں جو چیز رکھے تھا سبھی خوبیاں وہ عزیز
 قضا کار مجلس میں ہوتا کہیں اڑانا نہ منہ سے گس کے تین
 کسی نے کیا اس سے اک دن ہواں کہ اس وضع سے کیا ہے تیرا مال
 جو ہوتے ہیں تک ہاتھ کے پڑے کام تو حاصل اٹھانے سے تکلیف نام
 کہا راستی ہے جو تم نے کہا دلے اس سے یہ ہے مراد ما
 پس ہمت کے نزدیک ہے کیا بھلا کہ میں اور پڑا لوں اپنی بلا
 غرض جتنے گزرے ہیں اہل کمال ہر اک کا سمجھتے تھے اپنا ساحل
 تو کرمخت دیگران بے غتی شاید کہ نامت نہند آدمی

مثالث مخس

یہ دونوں تہنیں ہیں عام اس سے کہ شاعر خود اپنے کلام یا کسی دوسرے شاعر کے کلام پر
 تہنیں کرے مثالث عبارت ہے تین مصرعوں سے جس میں اول مصرع تہنیں کا ہوتا ہے اس طرح
 مخس مراد ہے پانچ مصرعوں سے جس میں تین مصرعے تہنیں کے ہو کرتے ہیں یہ عروضی ترکیب مثالث
 اور مخس کی ہے مگر نفس شاعری کے اعتبار سے مثالث اور مخس کو ایسا ہونا چاہیے کہ تہنیں
 کے مصرعے اہل مصرعوں سے ایسے دست و گریباں ہوں کہ سر مو بھی ان کے آپس میں کوئی امتیازی
 امر لاحق نہ ہو یعنی تینوں یا پانچوں مصرعوں میں ایسی چسپائی پیدا ہو کہ اہل مصرعوں سے تہنیں
 کے مصرعے نام کو بھی جدا نہ معلوم ہوں۔

اکثر غزلوں پر تہنیں کی جاتی ہے مگر مثالث کے اعتبار سے مخس تہنیں زیادہ دیکھی جاتی ہے
 سلاہوں کی بھی تہنیں ہوتی ہے اور زیادہ مخس ہی ہوتی ہے۔

تضمین فارسی

ذیل میں حضرت حافظ علیہ الرحمہ کی ایک غزل کا غصہ عرض ہوتا ہے:-
 ہر کسے مادر دروں خلوت دل لافیت ہر گدائے لائق قربے جوارشہ نیست
 حق شناسی کار ہر بد طینت گمراہ نیست ناہ ظاہر پست از حال آگاہ نیست
 در حق ماہر چہ گوید جلئے بیج اگر اہ نیست
 ایک ما را دست مطلب خالی از ہمدعات دوں ہمت عاری از انداز شمال و قباست
 بندہ پروردگار اہا از تو نالیدن خطاست ہر چہ ہمت از قامت ناماز کوچ اندازاست
 در نہ تشریف تو بر بالائے کس کوتاہ نیست
 جاہلان دگر شرب شاہد نقل و شراب آنکہ دانا سینہ بریاں و بگر خون دل کباب
 فاش گویم ہرمل گو جسم باشد یا صواب صاحب دیوان ما گویا سینہ اند حساب
 کاندیں طغرا نشانے جستہ للہ نیست
 از حریف جہلہ گر غافل کجا خواہیم ماند گر چہ با ما مہرہا بر تختہ میلست نشاند
 اسپ مارا پیل دولت کے جلو خواہستاند تاہم بازی رخ نماید بیزرق خواہیم رانند
 عرصہ شطرنج رندا نرا مجال شاہ نیست

یہ مصرعے جناب حضرت سید شاہ عبدالودود صاحب کے ہیں۔ آپ کا شیراز دطن ہے۔ ترک نیا کر کے
 ۱۸۹۵ء میں اپنے دیس سے ہندوستان میں تشریف لائے پٹنہ میں ۲۳ برس تک قیام پذیر رہے۔
 بہت ذی علم اور ظاہراً صوفی مشرب تھے فقر کی ساری باتیں ان کی ذات با برکات میں موجود تھیں۔
 کیا اگر ہونے کا شبہ ان پر لوگ کرتے تھے۔ کہتے ہیں کہ کسی شخص نے انھیں دنیاوی غرض سے مسموم
 کر ڈالا۔ وقت رحلت ان کی عمر ۹۶ برس کی تھی۔ نور اللہ مرقدہ۔

تضمین غزل مرزا فائز کیں از مرزا رفیع سودا

ماخانہ کس بہر مدارات نہ رفیق جائے بے گزرا ندن اوقات بر رفیق
 این ننگ بخود کردن اثبات نہ رفیق در دیر و حرم بہر مناجات نہ رفیق
 جز کوئے توئے قبلہ حاجات نہ رفیق

بستیم اگر ہر طواف حرم احرام ماتو بہ نکر دیم وہے از مے گل فام
دیکھدہ چوں ساختہ زنداں مابدا نام صد بار گر فتم رہ کعبہ دیک گام
بے مصلحت پیر خرابات نرفتم

اں شوخ ازاں روز کہ باماشدہ باغی داریم دل غمزہ چوں بلبل باغی
کوسرمی عید دریں سینہ داغی صد عید شد و رفت در آشفٹہ داغی
ہرگز بہ کسے مہر ملاقات نرفتم

جستیم بہ آفاق ہمدرد کے زین را دیدیم بزرگ استاد خزیں را
بر خاک درش رشتہ بستیم جبین را اشعار شنیدیم و ندیدیم مکین را
مشغول صفائیم و پے ذات نرفتم

تضمین اُردو

اردو میں غزلوں اور سلاموں پر زیادہ تضمینیں دیکھی جاتی ہیں اردو غزلوں اور سلاموں کے علاوہ فارسی غزلوں اور سلاموں پر بھی اردو تضمینیں پائی جاتی ہیں ذیل میں کچھ اردو تضمینیں شکل مثلث و خمس مدیہ ناظرین ہوتی ہیں۔

مثلث اُردو

یہ مثلث میر پرورش علی مرحوم کا ہے۔ آپ کڑا مانک پور علاقہ فتحپور ہسوا کے ساکن تھے۔ سخی تخلص فرماتے تھے۔ آپ کا زمانہ اور خواجہ آتش کا زمانہ ایک تھا۔ استاد محمد علی کے تقاضا سے شعر گوئی کا شغل شروع کیا تھا۔ صاحب دیوان ہیں مگر آخر عمر میں نوحے اور سلام کہا کرتے تھے مسمیٰ میں پورا دخل رکھتے تھے۔ بے انتہا خوش آواز بھی تھے۔ اکثر بولی زبان میں پانی۔ یعنی نامے تصنیف کر کے بڑی خوش الحانی سے پڑھتے تھے اور رویا کرتے تھے آپ سادات کرام سے تھے اور مولوی وحید صاحب الد آبادی کے چچا ہوتے تھے۔ مولوی صاحب ممدوح بھی جن کا ذکر سابق میں آچکا ہے۔ ہندی سادات میں تھے۔ میر پرورش علی صاحب جس وقت پٹنہ میں تشریف لائے تھے۔ بن شریف ان کا انٹی سے متجاوز تھا۔ آدمی بہت قد آور جسم اور وجیہ تھے۔ ایک قطعہ آپ کا سابق میں درج ہوا ہو چکا ہے۔ اب ذیل میں آپ نے جو غزل کو مثلث فرمایا ہے۔ یہ بھی

نذر ناظرین ہوتا ہے:-

مثال شمع ہم ثابت قدم میں سرکاتے ہیں مزا کیا ضربت شمشیر قاتل کا اٹھاتے ہیں
 شہادت کی جو ہم کو بھوکھ ہے تو اٹھاتے ہیں
 وہاں سے قاصد آتا ہے کہ عزرائیل آتے ہیں بڑا اندیشہ ہے دیکھیں کدھر فرقت میں جلتے ہیں
 خدا پہلے بلاتا ہے کہ وہ پہلے بلاتے ہیں
 کسی دن مہربانی اور عنایت پر جو آتے ہیں یہ فراتے ہوئے کوٹھے سے وہ جلوہ دکھاتے ہیں
 کلیجا اتھام لو کھر کی کا پردہ ہم اٹھاتے ہیں
 تعالیٰ شانہ کیا وقت ہے اور کیا زمانہ ہے عجب سی عاشقی کا الٹا پلٹا کارخانہ ہے
 ہیں روٹھے ہیں ان سے اویں انکونلاتے ہیں
 ذرا سننا کہ میرا جبرائیل سننے کے قابل ہے جہاں تھا بیٹھنا مشکل وہاں سے اٹھنا مشکل ہو
 کہ پاؤں کے انگوٹھے سے مراد اسن بلاتے ہیں
 سزا تھی بے تحاشا جو زمین پر منہ کے بل آئے ابھی روکا تھا اشکوں کو مگر باہر نکل آئے
 یہ روکے کیا کسی کی بات کچھ غلط میں لاتے ہیں
 یہ کوئی بات ہے اپنی لگا ہونی نہیں سمجھتے گا فلک کیا چودھویں کا چاند تو ہو کدو دکھائے گا
 ہم ایسے طشت میں تو اک حسین کامزدہ چھلاتے ہیں
 کریں اہل زمین تدبیر کچھ اپنے مکاؤں کی فرشتوں سے کہو اب غیر انگلیں آسمانوں کی
 وہ مالے کرتا ہوں جو عرش کے پائے ملاتے ہیں
 کوئی پوچھے تو ان سے آئیں کچھ میرا بھی ہے مقصد سنی ہے صیدا ہو کے لیے کس شوخ کی آمد
 سنی جو خار بامے دشت پر انکھیں پھیلتے ہیں

اردو میں غزل حافظ شیرازی کی انجمنیں

عناد گل روئے تو گل ہزارا نند ایردام بلاتے تو دل شکارا نند
 غبار راہ و فائے تو شہسوارا نند غلام نرس مست تو تا جدارا نند
 خراب بادۂ لعل تو ہوشیارا نند

ہمارے منظر تھے بہت نشیب و فراز نہ کوئی واقعہ اسرار تھا نہ محرم راز
یکہ کیا کریں کہ یہ ہے اقتضائے راز و نیاز ترا حیا و مرا آبدیدہ شد غماز
وگرنہ عاشق و معشوق راز دار اند

خوام ناز سے پامال ہے جہاں یکسر ہے عاشقوں کا ترے ساتھ ساتھ اک لشکر
ولے نہیں تجھے احوال پر کسی کے نظر ز زیر زلف دو تاپوں نگہ کنی بنگر
کہ درمیں و بسات چہ بے قرار اند

کہے ہے ہیر مغال دیکھنا یہ رنگ سخن ہے تازہ توبہ ابھی یاد کر شراب کہن
بکے ہے تیرہ دلوں داعظ اسکی بات سن بیاہ میکہد و چہرہ ارغوانی کن
مرد بھومعہ کا بھاسیاہ کا راند

سیاہ پوش ہے اک خلق اک جہاں نگین وہ کون ہے کہ پریشاں وختہ حال نہیں
ہمارے کہنے کا تجھ کو اگر نہ آئے یقین گزار کن چوہا بر بنفشہ زار دہ بین
کہ از تپا دل زلفت چہ سو گوار اند

ہیں امید رہائی نہ آرزوئے خلاص نہ عادت تک درد ہے نہ جتو ہے خلاص
ہے ناگوار بہت جی کو گفتگوئے خلاص ز دام زلف تو دل را مہلے رہنے خلاص
کہ بستگان کند تو رستگار اند

ہے سر پہ خاک کلو گر دہے لباس بدن کہ درت دل نگین عبیر پیرا ہن
غبار فرق سے آئینہ حبیں روشن ز نقش چہرہ حافظ ہی توازن دیدن
کہ ساکتان درد دست خاکسار اند

یہ تمہیں استاد ہومن خاں کی ہے۔ حافظ علیہ الرحمہ کے شعروں پر اردو کے مصرعے لگائے ہیں مطلع میں
فارسی کی تہمین سے چارہ نہ تھا

تخمیس غزل زند از زند

جسے کہ یاد نہ ہوا اپنا آشتیاں میاد بھلا وہ خاک کہے حال بوستان میاد
عجٹ عجٹ تو نہو مجھ سے بدگماں میاد کل ہے کج قفس میں مری زباں میاد
میں ماجرائے چن کیا کروں بیان میاد

خواب تھا مرے ہمراہ سایہ سادہ صیاد جن میں تھا کبھی بن میں رداں دواں صیاد
غرض کے ساتھ ہی پہنچا جہاں تھاں صیاد جہاں گیا میں گیا دام لے کے واں صیاد

پھر اتلا میں میری کہاں کہاں صیاد

پتنگ کروا دیا کے کارخانے نے بٹھایا خاک مذلت پر سر اٹھانے نے
پھنسیا لاکے کہاں حیف اس نے نے دکھایا کتب نفس مجھ کو آب و دانے نے

وگرنہ دام کہاں میں کہاں کہاں صیاد

کچھ اور مجھ کو شکایت نہیں ہے یہ گلا بہار کیا کر خسراں میں چھوڑا اک تنکا
عبث یہ اوسم ایجاد کیوں غضب توڑا اجاڑا موم گل ہی میں آشتیاں میرا

ابھی ٹوٹ پڑے تجھ پر آسماں صیاد

بیان کر نہیں سکتا جو میری حالت ہے حواس باختہ ہوں مجھ پر اک مصیبت ہے
ابھی ہوں تازہ گرفتار زور و حشمت ہے عجیب تھڑ ہے دلچپ اک حکایت ہے

سناؤں گا گل و بلبل کی داستان صیاد

کلام کرتا ہے وہ دلو جو خوش آ ہے حکایت گل و بلبل مجھے سناتا ہے
ہر اک بات میں سو مو طرح بھاتا ہے اداس دیکھ کے مجھ کو چمن دکھاتا ہے

کئی برس میں ہوا ہے مزاج داں صیاد

خدا گواہ ہے تعریف ہو نہیں سکتی زیادہ گھر سے ہے راحت تجھے نفس میں بھی
کب اس کی ذات سے اتنی مجھے توقع تھی عزیز رکھتا ہے خاطر میں میری

ملا ہے خوبی قسمت سے قدر داں صیاد

میں اس کے دام میں آتا ہوں زینہار لے رند یہ کشمکش نہ اٹھاتا میں زینہار اے رند
کبھی قریب نہ جاتا میں زینہار اے رند فریب دانہ کھاتا میں زینہار اے رند

نہ کرتا دام اگر خاک میں نہاں صیاد

حضرت رند نے خود اپنی غزل کی تھیں حسب ارشاد امجد علی شاہ بہادر مرحوم کی ہے۔

میر تقی میر کی غزل کی تھیں

میری دشت کا جو کچھ حال سنا میرے بعد ہو گیا جوش جنوں حد سے سوا میرے بعد

سونا جھل جو نظر اس کو پڑا میرے بعد آکے سجادہ نشین تیس ہوا میرے بعد

نرہی دشت میں خالی مری جا میرے بعد

بارغ عالم میں وہ بلبل ہوں کہ ہر جان چمن میں نہیں گاتا تو نہ ہو گا کوئی خواہان چمن
پھاڑ ڈالیں گے گریبان کو جو اتان چمن منہ پر رکھ دامن گل روئیں گے مرغان چمن

ہر روش خاک اڑائے گی صبا میرے بعد

کیا کہوں اس سے کہ وہ تو ہے نہایت کسن یاد کا ہے کوہیں گے اسے طفلی کے دن
سب پہ ظاہر کیے دینا ہوں میں حال باطن اب تو ہنس ہنس کے لگاتا ہے مہندی لیکن

خون رلائے گا اسے رنگ خا میرے بعد

سننا ہٹ سی اک آٹھتی ہے بدن میں ہر صبح جان آجاتی ہے گویا مرے تن میں ہر صبح
آہ بھر کر یہی کہتا ہوں کفن میں ہر صبح وہ ہوا خواہ چمن ہوں کہ چمن میں ہر صبح

پہلے ہی جاتا تھا اور باد صبا میرے بعد

میں ہی دیوانہ اکیلا نہیں صحرا میں ہوں بعد میرے ابھی ہوتیں گے بہت سے جمنوں
کتنے ٹکودوں کا ابھی تجھ کو بہانا ہے خوں تیز نکھنا سر ہر خار کو اسے دشت جمنوں

شاید آجائے کوئی آبلہ پا میرے بعد

مر گیا جبکہ امانت تو پھری کچھ تقدیر غم ہوا اس کو بہت ہو گئی حالت تغیر
جیتے جی تو نہ خبر لی نہ ذرا کی تدبیر بعد مرنے کے مری قبر پر آیا وہ میسر

یاد آئی مرے عیسیٰ کو دوا میرے بعد

مختصر سلام فصیح از مونس رحمہما اللہ تعالیٰ

السلام اے گہر معدن عالی نسب اسلام اے شمع گلشن والا حبیبی

السلام اے قمر برج رسول عربی اسلام اے جگر فاطمہ و حبان نبی

انت مولائی نافد یک بامی دانی

خسر دکن و مکان حق نے دیا تجھ کو لقب کس نے پایا ہے جہاں میں یہ حسب و نسب

عابد و زاہد و معشوق خدا عاشق رب جگر شیر خدا حبان شہنشاہ عرب

فخر حمزہ شرف ہاشمی و طہیبی

کٹ گیا دشت مصیبت میں گلستان نبی چاک اس غم سے نہ کیونکر ہو گریبان نبی
کس طرح ترنہ ہے اشکوں سے امان نبی جان بقریان لب خشک تو اے جان نبی

پدرت زیب لب کوثر و تو تشنہ لبی

لب زگیں ترے اے بادشہ عالی جود رات دن جن پہ رہا ذکر خدا معبود
داد ریغا ہوئے پیاس کی گرمی سے کبود آہ آن سینہ کہ آغوش نبی جایش بود

پانہ شمریں اس سینہ بایں بے ادبی

قبض خلق سمجھتے ہیں تجھے کعبہ پرست عرش اعلیٰ بھی ترے پایہ نعت سے ہے پرست
ایک دن وہ تھا کرتی دوش محمدی نشست ابی چہ حال است کہ در خاک منت عریاں است

کفن از خلد نیا در دروہ عربی

تیری توقیر سے آگاہ ہے دنیا ساری ہے رسولان سلف سے ترا پلا بھاری
تو نے سردی کے کیا دین کا سکہ جاری اللہ اللہ کہ عجب توبہ عالی داری

آنکہ با حمزہ شاہ شہدا ہم لقی

کیا قیامت ہے کہ قبر نہیں ہوئے دفن بعین رہ گئی لاش تری بے کفن اے سردردین
تن نازک یہ ترا ہے غضب اور گرم زمین مگر از حال تو آگاہ نشد روح الامین

مہد جنباں تو نے بود در ایام صبی

دل لرز جاتیں جدھر ہو تری آواز بلند سُن کے تقریر تری نطق نصیحوں کے ہوں بند
اے شہنشاہ زباں بچیر کے میدان میں ہند رجز از ہر پہ خوانی ہمہ کس میدان ہند

خسر و ملک محبازی شہ والا حسی

چاہتا تو جو سپاہ ستم آرا کی شکست جتنے کرکٹ تھے وہ اک ان میں ہو جائے پرست
لائے شک اور کچھ دل میں کوئی ظلم پرست راز در سجدہ بیزیر دم بخجراں است

مغفرت بہر غلامان و خدا می طلبی

کام لکھا تھا ترے نام پہ جو رازاں است حق نے دہ ختم بھی پر کیا اے رحم پرست
جانتے ہیں یہ وہی جوئے نزاں سے ہی مست بخشش امت عامی دبت خون تو بہت

بہر آئین امت تو بہ ربخ و تعب

فیض پاتا ہے ترے در سے ہر اک حاجتمند تیری ہر بات ہے اللہ و محمد کو پسند

مثل خورشید فلک بزم جہاں ہیں ہر چند چارہ نور بلاشبہ و شک یکسانند
 توازاں ہاں گراے نور خدا متنبی
 ہے بجاروح محمد جو ہو تجھ سے گلہ مند گوشہ قبر میں پہنچائے ہیں زہرا کو گزند
 باغ فردوس ہے گھر جگادہ زندانیں ہیں بند آلِ حسین بن آل زیاد آزادانند
 داداے چرخ جفا کار بایں بوا بمبی
 چھوڑ مونس کی طرح الفت دنیائے قیوم درد رکھتا ہے تو مولے تجھے کر دیں گے صبح
 عرض کر چل کے تمنائے دلی بیش ضرر قدر دان تو امام توحین است نصیح
 بس چرا مطلب خود از دگراں می طلبی

مسدس

عروضی ترکیب مسدس کی یہ ہوتی ہے کہ ایک بند چھ مصرعوں کا ہوتا ہے۔ چار مصرعے تو ایک ہی قافیہ رکھتے ہیں۔ مگر آخر کے دو مصرعے جو ٹیپ کے مصرعے کہلاتے ہیں پہلے چار مصرعوں سے علیحدہ قافیہ رکھتے ہیں اردو میں اس عروضی ترکیب کی پابندی کے ساتھ تین قسموں کی شاعریاں برتی جاتی ہیں۔ وہ یہ ہیں۔

- (۱) واسوخت۔ جیسے واسوخت امانت۔ واسوخت مومن وغیرہ وغیرہ
 - (۲) مسدس حکمت آموز۔ جیسے مسدس کریا۔ مسدس حالی مدظلہ وغیرہ وغیرہ
 - (۳) مرثیہ حال۔ جیسے مرثیہ ہائے میرض میر و مرزا داگیر و مرزا انیس و مرزا دبیر و میر نوٹس وغیرہ وغیرہ
- واضح ہو کہ فارسی میں یہ تینیں شاعری کی اس عروضی ترکیب کے ساتھ کتر دیگی جاتی ہیں اور اگر ہیں تو حسب مراد تصنفین راقم المحرور کے نظر سے نہیں گزری ہیں۔ اس لیے فارسی کی کوئی ایسی تصنیف درج ہذا نہیں کی جاتی ہے۔ اب حضرات ناظرین صرف اردو کی مسدس نگاریوں پر نظر توجہ ڈالیں۔

نمبر ۱۔ واسوخت

یہ ایک عاشقانہ رنگ شاعری کا ہے۔ اور مسلسل طور پر غزل سے زیادہ اس میں موقع

جذبات قلبیہ اور واردات ذہنیہ کی بندش کا حاصل ہے۔ مگر افسوس ہے کہ کوئی واسوخت آج تک حسب مراد تصنیف نہیں ہوا ہے اس وقت تک جتنے واسوخت اردو میں لکھے جاتے ہیں نہایت پوچ خیالات سے بھرے ہوئے نظر آتے ہیں بلکہ اس قدر بے ربط خلافت فطرت اور بہت مضمون ہیں کہ طبیعت ان کے پڑھنے سے گریز کرتی ہے۔ ایسے واسوخت کسی تعلیم یافتہ خوش مذاق شریف طبیعت پاک طینت شخص کو پسند نہیں آ سکتے۔ ایسے واسوخت کے وہی حضرات قدردان ہو سکتے ہیں جن کے دل دماغ خیالات فاسد سے خراب ہو رہے ہیں حقیقت یہ ہے کہ اگر عشق کی تفیض کی سیر کی کو دیکھنا ہو تو اردو کے واسوختوں کو دیکھ کر فقیر کی دانست میں اردو کا جو بہترین واسوخت سمجھا جاتا ہے وہ عشق کی تفیض کا بڑا سے بڑا کارنامہ ہے جس واسوخت کو دیکھیے اس میں عشق تمام تر فسق کے سپہ رایہ میں دکھلایا گیا ہے۔ واسوخت میں عموماً اسی طرح کے مضامین باندھے جاتے ہیں جو قابل اعادہ متصور نہیں ہیں۔ مگر مثلاً اصلاح مذاق کے خیال سے درج ذیل ہوتے ہیں۔

پہلے شاعر صاحب اپنے ایسے زمانہ کو بیان فرماتے ہیں کہ جب انھیں عشق سے سروکار نہ تھا عشق کے نام سے انھیں وحشت ہوتی تھی۔ مگر ان کا ایک دوست تھا۔ جو بتلائے عشق ہو رہا تھا۔ اس سے شاعر صاحب نے پوچھا تو جو عاشق ہے تو یہ بتا کہ عشق کیا چیز ہے۔ دوست صاحب نے فرمایا کہ نہایت تعجب کی بات ہے کہ تو نے کبھی کسی کو نہیں دیا شربت وصل نہیں پیا کسی سے ہم بغل نہیں ہوا۔ لذت بوس و کنار سے واقف نہیں ہوا۔ اپنے دوست سے ایسی تقریر سن کر شاعر صاحب کے دل میں عشق جگہ کر گیا۔ اسی کا سودا پیدا ہو گیا کہ عشق کرنے کے واسطے کسی خوب صورت کو ڈھونڈ نکالے۔ اب ہر جمع میں شاعر صاحب تلامش معشوق کی نظر سے جانے لگے۔ کہاں گئے کہاں گئے۔ آخر ایک معشوق نظر آ گیا۔ اب اس کے وصل کی فکر میں اس کے کوچ میں روز جانے لگے۔ اس کے دروازے کے سامنے کھڑے ہونے لگے پھر اشارہ بازی شروع کی پھر اس سے اس کے گھر کے اندر جانے کی تمنا دکھائی۔ وہ معشوق بھی چونکہ کسی اصول زندگی کا پابند نہ تھا اس نے شاعر صاحب کو اندر گھر کے بلالیا۔ گھر کے اندر کچھ بے سرو پا گفتگو آپس میں ہوتی گئی۔ اس روز سے عاشق و معشوق ساتھ رہنے لگے۔ شاعر صاحب نے اپنے معشوق کو معاشرت کے طریقے بتلائے۔ لباس و آرائش کے ڈھنگ سکھائے۔ جب کچھ روز اس طرز پر گزرے اور شاعر صاحب کی میٹھ سے گزرنے لگی۔ تو ان کے معشوق نے پہلے پریشہ

طور سے پھر کھلے ڈلے رنگ پر اختیار کے گھر جانا شروع کیا۔ ایسے معشوق سے اور کیا چیز کی اُمید ہو سکتی تھی۔ ایسا معشوق ایسا نہیں کرتا تو کیا کرتا۔ بہر حال بیچارے شاعر صاحب نے اس آوارہ مزاج معشوق کو بہت کچھ سمجھایا۔ اپنے احسانات بتائے۔ ذکر احسانات میں بھی فرمایا کہ تو فن معاشرت سے بالکل بے بہرہ تھا۔ تجھ کو لباس پہننا نہیں آتا تھا۔ چوٹی کنگھی کے طریقہ سے تو کچھ بھی واقف نہ تھا۔ تجھے سی لگانا نہیں آتی تھی گفتگو کا طریقہ تجھے کچھ نہیں معلوم تھا۔ یہ سب کمالات تجھ میں میری بدولت پیدا ہوئے۔ جب تو سب کچھ مجھ سے سیکھ چکا تو اب میرے پاس نہیں رہتا ہے۔ دس دس روزوں تک غیروں میں پڑا رہتا ہے۔ غیر شاگرد احسان فراموش کب استاد کی سنا۔ بیچارے شاعر کی فہمائشیں کچھ کارگر نہیں ہوتیں۔ اور وہ آوارہ مزاج معشوق بتلائے بد حالی رہا۔ تب شاعر صاحب نے ایک اور معشوق پیدا کیا جس کے ساتھ شب و روز صحبت گرم رکھنے کے لیے پھر حضرت نے معشوق سابق کو اپنے اس نئے معشوق کی خبر کی۔ اور اس کے کمالات صوری و معنوی اس پر یعنی معشوق سابق پر ایک بیان طولانی کے ساتھ ظاہر کیے۔ اس سے معشوق سابق کے دل میں رقابت کی آگ جو اٹھی دوڑ کر شاعر صاحب کے گلے لگ گیا اور پوچھنے لگا کہ واقعی تم نے کوئی نیا معشوق پیدا کیا ہے۔ میں قسم کھاتا ہوں کہ اب تم سے میں انحراف درزی نہ کروں گا۔ جب وہ قسم کھا چکا تو شاعر صاحب نے بھی قسم کھائی۔ کہ صرف تجھ کو بھیرٹنے کے لیے معشوق کا قہہ گڑھا تھا۔ اس روز سے معشوق سابق کے ساتھ شاعر صاحب کی پھر میٹھ سے گزرنے لگی۔

حضرات اہل مذاق میری اس سبب خسراشی کو معاف فرمائیں۔ ظاہر ہے کہ سارا قصہ بالا طو مار خسرافات ہے۔ اس کے جتنے مضامین ہیں غیر فطری ہل اور ناپاک ہیں۔ اگر اسی کا نام واسوخت نگاری ہے تو ایسی شاعری پر سو مولفین حضرات شاعری کوئی بے کار شئی نہیں ہے اس سے دنیا اور دین دونوں کو نفع پہنچ سکتا ہے یہ کون سی شاعری ہے جس سے دنیا کا فائدہ حاصل ہو نہ دین کا۔ یہ شاعری کیا ہے۔ یہ تو ادب باشی کا ہدایت نامہ ہے۔ ادب باش سے ادب باش شخص اور کیا کر سکتا ہے تعجب ہے ان اشخاص سے جو ایسے واسوخت ذوق شوق سے پڑھتے ہیں۔ اور ایسی زبان سراہیوں کو شاعری سمجھتے ہیں۔ جب خدائے تعالیٰ کسی قوم پر دوبار نازل کرتا ہے تو پہلے اس کے اخلاقی انداز خراب ہو جاتے ہیں۔ ایسی شاعریاں معاذ اللہ قوم کے کس و فوراً بزدالی سے خبر دیتی ہیں۔ ارعنا یا ارحم الراحمین۔ اگر کاش صحت مذاق کے

ساتھ کوئی واسوخت کھا گیا ہوتا تو اردو میں عاشقانہ شاعری کا محبوب تماشائے نظر آتا۔ چوں کہ غزل کے اعتبار سے واسوخت کا دائرہ وسیع تر ہے اس میں جذباتی مضامین زیادہ گنجائش کے ساتھ جگہ پا سکتے ہیں مگر شعرائے حال غیر فطری ہوں اور ناپاک مضامین سے بچ کر واسوخت نگاری مذاقِ صمیم کے ساتھ فرادین تو اردو کی شاعری بڑی ترقی منسوب ہے یہ میدان حضرت شعرائے باکمال کی توجہ کے قابل ہے۔ داخلی (SUBJECTIVE) شاعری غزلِ سراپائی کے اعتبار سے واسوخت نگاری کے طریقہ پر زیادہ وسعت کے ساتھ برتی جاسکتی ہے۔

نمبر ۲۔ مدرسِ حکمت آموز

اس عوامی ترکیب کے ساتھ دو تصنفین بہت قابل توجہ ہیں۔ ایک تو مدرسِ کریا اور دوسرا مدرسِ حالی۔ کریا برائے خود شیخ سعدی کی ایک لاجواب تصنیف ہے۔ اس کے اشعار کی تصنفین جو نظیرِ اکبر آبادی سے ہے مضامین کے اعتبار سے اچھی ہے۔ اچھے شعر کا یہی تقاضا ہے کہ اس کی تصنفین بھی اچھی ہو۔

ماقمِ الحروف کی دانست میں شخص کو چاہیے کہ ایک بار نظیر کے اس مدرس کو پڑھ لے اور لوگوں کو ضرور پڑھائے۔ کریا کے پہلے شعر کی تصنفین جو اس فطری شاعر کے افکار سے ہے۔ درج ذیل ہوتی ہے۔

حد دل سے اے مومن پاکباز وضو کر کے پڑھ بیخِ وقتی نماز

بوقتِ مناجات با صد نیاز تو کہہ اپنے ہاتھوں کو کر کے دراز

کریا بہ بخشائے بر حال ما

کہ ہستم اسیرِ کسند ہوا

جس وقت میں تصنفین بالا کو پڑھتا ہوں تو مجھے وہ زمانہ یاد آتا ہے کہ جب مسلمانوں میں نماز ایکٹ ضروری فرضِ خداوندی سمجھی جاتی تھی۔ اور بے نماز کو بیرواں اسلام گمراہ اور قابلِ احتراز سمجھتے تھے۔ اور اب وہ زمانہ آگیا ہے کہ نماز گزار ذلیل اور بے وقوف سمجھا جاتا ہے۔ یورپین تعلیم کا یہی تقاضا ہے کہ نماز، روزہ، حج، خمس اور زکوٰۃ کو نئی روشنی والا۔ لائینی غفلت سمجھتے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں اس لیے کہ یورپین تعلیم کا وہی اثر یورپین عیسائیوں پر ہوتا ہے جو مسلمانوں پر ہوتا ہے یعنی یورپین عیسائی کی عیسائیت بھی اسی قدر ضعیف ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ یورپین تعلیم سے

مسلمانوں کے اسلام میں ضعف آجاتا ہے۔ اس جگہ مسلمانان ہند کی نسبت عرض کر رہا ہوں کہ ترک و ایران کے مسلمان سو میں ایک ہی دو ایسے نظر آتے ہیں جو بیچ وقتی نماز کے پابند ہیں۔ ورنہ بیچ وقتی نماز تو درکنار عید کے نمازی بھی ایسے تعلیم یافتہ مسلمانوں میں قریب قریب ندارد ہیں۔ یونین تعلیم جو عیسائی اور مسلمان دونوں کو اپنے اپنے مذہب میں ضعیف کر دیتی ہے۔ اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ تعلیم خس برابر روحانی انداز نہیں رکھتی ہے۔ یہ تعلیم سراسر ادیات سے تعلق رکھتی ہے۔ اس تعلیم کو معاد سے کوئی بحث ہی نہیں ہے۔ اس تعلیم کی غرض معاش ہی معاش ہے تعجب ہے کہ اس نقصان عظیم پر بھی یہ تعلیم بنی آدم کے لیے مفید بھی جاتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انباتے زمانہ کے نزدیک انسان بے روح بنا ہے۔ اور جب بے روح اس کی خلقت واقع ہوتی ہے تو اس کو روحانی تعلیم کی حاجت ہے۔ میری دانست میں تمام یورپ کی حالت قابل گریہ ہو کہاں حضرت مسیح اپنی دنیا طلب امت پر نوہ کیوں نہیں فرماتے۔ کہاں اس جناب کی روحانی تعلیمات اور کہاں آپ کی امت کے تعلقات مادی سے بہیں تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا۔

اے نوجوان مسلمانوں تم بالیقین جانو کہ تمہاری تعلیم کی غایت میز کرسی چھری کا نام کوٹ پتلون نہیں ہے۔ انوس ہے کہ تم اپنے روحانی معاملات سے غافل بن بیٹھے ہو۔ تم کو یاد رکھنا چاہیے کہ تم کو دنیا اور دین دونوں سے یکساں تعلق ہے۔ صرف دنیا کے پور ہٹا پڑے بڑے خسارے کی بات ہے۔ فرائض خدا مندی کی پابندی ایک ضرور امر ہے۔ مردا خسر بن مبارک بندہ است۔ دوسرا حکمت آموز مدرس شمس العلماء مولانا حالی مدظلہ کا ہے۔ یہ مدرس مسلمانوں کے سابق اور موجودہ حالات کی تصویر ہے اور عرض اس تصنیف کی یہ ہے کہ مسلمانان حال جو بتلائے بد حالی میں ترقیوں کی راہیں اختیار کریں جس سے دنیا کی سر بر آوردہ قوموں کی طرح ان کو بھی خوش حالی نصیب ہو۔ مدرس ماسطربور رنگینوں سے نامزد پاک ہے اور حقیقت حال یہ ہے کہ مولانا حالی کے سوا کوئی دوسرا شاعر ایسا مدرس لکھ بھی نہیں سکتا تھا ایسے مدرس کے لکھنے کے واسطے شاعر کو تاریخ معاملات سے پورے طور پر باخبر ہونا ضرور ہے۔ ملا وہ اس کے اس کو مبالغہ تشبیہ استعارہ وغیرہ کی طرف فطری طور پر کم میلان ہونا چاہیے واقعی یہ مدرس ایک ابلی کچھدی اور بے مہرچ خاں ہے اور ایسا ہی ہے کہ ہر کچی بریائی اور مرغ مسلم پکانے والے طعام پر سے پک نہیں سکتا۔ میں اطمینان کے ساتھ عرض کر سکتا ہوں کہ میر تقی میر

آتش اور دیگر رنگین طبع شعرا ہرگز ایسی مسد نگاری پر قادر نہیں ہو سکتے تھے۔ ان کے اعلیٰ رنگین مزاجی ایسی سادہ تصنیف پر ان کو نہیں قادر ہونے دے سکتی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ ہر کارے و ہر مردے کی طرح مولانا حالی ہرگز اسانڈہ بالا کے مقابلہ میں غزل سرائی کے میدان میں گونے سبقت لے جانا چاہتے۔ تو ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتے تھے۔ جیسا کہ میرے اس بیان کی تائید خود مولانا کا دیوان کرتا ہے۔

ذیل میں کچھ بند مسدس حالی کے نذر ناظرین ہوتے ہیں۔

بیان ملک عرب و بعثت اُس ملعم

عرب جس کا مذکور ہے یہ وہ کیا تھا جہاں سے الگ اک جزیرہ نکلتا تھا
زمانہ جس سے پیوند اس کا جدا تھا نہ کشورِ ستاں تھا نہ کشورِ کشتا تھا

تمدن کا اُس پر پڑا تھا نہ سایا

ترقی کا تھا داں قدم تک نہ آیا

نہ آب و ہوا ایسی تھی روح پرورد کہ قابل ہی پیدا ہوں خود جس سے جوہر
نہ کچھ ایسے سامان تھے داں میر کنول جس سے کھل جائیں دل کے سرسبز

نہ بزمِ تھا صحرا میں پیدا نہ پانی

بدقت بسر ہوتی تھی زندگانی

زمین سنگلاخ اور ہوا آتش فشاں لوؤں کی لپٹ باد صحرے کے طوفان

پہاڑ اور ٹیلے سرب اور بیابان کھجوروں کے جھنڈ اور خار مغیلاں

نہ صحرا میں غلہ نہ جنگل میں کھیتی

عرب اور کل کائنات اس کی یہ تھی

نہ داں مصر کی روشنی جلوہ گر تھی نہ یونان کے علم دفن کی غمبیر تھی

وہی اپنی فطرت پہ طبع بشر تھی خدا کی زمین بن حتیٰ سرسبز تھی

پہاڑ اور صحرا میں ڈیرا تھا سب کا

تلے آساں کے بسیرا تھا سب کا

کہیں آگ بجتی تھی وہاں بے حجابا کہیں تھا کو اکب پرستی کا چرچا
 بہت سے تھے تثلیث پر دل سے شیدا بتوں کا اعلیٰ سوہو جا بجا تھا
 کرشموں کا لایہب کے تھا قید کوئی
 طلسموں میں کاہن کے تھا قید کوئی
 وہ دنیا میں گھر سب پہلا خدا کا خلیل ایک مہار تھا جس بنا کا
 ازل میں مشیت نے تھا جس کو آہکا کہ اس گھر سے ایلے کا چشمہ ہری کا
 وہ تیر تھ تھا اک بت پرستوں کا گویا
 جہاں نام حق کا نہ تھا کوئی جو یا
 قبیلہ قبیلہ کا بت اک جدا تھا کسی کا ہل تھا کسی کا صفا تھا
 یہ عزت پہ وہ نائلہ پر خدا تھا اسی طرح گھر گھر بنا اک خدا تھا
 نہاں ایز طلعت میں تھا ہر انور
 اندھیرا تھا ناراں کی چوٹیوں پر
 چلن ان کے جتنے تھے سب وحشیانہ ہر اک لوٹ اور اڑیں تھا یگانہ
 فسادوں میں لکشا تھا ان کا زمانہ نہ تھا کوئی قانون کا تازیانہ
 وہ تھے قتل و غارت میں چالاک لیسے
 دزدے ہوں جنگل میں بے باک جیسے
 نہ ملنے تھے ہرگز جواڑ بیٹھتے تھے سلجھتے نہ تھے جب جھگڑ بیٹھتے تھے
 جوڑ و شخص آپس میں لڑ بیٹھتے تھے تو صد قبیلے بگڑ بیٹھتے تھے
 بلند لیک ہوتا تھا گردان شرارا
 تو اس سے بھرک اٹھتا تھا ملک سارا
 وہ بکرا و خلب کی باہم لڑائی صدی جس میں آدمی انہوں نے گزائی
 قبیلوں کی کردی تھی جس نے صفائی تھی اک آگ ہر عرب میں لگائی
 نہ جھگڑا کوئی ملک دولت کا تھا وہ
 کرشمہ اک ان کی جہالت کا تھا وہ

کہیں تھا موٹی چسرا نے پہ جھگڑا کہیں پہلے گھوڑا بڑھانے پہ جھگڑا
لب جو کہیں آنے جانے پہ جھگڑا کہیں پانی پینے پلانے پہ جھگڑا

یوں ہی روز ہوتی تھی تکرار ان میں

یوں ہی چلتی رہتی تھی تلوار ان میں

جو ہوتی تھی پیدا کسی گھر میں دختر تو خوف شہادت سے بے حم مادہ
پھرے دیکھتی جب تھی شوہر کے تہہ کہیں زندہ گاڑا آتی تھی اس کو جا کر

وہ گود ایسی نفرت سے کرتی تھی خالی

جننے سانپ جیسے کو جننے والی

جوان کی دن رات کی دل لگی تھی شرب ان کی گھٹی میں گویا پڑی تھی
تعیش تھا غفلت تھی دیوانگی تھی غرض ہر طرح ان کی حالت بُری تھی

بہت اس طرح گزری تھیں انکو صیایاں

کہ چھائی ہوئی نیکیوں پر تھیں بدایاں

یہ ایک ہوئی غیرت حق کو حرکت بڑھا جانب بوقیس ابر رحمت
ادا خاک بطنی نے کی وہ ودیعت چلے آتے تھے جس کی دیتے شہادت

ہوئی پہلوئے امت سے ہویدا

دعا ئے خلیل و نوید مسیحا

ہوئے مجمع علم سے آثار ظلمت کہ طالع ہوا ماہ برج سعادت
نہ چھٹکی مگر چاندنی ایک مدت کہ تھا ابر میں ماہ تاب رسالت

بہ چالیسویں سال لطف خدا سے

کیا چاند نے کھیت غار حرا سے

وہ نبیوں میں رحمت لقب پانے والا فرادیں غریبوں کی برلا نے والا
مصیبت میں غیروں کے کام آنے والا وہ اپنے پرانے کا غم کھانے والا

فقیروں کا ملجا ضعیفوں کا ماوا

یتیموں کا دالی غلاموں کا مولانا

خطا کار سے دنگذر کر لے والا بداندیش کے دل میں گھر کرنے والا
مفسد کا زیر و زبر کرنے والا قباں کو شیر و شکر کرنے والا
اتر کر حسرا سے سونے قوم آیا
اور اک نسخہ کیمیا ساتھ لایا

نمبر ۳۔ مرثی

اس زمانہ میں مرثی بشکل مسدس لکھے جاتے ہیں۔ میر ضحیر مہروم کے عہد کے پہلے اس کی عروضی ترکیب مربع اور مثنوی کی ہوا کرتی تھی۔ جانا چاہیے کہ عہد میر انیس سے اردو میں مرثیہ نگاری شاعری کی دشوار ترین صنف ہو گئی۔ اور اس کا درجہ اس قدر رفیع ہو گیا کہ اس کے ذکر کے ساتھ مردِ اجل ملحق والہکی بیاس اور فردوس کی زنی تصنیفات کا ذکر اتفاقاً نہایت قرین محل دکھلائی دیتا ہے۔ فارسی میں یہ صنف شاعری کی گویا ندارد ہے۔ اہل ایران کی مرثیہ نگاری اردو کی مرثیہ نگاری کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں رکھتی ہے۔ میر انیس کے مرثی معاملات محمدؐ و آل محمدؐ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان معاملات کو دینی حیثیت کے ساتھ تاریخی حیثیت بھی حاصل ہے۔ مصائب کشی کی بنیاد پر ممتاز ترین ان معاملات سے واقعہ کر بلا ہے۔ اس واقعہ کے سمجھنے کے لیے اسلام کی تاریخی معاملات تمدن و مذہب سے پوری واقفیت کا حاصل رہنا ایک امر ضروری ہے۔ مگر یہاں ایسے معاملات کے درج کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ پس جن حضرات کو اس واقعہ عظیمہ کے اسباب و مایہ تعلق بہرہ پر نظر ڈالنا منظور ہو تو فقیر کی کتاب معروف بہ نذر آل محمد کو ملاحظہ فرمائیں۔

میر انیس صاحب ہندوستان کے اردو بولنے والے حصوں میں مرثیہ نگاری کی شہرت رکھتے ہیں۔ جانا چاہئے کہ میر صاحب کی مرثیہ نگاری ایک زنی مرثیہ نگاری ہے۔ یہ اس لیے کہ واقعہ کر بلا کی مرثیہ نگاری زنی شاعری کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے۔ پس حضرت کی شاعری کا شمار ہو مرد و اجل ملحق، فردوسی اور بیاس کی شاعریوں کے ساتھ ایک ضرور امر ہے۔ جس طرح یہ سب شعرائے نامی زنی مضامین خواہ قلم کرتے گئے ہیں۔ میر صاحب بھی اسی طرح زنی مضامین کو قلم اٹھانے واقعہ کے باعث اپنے مرثی میں کثرت کے ساتھ جگہ دیتے گئے ہیں۔ ایسی حالت میں میر صاحب کو شعرائے سبق الازکر کی طرح زنی شاعری کہنا بے محل نہ ہو گا۔ واضح ہو کہ انگریزی میں زنی شاعری کو *زنی شاعری* (Zuni Poetry) اور زنی شاعر کو *زنی شاعر* (Zuni Poet) کہتے ہیں۔

کہتے ہیں پس میر صاحب اصطلاح انگریزی کے مطابق ایک ایکک پونٹ تھے مگر کس وجہ کے ایکک پونٹ تھے اس کی حقیقت راقم کی آئندہ کی تحریروں سے منکشف ہوگی۔

راقم اس وقت تک صرف ہومر ورجل اور فردوسی کی رزمی مثنویوں پر اپنے خیالات کا اظہار کر چکا ہے۔ لطیف و المکی اور میاس کی رزمی مثنویوں پر اسے رائے زنی کا ابھی تک موقع نہیں ملا ہے۔ اگر حیات نے وفا کی۔ ان شعرائے نامی کے کلام پر بھی انشاء اللہ ریویو کی نوبت آہی جائے گی۔ بہر حال ان تینوں شعرائے نامی اپنی ہومر ورجل اور فردوسی میں صرف ابو الشعرا ہومر ہی ہے۔ جس کے ساتھ میر صاحب کا موازنہ صورت رکھتا ہے۔ ورنہ ورجل جو ہومر کا متبع ہے میر صاحب کا ہرگز ہمپایہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اور نہ ہمپاگی کا استحقاق فردوسی کو حاصل ہے میر صاحب کو فردوسی ہند کہنا بے شک میر صاحب کی ایک بڑی ناقدہ شناسی ہے حضرات ناظرین راقم کے اس ریویو پر نظر غور ڈالیں۔ جسے اس نے کتاب شاہنامہ پر سبابت میں لکھا ہے تب طالبان تحقیق پر روشن ہو جائے گا کہ فردوسی میں اور میر صاحب میں کیا فرق حائل ہے۔ میری دانست میں ہومر ایک بڑا بڑا شاعر تھا لیکن اگر ہومر سیر تھے تو میر صاحب سوا سیر تھے۔ یا یہ کہ میر صاحب کو سبکٹ SUBTLE یعنی مثنوی کا موضوع ایک ایسا واقعہ بزرگ ہاتھ لگا ہے کہ جس کا جواب دنیا میں نظر نہیں آتا ہے۔ اس واقعہ عظیم کے ساتھ واقعہ (مراثی) کو کوئی نسبت حاصل نہیں ہے۔ شاہزادہ مراثی کا قصہ ایک نایاب قصہ ہے اور ہر گز قابلِ نفیس ہے۔ یہ ہومر ہی کی قابلیت شاعری تھی کہ جس نے اسے قابلِ توجہ بنا دیا ہے۔ ورنہ شاہزادہ مراثی کے قصہ میں کوئی ایسی عظمت کی بات نہیں پائی جاتی ہے جس کی طرف اہل مذاق کو کسی طرح کی رغبت خاص پیدا ہو سکے۔ برخلاف اس کے کہ بلا کا معاملہ ہے کہ نہایت اعلیٰ درجے کے امور دین اور اخلاق اور تدبیر المنزل اور امور سیاست مدن وغیرہ پر مشتمل ہے۔ ایسے معاملات کی طرف توجہ کرنا ہر دین دار ہر ذی علم ہر حکیم ہر فلسفی کا کام ہے یہ واقعہ معاملات عالم کی تمام خوبیوں کا خلاصہ ہے پس کچھ تعجب نہیں اگر میر صاحب کی شاعری کو اس طرح کے ارفع مضامین نے ایک بے قیاس مدد دی ہے جس سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک عمدہ سبکٹ کے دستیاب ہونے سے میر صاحب ہومر سے سوا میر معلوم ہوتے ہیں۔ لاریب یہ امر میر صاحب کے مزاج سمجھے جانے کا ایک بڑا سبب دکھائی دیتا ہے مگر نفس شاعری کے اعتبار سے بھی راقم کی دانست میں میر صاحب کی کیرکٹر نگاری ہومر کی کیرکٹر نگاری سے بڑی معلوم ہوتی ہے۔ اگر رائے راقم کی صحیح ہے تو ایسی صورت میں مثنویوں کی صورت سے

میرانیں صاحب ہوم پر فوقیت رکھتے ہیں۔ میر صاحب کی کیرکٹر نگاری کی بحث آئندہ آنے کو ہے۔

میرانیں کے معاملات شاعری

واقعہ کر بلا ہر پہلو سے ایک اہم امر دکھائی دیتا ہے۔ اس کو اپنا جکٹ بنانے کے لیے لاریب میرانیں شایستہ ترین شخص نظر آتے ہیں۔ کوئی شک نہیں کہ میر صاحب نے رزمی شاعری کا خاتمہ کر دیا ہے۔ میر صاحب کے مرثیوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعری ایک فطری امر ہے زہار کہیں نہیں ہے اگر کہیں ہوتا تو ہر شخص جو پڑھا لکھا ہے میر صاحب کا کمال پیدا کر لیتا ہے بلاشبہ و شک میر صاحب وہ الہامی شاعر گرامی ہیں کہ تائید فیہی کے بغیر میر صاحب کا کمال کوئی بتی تویم پیدا کر نہیں سکتا۔ یہ امر ارقم کے داخل عقیدہ ہے کہ شعرا خدا کے مٹا گرد ہوتے ہیں اور جو ان میں زیادہ صلاحیت شاعری کی رکھتا ہے اس کے ساتھ زیادہ تائید فیہی شامل حال ہوتی ہے۔ ہر ملک میں شعرا محمد الہام ہوا کرتے ہیں۔ فکس پیر کی روح جو ادوار خوانی کے ذریعے طلب کی گئی تو مشکل ہو کر اس لیے بیان کیا۔ کہ فلاں فلاں (PLAY) ہم نے محض الہامی طور پر والہ قلم کیے ہیں۔ ان پلے کی تحریر کے وقت مجھے کچھ نہیں معلوم ہوتا تھا کہ میں کیا لکھ رہا ہوں۔ البتہ مجھے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ تائید فیہی میرا ساتھ دے رہی ہے اور میں لکھ رہا ہوں مگر کیا لکھ رہا ہوں اس کو سمجھ نہیں سکتا تھا میرے خیال میں میر صاحب بند پر بند لکھ جاتے ہوں گے۔ جو حضرات تائید فیہی کے قائل نہیں ہیں لازم ہے کہ ادوار خوانی کا فن سیکھیں۔ میں بھی ایک زمانہ میں الہام و تائید فیہی و دعوت ادوار و استمداد ہمت سے انکار رکھتا تھا۔ مگر الحمد للہ کہ پہلے کے وہ سب طہرانہ خیالات ائمہ معصومین کی روحانی تعلیمات کی بدولت رفع دفع ہو گئے۔ اب میں بدیہیات کی طرح ماننا ہوں کہ ائمہ معصومین اپنے ملائکوں کی ہر طرح پر تائید کر سکتے ہیں اور کرتے ہیں۔ میں اب فیخ بخدی کے اس خیال کا ہرگز مشکوک نہیں ہوں کہ جس کو اس نے اپنی قایت و شامت سے قبر رسالت کتب پر مظاہر کیا تھا۔ اہل اطلاع پر پوشیدہ نہیں ہے کہ جب یہ تنگ حوصلہ ظاہر میں خود پرست قبر شہنشاہ کو بخین پر گیا تو اس نے نہایت بے ادبانہ انداز سے قبر پاک کی طرف رخ کر کے یہ کہا کہ اے وہ شخص جو اس میں دفن ہے اس وقت تجھ سے میرا عشا بہتر ہے۔ اس مائدہ منگاہ کو نہیں حطم ہو سکا کہ انبیاء و اوصیاء بعد وفات بھی اس کا حکم رکھتے ہیں۔ اور جو واقعات و حالات

گزرتے ہیں ان سے باخبر رکھتے ہیں۔ اس کم بخت نجدی کے داغ میں یہ بات پیچیدہ تھی کہ سرور کائنات جب ودیعت حیات فرما چکے تو خاک ہو گئے۔ پس خاک ہو کر اس جناب میں کیا باقی رہ گیا پس آنحضرتؐ سے اس شامتی نجدی کا عصا ضرور سہتر ہو گا معلوم ہوتا ہے کہ شمس العلماء مولوی نذیر احمد صاحب نے ایسے ہی نجدیوں میں تعلیم پائی ہے جو رسول و آل رسول کے مقابلہ ایسی بے ادبیوں سے پیش آتے ہیں، لاجول ثم لاجول۔ یہ بات کوئی تعجب کی نہیں ہے۔ جب میں بھی شیخ نجدی کے پیرواں میں تھا تو اسی طرح کی شامت کی باتیں کیا کرتا تھا۔ خیر جاننا چاہیے کہ شعرا کو تائید غیبی ضرور شامل حال ہوا کرتی ہے میرا نیس صاحب کا مویہ من اللہ ہونا ایک امر یقینی ہے۔ اگر بلاتائید غیبی کوئی شخص میر صاحب کے برابر شاعر ہونا چاہے تو کوشاں ہو کر دیکھ لے۔ میر صاحب کے کلام میں اس قدر خوبیاں ہیں کہ خود میر صاحب اپنے کلام کے تصنیف کے وقت ان سے خبر نہیں ہوتے ہوں گے۔ بعد تصنیف جب اپنے کلام معجز نظام پر نظر ڈالتے ہوں گے تو اس پر بھی بہت سی خوبیاں ان کے کلام کی ان سے مخفی رہ جاتی ہوں گی۔ ابہامی کلام کا ہی حال ہوتا ہے کہ وقت تصنیف کہنے والا ان کی تمام خوبیوں پر اطلاع نہیں پاتا ہے بلکہ ایسا بھی ہوتا ہے کہ کہنے والے کو تمام عمر اپنے کلام کی بہت سی خوبیوں سے بے خبری رہ جاتی ہے میں مثلاً ایک شعر میر صاحب کا اس موقع پر درج کرتا ہوں جس کی نسبت میر لگان بھی ہے کہ میر صاحب خود اس کی تمام خوبیوں سے واقفیت نہیں رکھتے تھے۔ وہ شعر یہ ہے:

طائر ہوا میں نحو ہرن سبزہ زار میں

جگل کے شیر ہونگے تھے کچھاڑیں

یہ شعر مضامین صبح سے تعلق رکھتا ہے مگر اس شعر سے دہی شخص حسب مراد متلذذ ہو سکتا ہے جو علم حیوانات سے باخبر ہے۔ علم حیوانات سے مراد وہ علم ہے کہ جس کو انگریزی میں ذولوجی Zoology کہتے ہیں اس علم کی دانست سے انسان تمام حیوانات روتے زمین کی کبھی کیفیتوں سے بحد طاقت بشریہ اطلاع پاسکتا ہے۔ یہ علم کوئی ظنی یا خیالی نہیں ہے اس علم کی بنا تحقیق پر واقع ہوتی ہے اس لیے کہ اس کے مسائل تصنف اور استقرار کے ذریعے سے نتیجے پاتے گئے ہیں اور اس بنا پر یہ علم تمام تر علم کا حکم رکھتا ہے یہ علم مسلمانان ہند سے بالکل جانا رہا ہے۔ اس وقت اس علم کی کوئی حسب مراد کتاب عربی فارسی یا اردو میں نہیں دکھائی دیتی ہے۔ عربی میں علامہ فخر الدین رازی کی کتاب موبد مثلثہ ہے جس میں علم حیوانات سے علامہ موصوف نے بحث کی ہے۔

مگر وہ ایک ناکافی ہی تصنیف ہے اور اس عہد کے لیے کوئی بھاری سرمایہ تحقیق نہیں ہے۔ بلاشبہ حضرات علمائے ہند تمام تر اس علم سے دور ہیں۔ صرف دور ہی نہیں ہیں بلکہ اس علم کو چنداں قابلِ توجہ نہیں سمجھتے ہیں۔ صرف وہی اشخاص ہندی اس علم سے مناسبت رکھتے ہیں کہ جنہوں نے ہندوستان یا انگلستان میں انگریزی یا کسی یورپین زبان کے ذریعے اس علم کی تحصیل کی ہے۔ اردو میں جو کتاب عجائب المخلوقات دیکھی جاتی ہے وہ ایک لٹوکتاب ہے اور علمِ حیوانات سے کوئی علاقہ نہیں رکھتی ہے۔ خیر میر صاحب کے شعر بالا سے وہی شخص لذتِ یاب ہو سکتا ہے کہ جس کو علمِ حیوانات سے بہرہ حاصل ہے۔ جاننا چاہئے کہ صبح کے وقت طیور کو ہوا کے ساتھ محویت رہتی ہے۔ یہ محویت طیور کو ہوا کے ساتھ دوپہر یا شام کو نہیں ہوتی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ صبح طیور کو اس کی حاجت ہوتی ہے کہ قبل اس کے کہ تلاشِ رزق میں اڑیں اپنے بازوؤں کو پرواز کے قابل بنالیں شب بھر بیکار رہنے سے ان کے بازوؤں کی تازہ کے محتاج ہو جاتے ہیں اس لیے کچھ طیور تو آسمان میں گھنٹے آدھ گھنٹے تک ادھر ادھر پر مارتے پھرتے ہیں اور کچھ جنگلوں اور باغوں میں درخت کی ترکیب سے جھاڑی جھاڑی اور درخت درخت اڑتے پھرتے ہیں اس ریاضت کی محتاجی تمام ایسے طیور کو ہوتی ہے کہ جن کو اپنے پرواز کے ذریعے دن بھر سامانِ رزق بیہم کرنا ہوتا ہے پس صبح کو طیور کا مو ہوا ہونا ایک فطری امر ہے اور اس قدر تحقیقات علمِ حیوانات کے قرین ہے۔ ہرن کو صبح کے وقت سبزہ زار کی محویت ہوتی ہے کہ جس قسم کے ہرن کو صبح کے وقت سبزہ زار کے ساتھ محویت ہوتی ہے وہ قسم بیشتر سبزہ زار ہی میں رہتی ہے۔ جنگلوں میں نہیں رہتی۔ چونکہ اس قسم کے ہرن شب کو چری نہیں کرتے اور چری کے عوض شب بھر جنگلی کرتے ہیں۔ صبح ہوتے نہایت بھوکے ہو جاتے ہیں پس صبح کے ہوتے ہی پسری میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ چونکہ صبح کو انھیں بھوک کی شدت پیدا ہو جاتی ہے۔ بھوک ان کو سبزہ زار کے ساتھ محویت پیدا کر دیتی ہے۔ یہ ہرن اقوامِ غزال سے ہوتے ہیں۔ انہیں ہرن کی پہاڑوں میں رہتی ہیں۔ یا جنگلوں میں صبح کے وقت یہ قسمیں سبزہ زار کی طرف نہیں رخ کرتیں اس لیے کہ شب کو چری کر کے آسودہ رہتی ہیں۔ برخلاف غزالوں کے جو شب کو چری کرتے ہیں۔ ادھر جن سے مراد شاخِ شکر بالا میں ہے۔ دوسرے مصلح میں میر صاحب جنگل کے شعر کے پونکے کا ذکر فرماتے اور اس کے پونکے کی جگہ کو کچھ اقرار دیتے ہیں۔ سبحان اللہ سبحان اللہ کیا مناسب کلام ہے۔ عالمِ علمِ حیوات کے سوا کون شخص ایسا پیرایہ بیان اختیار کر سکتا ہے۔ جانتے لحاظ ہے کہ اس شاعر گرامی نے صرف شیر کا ذکر نہیں فرمایا بلکہ جنگل کے شیر کی قید نگاری جاننا چاہیے کہ

شیر دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک کا مسکن پہاڑ ہوتا ہے اور دوسرے کا جنگل۔ عادات و خواص میں بھی یہ دونوں قسم کے شیر موافقت نہیں رکھتے مزاج بھی دونوں کے دو طرح کے ہوتے ہیں اور معاشرت کے طور بھی دونوں کے جدا گانہ دکھائی دیتے ہیں پہاڑی شیر رات بھر تلاش رزق میں ادھر ادھر پھر کر صبح کو پہاڑ کے کسی غار میں جو اس کا مسکن ہوتا ہے جا چھپتا ہے اور شام کے قریب تک سوتا رہتا ہے پھر شام ہوتے تلاش رزق میں نکلتا ہے۔ یہ شیر کچھار سے کوئی علاقہ نہیں رکھتا۔ مگر جو جنگل کا شیر ہوتا ہے وہ دن بھر کچھار ہی میں بسر کرتا ہے اور صبح کو بیشتر ہونکا کرتا ہے۔ راقم نے دونوں طرح کے شیر دیکھے ہیں اور شکار بھی کیے ہیں۔ لاریب علم حیوانات کی اطلاع اور ذاتی معلومات کے حاصل رہنے سے میر صاحب کا یہ شعر ان کے پڑھنے والے کو عجب لطف کلام بخشتا ہے۔ راقم کو اس کی اطلاع نہیں ہے کہ میر صاحب علم حیوانات سے واقفیت رکھتے ہیں یا نہیں۔ زیادہ قرینہ اسی کا ہے کہ اس علم کے غیر مردج ہونے کے باعث حضرت کو اس کی تحصیل کا موقع نہیں ملا تھا۔ یہ بھی راقم کو نہیں معلوم ہے کہ حضرت سفر شکار اختیار فرمایا کرتے تھے یا نہیں۔ زیادہ تو اسی کا قرینہ ہے کہ سیر و شکار کی طرت تو جو فرمانے کا کم موقع رکھتے تھے مگر علم حیوانات کی بڑی اطلاع سے جو یہ شعر ضرب دیتا ہے اس کی تاویل اس کے سوا اور کیا کی جاسکتی ہے کہ میر صاحب کو الہامی طور پر ایسے ایسے عالی مضامین دستیاب ہوا کرتے تھے۔

کیر کٹر نگاری کی بحث راقم نے شاہنامے کے لگاؤ میں کی ہے۔ فردوسی کی کیر کٹر نگاری کا نقص دکھلایا جا چکا ہے۔ اسی کے ساتھ ہومر کی کیر کٹر نگاری کی خوبیاں بھی نہ صرف شاہنامہ کے لگاؤ سے دکھلائی جا چکی ہیں بلکہ خود ہومر کے شاعری کے بیان میں حوالہ قلم ہو چکی ہیں۔ لاریب ہومر کی کیر کٹر نگاری بہت اعلا درجہ کی ہے اور ایسی ہی ہے کہ اس کی کیر کٹر نگاری کی بنیاد پر ڈراما جیسی صفت شاعری کا ایجاد ظہور میں آیا۔ اب ہم میر انیس صاحب کی کیر کٹر کی خوبیوں کو عرض کرنا چاہتے ہیں۔ یہ خوبیاں دشوار پیرایہ رکھتی ہیں اور میر صاحب کی بڑی قابلیت شاعری سے خبر دیتی ہیں۔ یوں تو میر صاحب کی کیر کٹر نگاری بھی ایجاد ڈراما کے باعث ہو سکتی تھی۔ اگر دنیا میں ڈراما کو وجود نہیں ہوا ہوتا۔ مگر میر صاحب کی کیر کٹر نگاری کی بڑی دشواری یہ ہے کہ میر صاحب کو اپنی کیر کٹر نگاری میں معاملات روحانیہ کو پیش نظر رکھنا پڑا ہے۔ معاملات روحانیہ کا التزام کوئی آسان کام نہیں ہے۔ میر صاحب کے کیر کٹر *CHARACTERS* وہ اشخاص گرامی ہیں جو واقعہ کر بلا سے تعلق رکھتے ہیں۔ شاہنامہ اور ایلٹو کے رتم دیگیا بہتر

واکلیز نہیں ہیں۔ یہ وہ حضرات ہیں کہ امام من جانب اللہ اور عزیزان و سیرداں امام من جانب اللہ ہیں۔ یہ سب کے سب ایسے ہیں جو دنیا کو ایک ذلیل شے جانتے اور حیات و ثروت دنیا کو خس برابر نہیں سمجھتے ہیں۔ ان کے دل توحید و عدل و معرفت کے انوار سے روشن ہیں اور کفر و ظلم و حرص و ہوا کی ظلمتوں سے تمام تر پاک ہیں۔ یہ سب کے سب ایسے ہی ابرار ہیں کہ معاد و آخرت کے خیالات کے سوا کوئی اس دنیا کا خیال ان کا مرکز خاطر نہیں ہو سکتا۔ تمام صفات روحانیہ سے متصف ہیں۔ اور ایسے ہی ہیں کہ اپنے کمالات باطنی کے ذریعہ سے نفعاً و قولاً دین محمد کو حق ثابت کر سکے ہیں۔ ملٹن کی رزمی تصنیف جو پیر ایڈیٹر لاسٹ کے نام سے مشہور ہے ہر چند معاملات عالم بالا سے سراسر تعلق رکھتی ہے مگر روحانی لغزشوں سے خالی نہیں ہے۔ ملٹن نے اس تصنیف نامی میں دکھلایا کہ خدا نے تعالیٰ سے شیطان نے کس طرح بغاوت کی۔ اور نافرمانی سے کس طرح وہ عین قعر دوزخ میں ڈال دیا۔ پھر اپنی دریافت کو لے کر اس عاقبت برباد نے کیوں کر خدائے تعالیٰ کے لشکر ملائکہ سے مقابلہ کیا۔ اور کس طرح پہلے خدا کو اس نے شکست دی مگر میری دانست میں یہ شاعر نامی اپنی تصنیف گرامی میں شان خدا وندی کو اس شکست کے بعد قائم نہیں رکھ سکا ہے۔ ملٹن لکھتے ہیں کہ شیطان نے زمین کے اندر بیٹھ کر لوہے نکالے اور توپیں ڈھالیں اور بارود ترکیب دی۔ جب لشکر ملائکہ سے صف آہی ہوئی تو اس نے جبریل و میکائیل اور دیگر ملائکہ پر ایسی گولہ باری کی کہ سارے ملائکہ سخت زخمی ہوتے گئے اور گولیوں کے صدمے سے یہ کیفیت گزری کہ غیر مقرب ملائکہ مقرب ملائکہ پر چوٹ کھا کھا گرے۔ بالمشقہ لشکر ملائکہ کو سخت ہزیمت نصیب ہوئی۔ جب اس شکست کی خبر خدائے تعالیٰ کو ہوئی تو خدائے تعالیٰ کو سخت تشویش دامنگر ہوئی۔ جناب باری کو اس کا یقین ہو گیا کہ شیطان اس ذات پاک اور جمیع ملائکہ کو آسمانی مقامات سے نکال پھینکے گا۔ اس حالت بے چارگی میں خدائے تعالیٰ کو چہن نہیں آتا تھا حضرت جلّ شائہ کو شیطان کے غضب سے بچنے کی کوئی تدبیر نہیں موجود تھی۔ بالآخر حالت پریشانی میں خدا صاحب اپنے اکلوتے بیٹے حضرت مسیح کے پاس تشریف لے گئے اور خدا زادے سے شکست فوج ملائکہ اور اپنی بے بسی کا معاملہ کہہ سنایا۔ خدا زادے نے اپنے پدر محترم کی پرلٹانیوں کے حالات سن کر نہایت تشفی بخش کلمات فرمائے جس سے فی الجملہ خدا صاحب کو تسکین کی صورت پیدا ہو گئی۔ اس کے بعد خدا زادے ایک تخت نور پر سوار ہو کر شیطان کے مقابلہ کو تشریف لے گئے۔ اور شیطان کو شکست فاش دی۔ مصرع۔ اگر پدر نتواند پسر تمام کند۔ واضح ہو کہ

ہر چہند پہ پردہ از لاسٹ ایک ایسی تصنیف ہے کہ جس کو تمام تر روحانیت سے تعلق ہے۔ مگر ظاہر اس کتاب کے بعض معاملات روحانیہ کچھ ایسی بد ترکیبی سے حوالہ قلم ہوئے ہیں کہ دل میں عظمت پیدا کرنے کے عوض طبیعت کو ان سے متضرر پیدا ہوتا ہے۔ لاریب بلشن کے بیذات بلاذ صرف عزت و جبروت خداوندی کے کم کر دینے والے نظر آتے ہیں۔ بلکہ اپنے ابتدائی انداز سے بے حد مضمر اور مضحک بھی دکھائی دیتے ہیں۔ بر خلاف اس کے میر صاحب کے بیانات ہیں کہ جس سے خدا تعالیٰ کی تہجد و تعظیم کی ایسی شکل قائم ہوتی ہے کہ شان کبرائی پیش نظر ہو جاتی ہے۔

دافع ہو کہ رزمی شاعری جن جن زبانوں میں دیکھی جاتی ہے نہ صرف تمام دنیا میں انھیں بلند پایگی حاصل رہی ہے۔ بلکہ قومی اعتبار سے ان زبانوں کے بولنے والوں کو بھی وجاہت اور ثروت حاصل رہی ہے ہومر اہل یونان سے تھا اور اس کی شاعری کی زبان یونانی ہے۔ ورجل اہل ایطالبہ سے تھا۔ اور اس کی شاعری کی زبان لاطینی ہے۔ بلشن اہل انگلستان سے تھا اور اس کی شاعری کی زبان انگریزی ہے۔ فزوسی اہل عجم سے تھا اور اس کی شاعری کی زبان فارسی ہے۔ واکلی اہل ہند سے تھا اور اس کی شاعری کی زبان سنسکرت ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ سب زبانیں پایۂ امتیاز رکھتی ہیں اور ان کے بولنے والے بھی قومی اعتبار سے اہل ثروت سے شملہ کیے جانے کا استحقاق رکھتے ہیں۔ مگر میرزاں صاحب نے رزمی شاعری کا جلوہ ایک ایسی زبان میں دکھلایا ہے کہ نہ وہ زبان ابھی تک اعلیٰ درجہ کی سمجھی جاتی ہے۔ اور نہ اس کے بولنے والے کسی طرح کا دنیاوی امتیاز رکھتے ہیں۔ ایسی حالت میں اگر میرزاں صاحب کے کلمات الہی دنیا سے پرشیمہ رہ جائیں۔ تو جانے تمہب نہیں ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ ابھی تک یورپ اور امریکہ میں طلب کے نام سے بھی واقف نہیں ہے۔ تعلیم یافتہ دنیا ابھی تک نہیں جانتی ہے کہ بڑا حال ہندوستان کی ایک ناپہرمان اور عظیم زبان میں ایک ایسے شاعر نے رزمی شاعری کی اتنی بڑی داد دی ہے کہ اگر ہومر اس وقت زندہ ہوتا تو اس ناپہرمان شاعر کی طباطبائی سے حیرت زدہ ہوتا۔ میر صاحب کو کم از کم جاس اعظم کے چہ میں پیدا ہوا اور فارسی زبان میں اپنے کلام کا جلوہ دکھلانا تھا۔ مگر ایسی مرضی الہی نہ تھی۔ جیغ مدحیت کو میر صاحب نے ایسے زمانہ میں نشرو نہا پکڑی کہ جب مسلمانان ہند اخلاقی تمدن اور تمام چیزوں سے انتہائی ابتذال کو پہنچ چکے تھے۔ لاریب زمانہ میر صاحب کی طباطبائی کو ذخیرہ شہرت کے حاصل کرنے کا موقع نہ مل سکا۔ اب اس کی کم امید ہوتی ہے کہ میر صاحب کی شہرت ابد و بولنے والے صوبہات ہند سے باہر قدم رکھ سکتے۔ اردو کی یہ حالت ہو رہی ہے کہ سرکار انگلش چمک رہا ہے۔ اور اردو بولنے والے مسلمان ایسی پستی میں مبتلا ہیں کہ ممتاز اقام دنیا سے ان کا کسی میں شملہ نہیں ہے۔ اگر زبان کی حیثیت سے

اردو کو قیامت از زبان ہوتی اور اس کے بولنے والے کسی طرح کا وقار دنیا میں رکھتے تو میر صاحب کی شہرت آپ ہی آپ تمام تعلیم یافتہ میں پھیل جاتی بحالت موجودہ باوجود حاصل رہنے ایک عظیم المثل قوت شاعری کے میر صاحب کی نسبت یہ گزرگن امید نہیں کی جاسکتی ہے کہ میر صاحب یورپ و ایشیا اور امریکہ میں ہومر، ورجل، ملٹن، فردوسی، والملکی بیاس کی طرح ایک معروف شاعر مانے جائیں گے۔ کس قدر جلتے تعجب ہے کہ یورپ میں عمر خیام کے نام کے کلب قائم ہوتے گئے ہیں مگر ابھی تک کوئی انیس کلب قائم نہیں ہوا ہے اور نہ ایسے کلب کے قائم ہونے کی کوئی امید کی جاسکتی ہے۔ حالانکہ شاعری کے اعتبار سے میر صاحب عمر خیام سے کہیں ارفع درجے کے شاعر ہیں۔ واقعی دنیا کے لیے یہ ایک ستم کی بات ہے کہ میر صاحب جیسا شاعر دنیا میں آیا۔ اور دنیا اس سے بے خبر رہ گئی۔ اسی کو افتاد نہانہ کہتے ہیں۔ خیر اگر دنیا میر صاحب سے واقف نہ ہو سکی تو اس کا علاج ہی کیا ہے مگر زیادہ تر ستم کی بات یہ ہے کہ ہندوستان کے اردو بولنے والے صوبہات بھی میر صاحب کے کمالات سے حسبِ ملاحظہ پر اطلاع نہیں رکھتے ہیں۔ ہندو اصحاب میں بہت تھوڑے حضرات ہیں۔ جو نئی زمانہ اردو شاعری کا مذاق رکھتے ہیں۔ بس ہندوستانیوں میں میر صاحب کی قدر شناسی کیوں کر ہو سکتی ہے۔ مسلمانوں کی یہ کیفیت ہے کہ وہ بھی شاعری کا مذاق صحیح بہت کم رکھتے ہیں۔ کچھ مسلمانوں کو مذہبی اسباب میر صاحب کی شاعری کی طرف توجہ نہیں ہونے دیتے ہیں۔ کچھ مسلمان حضرات مولیت کے تقاضے سے عموماً شاعری سے اجتناب رکھتے ہیں غرض ہندوستان کے اردو بولنے والے صوبوں میں بھی میر صاحب قریب قریب میر صاحب ایک غیر معروف شخص ہو رہے ہیں۔ خدا بھلا کرے مولانا شبلی، مولانا اشہری اور بعض دیگر اہل مذاق کا جو میر انیس کو روشناس اہل ہندوستان میں کوٹھان ہوئے ہیں۔ کاش ایسے صاحبانِ علم و فضل اہل یورپ کو بھی میر صاحب کے کمالات سے باخبر کر دینے کی سعی مناسب فرماتے۔ ایسی کارروائی سے نہ صرف اہل یورپ کی آنکھوں کے آگے ایک نیا اور بڑا میدان خیالات رفیع کا پیش ہو جائے۔ بلکہ خود اردو بھی ایک غیر متوقع ترقی پیداکرتی۔

رزمی شاعری کی رفعت

اہلِ واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ رزمی شاعری کا درجہ ہر زبان میں ارفع دکھائی دیتا ہے اس صفت شاعری کے برتن میں شاعر کو ذاتی (SUBJECTIVE) اور خارجی (OBJECTIVE) دونوں پہلوؤں کے مابین باندی پر یکساں اختیار حاصل رہنا چاہیے جس شاعر کو ان دونوں پہلوؤں

کے مضامین بندی پر یکساں اختصار حاصل نہیں ہے۔ اس سے رزمی شاعری کا مروجہ طے نہیں پاسکتا ہے۔
 ہومر دس جہاں اندرونی معاملات کو حوالہ دلتا ہے وہاں اندرونی معاملات کی تصویر پیش نظر
 کر دیتا ہے۔ اس کے بیان سے غصہ، نفرت، رحم، محبت، عداوت، رشک وغیرہ وغیرہ جو اندرونی
 کیفیتیں ہیں سامع کی نظر میں شکل ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح جب یہ شاعر نامی اشیائے خارجیہ کو زیب رقم
 کرتا ہے تو خارجی چیزیں تمام تر آنکھوں کے سامنے ہوتی ہیں۔ اس کی صورت نگاری لڑائی کے میدانوں
 کو اور بہادران جنگ کی نبرد آزمائیوں کو فوٹو سے بھی زیادہ واضح طریقہ پر آنکھوں کے آگے قیام
 کر دیتی ہے۔ یہی حال میرا نسیں کی شاعری کا بھی ہے۔ میر صاحب کے حسن بیان سے معاملات خواہ
 اندرونی ہوں خواہ بیرونی یکساں طور پر پیش نظر ہو جاتے ہیں۔ اس کی توضیح آئندہ آئے گی۔ داخلی اور
 خارجی پہلوؤں پر قدرت رکھنے کے علاوہ رزمی شاعر کو ان دونوں پہلوؤں کی آمیزش پر بھی اختیار
 حاصل رہنا چاہیے۔ رزمی شاعر کو اس آمیزش کی اکثر حاجت ہوتی ہے اس آمیزش کی صلاحیت حسب
 مراد طور حاصل نہیں رہنے سے شاعر کا کلام سیٹھا اور بد مزہ معلوم ہوتا ہے۔ ہومر کو اس کی بڑی صلاحیت
 موصوفہ تھی۔ اور میر صاحب بھی اس کی بے حد قابلیت رکھتے تھے۔ مثلاً ہر نیمہ گاہ کا مضمون خارجی پہلو
 کے سوا داخلی پہلو نہیں رکھ سکتا۔ اور جب کسی خیمہ گاہ بیان قابلیت کے ساتھ انجام پائے گا تو اس
 خیمہ گاہ کا فوٹو پیش نظر ہوگا۔ مگر خیمہ گاہ امام حسین علیہ السلام کا بیان ایسا ہونا چاہیے کہ مجرد ظاہری
 فوٹو کی کیفیت پیدا نہ کرے بلکہ ایسا ہو کہ رنج و ملال و بے چارگی و بے بسی و مظلومیت وغیرہ کے داخلی
 پہلوؤں کو بھی لیے ہوئے جو جس سے امام حسین کی خیمہ گاہ اور خیمہ گاہوں سے صرف میز نہ ہو سکے بلکہ دل
 پر حسب مراد محرومیت کا عالم بھی پیدا ہو سکے۔

اب ہم ذیل میں کچھ خارجی اور کچھ داخلی مضامین کی مثالیں پیش کرتے ہیں یہ تو ناممکن ہے
 کہ اس کتاب کے تنگ دائرہ میں تمام ایسے ایسے مضامین کو جگہ مل سکی ہیں جن کو میر صاحب حوالہ قسم
 فرما گئے ہیں تاہم ذیل کی مثالوں سے کسی قدر اس کا اندازہ نہ ہو سکے گا کہ آپ کو والد عظمیٰ کے درجہ کا
 شاعر بنایا تھا۔ اور آپ کی قوت شاعری کیا عظیم المثال پیرایہ رکھتی ہے۔ جو خارجی اور داخلی
 دونوں قسم کی مضمون بندی کا کمال یکساں طور پر دکھلاتی ہے۔
 پہلے راقم خارجی مضامین کی مثالیں پیش کرتا ہے۔

خارجی مضامین کی مثالیں

منہجہ عمل - شام سے عرصہ کا گریلا میں آنا اور امام علیہ السلام کے فوجی معاملات کا دریافت حال کرنا۔

اس کثرت سیاہ پناہ ہوئی ہے دھوم آپہنچا شام سے پھر سعد نخس دشوم
جس کے جلو میں لاکھ سواروں کا ہے جھوم اکثر ہیں یکہ تازہ جوانان شام و روم
بس کھل گیا نہ طور صفائی کا ہونے کا

اب کل سے بندوبست لڑائی کا ہونے کا

یہ ذکر تھا کہ دور سے ظاہر ہوا نشان املازمین پہ ظلم کا دیا نئے بیکران
موجوں کی طرح سب تھیں صغیں پیش پس وین لہراتے تھے ہوا سے علم مثل بادبان
لما تھا دشت کین دہل اس طرح بجتے تھے
باجوں کا ستایہ شور کہ بادل گرجتے تھے

جنگی وہ ردیوں کے پے شایروں کے دل خوف خدا زہن کو نہ اندیشہ اجل
مکار و بدشعار و دغا باز و پردغسل شکلیں مہیب دیو سے قدابروں پہ بل
بدخواہ خاندان رسالت پناہ تھے

ایسے چلے پھرتے تھے کہ چہرے سیاہ تھے

تلوار کھینچے بڑھ کے جے دو طرف سوار غل ہو گیا سلامی کے ہاہوں کا ایک بار
ڈنکے کی دم بدم تھی صدا آسمان کے بار آگے بڑھے جلوئے نقیبوں کی سخی پکار
گھوڑوں پر گرد و پیش رسیان شام تھے

نہیں مگر جلو میں ہندوؤں غلام تھے

اترا قریب نیمبر فرس سے وہ نیمبر سحر سر پر لگایا دوڑ کے خادم نے چترند
پہلے تو اپنی فوج پہ ظالم نے کی نظر ہوا کسی سے پھر وہ سوئے نہر دیکھ کر
نیمبر ہے کس طرف کوشہ خوش خصال کا
دیا پہ تو عمل بہین زہرا کے لال کا

خوبی نے تب کہا کہ ہماری طرف سے نہر آئے تھے یاں اترنے کے خاطر امام دہر
فراتے تھے یہ نہر تو ہے میری ماں کا مہر ہم نے اٹھا دیا انھیں سپکن بہ جبر و قہر

عباس مستعد تھے سبوں سے لڑائی کو

شبیر بھپڑے گئے بھگا کے بھائی کو

وہ دھوپ میں ہے خیمہ زنگاری حسین راحتِ ذرات کو ہے کوئی دم نہ دن کو چین

پہرہ علی کی بیٹیاں روتی ہیں کر کے بین آفت میں مبتلا ہے محمد کا نور عین

بچوں کے مارے پر اس کی حالت عجیب ہے

خیمہ نہ ساتے میں ہے نہ دیا قریب ہے

بول لاشی کر کتنی ہے فوج شہر امم ملتے تھے دلاہ پاہ حسنی کی دھوم ہم

اس نے کہا حسین کے یاد ہے بہت ہیں کم نفاقوں کے مارے دم میں کسی کے نہیں ہم

ایسی نہ فوج کچھ ہے نہ ایسے نشان ہیں

میں نے خود گنا ہے اکا سی جوان ہیں

ہر اک علم یہ قلتِ شکر کا ہے نشان یہ حال ہے لٹا ہوا جیسے ہو کاروان

اردو میں جس غم کے سوا جنس گران غلہ کی یہ کمی ہے قحط آب و نان

اسوار بھی قلیل ہیں پیادے بھی تھوڑے ہیں

کُل ستو تو اونٹ ہیں اونٹیں گھوڑے ہیں

بند بے بالا پر ریلو

بند بے بالا ارمن کربلا میں عمر ابن سعد کی آمد کا سین پیش کرتے ہیں ابن سعد شام سے

ایک لاکھ سوار لے کر میدان کربلا میں پہنچا ہے اس کی فوج کے نشانات نمودار ہوتے ہیں اس کا لشکر

عظیم پیکر ہے باطل کا ایک صبح دن سمندر جن کے ہاں ہے اس کے لشکر کے باطل کی طرح

گر جتنے ہیں اس کے لشکر کی رومی اور شامی ہیں یہ ایسے ہیں کہ نہ خدا سے ڈرتے ہیں اور نہ موت

کی پروا کرتے ہیں اطوار ان کے نامور ٹکلیں ان کی مہیب ادھان کے دیکھ کے سے۔ یہ سب کے

سب خاندان پیغمبر سے عداوت رکھنے والے ہیں جس وقت ابن سعد پہنچا سلامی کے ہاں بچنے

گئے۔ یہ بیان شام گھوڑوں پر اس کے گرد و پیش تھے اور ہزاروں غلام زین مکر جلو میں۔

سبحان اللہ کیا سچی تصویر میر صاحب نے ایشیائی فوج اور ایک ایشیائی میر لشکر کے کھینچی ہے۔ خاص کر ایک ایسے میر لشکر کی جو غلیظہ وقت یعنی یزید کی طرف سے امام حسین کے انسداد اور مقابلہ کو بھیجا گیا۔ خیر اپنے خیمے کے قریب گھوڑے سے ابن سعد اترتا ہے۔ حسب دستور غلام اس کے سر پر چتر زر لگا آتا ہے۔ چون کہ یہ شخص میر لشکر ہے۔ پہلے اپنی فوج کی طرف نظر کرتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی فرات کی طرف دیکھ کر کسی سے پوچھتا ہے کہ امام حسین کا خیمہ کدھر ہے۔ اور فرات پر تو کہیں ان کا قبضہ نہیں ہے۔ یہاں میر صاحب ایک ہوشیار تیز دل کا فوٹو اپنے ناظرین مراٹھی کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ لاریب کیمپ پر پہنچ کر بتولین اور دلیگلٹن بھی غنیم کی نسبت اسی طرح پر دریافت حال کرتے ہوں گے۔ جیسا کہ ابن سعد سے ظہور میں آیا۔ المختصر حاضرین سے خولی لے فوراً ابن سعد کا اطمینان کر دیا کہ دیا لشکر یزید کے ہاتھ میں ہے۔ اس کے بعد اس کے خبر دی کہ امام علیہ السلام دیا کے کنارے اترنا چاہتے تھے مگر اترنے نہیں پاتے اس پر عباس مستعد جنگ ہوتے مگر ان کے بھائی امام حسین انھیں سمجھا کر پھیر لے گئے۔ اب خیمہ امام حسین کا دھوپ میں استادہ ہے۔ انھیں اور ان کے تمام لوگوں کو نہ دن کو راحت اور نہ رات کو صحت نصیب ہے۔ ان کے بچوں کا۔ اس سے بُرا حال ہے۔ اُن کا خیمہ دھوپ میں ہے اور ان سے دیا دور پر واقع ہے اس امر سے اطمینان پا کر دیا امام حسین کے قبضہ میں نہیں ہے اب ابن سعد لشکر امام علیہ السلام کا حال پوچھتا ہے کہ آپ کی کتنی فوج ہے۔ شام میں تو فوج حسینی کی بڑی دھوم مچتی ہے۔ یہ سن کر خولی جواب میں کہتا ہے کہ امام علیہ السلام کے مددگار بہت تھوڑے ہیں۔ وہ بھی فاقوں سے تباہ حال ہو رہے ہیں۔ نہ کچھ ایسی فوج ہے اور نہ کچھ ایسے نشان ہیں گنتی کے فقط اکاسی جوان ہیں لشکر میں صرف ایک علم ہے جس سے ہویدا ہے کہ فوج کم ہے لشکر کا حال لٹے ہوئے کارواں کا حال ہو رہا ہے کھانے پینے کا کوئی سامان نہیں ہے۔ سوار چاروے بہت تھوڑے ہیں سترہ اونٹ اور بیس گھوڑے ہیں۔ سبحان اللہ کیا اسلوب کلام ہے میر صاحب کے تناسب کلام کا کہنی جواب نہیں ہے۔ یہی تناسب ہے جو کسی مرثیہ نگار کو اب تک نصیب نہیں ہوا ہے۔ یہ تناسب اگر کہیں ہے تو ہرگز ہر مرثیہ کے کلام میں دیکھا جاتا ہے میر صاحب کے کسی پورے مرثیہ پر نظر ڈالیے یا اس کے کسی جزو کو ملاحظہ کیجیے تو اس کے کل یا جزو کو تناسب سے خالی نہیں پائے گا۔ یہ تناسب کی خوبی میر صاحب کے حصہ کی ہے۔ جاننا چاہیے کہ دو مولا نام تناسب کا اعتدال ہے۔ واقعی جماعتِ اہل میر صاحب کے مراٹھی میں موجود ہے کسی شاعر کے مراٹھی میں نہیں ہے۔ میر صاحب کی تشبیہوں میں اعتدال ہے۔ میر صاحب کے

استعارات میں اعتدال ہے اور میر صاحب کے مبالغوں میں اعتدال ہے۔ یہی اعتدال ہے۔ جس نے میر صاحب کو جمیع مرثیہ نگارانِ عالم سے علاحدہ کر رکھا ہے۔ جاننا چاہیے کہ تمام عالم کا انتظام اعتدال پر موقوف ہے۔ حکیم کی نظر سے دیکھئے تو معلوم ہو کہ نظامِ شمسی اور جمیع نظامِ فلکی کا مدار اعتدال پر ہے۔ یہ نظامِ شمسی جس سے ہم کو تمام تر تعلق ہے اس کا مرکز آفتاب ہے۔ اس کے ارد گرد بہت سے سیارے گھومنا کرتے ہیں۔ اہلِ واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ اگر آفتاب اور سیارات میں جہی تناسب نہ ہو تو یہ نظامِ شمسی حالتِ موجودہ پر نہیں رہتا۔ آج جہاں آفتاب کی دونی ہو جائے تو سب سیارے کھینچ کر آفتاب سے چپاں ہو جاتے ہیں۔ پھر یہ سال و ماہ کوٹ و صوف وغیرہ وغیرہ سب کو نثار دہی سمجھیے گا۔ صرف یہ تناسب ہی ہے جس سے رزقِ آفتاب طالع ہوتا ہے۔ اور غروب ہوتا ہے۔ چاند نکلتا ہے اور ڈوبتا ہے۔ اور تو کچھ ہوتا رہتا ہے یہ تناسب ہی ہے جس سے جس کو وجود حاصل ہے۔ یہ تناسب ہی ہے کہ جس سے ہر ذی حیات زندہ ہے۔ اگر تناسب نہیں تو کچھ نہیں۔ اسی طرح یہ تناسب ہی ہے کہ جس نے میر صاحب کے کلام کو لا جواب بنا رکھا ہے۔ ہائے بالا از ابتدا انتہا سبوحان اللہ کس طرح زیورِ تناسب سے آراستہ ہیں کہ خط و خال کو بھی بے اعتدال کہیں پر نظر نہیں آتی ہے۔ یہ طرزِ بیان لاریب عینِ تناسب ہے اور اسی لیے کمالِ حسنِ کا منظرِ اتم ہے حضراتِ ناظرین آخر کے چرچے دونوں مضامین کو ملاحظہ فرمائیے کہ تناسب کے پورے نمونے ادب بے تکلفی کی پوری تصویر ہیں۔

نمبر ۲۔ لشکرِ اعدا سے حضرتِ قاسم علیہ السلام کی جنگ

کیوں کر تمام فوج سے وہ تشہ لب لڑے / اک اک لڑا نہ آہ بہم ہو کے سب لڑے
کھا کھا کے زخمِ مثلِ امیرِ عرب لڑے / جاننا زیاں غضب کی دکھائیں غضب لڑے

جلوہ میان تشہ دہانی دکھا دیا

پہن میں لڑ کے زورِ جوان دکھا دیا

لشکرِ اعدا جس نے بس دہیں گھوڑا ڈھک کے آئے / یوب آئے جیسے شیرِ ولاد جمع پٹ کے آئے

بجلی لگری اور کوہِ ہر کو پٹ کے آئے / صف کو چھانکے آئے برے کو پٹ کے آئے

منہ سرخ تھا کھلے ہوئے تھے زخمِ پہنچنے کے

جن کو پہنچنے تھے قطرے پسینے کے

کائے سالے تیغ سے کارِ قلم لیا دستِ یمن نے جنگ سے آرام کم لیا
پھر دستِ چپ میں تیغ دوسر کو بہم لیا تیورائے سنبھلے منہ سے ہلو پھچا دم لیا
یاں بند ہو کے آنکھ کھلی جتنی دیر میں
سو تیر دل کو توڑ گئے اتنی دیر میں

آئزگر اسپاہ میں وہ چودھویں کا ماہ روکے تھے فوج تیروں سے اور بھپوٹ گراہ
لشکر کے ساتھ تھا سپر سجدہ و سیاہ تلوار چل رہی تھی کہ اشد کی چناہ
فل تھا کہ روند ڈالا ہے لشکر کے باغ کو
ہاں غازیو بجھا دو حسن کے چراغ کو

تیغیں چڑھائی تھیں جو لعینوں نے سانپ پڑتی تھیں وہ قریب سے اس ناتواں پر
تیروں پہ تیسرے تھے کماںیں کمان پر ہر تمام فوج کا تھا ایک جان پر
یوں برچھیاں تھیں چار طرف اس جناح کے
جیسے کرن نکلتی ہے گرد آفتاب کے

غن میں جھکا فرس پہ جو وہ غیبتِ قمر مارا کسی نے فرق پہ اک گرز کا دوسر
برجی لگی جو سینہ پہ محو مے ہوا جگر گرتے تھے اسپ سے کہ کمر پر پڑا بتر
طالق کی تیغ کھا کے پکارے امام کو
فرادیا سین بجاؤ غلام کو

یہ سین دکھلا رہا ہے کہ حضرت قاسم علیہ السلام لشکرِ اعدا میں گھرے ہوئے ہیں۔ اور تنہا
بہادری کے ساتھ ایک فوجِ کثیر سے لڑ کر زخمی ہو رہے ہیں اور آخر کار زخموں سے چور ہو کر گھوڑے
سے زمین پر گر گئے ہیں۔ لاریب یہاں بھی تناسبِ کلام دی ہے جو میرزا کی شان ہے۔ تناسبات
تو آپ کا کلام کبھی خالی نہیں ہوتا۔ ان بندوں میں بھی وہی اعتدال ملحوظ رہا ہے جس سے آپ کی شاعری
ہمیشہ ممتاز نظر آتی ہے۔ کوئی شک نہیں کہ تبعیتِ فطرت میر صاحب کا کلام ہے۔ یہی تبعیتِ فطرت
آپ کے کلام میں تناسب اور اعتدال پیدا کرتی ہے جس سے آپ کی شاعری مصوری کی داد دیتی
ہے۔ واضح رہے کہ میر صاحب کے مرثیوں کے بند ایسے نہیں ہیں کہ صرف فرداً فرداً خوب ہیں۔ بلکہ
اجمالی جمیت سے ان کے تناسب اور اعتدال کا جلوہ اور بھی واضح طور پر دکھائی دیتا ہے۔
تناسب کا غلبہ محبِ غری ہوئی ہے بغیر تناسب کے سخن کا وجود نامکن ہے۔ اگر کسی شخص کے

جسم کے اعضا فرداً فرداً خوبصورت ہیں مگر ان میں تناسب موجود نہ ہو تو ایسا شخص حسین نہیں کہا جاسکتا۔ تناسب کی معدولی کے ساتھ طلیحہ، حلحہ، ہر جز و بدن کی خوبصورتی وہ اجمالی حیثیت نہیں پیدا کر سکتی۔ جن کو حسن کہتے ہیں۔ میر صاحب کا ہر مرثیہ جو اس قدح میں انداز رکھتا ہے۔ اس کا سبب یہی ہے کہ حضرت کا مرثیہ مطلع سے مقطع تک تناسب کی خوبی سے خالی نہیں پایا جاتا ہے یہ وہ خوبی ہے کہ ان کے صاحبزادے میر نفیس صاحب کے مرثیوں میں بدرجہ اتم نہیں پائی جاتی ہے۔ اس لیے میر نفیس صاحب کے مرثیوں میں انیس صاحب کے مرثیوں کے درجہ کو نہیں پہنچتے ہیں۔ میر انیس صاحب کا اعتدال کلام ایک حیرت انگیز انداز رکھتا ہے۔ سبحان اللہ! آپ کے مبالغے تشبیہات اور استعارے بھی اعتدال سے خالی نہیں ہوتے ہیں۔ آپ بالائیں ایک بند کی ٹیپ یوں رسم فرماتے ہیں:-

یوں برچھیاں تھیں چار طرٹ اس جناب کے
جیسے کرن نکلتی ہے گرد آفتاب کے

اس تشبیہ کا اعتدال قابل لحاظ ہے اور صفت اس تشبیہ میں یہ رکھی گئی ہے کہ یہ تشبیہ اپنی ذاتی حیثیت سے مدح کا ایک نفیس پہلو پیدا کر دیتی ہے۔ لاریب میر صاحب کا کلام۔ بیحد بلیغ ہوا کرتا ہے۔ یہ عوام کی لاٹھی ہے جو کہا کرتے ہیں کہ میر صاحب صرت فصیح تھے۔ بلیغ نہ تھے۔ کسی قدر یہ قول بے معنی ہے۔ فصاحت و بلاغت سے جدا نہیں ہوتی۔ چوں کہ میر صاحب کی بلاغت ہمیشہ احاطہ اعتدال میں رہتی ہے۔ اس لیے آپ کا کلام ہادی النظر میں بلیغ نہیں معلوم ہوتا ہے۔ عوام غیر معتدل بلاغت کو بلاغت جانتے ہیں۔ اس لیے انھیں میر صاحب کے کلام کی بلاغت بلاغت نہیں معلوم ہوتی۔

نمبر ۳ تلوار کی تعریف - خارجی مضامین کی تیسری مثال

اک آگ سی تھی چار طرٹ شعلہ نشان برق وہ برقی کہ خود اگتی ہے جس سے اماں برقی
یاں موج توواں سیل جواں ابر توواں برق منہ نہ برش قہر بدن آگ زباں برقی
مکش تھا جوانی پہ جب لاتی تھی اسی کو
لہے پہ بھی گرتی تھی تو کھاتی تھی اسی کو

اٹھ کر کبھی ٹھہری کبھی چپکی کبھی چپکی
 سر گر گئے گردن جھڑا سر تیغ نے خم کی
 سیدھی صف دشمن کو ملی راہ عدم کی
 سیٹی تھی کہ گویا دم شمشیر دم کی
 دم بھر میں صفیں صاف تھیں پیدا گوئی کی
 تھیں مینہ کی طرح خاک بوچار سروں کی

کس کے سر و گردن میں جدائی نہ دکھائی
 صف کون سی تھی جس کو صفائی نہ دکھائی
 کس کو اسد حق کی بڑائی نہ دکھائی
 مقتل میں کسے عقدہ کشائی نہ دکھائی
 ریلا جو ہوا ناریوں کا رول کے نکل
 شیرازہ اجڑا تے بدن کھول کے نکلی

اک ضرب میں ہاتھ اس کے ہوائے تو سر اس کا
 شاخیں کٹیں اس نکل ستم کی ٹمر اس کا
 دل اس کا دو پارہ کیا کاٹا جگر اس کا
 دم ہو گیا آخر ادھر اس کا ادھر اس کا
 جس جا پہ جھکے خون کی ندی وہیں بہ جائے
 کیا داخل تھا اس کا کہ کسی بات پہ رہ جائے

تھا صورت آئینہ تمام اس کا بدن صاف
 خون تپتی تھی پر دیکھو تو منہ صاف دہن تھا
 چلتی تھی جو سن سن یہ نکلتا تھا نشتا
 ہل میں تودہ جاؤ بکے کر دیتی ہوں دن تھا
 نااہل ہیں نامرد ہیں ناپاک ہیں اعدا
 میں برق غضب ہوں خن خاشاک ہیں اعدا

چم خم سے ہلال فلک نیلوفری تھی
 مارا تھا ہزاروں کو مگر خون سے بری تھی
 شرفی تھی نئی اور نئی جلوہ گری تھی
 تھی تیغ کہ قبضہ میں سلیمان کے پری تھی
 اک آگ لگی دار جھڑ چل گیا اس کا
 جو آگیا سایہ میں بدن جل گیا اس کا

ایک اور ٹیپ تلوار کی تعریف میں نہایت لاجواب ہے وہ یہ ہے :
 اشرف کا بستہ اؤ کیوں کی شان ہے
 شاہوں کی آبرو ہے سپاہی کی جان ہے

طبعی یہ کیا اچھی تعریف تلوار کی ہے یہ سچ ہے کہ واقعہ نگاری میر صاحب پر ختم ہے۔
 واضح ہو کہ کسی زبان میں تلوار کی تعریف ان ترکیبوں سے نہیں دیکھی جاتی ہے۔ اہل عرب

ہمیشہ سے شمشیر دوست رہے ہیں۔ مگر ذکر شمشیر کے علاوہ کوئی خاص تعریف شمشیر کی عربی زبان میں راقم کی نظر سے نہیں گزری ہے۔ ہومر کی ایلڈ اور درجل کی اپینڈ بھی ایسی تعریفات سے معرا نظر آتی ہیں۔ غیر فطری حد تک ہر شے کی تعریف کوئی مضائقہ نہیں رکھتی ہے۔ مگر جب تلوار کی تعریف میں زمین اور آسمان کے قلابے ملائے جاتے ہیں۔ تو ایسی تعریفوں کا مطلق اثر دل پر نہیں ہوتا۔ بلکہ ایسی تعریفیں موجب نفرت ہو جاتی ہیں۔ ایسی تعریفیں جو مدوح کے باقی گھوڑے اور تلوار کو عجائب المخلوقات بنا دیتی ہیں۔ قصیدہ گو شعرا کا ایک خاص شیوہ ہے۔ مگر بعض مرثیہ گو یوں نے بھی وہی روش اختیار کی ہے۔ لاریب تیغ نہایت ناپسندیدہ ہے۔ بہر حال میرا نیس صاحب نے ہر چند تلوار اور گھوڑے کی تعریفیں اکثر نظم کی ہیں لیکن فطری انداز سے آپ کے بیانات چنداں علاوہ نہیں رہے ہیں۔ اس لیے دل آویزی سے بھی چنداں خالی نہیں پائے جاتے ہیں۔

نمبر ۴ گھوڑے کا بیان

نکھتا ہے ادھم قلم اب سرعت عقاب نعل اسکی ماہ نوہیں تو سم زنک آفتاب
بستی میں یل ہے تو بلندی میں ہے سحاب سرعت میں برق گرم روانی میں جوئے آب

اڑنے میں اس فرس کو پرند دل پہ ادج ہے

اک شور سخا قدم نہیں دریا کی موج ہے

افزوں ہے زلف حور سے خوشبوایاں کی دکھیں تولین بلائیں سدا بال بال کی
پریاں غلام ناز میں شاگرد چال کی غصہ میں جست شیر کی شوخی غمزال کی

وہ حسن تن پہ ساز کا جو بہن براق کا

دل دل کے ہاتھ پاؤں تو چہرہ براق کا

نازک مزاج دسترن اندام ڈیسر دو گردوں میرا دیہ پیمایاں دبرق دو

اس کا ناک قدم نہ زغندین ہرن کی سو دو روز سے نہ کاکہ ملی تھی اُسے نہ جو

رفتار میں ہوا تھا اشارے میں ہق تھا

سرعت میں کچھ کی تھی پھل بل میں لرق تھا

صبر سے تند بوسے سبک رو ہوا سے تیز چالاک فہم ذکر سے ذہن رسا سے تیز

طاؤس و کبک لاسر و عقاب بھما سے تیز جانے میں اٹکے ہڈی ہر سب سے تیز

توفیق کا مہا ہے توجہ کوئی دم کر گمنام کو اعجاز بیابانوں میں رقم کر

جب تک یہ چمک مہر کے پرتو سے نہ ہلے

قلیم سخن میسری قلمرو سے نہ جائے

اس باغ میں چٹے ہیں تیرے فیض کے جاہلی ببل کی زباں پر ہے تری شکر گزاری

ہر نخل برومند ہے یا حضرت باری پھل ہم کو بھی مل جائے ریاضت کا ہماری

وہ گل ہوں عنایت جن طبع نکو کو

بلبل نے بھی سونگھنا نہ ہو جن پھولوں کی بو کو

غواص طبیعت کو عطا کر وہ لالی ہو جن کی جگہ آج سرعشرش پہ خالی

ایک ایک لڑی نظم نریا سے ہو عالی عالم کی نگاہوں سے گرے قطب شمالی

سب ہوں دریکتا نہ علاقہ ہو کسی سے

نذر ان کی یہ ہونگے جغیں زخم ہے نبی سے

بھر دے دیرقصود سے اس طرح دہاں کو دریائے معانی سے بڑھا طبع رزوں کو

آگاہ کر انداز تکلم سے زباں کو عاشق ہو فصاحت بھی وہ نے حسن بیاں کو

تحسین کا سموت سے غل تا بہ سک ہو

ہر گوش بنے کان ملاحظہ وہ نمک ہو

ساتی کے کرم سے ہو وہ دورادہ چلیں جام جس میں عوض نشہ ہو کیفیت انجم

ہرست فراہوش کرے گردش ایام صوفی کی زباں بھی نہ ہے فیض سے ناکام

ہاں بادہ کشو پوچھو مینخانہ نشیں سے

کوثر کی یہ موج آگئی ہے خلد بریں سے

آؤں طرہ رقم ابھی چھوڑ کے جب بزم خیبر کی خبر لائے میری طبع اول العزم

قطع سراہا کا ارادہ ہو جو بالجزم دکھلائے یہیں سبکو زباں معرکہ رزم

جل جائیں گے حدواگ بھگتی نظر آئے

تلاوار پہ تلاوار چمکتی نظر آئے

ہر ایک زبان ماہ سے تا مسکن ماہی عالم کو دکھادی برکش صلیف الہی

جرات کا دھن تو ہے چلا تیرے نام پہ ہے سکے شاہی لایب تیرے نام پہ ہے سکے شاہی

ہر دم ہے اشارہ ہودوات اور علم کا
تو مالک و مختار ہے اس طبل و علم کا

بند مے بالا پر ریو یو :-

یہ مناجات طولانی ہے۔ یہاں صرف چند بند ابتدائے مطلع سے نمونہ کے طور پر درج کیے گئے ہیں لاریب شاعری کی مناجات اس سے زیادہ خوش اسلوبی کے ساتھ حوالہ قلم نہیں ہو سکتی ہے یہ ایسی ہی مناجات ہے کہ درگاہ مجیب الدعوات میں قرین احباب ہوتی، میر صاحب جس نعمت کے طالب ہوئے لاریب اس سرکار و اہب العطایا سے انھیں مل گئی ورنہ عنایت ایزدی کے بغیر ایسے کلام کا نصب ہونا توقع سے باہر ہے۔ سبحان اللہ داخلی مضامین پر بھی میر صاحب کی طبیعت عالی کس قدر اختیار رکھتی ہے۔ اس مناجات کے مضامین تمام تر داخلی پہلو رکھتے ہیں اور کفہد حُسن قبول کی سٹان ان سے آشکارا ہے حقیقت حال یہ ہے کہ کوئی شاعر زمی شاعر نہیں ہو سکتا جب تک کہ اُسے خارجی اور داخلی مضامین کی بندش پر یکساں قدرت حاصل نہیں رہتی ہے۔ اب ذیل میں اور بھی دو مثالیں داخلی مضامین کی ہدیہ ناظرین ہوتی ہیں۔

نمبر ۲۔ حالت قلب اُمّ محسن علیہ السلام جو حضرت بانو کی بوقتِ خلعت علی اکبر

ہتھیار پیر سجتا ہے گھبراتے ہیں ما باپ سر تا قدم بید سے تھراتے ہیں ما باپ
زخم اس نے نہیں کھائے غم کھاتے ہیں ما باپ اکبر ابھی جیتے ہیں مومے جلاتے ہیں ما باپ

اللہ رے اُلفت پیر ماہ بقا کی

دل سینے میں کہتا ہے دلوائے خدائی

سر پیٹ کے جب گرد پیر پھرتی ہے، مادر میں بال کھلے سر سے گری پڑتی ہے چادر
آہستہ اشارہ ہے کہ یاس بطن پیر رو کو انھیں ہاتھوں سے چلے اب علی اکبر

میں صاحب اُلفت انہیں رحم آئیگا تم پر

تم بیٹے کو رو کو نہیں گرتی ہوں قدم پر

صاحب میرے فرزند کو چھاتی سے لگاؤ دھٹے ہوں جو مجھ سے علی اکبر کو مناؤ
ماں ان کی ہیں زینب انھیں اس وقت بلاؤ اس دانع سے لڑائی کے کلیجے کو بچاؤ

اٹھارہ برس سامنے آنکھوں کے رہے ہیں
 پالا ہے بڑے دکھ سے بڑے رنج ہے ہیں
 بانو سے اشارے میں یہ فراتے ہیں شبیرؒ اس وقت کلیجہ پہ مرے چلتی ہے شمیر
 ہے ہے میں کروں کیا کوئی بنتی نہیں تدبیر بابا سے چڑاتی ہے ترے لال کو تقدیر
 کس طرح سے میں روک لوں اس ماہ لقا کو
 تنہائی شبیرؒ ہے منظور خدا کو
 اتنے میں کمر باندھے چلے اکبرؒ جبار سینے میں دھڑکنے لگا بانو کا دل زار
 فرزند کا منہ تھکنے لگے سید ابراہؒ ہم شکل پیہر ہوئے خست کے طلبگار
 ہاتھوں سے کلیجہ شربے پر لے سنبھالا
 گرنے جو لگی ماں علی اکبرؒ نے سنبھالا
 فرمایا پدر صدقے ہوائے اکبرؒ ذی شان کیا کہتے ہو خست کسے کہتے ہیں مری جان
 دم کس میں ہے دے کون ہمیں نچھت میدؒ دنیا سے یہ شبیرؒ کی رحلت کا ہے سامان
 ماں باپ چراغ سحری ہیں علی اکبرؒ
 ہم تم سے بھی پہلے سفری ہیں علی اکبرؒ
 کس طرح بھلا داغ جوانی ہو گوارا سہرا بھی تو دیکھا نہیں بابا نے تمہارا
 عباس سے قوت تھی وہ دنیا سے سدھلا اب کوئی نہیں ہے مری پسیری کا سہارا
 میدان بلا میں یہ دغا کرنے کے دن ہیں
 بتلا علی اکبرؒ یہ ترے مرنے کے دن ہیں
 اکبرؒ لے کہا شرم سے گردن کو جھکا کر میں قبلہ و کعبہ کی رضا سے نہیں باہر
 ہے آپ سے انصاف طلب گاہ کا دلبر سب قتل ہوں اور جان بچائے علی اکبرؒ
 فرزند جس کی تو شجاعت کا بیاں ہو
 اور جو ہر شمشیر حسینؒ نہ مٹیاں ہو
 جو ہر بہن خاتون نے شجاعت کا دیا ہے مودوں سے عرصہ خون عزیزان کا لیلہ ہے
 مولا کوئی دنیا میں ہمیشہ بھی جیا ہے دودھ سے پانی نہیں غلام نے پیہا ہے

اب جان حزی بسم میں گھبراتی ہے بابا
 کوثر پہ ہمیں پیاس لیے جاتی ہے بابا
 ہیکڑے ہوا تقریر سپر سے دل سرور کچھ بس نہ چلا رو دیئے گردن کو جھکا کر
 فرمایا کہ پانی مجھے ہوتا جو میسر تم کا ہے کو بابا سے پھڑکنے علی اکبر
 کوثر پہ چلتے تشرنہ داں باپ کے گھر سے
 افسوس تمہیں پیاس چھڑاتی ہے پدر سے
 اکبر نے کہا میں نے بہت پیاس کو مارا حضرت کی قسم ہے نہیں اب ضبط کا یارا
 شہ نے کہا یہ داغ بھی کر لیں گے گوارا رونا تو ہے اس لیے کہ نہیں کوئی ہمارا
 آفت کا کبھی دکھ میں نہ شکوہ کیا ہم نے
 عباس علی مرگئے تب کیا کیا ہم نے
 تم ہوتے تو یہ ہوتا کہ لاشے کو اٹھاتے اور قبر ہماری اسی جنگل میں بناتے
 ہم غسل و کفن ہاتھ سے فرزند کے پاتے اس دشت میں مرتے تو سبلا دھو پٹے کھاتے
 مرضی تو تمہاری نہیں بس باپ کا کیا ہے
 کچھ غم نہیں خرید ہمارا بھی خدا ہے

بند ہونے بالا پر ریلو :-

بند ہونے بالا میں عجب درد انگیز سین میرا نہیں صاحب کی فطرت نگاری نے پیش نظر کر لیا ہے
 حضرت علی اکبرؓ شکر یزید سے سامنا کرنے کے لیے تشریف لے جا رہے ہیں۔ امام حسینؓ دو بھانجوں
 حضرت عون و محمدؓ بھائی حضرت عباسؓ اور بھتیجے حضرت قاسمؓ کے داغ غم اٹھا چکے ہیں اور اب آپ
 کے بیٹے علی اکبرؓ کی شہادت کی باری آرہی ہے حضرت شہر بانو کے دم میں دم نہیں ہے حضرت امام
 حسینؓ علیہ السلام کے دل پر جو گزر رہی ہے کچھ کہا نہیں جاسکتا مادر و پدر کی جو حالت ایسے وقت
 میں تقاضائے فطرت سے ہو سکتی ہے اُسے میرا صاحب کی قابلیت شاعری نے خوب دکھلایا ہے۔
 مادر و پدر کے فراق غم کی تصویر نہایت تعبیر فطرت کے ساتھ کھینچی گئی ہے۔ حضرت اب مادر اور
 استقلال پدر کے بنائے ایک حیرت انگیز انداز رکھتے ہیں۔ لاریب حضرت علی اکبرؓ کی شخصیت کا
 سین بند ہونے بالا میں اس وقت ڈراما نگاری کے ساتھ حوالہ قلم ہوا ہے جو شکسپیر اور کالی داس کو

واہب العطا یا نے بخشی تھی۔

نمبر ۳: حال استقلال حضرت زینب علیہا السلام وقت خصت حضرت عون و محمد
مضامین واصلی کی تیسری مثال :-

نگاہ ہوا شور مبار رطلی کا پھر قصد لعینوں نے کیا بے ادبی کا
منہ سرخ ہوا غیض سے ہم شکل نبی کا رایت بھی بڑھا فوج رسولِ عربی کا
حیدر کے نواسوں کے بھی ابرو پہ بل آیا
چھٹا تو یہ بگڑا کہ پرے سے نکل آیا

گھبرا کے پکارے جو انھیں مستید ابرار بس پھر کے گرے پاؤں پہ آقا کے وہ حرار
کی عرض بصد عجز کہ اے کل کے مددگار ہم دونوں غلام اب ہیں اجازت کے طلبگار
بیتاب ہیں دل جاں مصیبت میں پڑی ہے
اے نور خدا زہ نوازی کی گھڑی ہے

مرنے کو اگر پہلے گئے قاسم و اکبر پاشاہ ہیں دودھ نہ پھر بخشیں گی مادر
شبیر کی وہ تصویر یہ ہم شکل پیہر توقیر اسی میں ہے کہ ہم صدقہ ہوں ان پر
ملک ہیں خداوند ہیں سردار ہیں دونوں
ہم ان کے بزرگوں کے نمک خواہں دونوں

بسل جو ہوئے سلم مظلوم کے پیارے ہم خمیر میں جا سکتے نہیں شرم کے مارے
اماں نے کہا ہوگا کہ اب تک نہ سدھارے جانوں کو بچاتے ہیں جگر بستہ ہمارے
قاصر ہیں جو توقیر شہادت نہیں ملتی
کیا جانیں اسے وہ کہ اجلت نہیں ملتی

حضرت یہ ہے روشن جو ہمارا ہے ارادا سن کم ہے پر ہمت ہے جوانوں سے نیادا
نانا تو علی جعفر طیار ہے دادا ہم ڈھونڈتے ہیں صبح سے فردوس کا جادا
شیروں کی طرح ہمیشہ حیدر میں پلے ہیں
تکواروں سے ہم کھیل کے اس گھر میں پلے ہیں

وہ تیغ کے ملک ہیں تو مختار ہیں ہم بھی دادا کی طرح مرلے پہ تیار ہیں ہم بھی

نانا تھے جو کرار تو جہترا ہیں ہم بھی سروے کے شہادت کے طلب گان ہیں ہم بھی

ہے جوش و فاع کے پیمانے بھرے ہیں

ہم صبح سے سمندر کو ہاتھوں پہ بھرے ہیں

ہم آپسے مرنے کے لیے جا نہیں سکتے زخم تبر و تیر و سنان کھا نہیں سکتے

بے حکم جو مطلب ہے اُسے پا نہیں سکتے آداب سے کچھ لب پر سخن لا نہیں سکتے

ہم پیچھے ہیں سب سے یہ تقدیر ہماری

ہاتھ آپکے ہے عزت و توقیر ہماری

ہم دونوں غلام اکبر و اصر کے ہیں پاشاہ الفت کو بس ابد دل سے اٹھایا بجھے لٹ

اماں کا تو ناز کسے مزاج آپ ہیں آگاہ بنت اسد حضرت باری ہیں وہ ذی جلال

پوچھیں گی فنا ہو کے تو کیا اُن سے کہیں گے

آزردہ ہوتیں وہ تو کہیں گے نہ رہیں گے

عورت ہیں یہ فوہشہ مردان کی ہے ساری شب کو بھی یہ فرمایا تھا ہم سے کئی باری

تم یہ نہ سمجھو کہ میں عاشق ہوں تمہاری بھائی سے مجھے جان نہ اولاد ہے پیاری

کس کام کے پھر سر جو تصدین نہ کرے گے

تب دو دھیں بخشو گی جو عزت سے مرے گے

یہ کہہ کے جو رونے لگے زینب کے جگر بند حضرت لے کہا میں ہوں بہر حال رضامند

کھوتے ہیں کسی بھائی لے ہم شیر کے فرزند کس منہ سے کہوں آہ کہ ہو خاک کے پیوند

تنہائی کا دکھ فاطمہ کا لال ہے گا

لاشے کے اٹھانے کو بھی کوئی نہ ہے گا

اکبر کو تو ہم شیر نے میں نے تمہیں پالا ماموں سے جدا ہوتے ہو جب ہوش بہتالا

اب کون ہے غربت میں مرا اتھا منے والا دل کا کوئی اماں نہیں تم سے نکلا

دس سال بھی پرے نہیں دو نوٹے سنو نہیں

دنیا سے اجل لے چلی پچیس کے دنوں میں

دونوں سے یہ فرما کے ادھر رو تے تھے ہمیر چپ چپ ہی تھی رائیوں میں شاہ کی ہم شیر

میرزا نو پتھا فکر میں اور لب پہ یہ تقریر محبوب کیا بیٹوں نے ہے ہے مری تقدیر

میں جانتی تھی پہلے اجازت وہی لیں گے
 اس کی نہ خبر تھی کہ دغا وقت پہ دیں گے
 آتا ہے دم صبح سے یاں لاشے پہ لاشا ان کے لیے اوروں کی لڑائی ہے تماشا
 پائی نہ اجازت یہ سخن خوب تراشا باتیں ہیں یہ ساری مجھے باور نہیں حاشا
 رکتے ہیں دلاور کہیں روکے سے کسی کے
 وہ سب بھی تو پیارے تھے حسین ابن علی کے
 بانو نے کہا دونوں کی عمریں ہیں ابھی کیا نہ گھر سے وہ نکلے نہ کوئی معرکہ دیکھا
 میدان کی رضا دیتے نہ ہوں گے شہ والا آزدہ نہ ہوں آپ یہ غصہ کی نہیں جا
 سن لیجیے کارن میں جو کچھ کام کریں گے
 حیدر کے نواسے ہیں تیرا نام کریں گے
 فرمایا کہ ہاں جو مجھے تقدیر دکھائے جی جاؤں گی مگر جو وہ میدان سے آئے
 کیوں شاہ سے خرصت کا سخن بپہ لائے کیا جانتے کس حکم میں ہیں وہ مرے جلے
 جو چاہیں کریں بیٹوں کے قابل میں کہاں ہوں
 اب وہ مرے فرزند نہ ہیں دونوں کی ماں ہوں
 یہ ذکر تھا فاضل جو خبر لے کے یہ آئی فرمایا کہ اب لاشتی ہے زینب کی کسائی
 لومیرے خوزادوں نے رضا جنگ کی پائی اسے بنت علی رو رہے ہیں آپکے بھائی
 بچے بھی شمر یک شہ را ہوتے ہیں لوگو
 دو بھانجے ماموں پہ فدا ہوتے ہیں لوگو
 فاضل سے یہ سننا تھا کہ بس رو لے لنگھب سجدے میں جھکیں حضرت زینب
 فرمایا کہ ہر شکر بر آیا مرا مطلب عزت مرے بچوں کی ترے ہاتھ ہی اب
 بہتر ہے جو لڑنے کو وہ پیارے گئے دونوں
 یہ خوش خبری آئی کہ مارے گئے دونوں

فطرت نگاری میرا نیس صاحب کا حصہ ہے بند ہاتھ بالاتما ستر ڈرامائی خوبیوں کا انداز رکھتے
 ہیں حضرت زینب کا کیریکٹر خوب ہی حوالہ قلم ہوا ہے جو جو صفیں شہنشاہ لافلی کی بیٹی میں ہونی
 چاہئیں آپ میں موجود تھیں۔ چوں کہ بھائی کی فدائی تھیں۔ بیٹوں کو بھی بھائی پر تصدیق کر ڈالنا

آسان سمجھتی تھیں۔ ظاہر میں تو ایسا ہی دکھائی دیتا ہے کہ امام علیہ السلام کی محبت میں اپنے لڑکوں کا خیال بھی آپ کو باقی نہیں رہا تھا مگر اصل وجہ اس شنیعگی کی یہ تھی کہ بالیقین آپ اپنے بھائی کو امام من جانب اللہ جانتی تھیں۔ اس لیے بیٹیوں کی شہادت کی بھی آپ کو پروا نہیں رہی تھی، یہ بات آپ ہی کے ساتھ مختص نہ تھی جتنے ذکور و اثاث حضرت امام علیہ السلام کے شریک حال تھے ان سب افراد کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ امام علیہ السلام امام من جانب اللہ ہیں۔ من جانب الناس نہیں، ظاہر ہے کہ اس زور عقیدہ کے ساتھ کون کجنت ایسا ہو سکتا تھا کہ امام علیہ السلام کا فدائی نہ ہوتا، خاندان پیغمبر کے حضرات اور ان کے تابعین جو شریک واقعہ کر بلا تھے یہ سب حضرات تو امام علیہ السلام کو امام من جانب اللہ جانتے ہی تھے مگر یہی سمجھ حضرت حر کو بھی لشکرِ یزید سے نکال لائی ورنہ حضرت امام کا طردار ہو جانا ایک ایسے غیر شخص کا جس کو دنیاوی فائدہ کی خس برابر امید نہ ہو محض خلافت فطرت ہو تا لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ حرنے امام علیہ السلام کو امام من جانب اللہ مانا اور حضرت کے لیے مرجانے کو ایک آسان امر جانا، ظاہر ہے کہ اس زور عقیدہ کے بغیر کوئی شخص اپنی ہلاکت گوارا نہیں کر سکتا ہے پس حضرت زینب اس یقین کے ساتھ کہ امام علیہ السلام امام من جانب اللہ ہیں کیوں کر اپنے بیٹوں کو حضرت پر تصدق کر ڈالنا ایک امر ضروری نہیں سمجھتیں۔ واضح ہو کہ حضرت زینب کے کیر کیر کے علاوہ حضرت امام حسین علیہ السلام حضرت بانو حضرت عون حضرت محمد اور حضرت فضہ کے پارٹ (PART) یعنی ان کے قوی اور فعلی معاملات میر صاحب نے ڈراما نگاری کے اعلیٰ اصول کی پابندی کے ساتھ احسن بیچ پر حوالہ قلم فرماتے ہیں۔ ہومراؤر ٹیکسپیر بھی اس سے زیادہ ڈراما نگاری کا جوہر نہیں دکھلا سکتے تھے۔

میر صاحب کے مرثی کس طرح کے مضامین پر مشتمل ہیں

واضح ہو کہ میر صاحب کے مضامین مرثی عموماً ایسے ایسے مضامین پر مشتمل ہیں جیسے حمد و احکام خداوند تعالیٰ جل شانہ، ثنا و کلام حضرت رسالت اک صلم، مناقب کلام حضرت امیر علیہ السلام، مدح و کلام حضرت خاتونِ جنت علیہا السلام، مدح جناب حضرت امام حسن علیہ السلام، مدح جناب امام حسین علیہ السلام، مدح حضرت عباس علیہ السلام، مدح حضرت علی اکبر و حضرت قائم و حضرت عون و حضرت محمد سلام اللہ علیہم، مدح حضرت زینب علیہا السلام، مدح حضرت شہر بانو علیہا السلام، ذکر ولادت حضرت امام حسن علیہ السلام، ذکر ولادت حضرت امام حسین علیہ السلام

وصایا و کرم و اخلاق و مناجات و کلمہ صبر و رضائے آنحضرت، حال روانگی آنحضرت از مدینہ منورہ جانب مکہ معظمہ، حال روانگی آنحضرت جانب کوفہ از مکہ معظمہ، حال رحلت سفر، ذکر انصار جناب امام حسین علیہ السلام، تیاری ہائے جنگ فریقین و در مقام کربلا، رجز حضرت امام حسین علیہ السلام، مع کلمات و عطا و پند و جنگ امام علیہ السلام با اعدائے دیں۔ رجز و جنگ علی اکبر علیہ السلام، رجز و جنگ حضرت عباس علیہ السلام رجز و جنگ حضرت قاسم علیہ السلام رجز و جنگ حضرت عون و محمد علیہما السلام، رجز و جنگ حضرت حر علیہ السلام، حالت قلب حضرت امام حسین علیہ السلام وقت نخصت و شہادت حضرت علی اکبر علیہ السلام حالت قلب آنحضرت وقت شہادت علی اصغر علیہ السلام، حالت قلب آنحضرت وقت نخصت و شہادت حضرت عباس علیہ السلام، حالت قلب آنحضرت، وقت شہادت حضرت قاسم علیہ السلام، وفاداری حضرت عباس علیہ السلام، جلال حضرت عباس علیہ السلام، وفاداری و دین داری، حضرت حر علیہ السلام، قدر دانی و عزت افزائی حضرت حر علیہ السلام از جانب حضرت امام حسین علیہ السلام، استقلال حضرت زینب وقت نخصت حضرت مون و حضرت محمد علیہما السلام، اضطراب حضرت زینب وقت روانگی حضرت امام حسین علیہ السلام جانب میدان جنگ و شہادت آنحضرت۔ جنگ امام علیہ السلام با اعدائے دین و شہادت آنحضرت، ہنگامہ میدان جنگ، صبر و استقلال حضرت امام زین العابدین علیہ السلام در حالت مصیبت روانگی اہل حرم جانب شام، دربار یزید، زندان شام، سامان جہانداری از جانب ثمر بن کثیر آزاد کردہ حضرت امام حسین علیہ السلام، بیانات مناظر قدرت، بیانات صبح و شام، بیانات امور خارجیہ، بیانات امور ذہنیہ، تعریف اسب، تعریف شمشیر، بیان لشکر یزید، بیان مبارزان لشکر یزید، بیانات بے ثباتی، دنیا، و انقلابات عالم، ظاہر ہے کہ یہ ایک مختصر فہرست میر صاحب کے مضامین مراثی کی ہے۔ ان میں سے کچھ بند جو مضامین بالا سے تعلق رکھتے ہیں ذیل میں درج پاتے ہیں۔

نمبر ۱ حضرت عباس علیہ السلام کی وفاداری

(مضامین بالا کا پہلا نمونہ)

گھبرا کے بڑھا خود سپر سعد بہ انجام عباس سے کی عرض کلمے صاحب صدام
سُن یسیرے کچھ مرثیہ کے حاکم کلمے پیغام پر آب تک آتے ہوئے گھبرا آتے ہیں اندام

جھنجھلاتے ہوئے شیر سے اندیشہ ہے جاں کا
 میں چند نفس آپ سے طالب ہوا ماں کا
 کی چین بہ جبین ہو کے یہ عباس لے تقریر
 بندہ ہوں میں حاکم ہیں مرے حضرت شبیر
 بیوہ ہے تمہیں لوگوں کا یہ حیلہ و تزویر
 ہے کام وفا سے ہیں اور ہم سے وفا کو
 فرزند علی ننگ سمجھتے ہیں دغا کو
 وہ تم ہو جو کرتے ہو دغا اہل وفا سے
 مطالبہ محمد سے تمہیں کچھ نہ خدا سے
 سادات کا سر کاٹتے ہو تیغ جفا سے
 یہاں ہیں کسی کے جو ہیں دور در سے پیالے
 کھا کھا کے قسم پھر گئے تم اپنے محل سے
 ہم وہ ہیں جو کھنے پہ چلے آئے دہن سے
 گریخ کا پیغام بھی لایا ہے تو بے کار
 میں کہتا ہوں مانگیے نہیں سید ابرار
 دو بھانجے مارے گئے اک بھائی کا دلدار
 صدمہ یہ اٹھایا ہے کہ ہے زلیلت سے ہزار
 کھل جائے گا شمشیر و سیر باندھ چکے ہیں
 وہ دیر سے مرنے پہ مکر باندھ چکے ہیں
 کچھ سوچ کے یہ کہنے لگا ظلم کا بانی
 رح ہے کہ بچے گا نہ یہ اللہ کا حبانی
 پر آپ گنوا لے ہیں عبث اپنی جوانی
 کوئی تو رہے خلق میں حیدر کی نشانی
 غصہ کے نہ اندوہ کے نہ طیش کے دل میں
 راہیں ہیں یہ آرام کی یہ عیش کے دن ہیں
 کیوں کرتے ہو بے فائدہ جینے سے کنار
 چھوٹا ہے ابھی عمر میں فسر زندہ ہمارا
 جب آپ نے دی جان تو گویا اُسے مارا
 عباس جدائی کر دجھائی کی گوارا
 ما بین محمد ساتھ برادر نہیں جاتا
 بھائی کوئی بھائی کے لیے مر نہیں جاتا
 یہ سلتے ہی تھرا گیا اس شیر کا اندام
 غصہ کے سبب سرخ ہوئی چشم سیہ فام
 قبضہ کو جو دیکھا تو اگلنے لگی مصمام
 فرمایا کہ ظالم مجھ دیتا ہے یہ پیغام

شاید نہیں آگاہ مرے جد و پدر سے
 ایسا ہوں کہ پھر جاؤں گا زہر کے پیر سے
 بس دور ہو آگے نہیں سننے کی مجھے تاب سترن سے آماروں ترا و ظالم کذاب
 میں بھائی کا دشمن ہوں یہ ہے کونسا آداب کیا قدر پھر اس کی ہے جو موتی کی گئی آب
 ترجمہ یہ سب شاہ ولایت کا تصدق
 ہم جانتے ہیں جان کو عزت کا تصدق
 آگے مرے تو ذکر پر سر کا سرے لایا شبیر کے بچوں پہ تجھے جسم نہ آیا
 اصغر سے تو ہے سن میں زیادہ مرا جایا پانی تو کہاں دودھ بھی جس نے نہیں پایا
 دل سینہ میں ٹھکے ہو کہ صدمہ ہو جگر پر
 سو بیٹے ہوں تو صدقہ کروں اسکے پسر پر
 ہوتا ہے چمن فاطمہ کا ظلم سے برباد موسم یہ مرے عیش کا ہے اسے تم ایجاد
 مارا گیا یہ وہ کا پسر قاسم ناشاد روتے ہیں نبی شیر خدا کرتے ہیں فریاد
 ہم سے جنھیں الفت ہے وہ آہم میں رہینگے
 نا حشر اسے حشر کا دن لوگ کہیں گے
 بھائی کے لیے جی سے گزر جاتا ہے بھائی جاتا ہے برادر بھی جدھر جاتا ہے بھائی
 کیا بھائی ہونیوں میں تو ڈر جاتا ہے بھائی آج اتنی ہے بھائی پہ تو مر جاتا ہے بھائی
 نشیں بھی ہم زیر زمیں ہوتی ہیں اکثر
 قبریں بھی پس از مرگ قبریں ہوتی ہیں اکثر
 بھائی نے مری کون سی کی مجھ سے برائی پالا ہے مجھے جانتی ہے ساری خدائی
 کیا کچھ نہیں ملا کون سی عزت نہیں پائی جان اُن پہ تصدق ہے اجل اتنی تو آئی
 ہم پائیں گے جو بشرط محبت کی جزا ہے
 ناہم اسی موت میں جیسے کامزا ہے
 کافر ہوں کہ نہ قبلہ ایماں سے پھراؤں تو کوہ طلا دے تو میں لالچ میں نہ آؤں
 فلتے ہوں تو بھائی کے عوض بھیاں کلاؤں مقتل سے تو پتا ہوا ان قدیمو پوجاؤں

کس مست کہوں میں کہ قربت میں قریں ہوں
 بھائی تھے حسن میں تو غلام شہیں ہوں
 بلبل کو کسی ہجر گل تر نہیں بھاتا
 پروانہ کہیں شمع کو ہے چھوڑ کے جاتا
 ہے موت جو معشوق کو عاشق نہیں پاتا
 قمری کو سوا سرو کے کچھ خوش نہیں آتا
 شبیر جہاں یہ دل نسرانہ وہیں ہے
 محفل میں جہاں شمع ہے پروانہ وہیں ہے
 کہنے پہ چلوں تجھ سے جفا جو کہ نہ ہے ہم
 دوں نبی میں دل کو شہ تو شو کے نہ ہے ہم
 پہنچے انھیں دکھا تھا سے بازو کے نہ ہے ہم
 آنکھوں کی بدی سامنے ابرو کے نہ ہے ہم
 ہٹ جا نہیں تیغ ابروی والہ چلے گی
 شیروں سے نہ یہ بازی رواہ چلے گی
 جرأت کو جہی نے کبھی چھوڑا ہو تو کہہ دے
 آقا کو کسی نے کبھی چھوڑا ہو تو کہہ دے
 شبیر کو اخی نے کبھی چھوڑا ہو تو کہہ دے
 احمد کو علی نے کبھی چھوڑا ہو تو کہہ دے
 وہ ہم نہیں کرتے جو زمانے کا چلن ہے
 دنیا میں وفا اپنے گھرانے کا چلن ہے
 میں حشمت دنیا کی تمنا نہیں رکھتا
 قطرہ کی طبع فیض کا دریا نہیں رکھتا
 اعلیٰ جو ہے ادنیٰ کی وہ پروا نہیں رکھتا
 پتے سے علاقہ سرطوبے نہیں رکھتا
 کافر کی طرف صاحب ایمان نہیں جاتے
 بُت خانہ کو کعبے سے مسلمان نہیں جاتے

بند ہاتے بالا پر ریلو

واضح ہو کہ بند ہاتے بالا میں میر انیس صاحب نے داخلی شاعری کے پہلو کو بڑی خوش اسلوبی
 کے ساتھ بتا ہے۔ اور ڈراما نگاری کا لطف بھی قابلیت شاعرانہ کے ساتھ دکھلایا ہے۔ ہر چند
 میر صاحب زیدی شاعری برتتے ہیں مگر یہ امر متفق ہے کہ اعلیٰ درجہ کی رزمی شاعری سے ڈراما نگاری
 نے وجود پکڑا۔ پس کوئی جانتے تعجب نہیں ہے کہ میر صاحب کے مرثیہ اعلیٰ درجہ کے ڈرامہ کا حسن
 انداز رکھتے ہیں۔ ہومر کی رزمی شاعری سے بھی یہ صفت شاعری وجود پذیر ہو سکتی تھی مگر اس

ہمد کے عوض میر صاحب ہومریا ہومر کے پہلے کا زمانہ اپنے ظہور کے لیے پائے ہوئے خیر بحالت موجودہ میر صاحب کی رزمی شاعری بہت کچھ ڈرامہ کی اعلا درجہ کی خوبیاں رکھتی ہے۔ اور اس پہلو سے بھی اہل مذاق صبح کی بہت کچھ قابل توجہ ہے۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ ڈرامہ نگاری کی کلمیابی کے لیے شاعر میں نہ صرف داخلی اور خارجی امور کی بندش کی بڑی صلاحیت دیکار ہے بلکہ ان دونوں کی آمیزش کی بھی بڑی قوت حاصل رہنا چاہیے۔ میر صاحب کو یہ قوت بھی واہب العطا یانے بہ درجہ اتم بخشی ہے۔ آپ کے تمام مرثی آپ کی اس قوت کی شہادت دیتے ہیں۔ اور حقیقت حال بھی یہی ہے کہ اس قوت کے بغیر کوئی شاعر رزمی شاعری کی داد نہیں دے سکتا ہے کمالیعی اعلیٰ اہل تحقیق۔ جاننا چاہیے کہ بندہ نے بالا میں میر صاحب نے ابن سعد کی ترغیب دہی کے مضمون کو حوالہ ظلم فرمایا ہے۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ یزید یوں کی طرف سے یہ کوشش عمل میں لائی گئی تھی کہ آل مرثضیٰ سے کوئی آدمی بھی یزید یوں کا ساتھ دینا۔ یہ ایسی ترکیب تھی کہ اگر کوئی بھی آل مرثضیٰ سے ان کا ساتھ دیدیتا تو واقعہ کر بلا کا اور ہی نقشہ پیدا ہو جاتا۔ بالغرض اگر حضرت عباس علمدار عمر ابن سعد کے کہنے سے لشکر امام علیہ السلام سے کنارہ کش ہو جاتے تو دنیا کو یہ کہنے کو ہو جاتا کہ یہ واقعہ ایسا تھا کہ حسین علیہ السلام کے مخالفوں میں خود حضرت کے بھائی بھی تھے مگر حضرت عباس کب امام علیہ السلام کے مخالف بن سکتے تھے۔ یا کوئی بھی آل ہاشم سے حضرت کی مخالفت گوارہ کر سکتا تھا۔ اس وقت کے علویں کسی حالت میں اپنے خاندانی تعلقات سے علاحدہ نہیں ہو سکتے تھے اور خاندانی دینی اور دنیوی تعلقات سے علاحدہ ہونے کو ننگ جانتے تھے۔ جیسا کہ کہا گیا ہے۔

اذا العلوی تابع ناصیاً بمنہ فما ہومن امیہ
وان الکلب خیر متہ طبعاً فان الکلب طبع امیہ فیہ

یعنی جو علوی یعنی سیدنا مہی کا مذہب اختیار کرتا ہے۔ تو اس سے کتا بہتر ہے اس لیے کہ کتا اپنے اپنے باپ کا طور قائم رکھتا ہے۔ اس وقت کے آل مصطفیٰ اور اولاد مرثضیٰ جو طریقہ آبائی سے ملاحت اختیار کرتے گئے ہیں ان چار مصرعوں پر نظر غور فرما کر اپنی موجودہ حالت کا موازنہ فرمائیے بغیر میں اس صاحب اسی ترغیب دہی کو پیش نظر رکھ کر فرماتے ہیں کہ عمر ابن سعد ضرورت وقت دیکھ کر حضرت عباس سے کہتا ہے کہ کچھ حاکم شام کا پیام ہے۔ بن یحییٰ مگر حضرت عباس اس کے پیام سننے کے متحمل نہیں ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حاکم شام مجھے کیا پیغام

بھیجے گا میں حضرت شبیر کا بندہ ہوں مجھ سے بے وفائی ممکن نہیں تو ادھر بری قوم کا شیوہ مکر اور بے وفائی ہے۔ میں فرزند علی ہوں فرزند علی دغا کے مرکب نہیں ہو سکتے۔ بالفرضی اگر تو صلح کا پیام بھی لایا ہے تو اب صلح کا وقت نہیں رہا۔ حضرت شبیر کے دو بھائی اور ایک بھتیجا مارے جا چکے ہیں حضرت امام ہرگز صلح پر راضی نہ ہوں گے حضرت والا ثمیر و سپر باندھ کر رنگ مکھ لیے مستعد ہو چکے ہیں اس تحریر کو کسٹن کر ابن سعد بولا کر لڑائی میں شبیر تو مارے ہی جا گئے گے۔ آپ اپنے کو کہیں تباہ کرتے ہیں۔ آپ جوان ہیں اور ابھی آپ کا لڑکا صخر سن ہے۔ آپ اپنی ملاکت نہیں گنوا کرتے ہیں۔ کوئی تو جہاں میں حید کی نشانی رہے۔ آپ اپنی جان نہ کھوئیں۔

حضرت عباس نے اس کے جواب میں جو کچھ فرمایا وہ سراپا وفا شاعری سے مملو نظر آتا ہے۔ لاریب ان بندائے بالا میں حضرت عباس کا کیر کیمز جس خوبصورتی کے ساتھ دکھلایا گیا ہے بھلا تو صیغے سے باہر ہے۔ حضرت عباس کی اخلاقی قوتیں از قسم شجاعت، وفاداری، استقلال، خود داری، بے غرضی، انکساری، وضع داری، آزادی، استغناء وغیرہ وغیرہ اس ندرت کیساتھ دکھلائی گئی ہیں کہ اس کا جواب شہنامہ تو کیا ایلید کے کسی حصہ میں بھی نہیں پایا جاتا ہے۔ یہ چند بند حضرت عباس کے کیر کیمز کو اس صفائی کے ساتھ دکھلاتے ہیں کہ آپ دیگر شجاعان شکر امام علیہ السلام سے ایک علاحدہ رنگ کے شجاع دکھائی دیتے ہیں۔ آپ کے کردار سے ایک خاص طرح کا حلال نمایاں ہے اور آپ کی گفتار سے آپ کا ایک خاص طرح پر حضرت امام علیہ السلام کے ساتھ متمسک ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ واہ کیا حسن بیان ہے۔ آپ نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ اپنے کو امام علیہ السلام کا بھائی بھی دکھلاتے ہیں پھر امام حسن کے مقابلہ میں اپنے کو امام علیہ السلام کا ایک بندہ بھی قرار دیتے ہیں۔ یہ فرق مراتب کا مضمون نہایت عمدہ انداز سے حوالہ قلم ہوتا ہے بختریہ کہ اپنے زور قلم سے میر صاحب نے حضرت علما کی ایک سچی تصویر کھینچی ہے کہ دیکھنے والا ہزار شجاعوں میں آسانی کے ساتھ آپ کو پہچان لے سکتا ہے۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ یہی کیر کیمز نگاری رزمی مستاعری کی جان ہے۔ اور اس طرح ہر موصی بڑی قابلیت شاعرانہ کے ساتھ بہادری اور وندان کے مختلف انداز کی ایسی تصویریں کھینچتا ہے کہ ہر بہادر ایک دوسرے سے علاحدہ دکھائی دیتا ہے۔ مثلاً اس کے بیان سے اکیلینز اور بڑے ایسے دو بہادر نظر آتے ہیں کہ جن کو ایک دوسرے سے میز کرنے کے لیے کئی بڑی صلاحیت ضرور کا رہی ہے اکیلینز ایک سفاک، بیباک، پر غیظ و غضب نبرد آں کی تصویر پیش کرتا ہے۔ اس کے

برخلاف کٹر ایک متین، رحم دل مستقل مزاج اور مال اندیش مرد میدان کا فوٹو سامنے لا کر رکھ دیتا ہے۔ اس کیرکٹر نگاری نے پورے کو جس کا ذکر ابوالفدا مورخ اپنی کتاب انصاف فی احوال البشر میں کرتا ہے۔ ابوالشعر اکہلایا ہے۔ اور لاریب اب اس خطاب کے تمام تر مستحق میر صاحب ہیں کیا کسی کو معلوم تھا کہ زمانہ ہومر سے سیکڑوں صدیوں کے بعد ہندوستان میں پھر ایک ایسا شاعر گرامی اردو زبان کا پیدا ہوگا جو ابوالشعر انہیں کہنا ایک عظیم حق تلفی کا حکم رکھتا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ جس قدر ہومر کی شہرت دنیا میں پھیلی ہوئی ہے اسی قدر میر صاحب کی شہرت دنیا کے ایک تنگ دائرہ میں محدود ہو رہی ہے۔ میر صاحب کی قوت شاعری سے یورپ کو بے خبر رہنا نہیں چاہیے بلکہ ان میں اشارہ اللہ اس وقت نواب عماد الملک سید حسین بگرامی صاحب بالقابہ ایک ایسے جوہر کی موجودگی ہے کہ اگر نواب ممدوح میر صاحب کی قابلیت شاعری سے انگلستان کو باخبر کرنا چاہیں تو ان صاحب کے یہ کار دشوار کسی حد تک انجام پاسکتا ہے۔ میں نواب ممدوح کی تخصیص اس لیے کرتا ہوں کہ وہ صاحب انگریزی زبان کے پورے ماہر ہیں۔ انگریزی میں جو ان کی نظیں فقیر کی نظر سے گزری ہیں وہ اس کی شاہد ہیں کہ نواب ممدوح انگریزی زبان پر غیر معمولی طور سے قادر ہیں اور انگریزی شاعری کا عمدہ مذاق بھی رکھتے ہیں۔ علاوہ فارسی غزل وغیرہ کے اردو ان کے لیے زبان مادری کا حکم بھی رکھتی ہے۔ اگر نواب ممدوح میر انیس کی روح کو خوش نہ کر سکیں تو پھر یہ مسلمانوں میں ظاہر نواب ممدوح کے بعد مضر حامد علی خاں صاحب بارہ لکھنؤ کو مستثنیٰ کر کے کوئی ایسا شخص نظر نہیں آتا ہے جو اردو اور انگریزی پر یکساں قدرت اور اس کے ساتھ اچھا مذاق شاعری بھی رکھتا ہے۔

نمبر ۲ صبح شب عاشورہ اور نماز صبح کا بیان

(مضامین بالا کا دوسرا نمونہ)

جب رات عبادت میں بسر کی شدہیں نے سجدوں میں ہم عشق کی سر کی شدہیں نے
دیکھا جو سپیدی کو سحر کی شدہیں نے محرک روح اکبر پر نظر کی شدہیں نے

فرمایا سحر قتل کی ظاہر ہوئی بیٹا

لواٹھ کے اٹاں دو کہ شب آخر ہوئی بیٹا

دنیا میں ازل سے سحر ایسی نہیں آئی یہ صبح دکھانے کی بھرے گھر کی صفائی

دولت نہ رہے گی نہ بضاعت نہ کمائی بیٹے سے جدا ہوگا پدر بھائی سے بھائی

آج احمد وحید کے گریبان پھٹیں گے

اٹھارہ نبی فاطمہ کے حلق کٹیں گے

بندہ وہی جو دکھ میں رہے صابر و شاکر اک جان ہے سو موجود ہے اک سر ہے سو حاضر

بہتر ہے اٹھے جتنا سبک بار مسافر یہ مرحلہ عمر کی ہے منزل آخر

خلقت ہمیں سر پیٹے گی روئے گی جہاں میں

اسے صبح کوئی ہم کو نہ ہوئے گی جہاں میں

جو اہل حرم پردہ عصمت میں ہیں مشہور کھلمبائیں گے انبوہ میں ان کے سر پر نور

جھلے سے نئی رائد نہ بکھلے ہے یہ دستور ان رائدوں کا خیمہ بھی جلادیں گے یہ قہر

غش ہوگی کبھی اور کبھی اشتہر سے گرے گی

زہرا کی بہو شام میں سرنگے پھرے گی

مترابہ پد جس کا اسے دیتے ہیں پر سا ہوئے گی یتیموں پر مرے قید کی ایذا

آزار میں عابد پرستم ہوں گے کیا کیا لیجائیں گے تا شام اسے کانٹوں پہ اعدا

اک شتر پہا تحت میں اور فوق میں ہوگا

بیڑی میں قدم ہوں گے گلا طوق میں ہوگا

یہ کہہ کے بٹھے بہر تہیم شہ صدر جنگل میں اذان دینے لگا دلبر سرور

وہ صوت حسن اور وہ خوش الحانی گبر ہر نفس کو یاد آگئی آواز پیہم سبر

ہر نفس کو اک دھڑ تھا اس ظلم کے بن میں

تھا بلبلی حق کو کچھ کتنا تھا جن میں

اکبر کی صدا سنتے ہی زینب یہ پکاری تاحشر وہ خلق میں آواز تمہاری

قربان موزن کے نمازی کے میں واری قائم یہ جماعت رہے یا حضرت باری

ہر شام یونہی طاعت معبود ادا ہو

ہر صبح کو اس دین کے ڈکے کی صدا ہو

آگے تھا عباد اڑھے ہوئے شاہ حجازی پیچھے تھے صفیں باندھے ہوئے سارے نوازی

امداد جہاں فخر نماں، صف و عادی تھی اپنے خدا کو نظر بندہ نوازی

دنیا میں یہ رہتے نہ کبھی ہوں گے کسی کے
 معراج میں تھے ساتھ حسین ابن علی کے
 وہ چاند سے چہرے وہ سپید انھی صہائیں وہ خشک زبانوں پہ اثر دار دعائیں
 لہجے وہ عرب کے وہ خوش آئند صدائیں مشتاق تھیں حوریں کہ یہ جلدی ادھر آئیں
 اک جوش محبت انھیں دکھلاتا تھا کوثر
 کیا سب کی ملاقات پہ لہراتا تھا کوثر
 تسبیح و وظائف سے ہوتی جبکہ فراغت حضرت نے پڑھی اٹھ کے محمد کی نیارت
 بس ہو گئی اک مجلس ملائم وہ جماعت فرما کے یہ ان سب سے گئے خیر میں حضرت
 باہر علم فوج خدا لاتے ہیں جلدی
 سب لوگ مسلح ہوں کہ ہم آتے ہیں جلدی

بند ہاتے بالا پر یو یو

حضرات ناظرین میرا نیس صاحب کے کن کن کلام کی داد دی جائے۔ جہاں سے جس مرتبہ کو
 پڑھیے اس کا ہر شعر ہر مصرع داد طلب ہے۔ بند ہاتے بالا صبح عاشورہ اور نماز صبح کی
 کیفیتوں سے خبر دیتے ہیں۔ ان بندوں میں مضامین کے خارجی اور داخلی (SUBJECTIVE
 AND OBJECTIVE) دونوں پہلو نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ حوالہ قلم ہوتے
 گئے ہیں۔ مگر ان کی آمیزش نے اور بھی زیادہ مزہ پیدا کر دیا ہے۔

مضامین بند ہاتے بالا یہ ہیں۔ کہ حضرت امام علیہ السلام رات عبادت میں بسر کر چکے ہیں۔ صبح
 ہوتی آتی ہے معلوم ہے کہ آج شہادت کا دن ہوگا۔ حضرت علی اکبر کی طرف مڑ کر ارشاد فرماتے
 ہیں۔ بیٹا! اٹھو! اذان صبح دو۔ یہ کام کے روز قتل کے پہلے کی رات اس اطلاع کے ساتھ کہ روز
 قتل آنے کو ہے۔ انسان عبادت میں بسر کرے سوا اس کے کسی اور کا نہیں ہو سکتا ہے کہ
 جس کو خدائے تعالیٰ نے اپنی جانب سے شہد دیں اور امام المؤمنین بنایا ہے۔ اللہ اکبر۔ خدا
 پر آپ کا یہ اطمینان اور تکیہ۔ اس طرح پر راضی بہ رضا رہنے کی توفیق پھر جب وقت فریضہ یحییٰ
 کا آتا ہے۔ تو امام عالی مقام اپنے صاحبزادے کو اذان صبح کی ہدایت فرماتے ہیں بغرض کہی وقت
 عبادت کا سلسلہ تو ٹوٹا نہیں ہے۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں کہ صرف امام من جانب اللہ کیلئے

مخلص کی گئی ہیں۔ امام کو جیسا ہونا چاہیے اور امام کو جیسا کرنا چاہیے۔ اس بات کو میر صاحب کا بند اقل نہایت خوش اسلوبی سے دکھا رہا ہے پھر امام علیہ السلام بیٹے کو خبر دیتے ہیں کہ یہ عاشق و محرم کی سحر ہے اولاد پیمبر کے قتل کا دن ہے۔ اٹھارہ نبی فاطمہ کو پھر نماز سحر نصیب نہ ہوگی۔ ایسی سحر جو بھرے گھر کی صفائی دکھلانے کی پھر دکھائی نہ دے گی۔ مگر بت دہ کو صابر و شاکر رہنا چاہیے۔ مرضی مولیٰ از ہمہ اولیٰ۔ اس کے بعد آپ کے اہل حرم کا کیا حال ہوگا اور کیا کیا مصیبتیں انھیں لاحق ہوں گی ان باتوں کو ارشاد فرما کر حضرت امام علیہ السلام تمیم کے لیے بڑھے۔ پانی تو بند ہی تھا وضو کس سے فرماتے۔ خیر علی اکبر اس سحر میں اذان دینے لگے۔ خوش الحان بہت تھے ہر شخص کو آواز پیمبر یاد آگئی۔ سامعین کا جو حال ہوا ہوگا محتاج بیان نہیں ہے۔ حضرت علی اکبر کی صدائے اذان سن کر حضرت زینب دعائیں دینے لگیں۔ یہ تعلق حضرت زینب کا حضرت علی اکبر کے ساتھ ایک خاص وجہ رکھتا تھا۔ وہ یہ کہ آپ نے انھیں پالا تھا۔ میر صاحب اپنی فطرت نگاری سے کہیں چوکتے نہیں ہیں۔ اذان ہونے کے بعد امام علیہ السلام نے امامت فرمائی۔ نماز جماعت کے ساتھ انجام پائی۔ امام اور نمازیوں کی تصویر جیسی میر صاحب کھینچتے ہیں کب کسی سے کھنچ سکتی ہے بعد نماز حضرت خیمہ اطہر میں یہ فرما کر تشریف لے گئے کہ سب لوگ مسلح ہو جائیں ہم خدا کا علم لے کر ابھی آتے ہیں۔ سبحان اللہ سبحان اللہ کیا شاعری کا انداز ہے۔ خیالات کا سلجھاؤ۔ بیانات کا بے ساختہ پن مضامین کا ارتقاع، فطرت کی تبصرت، طبیعت کی روانی، اداسے خیالات کا زور۔ کلام کا تناسب اور ان سب خوبیوں کے ساتھ مرثیت کا قیام۔ یہ سب کی سب ایسی باتیں ہیں کہ غیر مومنین اللہ شاعر کا حوصلہ پست کر دینے والی ہیں۔ واضح ہو کہ بندہ اسے بالاتمام ترجمہ ہی پہلو رکھتے ہیں۔ جو اشخاص نہ خدا کے قائل ہیں اور نہ عبادت خدا کی توفیق رکھتے ان کو ایسے کلام سے کیا حظ نصیب ہو سکتا ہے۔ صبح کی نماز کیا دولت ہے اس کو وہ کیا جانے جس نے نہ پڑھی نہ قضا کی۔ افسوس ہے کہ نماز کی قید ان حضرات میں نہیں دیکھی جاتی ہے۔ جو ہندوستان میں اب تعلیم یافتہ مسلمانوں کے لقب سے یاد کیے جاتے ہیں۔ اس وقت شاید ہزار تعلیم یافتہ اشخاص ہیں ایک شخص نکلے گا جو فریضہ پنجگانہ کو ادا کیا کرتا ہوگا۔ یورپ کی تعلیم عجیب ملحد نیز انداز رکھتی ہے۔ عیسائی مہاسنیت سے آزاد اور مسلمان مسلمانیت سے دور جاتا ہے۔ پھر کالے گورے سب ملکر ایک ہو جاتے ہیں۔ معاد کا مضمون ہی درمیان سے اٹھ جاتا ہے۔ واہ ری تعلیم یورپ تیرا کیا کہنا ہے۔

کفر والحاد کے جلوے نے ترے ایک کیا
ہاتھ پر ہاتھ نہ کیوں شیخ و برہمن مارے
رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا۔

(مضامین بالا کا تیسرا نمونہ)

وہ صبح اور وہ چھانوساروں کی اوندھ نور دیکھے تو غش کرے ارنی گئے اوج طور
پیدا نگلوں سے قدرت اللہ کا ظہور وہ جا بجا دختریں پہ تسبیح خواں طیور
گلشن نخل تھے وادی مینو اساس سے

جنگل تھا سبسا ہوا پھولوں کی باس

ٹھنڈی ہوا میں سبزہ صحر کی وہ لپک شرماتے جس سے اطلس رنگاری فلک
وہ جھومنا درختوں کا پھولوں کی وہ ہلک ہر برگ گل پر قطرہ شبنم کی وہ چمک
ہیرے نخل تھے گوہر یکتا نشانہ تھے

پتے بھی ہر شجر کے جواہر نگار تھے

قربان صنعتِ قلم آنسرید گار تھی ہر ورق یہ صنعت ترسیع آشکار
عاجز ہے فکر شاعرانے ہر شعار ان صنعتوں کو پائے کہاں عقل سادہ کار

عالم تھا نحو قدرت رب عباد پر

مینا کہا تھا وادی مینو سواد پر

وہ نور اور وہ دشت سہلا سادہ نضا در آج دکبت و تیر و طاؤس کی صدا
وہ جوش نکل وہ نالہ مرغان خوش نوا سردی جگر کو بخشی تھی صبح کی ہوا

پھولوں کے سبز سبز شجر سرخ پوش تھے

تھالے تھے نخل کے سپہ گل فروش تھے

وہ دشت دہنیم کے جھونکے وہ سبزہ زار پھولوں پہ جا بجا گہرائے آبادار
اٹھنا وہ جھوم جھوم کے شانوں کا آبادار بالائے نخل ایک جو بلبل تو گل ہزار

نوا ہاں تھے زہر کشش زہرا جو آب کے

شبنم نے بھردئے تھے کٹورے گلاب کے

وہ قریوں کا چار طرف سرد کے، جھوم کو کو کا شور نہ تھی سرو کی دھوم

سبحان ربنا کی صداقتی علی العموم جاری تھے وہ جو انہی عبادت کے تھے رسوم
 کچھ گل فقط نہ کرتے تھے رب عطا کی مدح
 ہر خار کو بھی ٹوک ہاں تھی خدا کی مدح
 چو نبی بھی ہاتھ اٹھا کے یہ کہتی تھی بار بار اے دانہ کش ضعیفوں کے رازق ترے شاندار
 یا حی یا قیوم کی تھی ہر طرف پکار تسبیح تھی کہیں کہیں تہلیل کر دگار
 طائر ہوا میں مچھرن سبزہ زار میں
 جنگل کے شیر ہو نکہ ہے تھے کچھار میں
 کانٹوں میں اک طرف تھے ریاحن نبی کے پھول خوشبو سے جبسی غلہ تھا جنگل کا عرض طول
 دنیا کی زیب زینت کا شائد بتول وہ باغ تھا لگا گئے تھے خود جسے رسول
 ماہِ عرا کے عشرہ اول میں لٹ گیا
 وہ باغیوں کے ہاتھ سے جنگل میں لٹ گیا

بند ہائے بالا پر ریویو

اہلِ دانقیت سے پوشیدہ نہیں ہے کہ مناظر قدرت کے بیانات فارسی کی شاعری میں
 گویا مفقود ہیں۔ اس زبان کی شاعری کا مدار تشبیہ استعارہ اور مبالغہ پر معلوم ہوتا ہے خاقانی
 کو دیکھئے یا قاتانی کو پڑھیے کہیں بھی نہ صبح نہ شام نہ کسی سنہری یاسین کا بیان فطری انداز پر
 دکھائی دیتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اتنے بڑے بڑے شعراء کو بھی مناظر قدرت کی طرف
 میلان طبعی نہ تھا۔ یا ان کی شاعری کی ضرورتیں ان کو دل آویز معاملات کی طرف متوجہ
 ہونے نہیں دیتی تھیں۔ اردو کے شعراء کا بھی یہی حال دیکھا جاتا ہے مگر مناظر قدرت کی
 طرف حسبِ ارادہ طور پر توجہ کرنے کی پہلی مثال میر انیس صاحب ہیں۔ بند ہائے بالا میں حیرت
 نے صبح کی کیفیت کو مرثیت کے ساتھ نہایت دلکش انداز پر زیب رقم فرمایا ہے۔ حقیقت یہ
 ہے کہ حضرت نے صبح کی ایک لاجواب تصویر کھینچی ہے۔ صبح کا نور، ستاروں کی چھاؤں،
 گلوں کی نمود، طیور کی تسبیح خوانی پھولوں کی بو سے جنگل کا بسنا ہوا کی ٹھنڈک، سبزہ صحرائی
 کی مہک، درختوں کا جھومنا، پھولوں کی مہک، برگ گل پر قطرہ شبنم کی جھلک، دشت کا سہانا
 پن، دراج و کبک و تیر و طلوس کی آوازیں، کثرت و حوش مرغان خوش الحان کے نالے

گکھاتے گوناگوں کی کثرت، جگر کو صحت کی پہچانے والی صبح کی ہوا، پھولوں کے سبز سبز درخت ان پر لال لال پھول نسیم کے جھونکے سبز زار کا عالم ہٹاؤں کا جھوم جھوم کر بار بار اٹھنا، قریوں کا شور اور ان کے نالہ حق سرؤ کی دھوم زبان حال سے صرف گلوں کا مدح خداوند تعالیٰ ہمیں کرتا بلکہ خاروں کا بھی نوک زبان سے خدمت حمد بجالانا۔ چوٹی تک کا ہاتھ اٹھا اٹھا کر ادائے سپاس الہی کرنا ہر طرف سے تسبیح و تحلیل کی ہدا۔ طیر کی محویت ہوا کے ساتھ۔ ہرن کی محویت سبز زار سے جنگل کے شہروں کا کچھار میں ہونکنا، سب کے سب صبح کے متعلق ایسے مضامین ہیں کہ کسی فارسی یا اردو کے شاعر کو اس خوش اسلوبی کے ساتھ خواب میں بھی لکھ نہیں ہو سکے ہیں۔ واقعی اس جگہ میر صاحب نے اپنی خارجی شاعری کا کمال دکھایا ہے۔ پھر ان خارجی مضامین کے داخلی اثر جو نفس ذہن پر پیدا ہوتا ہے۔ وہ ایسا عالم رکھتا ہے۔ جو بیان سے باہر ہے۔ اگر اسے کمال فن نہیں کہیں گے تو کہیں گے۔ ایسی صبح فردوسی کو تو کیا ہومر کو بھی نصیب نہیں ہوئی ہے۔ واقعی میر صاحب ایک حیرت انگیز شاعر گزرے ہیں۔ تبعیت فطرت کے ساتھ آپ کے مضامین کی پرواز ہمیشہ اعلیٰ کی طرف ہوتی ہے۔ بستی کی طرف تو کبھی طبیعت رُخ نہیں کرتی۔ اس شاعر کو اعجاز نہیں تو کیا کہیں۔ النحی میر صاحب کی شاعری ایک الہامی شاعری ہے۔ کیا کسی کو محال ہے کہ اس دلا دہری کے ساتھ بڑے بڑے نازک اور بلند خیالات کو اس رواں دواں طور پر سامعین کے گوش قبول تک پہنچا سکے۔ بندہ لے بالا سے ظاہر ایسی معلوم ہوتا ہے کہ معاملات فطرت پر بڑی نظر حاصل تھی اور ظم حیوانات وغیرہ میں بھی پورا دخل تھا۔ مگر کب حضرت دشت و صحرا میں قیام پذیر ہوتے۔ صحرائی گلوں لالہ کی سیر دیکھی۔ و حوش و طیور پر متعلقانہ نظر ڈالی یا کب آپ نے ظم حیوانات کی تحصیل فرمائی۔ اس کا کوئی پتہ راقم کو نہیں ملتا۔ لاریب تاثیر فیہی کے بغیر ایسے اشد کسی شاعر کے قلم سے نہیں نکل سکتے ہیں۔ راقم کو تو میر صاحب کی نسبت پورا عقیدہ ہے کہ آپ ظم امر موبد من اللہ تھے۔

واضح ہو کہ بندہ لے بالا سے پورے طور پر وہی شخص لذت یاب ہو گا جس نے صحرائینی اور دشت نور دی میں اپنی عمر کا ایک کافی حصہ بسر کیا۔ خانہ نشین کیا جانے کہ صحرا جنگل و دشت وغیرہ کا کیا عالم ہوتا ہے۔ کیونکہ صحرائی چھوٹے ہیں جنگل کی ہوا کیسی ہوتی ہے۔ طیور و وحوش کیا عالم رکھتے ہیں۔ اسی طرح کی ہزاروں باتیں ہیں جسے صحرائینی اور دشت نور دی جانتے ہیں۔ اور دوسرا نہیں جانتا۔ اس وقت میر صاحب کے بندوں نے راقم کو کیا کیا گلہ نشہ سیریں یاد دلادی ہیں۔

کیا کیا دشت و صحرا دل کی آنکھوں کے سامنے پھر رہے ہیں۔ کیا کیا مناظر قدرت جو اس وقت چشم ظاہر کے سامنے نہیں ہیں۔ دیدہ باطن کے پیش نظر ہو رہے ہیں۔ واہ میر صاحب کیا کہنا ہے سبحان اللہ۔ آپ بڑے پُر تاثیر فطرت نگار ہیں۔ مگر آپ کے کلام سے لذت یاب ہونے کے لیے ضرور ہے کہ انسان خود بھی فطرت پسند اور فطرت فہم طبیعت رکھے اور معاملات فطرت سے بقدر طاقت بشریہ خوب واقف بھی ہو۔ کوپر (COUPER) اور ٹامسن یہ دو انگریزی شاعر ایسے تھے کہ جو خلقت سے صحرا پسند تھے اور آبادی سے دیرانہ کو زیادہ دوست رکھتے تھے۔ ان دونوں کے کلام ان کی افتاد طبیعت کا پورا رنگ دکھلاتے ہیں۔ ظاہر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ اگر صحرا اپنی ان کی سرشت میں داخل نہیں ہوتی تو ان کے کلام کا رنگ ویسا نہیں ہوتا۔ جیسا کہ دیکھا جاتا ہے تعجب ہے کہ میر صاحب سے کہ نہ جنگل میں رہے نہ صحرا میں مگر جنگل صحرا و وحش و طیور سب کی تصویریں ہو ہو کھینچ لیں کسی طرح کا مضمون ہو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میر صاحب کے ذاتی تعلقات کے اندر ہے۔ یہ الہامی شاعری نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ اگر یہ شاعری الہامی نہیں ہے اور اس حیثیت سے مشخص یت سکتا ہے تو دنیا کے مولوی مولانا پیر فقیر، عابد زاہد، عالم فاضل، ناظم نثار سے کیوں کوئی نصرت چار بند میر صاحب کے انداز کے تحریر فرما کر سخن سنجی کا جلوہ نہیں دکھلاتے ہیں۔

نمبر ۱۲ رجز امام حسین علیہ السلام

(مضامین بالا کا چوتھا حصہ)

ہم وہ ہیں کہ اللہ نے کوثر ہمیں بخشا سرداری فردوس کا افسر ہمیں بخشا

اقبال علی خلق ہمیں بخشا قدرت ہمیں دی زور ہمیں زور ہمیں بخشا

ہم نور ہیں گھسے طور تجلی ہے ہمارا

تمت بن داؤد مصلّا ہے ہمارا

کس جنگ میں سینہ کو سپر کر کے نہ آئے کس مرحلہ صبح کو سر کر کے نہ آئے

کس فوج کی صف زیر زبر کر کے نہ آئے تھی کون سی شب جس کو سحر کر کے نہ آئے

تھا کون جو ایمان نہ مصمّم نہ لایا

اس شخص کا سر لائے جو اسلام نہ لایا

اصنام بھی کچھ کم تھے نہ کفار تھے توڑے طاقت تھی کہ عوا کو کوئی لات سے توڑے
 بلکشوں نے سجد بھی کیے ہاتھ بھی جوڑے بے توڑے وہ بت حیدر صفدر نے نہ چھوڑے

کعبہ کو صفا کر دیا خالق کے کرم سے
 نیکلے اسد اللہ اذان دے کے حرم سے

دیکھو تو یہ ہے کون سے جرار کی تلوار کس شیر کے قبضہ میں ہے کرار کی تلوار
 دریائے بھی دیکھی نہیں اس دھار کی تلوار بجلی کی یہ بجلی ہے تو تلوار کی تلوار
 قہر و غضب اللہ کا ہے کاٹ نہیں ہے
 کہتے ہیں اسے موت کا گھر گھاٹ نہیں ہے

گرفین ظہور شہ لولاک نہ ہوتا بالائے زمین گنبد افلاک نہ ہوتا
 کچھ خاک کے طبقے میں بجز خاک نہ ہوتا ہم پاک نہ کرتے تو جہاں پاک نہ ہوتا

یہ شور اذان کا محروم کہاں تھا
 ہم عرش پہ جب تھے تو یہ اسلام کہاں تھا

حضرت عباس کا رجز

روکے ہمیں نکل کے جو طاقت کسی ہیں ہو لے تیغ میان سے جو جماعت کسی ہیں ہو
 گرمائے خورش کو جو حرارت کسی میں ہو آئے جو صرب و ضرب کی قدر کسی ہیں ہو

دو ہاتھ میں علی کے سپردار پا میں
 دیا نہیں کہ رک گیا ہم ذوالفقار ہیں

تم کیا پہاڑ بیچ میں گر ہو تو مال دیں شیروں کو ہم ترائی سے باہر نکال دیں
 مہلت نہ ایک کو دم جنگ جلال دیں پانی تو کیا ہے آگ میں گھوڑے کو ڈال دیں

منہ دیکھتے ہیں جو ہیں بچہاں گھاٹ کے
 لے جائیں گھر بے تیغ سے دیا کو کاٹ کے

مکرش ہیں سب ہماری زہر دہنیوں کے زیر دادا شجاع باپ جو انمرد ہم دلیر
 جب مل پڑا ہے کرتے ہیں زخمیوں کو دھیر لائے ہیں جا کے آگ سے پانی خدا کے شیر

عفریت بھی گئے ہیں جو عین ہماری ہیں
 بیرا علم میں کود کے تلوار پی ماری ہیں
 جرات جلو میں رہتی ہے نصرت نکاہیں سر کاٹتے ہیں پیر کے تیغوں کی آب میں
 لکھے ہوئے ہیں شیروں کے حلے کتاب میں نصیلیں ہیں اپنے زور کی خیر کے باب میں
 ناصر ہیں بارگاہ فلک بارگاہ کے
 دفتراٹ دیے ہیں عرب کی سپاہ کے

بند ہوتے بالا پر ریلو

واضح ہو کہ بہادران عرب کا یہ دستور تھا کہ میدان جنگ میں اپنے ہم نبرد کے آگے
 کچھ فخریہ کلام بیشتر نظم کی شکل میں پڑھا کرتے تھے اور بعد اذان مشغول پیکار ہوتے تھے۔
 اس خود شنائی کو رجز کہتے ہیں۔ رجز خوانی کا دستور موئین اور ملاحدہ دونوں میں تھا۔ مثلاً
 میں جنگ خیر کی مثال پیش کرتا ہوں۔ اس جنگ کی سرگزشت یہ ہے کہ خیر کا قلعہ یہودیوں کی
 ملکیت تھا اور اس کے سردار مرحب اور اس کا بھائی حارث تھے۔ یہودیوں نے رسول اللہ
 کے اہلی کو مار ڈالا اس لیے آنحضرت نے ان پر لشکر کشی تھی۔ مدینہ سے رسول اللہ کی روانگی
 کے وقت علی علیہ السلام کی آنکھیں جوش کرتی تھیں۔ جس کے باعث آپ مجبوراً مدینہ میں رہ گئے
 تھے۔ جب یہودیوں خیر سے مسلمانوں کا سامنا ہوا تو مرحب اور اس کے بھائی نے دور دور
 تک پیہم مسلمانوں کو شکست دی۔ دو دن تک یہ حالت گزری کہ حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ
 جو لشکر اسلام کے ساتھ تھے ان دونوں بھائیوں سے شکست کھانے رہے۔ اور وہ دونوں بھائی
 ان دونوں علم برداران لشکر اسلام کا تعاقب خیر رسول اللہ تک کرتے رہے۔ خیر رسول اللہ
 کے قریب پہنچ کر مرحب اور اس کے بھائی سخنان نامنرا مسلمانوں کو سناتے تھے مگر لشکر اسلام
 میں ایسا کوئی بہادرنہ تھا کہ ان ملعونوں کا سامنا کرتا ایسی نازک حالت میں علی حضرت رسول
 کی پیش گوئی کے مطابق حضور رسالت مآب میں آ پہنچے۔ رسول اللہ نے لشکر اسلام کا علم علی کو
 تفویض فرمایا۔ اسی تک فاتح خیر کی آنکھوں کا جوش کم نہیں ہوا تھا۔ مگر رسول اللہ نے اپنا
 لعاب دہن علی مرتضیٰ کی آنکھوں پر لگا دیا۔ جس سے وہ جوش چشم جاتا رہا۔ علی مرتضیٰ نے قلعہ خیر
 کے سامنے مرحب سے مقابلہ فرمایا وقت مقابلہ مرحب نے یہ شعر رجز کا پڑھا۔

قد علمتی خیبر ان مرحب
شاکی السلاح بطل مجرب
اس پر علی مرتضیٰ نے جواب میں فرمایا :-

انا الذی سمتنی امی حیدرہ نکلیتھو بالسیف کیل السند
الحاصل ذوالفقار حیدر کرار نے دونوں بد بختوں کوئی انار کر دیا۔ خیبر کا قلعہ فتح ہو گیا۔ اور
رسول اللہ نے کامیابی کے ساتھ مدینہ کو معاودت فرمائی۔ معلوم ہوتا ہے کہ علی مرتضیٰ نصرت دین
خدا کے واسطے مخصوص ہوتے تھے۔ لاریب اگر علی کی تلوار نہ ہوتی تو بدر، خندق، خیبر، اور حنین کی
فقیح دین خدا کو نصیب نہیں ہوتیں۔ (دیکھو جلد اول اس کتاب کی) اور بھی اسلام کو کس طرح
کا استحکام حاصل نہیں ہو سکتا۔ پیغمبر خدا کے زمانہ کا اسلام بلا شبہ و شک بہت کچھ علی
کی تلوار کا منت کش نظر آتا ہے۔
شمس العمار مولانا محمد سعید صاحب حنفی رئیس عظیم آبادی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ مطلع کس قدر
قرین حق ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

جو ہر نصرت عیاں از تیغ ابروئے علی
شد قوی دین نبی از زور بازوئے علی

بالمختصر رجز خوانی مبارزان عرب کا عام طریقہ تھا۔ فارس کے بہادروں میں اس کا رواج
کمزور دیکھا جاتا ہے۔ شاہنامہ فردوسی میں ایک مقام پر رجز خوانی کا انداز پایا جاتا ہے۔ وہ
اس طرح پر ہے کہ جب رستم نے گیکوٹا ہزارہ کیخسرو کے ملک افراسیاب سے لے آنے کے
لیے روانہ کیا تھا تو گیکو اپنی تعریف میں اپنے دشمن کے مقابلہ میں کہتا ہے کہ میں رستم سے نبروا زانی
میں کم نہیں ہوں میری قوت اور میری بہادری کا امتحان پہلے رستم نے کر لیا تھا تب مجھے اپنی بیٹی
دی وغیرہ وغیرہ۔

دونوں رجز بالا جو ایک منسوب امام علیہ السلام اور دوسرا حضرت عباس کی طرف ہے
کیا خوب پیرا بیان رکھتے ہیں۔ دونوں رجز کا بین فرقی یہ ہے کہ ایک امام وقت کا رجز ہے اور
دوسرا اس بہادر کا جو قریب رشتہ مند، پیرو اور ہاں نثار امام علیہ السلام کا ہے۔ میں نہیں
صاحب کو کیر کٹر نگاری اور فرقی مراتب کے دکھانے میں ایک حیرت انگیز دستگاہ حاصل
تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ باتیں مذہبی شاعری کی جان ہیں۔ انھیں باتوں نے ہومر کو ابوالشعر کہلایا
ہے۔ اور انھیں باتوں سے ملحق نے مذہبی شاعری میں ایک بڑی شہرت حاصل کی ہے۔

نمبر ۵ شیریں امام علیہ السلام کی آمد کی خبر پاکر مہمانی کا سامان کرتی ہے۔

(مضامین بالا کا پانچواں نمونہ)

یہ کہہ کے اس نے فرش کیا گھر میں سر بسر مومن کے دل کی طرح مصفا ہوا وہ گھر
 منہ بچھائی بہر شہنشاہ بحسب و بر تنکیوں کو صاف کر کے لگایا ادھر ادھر
 ہستی تھی میرے گھر میں ابھی سے جو رہے
 یہ آمد امام زمن کا ظہور ہے

دالان ہے یہ شاہ کی خواہر کے واسطے یہ نرم فرش ہے علی اکبر کے واسطے
 جھولے کی جایہ ہے علی اصغر کے واسطے یہ گھر ہے شاہ دین کے برادر کے واسطے
 راحت سے نشین ہے امام زمن رہیں

بھرہ یہ اس لیے ہے کہ دولہا دہن رہیں
 کرسی کو لاکے جلد کسی جا بچھاتی تھی تحفوں کشتیوں میں کبھی وہ لگاتی تھی
 جدے میں بہر شکر کبھی سر جھکاتی تھی گھبرا کے صحن سے کبھی ڈیوڑھی پہ جاتی تھی
 چہرے پہ اک خوشی تھی پہ دل بے قرار تھا
 فرزند فاطمہ کا اسے انتظار تھا

جا کر کبھی خوابوں سے کرتی تھی یہ کلام کھانا پکاؤ جلد کہ آتے ہیں اب امام
 بھر بھر کے آب سرو کے رکھ دو ہوا میں ملام لبریز آب گرم کے کدو سبوتاں
 پردیسیوں کو خیر سے جب گھر میں لہوؤں کی
 ہاتھوں سے اپنے پاؤں سبوت کو دھلاؤں گی

ہمایتیوں سے کہتی تھی ہنس ہنس کے بلبل اب کیمپو زیارت سلطان نامدار
 ہے باغ فاطمہ یہ عجب صحن کی بہار رشک صحن خلد ہے ایک ایک گلخوار
 سب نو نہال گلشن دین لا جواب ہیں
 قدر و باغ حسن ہیں رُخ آفتاب ہیں

شمشاد ہستاں ہمیں سر کو دیکھو سرو ریاض حضرت شہنیر کو دیکھو
 کیا نو جوان ہیں شہ کے برادر کو دیکھو سب ایک سمت تم علی اکبر کو دیکھو

ہوگا کبھی یہ حسن ملک کا نہ حور کا
 جلوہ ہے اس جری میں محمد کے نور کا
 خالق رکھے اُسے صدوی سال برقرار نام خدا ہے شادی کے قابل وہ گلخزار
 بہنیں خدا ہیں باپ تصدق ہے ماں نثار سر پر پھوپھی نے پیار سے گیسو رکھے ہیں چار
 چہرے کے آگے نیر تاباں بھی ماند ہے
 عالم کی روشنی ہے اندھیری کا چاند ہے
 اب غیریت سے گزر گیا اٹھار ہواں جرسال شادی کریں گی بیٹے کی بانوئے خوشنہال
 زینب کو اس کے بیاہ کا ارمان ہے کمال ہر دم یہی دعا ہے کہ دولہا بنے یہ لال
 آتی ہیں بستیں حلب و شام دروم سے
 شادی خدا جو چاہے تو ہو دگی دھوم سے
 جب دھل گئی اسے انھیں باتوں میں پیر شوہر سے پھر وہ کہنے لگی وہ نکو سیر
 اب تک آئے گھر میں شہنشاہ بحر دہر اترے کہاں کسی سے مفصل سنی خبر
 بستی سے ساتھ لے کے ہر اک اپنے بھائی کو
 جا پیشوائے خلق کی تو پیشوائی کو
 کہو مری طرف سے یہ چوم کرت دم لونڈی کو سرفراز کر دیا شہ امم
 کرتے ہیں اغیار غبار پر سدا کرم اب بے حضور چین میں مجھ کو ایک دم
 کچھ آج ہے تپش سی دل بقرار میں
 آنکھیں سپید ہو گئی ہیں انتظار میں
 قربان ہو گئی مرا گھر کچھ نہیں ہے دور خواہہ نادل آن کے اس جا کریں حضور
 ہم لوگ مشت خاک ہیں حضرت خدا کے نور ہوگا یہ کوہ آپ کے آنے سے رشک طور
 کہنا حضور راہ ہدایت کی شمع ہیں
 پروانے پاں سحر سے زیارت کو جمع ہیں
 عوامی ہے آپ کے آلے میں کچھ اگر آنے میں کیوں حرم کے ہوئی دیر اسقدر
 فریڈ منی ہے بند و بست ہے یا شاہ بحر دہر گزوار بھی ہیں میں نے فتاتیں ادھر ادھر

محل میں گھنٹی بجیں گی زہرا کی پیاریاں عباس لے کے آئیں زنانی سواریاں

بندہ ماتے بالا پر ریلو

عوام میں یہ قصہ مشہور ہے کہ جب اہل حرم میدان کربلا سے قید ہو کر شام کو روانہ ہوئے تو راہ میں ان حضرات کو قلمو شیریں جو ایک کوہ پر واقع تھا ملا۔ وہاں شیریں اپنے شوہر کیساتھ رہتی تھی۔ شیریں ایک آزاد کردہ لونڈی حضرت امام علیہ السلام کی تھی۔ آزاد ہونے پر اُسی قلعہ دار سے اس کا بیاہ ہو گیا تھا۔ شیریں اپنے شوہر کے ساتھ نہایت آرام سے زندگی بسر کرتی تھی۔ اور اس کو پوری خوش حالی نصیب تھی۔ جب اہل حرم کی آمد کی خبر شیریں کو ہوئی تو اس نے مہمانی کا سامان کیا۔ یہ خبر اسے نہیں پہنچی تھی کہ امام علیہ السلام مع علی اکبر دقاسم و عباس و عون و محمد شہید ہو چکے ہیں۔ وہ سمجھ رہی تھی کہ امام علیہ السلام اپنے لوگوں کو لیے ہوئے اس کی جانب تشریف لارہے ہیں۔ بندہ ماتے بالا شیریں کی مہمان داری کے مضامین سے تعلق رکھتے ہیں میر انیس صاحب کے بیانات ہمیشہ فطرتی انداز کے ہوتے ہیں۔ یہاں بھی مہمانداری کے تمام امور کس قدر فطرت نگاری کے ساتھ حوالہ قلم ہوتے ہیں کس قابلیت و شاعرانہ کے ساتھ مہمانداری اور اس کے متعلقات کی تصویر کشی اپنے فرامی ہے۔ میر صاحب کس قادر الکلامی کے ساتھ اعلیٰ درجہ کی مہمانداری کے سامان ایسے محترم مہمانوں کی آمد کی خوشی و خوشیوں کو بھی ہمسائیوں سے اس کا اظہار پھر یہ کیسے مہمان ہیں اس کے پُر جوش محبت آگیں اور عقیدت مندانہ بیانات پھر مہمان عالی مقام کی تشریف آوری میں جو دید ہوئی تو شیریں کا شوہر سے یہ کہنا کہ توجا اور دیکھ کے حضرت امام علیہ السلام اب تک کیوں نہیں تشریف لاتے۔ یہ انتظار اور اضطراب کا عالم پھر شوہر کو جھنڈا امام علیہ السلام میں پیام لے جانے کی ہدایت وغیرہ وغیرہ ایسی خوب صورت مصوریوں ہیں کہ انہماں میر صاحب ہی کے قلم کا کام تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ ہر مثنوی میں مثنویت کا قائم رکھنا تناسب کلام کو لہجہ سے جانے نہیں دینا اور ہر قدم پر فطرت کا پیرو رہنا یہ خاص انداز میر صاحب کا ہے۔ یہی خوب صورت تصویر کشیاں ہومر کی ایلیڈ میں دیکھی جاتی ہیں۔ اور دراصل اولیٰ ثلث نے بھی ہومر کے تتبع میں شاعرانہ مصوری کا کمال دکھلایا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ یہ دونوں شاعر ہومر کی ایلیڈ سے پوری واقفیت رکھتے تھے۔ پس اگر ان دونوں نامی شاعروں نے اپنی اپنی

تصنیف میں اس ابو شعرا کی ہیئت سے بہت سی مددیں پائیں۔ تو کوئی تعبیر کی بات نہیں ہے حیرت ہے میر انیس کے کلام پر کہ جو یقیناً ان تینوں شعرائے نامور سے مطلق خبر نہیں رکھتے تھے مگر فطرت نگاری اور شاعرانہ مصوری میں کم سے کم اپنی استعداد خاص کی بدولت خود چوکے ہم پلہ نکلے یا اس سے بھی گرامی تر ثابت ہو سکے۔

مرزا دبیر صاحب کے کمالات

واضح ہو کہ ایک مرثیہ سلطان الذاکرین جناب مرزا دبیر صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ فی الجنۃ کا فیکری نظر سے گزرا ہے جو بندہ نائے بالا کے مضامین سے تعلق رکھتا ہے یعنی جب اہل حرم واقع کر بلا کے بعد حالت اسیری میں دشمن کو چارہ ہے تھے تو قلعہ شیریں تک جس وقت پہنچے شیریں اس کی امید دار ہوئی کہ جناب امام علیہ السلام اس کے مہمان ہوں۔ جناب مرزا صاحب غفران مآب کے مرثیہ کا پہلا مصرع یہ ہے کہ

”جب حرم قلعہ شیریں کے برابر آئے“

یہ مرثیہ لاریب دیدنی ہے اس مرثیہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ واقعی جناب ممدوح بڑے خلاق سخن اور عالی طبیعت تھے۔ لاریب آپ سلطان الذاکرین تھے۔ آل مرثیہ نگاری کا بلا ہے اور کوئی شک نہیں یہ مرثیہ حضرت کا بہت مکی ہے۔ اسی طرح حضرت کے بہت سے اور بھی مرثیے ہیں جو نہایت مکی ہیں میری دانست میں حضرت کو سلطان الذاکرین نہیں کہنا ایک بڑی حق کشی ہے۔ جناب غفران مآب ایک بڑے مذہبی شاعر تھے حضرت کو اس کی بھی بقدر استعداد پابندی تھی کہ بالکل ضمنی روایات سلسلہ نظم میں دخل نہ پائیں۔ لاریب میر انیس صاحب مرحوم ایک شاعر بڑے رزمی شاعر تھے اور رزمی شاعر ہونے کی حیثیت سے ہومر یا اور کسی رزمی شاعر کے ساتھ آپ کا موازنہ نامناسب نہیں سمجھا جاسکتا ہے۔ مگر میر صاحب کا موازنہ مرزا صاحب کے ساتھ جب کہ یہ دونوں شاعر ہی کے جدا گانہ پہلوؤں کو برتتے ہیں۔ کوئی معقول شکل نہیں رکھتا ہے۔ رزمی شاعر کا موازنہ رزمی شاعر کے ساتھ اور مذہبی شاعر کا موازنہ مذہبی شاعر کے ساتھ لطف سے خالی نہیں ہو سکتا۔ مگر بے جواز موازنہ سے نہ کوئی معقول نتیجہ مترتب ہو سکتا ہے۔ اور نہ اہل ذوق کو ایسے موازنہ سے کوئی خط کی صورت پیدا ہو سکتی ہے۔ شاعری سے علاحدہ ہو کر جناب مرزا دبیر صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ فی الجنۃ کا درجہ جو صلتے انسانی کو پست کر دینے والا نظر آتا ہے۔

آپ تمام تر صفات ملکوتی سے اور لاریب خاصان خدا سے تھے۔ اولیاء خدا کی خوبیاں واجب العطا یا نے حضرت کو بخشی تھیں آپ کی سخاوت اور انثار شہرہ آفاق ہے۔ علم و فضل کے ساتھ توفیق عبادت بہت کچھ خدا نے پاک نے عطا فرمائی تھی۔ اخلاق محمدی کے آپ پورا نمونہ تھے جو دو سخا ہزل عطا میں اپنے جواب آپ تھے۔ طبیعت بے حد شریف اور غیور پائی تھی، منکسر مزاجی خاکساری اور فروتنی میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے۔ خوش مزاجی، خوش اخلاق خوش اوقات آپ پر ختم تھی۔ عمر بھر کبھی کسی کی غیبت نہیں کی تازیت کسی سے ترش ہو کر نہ بولے رفتار گفتار کردار سب میں یکنائے وقت تھے۔ بالحق حضرت کی خوبیاں حضرات اہل بیت علیہم السلام کی خوبیوں کا تمام تر ہر توحین حقیقت یہ ہے کہ جن حضرات کے آپ مداح تھے ان کے تفضلات آپ کے شامل حال تھے۔ جناب مددوح فقیر کے والد ماجد شمس العلماء سید وحید الدین خاں بہادر مرحوم و مغفور کے بڑے دلی دوست تھے۔ راقم الحروف کو بڑی عقیدت مندی جناب غفران مآب سے تھی اور آج تک ہے۔ خدایا تو مجھ بندہ گنہگار کے جرائم کو اس سلطان الذاکرین کے صدقہ میں معاف فرما۔ اور اس کے ممدوحین معصومین کے طفیل میں مجھ مبتلائے عصیاں کو اپنے جوار رحمت میں جگہ دے۔

نمونہ کلام مرزا دبیر صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ

بانو کا ہوا عقد جو سلطان ام سے ہمراہ کنیزیں کئی آئی تھیں عجم سے
ایک ایک کو آزاد کیا فرط کرم سے شیریں رہی خدمت کو پرآزاد تھی عجم سے

کیا بانو و شیریں کی شیریں کو دلا تھی

دل ان پہ تصدیق تھا تو جاں ان پہ فدا تھی

اک دن لب شیریں سے کہا شنے یہ ناگاہ کیا چشم ہے شیریں کی زہے صفت اللہ
آراستہ بانو نے کیا اس کو بصد چاہ اور عرض کی لاریب یہ خوش چشم ہے پاشاہ

سب خاک ہیں تم فاطمہ کے نور بصر ہو

ہے عین خوشی میری جو منظور نظر ہو

شیریں تو ہے کیا چیز بھلا تم پہ میں داری ہے جان جو شیریں وہ نہیں آپسے پیاری
شیریں میری لونڈی ہے میں لونڈی ہوں تمہاری لوند میں کرتی ہوں یہ اے عاشق باری

مطلب تو ہے خوشنودی شاہ دو جہاں سے

بخشا دل وہاں سے اُسے بخشا دل وہاں سے

شے کہا تم دل سے خیال اور رکھو دور کی مدح جو آنکھوں کی فقط مدح تھی منظور
ہے خلق پیہر کے گھر لے کا تو مشہور اور شہم کرم اپنے گھرانے کا ہے دستور
واللہ بدوں پر بھی مجھے نیک نظر سے

دو آنکھیں ہیں پر سب پر مری ایک نظر سے

پھر پوچھا کہ بخشا اسے وہ بولی کہ بخشا شہ بولے ہم آزاد اسے کرتے ہیں اچھا
کچھ خرب دو اس کو نہ کرے راہ میں فاقا پوشاک بھی پہناؤ کہ حق تم ہے اس کا
شیریں کوئی چیز آن کے اب ہم سے نہ لے گی

اک روز وہ ہو گا کہ یہ چادر تمہیں دے گی

تب دوڑ کے بانو نے گلے اس کو لگایا شبیر کی بہنوں نے لباس اس کو پہنایا
پھر اپنے برابر اسے زینب نے بٹھایا تعظیم کی تکویم کی اور منہس کے سنایا
فطرس کا شرف آج تجھے حق نے دیا ہے

شہزادہ جبریل نے آزاد کیا ہے

شیریں نے تب اندوہ جدائی سے بھری آہ اور شہ کے قدم چوم کے بولی وہ حق آگاہ
ہے عرض جو مجھ کو کسی تباہ کرے اللہ تو ہدیہ شیریں ہو قبول حرم شاہ
بھجواؤں جو سوغات نہ روکیمو میسری

مشکل میں پکاروں تو مدد کیجو میسری

تب حضرت سجاد پہ شیریں ہوئی قربان اور بولی خوزدے ترا اللہ نگہبان
بابا سے سفارش مری تم کیجو ہر آن میں نے تمہیں پالا ہے خدا اسکا رہے نصیان
عابد سے عجب طرح جدا ہوتی تھی شیریں

یاں روتے تھے سجاد داں رقتی تھی شیریں

گہوارے سے شیریں نے تب اکبر کو اٹھایا آنکھوں سے بہت ننھے سے تلوں کو لگایا
پھر جھولے کے اندر یہ عادیہ کے لٹایا اللہ نبی کا مرے شہزادے یہ سیایا

دنیا کا تجھے سب چشم و جاہ ہوا کبر
 اور سونے کے سہرے سے ترا بیاہ ہوا کبر
 اب عرض ہے شیریں کی تم اقرار یہ فرماؤ ایسا نہ ہو تم بیاہ میں کو نڈی کو نہ بواؤ
 یہ خادمہ بھی دیکھے دہن بیاہ کے تم لاؤ آباد رہو چین کرو زیت کا پھل پاؤ
 ہاتھ کی ندا آئی یہ مظلوم ازل ہے
 تقدیر میں اکبر کی فقط برہی کا پھل ہے
 القصد گئی شاہ کے بحرے کو جو شیریں تب ہچکیاں لے لے کے لگے رونے شہ دین
 گرد شہ دیں پھر کے نگہ کہنے وہ غمگین قربان گئی روتے ہو کیا دو مجھے تسکین
 پاشاہ میں صدقے میں فدا پھر نہ ملو گے
 اس طرح روتے ہو تو کیا پھر نہ ملو گے
 اب دوسرے مقصد میں خدا اس کا ہے اگلہ یا تو مجھے قدموں سے لگا رہنے دو پاشاہ
 یا گھر میں مرے آنے کا وعدہ کر دلشہد فرزند نبی کی میں ضیافت کروں دل خواہ
 میراث نبی پائی ہے فرزند علی نے
 فصّہ کی ضیافت تو نہ رو کی تھی نبی نے
 شیریں سے مخاطب ہوئے یوں سدا برادر اچھا ترے گھر آنے کا میں کرتا ہوں اقرار
 اس دن کا تحمل نہ مجھے بھولے گا زہبار عابد تو پیادہ مرے ہوئے گا میں اسوار
 پیاسا کئی دن کا ترے گھر آوے گا شبیر
 پیاسا ہی ترے گھر سے چلا جائے گا شبیر
 وہ بولی بھلا جائے میں دہنگی تجھے پیاسا حضرت نے کہا خیر سمجھ لیں گے جو ہو گا
 پہنچانے کو شیریں کو گئے دور تک آقا رستے سے کہا لے تجھے اللہ کو سونپا
 کیجو یہ دعا چین لے غم سے ہمیں بھی
 آزاد خدا کر لے جہنم سے ہمیں بھی
 قلعہ پر رہ شام کے تھا مسکن شیریں ہمسایہ عزیز ایک یہودی تھا خوش آئین
 جس شب یہ گئی سوتا تھا وہ بندہ حق ہیں پھر عقد کو شیریں ملی یا خواب تھا شیریں

دیدار پیسبر کا ملا دین خدا کا
 روشن کیا شیریں نے گھر اس اہل وفا کا
 شوہر ہے وہ ذکر شدہ دین کرتی تھی اکثر
 کہتی تھی کبھی دوسری بی بی کے ہیں لبر
 نام ایک کا سجاد ہے اور ایک کا اکبر
 دونوں سے عیاں قدرت رب ازلی ہے
 بس نام خدا ایک نبی ایک علی ہے
 گاہے یہ بیان کرتی تھی وہ عاشق مولا
 مولا مرے آئین تو ذرا شرم نہ کرنا
 میں لوٹدی ہوں ادنی تو غلام الکا ہے گویا
 خدمت میں کمر بستہ سدا رہو مہبت
 وہ کہتا تھا تو انبی میں ان کا یہ گھران کا
 تقدیر یہ کہتی تھی کہ آئے گا سران کا
 دن پوچھتا تھا آمد مولا کے جو شوہر
 تب کہتی تھی شوہر سے یہ وہ عاشق مہر
 یہ پوچھنا میں بھول گئی دلتے مقدر
 تاریخ مقرر نہیں آتا ہے مقرر
 کہتا ہے یہ دل آئیں گے مولا مرے گھر میں
 یا ماہ محرم میں یا ماہ صفر میں
 شیریں کو عجب الفت سلطان امم تھی
 ہر دم شدہ دالاک وہ مشتاق قدم تھی
 آنکھ اس کی سوتے صویر باتوئے عجم تھی
 پتلی صفت قبلہ نما سوتے حرم تھی
 غش کرتی تھی اقرار امام دو جہاں پر
 اس کی نہ خبر تھی کہ سرتائے گاسنان پر
 ڈیوڑھی پہ سدا نور کے توکے اسے آنا
 اور شام کو دروازے سے روتے ہوئے جانا
 گر صبح سے مولا کے لیے فرش بچھانا
 اور شام کے نزدیک بعد یاس اٹھانا
 شہ کے لیے تیار کبھی کرتی غدا کو
 مولا جو نہ آتے تو کھلا دین گدا کو
 ناگاہ ہوا شاہ سے برگشتہ زمانا
 جانز کیا فرزند پیسبر کا ستانا
 مسلم کا مدینہ سے ہوا کوفہ کو آنا
 آخر کو ہوئے شاہ بھی یثرب کو روانا

وہاں نکلے نبی قبر سے اور شاہ وطن سے
 یا روح نکلے تگلی شیریں کے بدن سے
 تصویر وہاں در بدر آقا کو پھر اترائی
 شہر میں یہاں در پر کبھی آنی کبھی جاتی
 گھبرا کے کبھی کوہ کے نیچے اتر آئی
 رہ گیاروں کو جا جا کے سر راہ سنانی
 دنیا میں ہوں اور نہیں دنیا کی خبر ہے
 لوگو تمہیں دلبر زہرا کی خبر ہے
 پانی جو نہ اس نے غصہ پٹ پھیرا
 ذبیح سے ہوتی تارک لذات وہ مضطر
 کچھ پی لیا کچھ کھا لیا آیا جو میسر
 سونے کے لیے فرش و زمین دونوں برابر
 اندیشوں نے یہ حال کو تبدیل کیا تھا
 پوشاک بدلنا بھی غرض چھوڑ دیا تھا
 ہمسائیاں کہتی تھیں بنیلا ہے یہ کیا حال
 پوشاک جو ملی ہے تو اب کچھ ہوئے ہیں بال
 وہ کہتی تھی نیرنگ نظر آتا ہے اس سال
 دریافت بھی کو نہیں ہوتا مرا احوال
 پوشاک کی کچھ مجھ کو خبر ہے نہ ردا کی
 اللہ بس اب خیر کرے آل عبا کی

بند ہائے بالا حضرت مصنف کے زور بیان، خلاق سنن اور عالی خیالی سے پورے طور پر
 خبر دیتے ہیں۔ بلاشبہ جناب مرحوم اپنے جواب آپ تھے۔

ع خاموشی شانائے تو حد شانائے تو

الحمد للہ کہ یہ دوسری جلد بھی بہارستان سخن کی تمام ہوئی۔ مگر مرثیہ نگاری کے لگاؤ
 سے راقم کا فرض منصبی تھا کہ استاد فن جناب فضیلت آب مرزا اوج صاحب ادام اللہ تعالیٰ
 افادات کے نمونہ کلام سے بھی اپنی اس تصنیف کو بھی زینت دیتا ہے لیکن نہایت جلتے حسرت
 ہے کہ حضرت ممدوح کا کوئی کلام اس ہیچمان کو دستیاب نہ ہو سکا۔ حالانکہ اس ناچیز کو حضرت
 کے کلام بلاغت نظام سے مشرف ہونے کا اتفاق بار بار ہوا ہے۔ آپ جناب سلطان الذکرین
 مرزا دبیر علی اعلی اللہ مقامہ فی الجنت کے ایسے خلعت الصدق ہیں کہ ماشاء اللہ جنہوں نے
 اپنی حیرت انگیز قابلیت شاعری سے اپنے پدر بزرگوار کے نام نامی کو اوج بالا ئے اوج پیشا
 ہے۔ پدر نام دار و پسر نام جو۔ جناب اوج لاریب ایک بڑے رسمی شاعر ہیں۔ آپ کا زور کلام

تناسب مضامین اور فلسفانہ انداز بیان بہت کچھ قابل قدر ہے آپ جناب میرا نہیں صاحب اور اپنے والد عالی مقام کی ترکیب شاعری سے بالکل ایک جہا رنگ رکھتے ہیں۔ اور یہ ایسا رنگ ہے کہ ہر ذی فہم اسے آسانی کے ساتھ تمیز کر سکتا ہے۔ مجھے اس کا بھی افسوس ہے کہ کوئی نمونہ حضرت سیدہ فاطمہؑ کی مرثیہ نگاری کا عدم دستیابی کی وجہ سے فقیر کی اس آہنیف میں داخل نہ کیا جاسکا۔ آپ کا کلام بھی ایک خاص رنگ رکھتا ہے اور نہایت قابل توجہ ہے۔

ہماری مطبوعات

جدید سیاسی فکر	سید انوار الحق خٹھی رڈاکٹر محمد ہاشم قدوائی 14/25
جدید ہندوستان کے معمار	آئی، سی، ایچ، آر رڈاکٹر قیام الدین احمد 14/-
جغرافیہ کی ماہیت اور اس کا مقصد	ایس۔ ڈبلیو دولرج رائس احمد صدیقی 19/-
جدید ہندوستان کے سماجی و سیاسی افکار	ڈاکٹر محمد ہاشم قدوائی 47/-
اورنگ زیب کے عہد میں مغل امراء	محمد اطہر علی ر امین الدین 28/-
بادشاہ	میکاولی رڈاکٹر محمود حسین 14/-
برطانیہ کا دستور اور نظام حکومت	محمد محمود فیض آبادی 36/-
تاریخ آصفی	مرزا ابوطالب رڈاکٹر ثروت علی 10/-
تاریخ اور سماجیات	عائشہ بیگم 10/50
اسلامی تہذیب و تمدن	عماد الحسن آزاد فاروقی 14/-
اسلامی سماج	ریو بن لیوی رڈاکٹر مشیر الحق 60/-
اکبر سے اورنگ زیب تک	ڈبلیو ایچ مورلینڈ ر جمال محمد صدیقی 21/50
البیرونی کے جغرافیائی نظریات	ڈاکٹر حسن عسکری کاظمی 11/-
تاریخ فلسفہ سیاسیات	پروفیسر محمد مجیب 18/-
تاریخ ہندی فلسفہ	ایس۔ این داس گپتا 12/50
تحریک آزادی ہند	ظہور محمد خاں 2/25
تحریک خلافت	قاضی محمد عدیل عباسی 65/-
قدیم ہندوستان میں شوروں	ڈاکٹر رام سرن شرما ر جمال الدین محمد صدیقی 14/50
مہاتما گاندھی	بی۔ آر۔ نندار علی جواد زیدی 60/-
مغلیہ سلطنت کا عروج و زوال	ڈاکٹر ریاض احمد خلیفہ شیروانی 37/-
مغل دربار کی گروہ بندیوں اور ان کی سیاست	ڈاکٹر ستیش چندر 22/-
(دوسری طباعت)	ڈاکٹر قاسم صدیقی

67/50	رتن ناتھ سرشار رامیر حسن نورانی	فسانہ آزاد (جلد سوم، حصہ اول)
67/50	رتن ناتھ سرشار رامیر حسن نورانی	فسانہ آزاد (جلد سوم، حصہ دوم)
50/-	رتن ناتھ سرشار رامیر حسن نورانی	فسانہ آزاد (جلد چہارم، حصہ اول)
50/-	رتن ناتھ سرشار رامیر حسن نورانی	فسانہ آزاد (جلد چہارم، حصہ دوم)
15/-	قوی اردو کونسل	فکر و تحقیق (۱) جنوری تا جون 1989
15/-	قوی اردو کونسل	فکر و تحقیق (۲) جولائی تا دسمبر 1989
15/-	قوی اردو کونسل	فکر و تحقیق (۳) جنوری تا جون 1990
15/-	قوی اردو کونسل	فکر و تحقیق (۴) جولائی تا دسمبر 1990
20/-	قوی اردو کونسل	فکر و تحقیق (۵) جنوری تا جون 1992
20/-	قوی اردو کونسل	فکر و تحقیق (۶) جولائی تا دسمبر 1992
30/-	قوی اردو کونسل	فکر و تحقیق (۷) جنوری تا جون 1997
30/-	قوی اردو کونسل	فکر و تحقیق (۸) جولائی تا دسمبر 1997
18/-	ڈاکٹر کمال احمد صدیقی	آہنگ و عروض
9/-	مرتب: پروفیسر گوپی چند نارنگ	اطلا نامہ
30/-	شیلا کماری رڈاکٹر علی دقادی	اردو تصویریں لغت
16/-	ڈاکٹر افتخار حسین خاں	اردو صرف و نحو
24/-	سونیا چرنیکووا	اردو افعال
زیر طبع	رشید حسن خاں	اردو املا (دوسری طباعت)
300/-	پروفیسر فضل الرحمن	اردو انسائیکلو پیڈیا (حصہ اول)
450/-	پروفیسر فضل الرحمن	اردو انسائیکلو پیڈیا (حصہ دوم)
450/-	پروفیسر فضل الرحمن	اردو انسائیکلو پیڈیا (حصہ سوم)
20/-	سید حسین رضا ضوی	انکسول لائبریری

12/-	لیو لیس کیرل رڈاکٹر عبدالحی	اطلس آئینہ گھر میں
12/-	ڈاکٹر محمد قاسم صدیقی	باہر نامہ
3/50	دولت ڈوٹنگجی رائے کے لوٹکیا	باتیں کرنے والا غار
2/25	پی۔ ڈی۔ ٹنڈن راجور سامری	باپو اور بچے
3/75	صالحہ عابد حسین	بچوں کے حالی
10/50	اظہر افسر	بچوں کے ڈرائے
3/75	ستیدہ فرحت	بچوں کی مسکان
5/-	جگن ناتھ آزلو	بچوں کی نظمیں
7/50	ایم چیلپتی راول پریم نارائن	بچوں کے نہرو
9/-	م۔ ندیم	بکری دو گاؤں کھامنی
7/-	اکاشنکر	بگلا اور کیکڑا
7/50	شکر	بوڑھیا اور کوا
10/-	وکیل نجیب	بے زبان ساتھی
8/-	ثریا جبین	ہیر مل کی شوخیاں
18/-	حیدر بیابانی	بے زبانوں کی دنیا
4/50	غلام حیدر	پینک کی کہانی
1/50	سید محمد نوکی	چرخ کاسفر
7/-	مدھو ٹنڈن راعل دیاس	چڑیا اور راجہ
3/-	سلطان آصف	چڑیاں
5/-	جے پرکاش بھارتی رڈاکٹر محمد یعقوب عامر	چلو چاند پر چلیں
5/-	قاضی مشتاق احمد	چند امام کے گھوڑوں میں

7/-	شکر	وقادرنحو لا
6/-	شکر / پریم ہارائن	ہری پور دوسرے ہاتھی
10/-	پریم پال اشک	ہمارا سنیا
10/-	سید محمد ابراہیم فکری	ہمارا قومی گیت
18/-	پریم پال اشک	ہماری لوک کہانیاں
8/50	صفدر حسین	ہمارے نیگور
13/-	پریم پال اشک	ہمارے چانڈ
6/50	شہام سنگھ ششی	ہمالیہ کے پنجارے
8/75	محمد ابوذر	ہندوستان کی آبادی
15/-	صفدر حسین	ہندوستان کی بزرگ ہستیاں (حصہ اول)
400/-	کلیم الدین احمد	جامع انگریزی اردو لغت (حصہ اول)
600/-	کلیم الدین احمد	جامع انگریزی اردو لغت (حصہ دوم)
600/-	کلیم الدین احمد	جامع انگریزی اردو لغت (حصہ سوم)
600/-	کلیم الدین احمد	جامع انگریزی اردو لغت (حصہ چہارم)
600/-	کلیم الدین احمد	جامع انگریزی اردو لغت (حصہ پنجم)
600/-	کلیم الدین احمد	جامع انگریزی اردو لغت (حصہ ششم)
23/-	ایچ، ایل، کلیمسن، عتیق احمد صدیقی	توحی لسانیات
3/-	ایم تار کشور سلطان	چند روپ
13/-	مرتب: ڈاکٹر نور الحسن نقوی	حاتم طائی کا قصہ
4/-	صالحہ عابد حسین	حالی
5/-	دقار خلیل	حرف حرف نظم

